



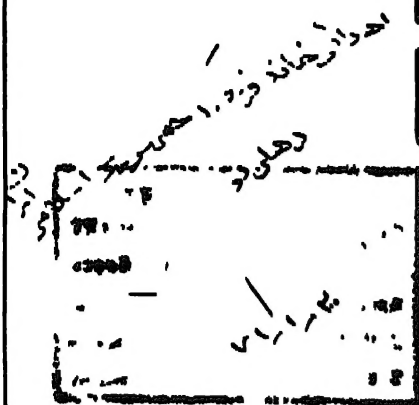
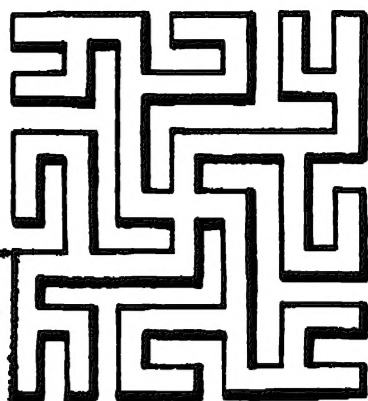
۱۷۶۱ م

معماری اسلامی ایران
در دوره ایلخانان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَلِيُّكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ.

پس بشارت ده بندگان مرا، آنان که سخن را می شنوند و بهترینش
را پیروی می کنند، آنان کسانی هستند که خدای هدایتشان کرده و
خردمندان هم آنانند.



معماری اسلامی ایران

در دوره ایلخانان

تألیف

دونالد ن. ویلبر

ترجمه

عبدالله فریار

شرکت انتشارات علمی و فرهنگی

چاپ اول ۱۳۴۶

چاپ دوم ۱۳۶۵

۵۸۹ تاریخ

۹۵۵
دون



شرکت انتشارات علمی و فرهنگی

وابسته
وزارت فرهنگ و آموزش عالی

سه هزار نسخه از این کتاب در چاپخانه شرکت انتشارات علمی و فرهنگی چاپ شد.

کلیه حقوق برای ناشر محفوظ است

پیشگفتار

این کتاب حاصل مطالعه‌ای است که بخش بزرگی از مطالب مربوط به هنر و معماری ایران را دربردارد. نویسنده این مطالب را طی مدتی متجاوز از ده سال در ایران گرد آورده است. این بررسی در چند مهلت به عمل آمد: یکبار در سفر زمستان سال ۱۹۳۴ و بهار سال ۱۹۳۵ به کشور ایران؛ بار دیگر با عضویت هیئت بررسی معماری مؤسسه ایران در تابستان و پاییز سال ۱۹۳۶؛ تابستان و پاییز سال ۱۹۳۷ و بهار و تابستان سال ۱۹۳۹؛ بار سوم طی اقامت در ایران که از سپتامبر ۱۹۴۲ تا ژوئن ۱۹۴۶ به درازا کشید.

مطالبی که نویسنده به هنگام عضویت در مؤسسه ایرانی در سال ۱۹۳۷ گردآوری کرد، نخست در بخش ۴ بررسی هنر ایران تحت عنوان «معماری دوره اسلامی» نشر یافت. این اثر به قلم آرتوز آپهام پوپ* به سال ۱۹۳۸ منتشر شد. ولی، بخش مهمی از مطالبی که در محل گردآوری می‌شد، تا سال ۱۹۳۹ برای گنجاندن در بررسی مذکور آماده نشده بود، از این رو آشکار بود که یادداشتها و رسمهای ما به صورتی روزافزون روی هم انباشته می‌شد و عاقل می‌ماند، مگر آنکه بتوان کار بررسی را در مسیر مشخص هدایت کرد. نویسنده پیشنهاد کرد که به دوره مهم اما نسبتاً ناشناخته ایلخانان توجه خاص مبذول شود. در سال ۱۹۳۹ و پس از پاییز سال ۱۹۴۲، که نویسنده توانست در کشور ایران به تقاطعی دور از خطوط ارتباطی سفر کند، این نقشه به موقع اجرا گذاشته شد.

مطالبی که در این اثر وصف شده است مربوط به قرنهای سیزدهم و چهاردهم میلادی است و ما این دوره را در این کتاب دوره ایلخانی نام داده ایم. ممکن است این پرسش پیش آید که این دو قرن را تاچه حد می‌توان نماینده یک دوره تاریخی و معماری مشخص دانست. مسلماً این دوره یک مقدمه تاریخی کاملاً مشخص داشت، و آن هجوم مغول بود که ایران را آن همه دستخوش ویرانی ساخت. از آن پس بود که بناهای تاریخی جدیدی از خاکستر شهرهای کهن برپا خاست. این دوره، از لحاظ تاریخی، ظاهراً با مرگ آخرین فرمانروای مقتدر ایلخانی در ۱۳۳۵

به پایان رسید، اما عملاً تاحیات عده‌ای از سلسله‌های سلطنتی محلی ادامه یافت تا سرانجام تسخیر ایران به دست تیمور لنگ در سال ۱۴۰۰ بدان خاتمه بخشید. از لحاظ معماری، پس از مرگ سلطان ابوسعید در سال ۱۳۳۵، فعالیت معماری ناگهان قطع نشد، و روندهای تزئینی و سبکهای زمان تکامل مستمر خود را در بازمانده قرن حفظ کرد و سرانجام در بناهای تاریخی زمان تیموریان تجلی یافت.

در بخشهای مختلف این کتاب به دو موضوع باید توجه کرد. یکی موضوع استمرار، پایداری و استواری فرهنگ ایران است. در خلال صفحاتی که به شرح اوضاع ایران در زیر سلطه ایلخانان اختصاص دارد، جاذبه روز افزون این فرهنگ برای مغولان بیابانگرد و استقرار نهائی محیطی به غایت بارور جهت فعالیت هنری نیز به تفصیل بیان شده است. در حوزه معماری، استمرار این فن به صورت يك خصیصه حیاتی فرهنگ ایران، در تقارن نزدیک ساختنهای دوره اول سلجوقیان و ابنیه تاریخی دوره ایلخانان انعکاس یافته است. ولی در این میان مدت پنجاه سال فاصله افتاد و در آن فاصله عملاً فعالیت ساختمانی متوقف ماند.

موضوع دیگر تکامل و رشد پیگیر سبک معماری و زینتگری در ایران است. تاریخ‌نویسانی که درباره معماری اسلامی بحث کرده‌اند، ممکن است هنوز نیازمند بدان باشند که اندیشه‌های خطای خود را در باب بناهای اسلامی و نیز پاره‌ای از پیشداوریهای قدیمی خود را اصلاح کنند - این پیشداوریا تا زمانی که ابنیه اسلامی بهتر شناخته نشده‌اند، به جای خواهند ماند. از همین روست که بانیستر فلچر* در کتاب مشهور خود، به-

نام تاریخ معماری در باب روش تطبیقی *A History of Architecture on the Comparative Method* معماری دوره اسلامی را «تازیگری ایرانی» *Persian Saracenic* نام می‌دهد و آن را از جمله سبکهای غیر تاریخی می‌شمارد. طرز فکر وی به وضوح در قالب این جملات بیان شده است: «هنر شرقی وجوه بسیاری دارد که اروپائیان بدانها خو نگرفته‌اند و، از این روی، غالباً آنها را ناهنجار و غرابت‌انگیز می‌خوانند؛ اما باید به یاد داشت که طرز استفاده از پدیده‌ها موجد طبیعت ثانویه است، و ما، به هنگام بررسی فورمهای بسیاری که در نظر ما از جمله غریب جلوه می‌کنند، باید حساب تفاوت اساسی شرق و غرب را منظور داریم و بدانیم که مراسم دینی و آداب اجتماعی شرق این تفاوتها را در معماری خالص شرقی با شدتی بیشتر جلوه گر ساخته‌اند. ما این مراسم و آداب را طبق روش عادی خود، به طرزی شایان بررسی خواهیم کرد. از دیدگاه يك معمار خبره، این سبکهای غیرتاریخی را به دشواری می‌توان، مانند سبکهای اروپائی، جالب و رغبت‌انگیز شمرد. سبک معماری اروپا پیاپی مشکلات معماری را حل کرده و با تصمیم راسخ هر معضلی را از پیش پا برداشته است. علت جالب نبودن معماری شرقی آن است که طرح زینتگری شرقی بر همه ملاحظات دیگر می‌چربیده است و تفاوت اساسی معماری تاریخی و غیرتاریخی در همین نکته نهفته است.» امروز دیگر چنین اظهار نظری به همان معنای ظاهری پذیرفته نمی‌شود، اما این بدگمانی هنوز به جای خود باقی است که در معماری اسلامی چیزی مرموز، آشفته، و بینظم وجود دارد. حقیقت واقع آن است که در هر کشور، در هر دوره طولانی از زمان، آشنایی کامل معماران با مواد ساختمانی به ایجاد تغییراتی منطقی در روش، سبک، و زینتگری منجر می‌شود، در صورتی

که در دوره‌های به مراتب طولانی‌تر و مراحل پیاپی روشهای گوناگون آزموده می‌شود، سبکها به وجود می‌آید، وانحطاط در سبک رخ می‌نماید. این حقیقت در معماری ایران پس از اسلام کاملاً صادق است. اما این نیز درست است که ممکن است تکامل سبک مسیری غیر از مسیر معماری غرب پیدا کند. در این کتاب وجوه مشخصی چون استفاده از طرح واحد و عناصر آن به مدتهای طولانی، پیرغبتی نسبی به آزمایش و تجربه در کارهای ساختمانی، ودقت فوق‌العاده در روکاری ساختمان توجه خاص مبذول خواهد شد.

نخست باید از آرتور آپهام پوپ، که تا این اواخر مدیر مؤسسه ایران و رییس مؤسسه آسیایی شهر نیویورک بود، اظهار سپاسگزاری کنم. این تکلیف اخلاقی از لحظه‌ای آغاز می‌شود که نخستین دیدار من از عکسهای زیبایی که پوپ از معماری ایران گرفته بود، چنان اشتیاق مقهورکننده‌ای برای دیدن این بناهای تاریخی در من پدید آورد که پس از چندماه راه آن دیار دور دست را در پیش گرفتم. دوستی ما، که در خلال سختیها و شادمانیهای سفر در اطراف و اکناف ایران به وجود آمد و آزموده شد، این حقشناسی را دوام بخشید. اینک نیز باید به مناسبت اجازه چاپ مطالبی که برای مؤسسه ایران گردآوری شده است، از وی حقشناسی کنم.

از اشخاص و کسانی نیز که نامهایشان در ذیل خواهد آمد و هر یک گاه و بیگاه عضو هیئت بررسی معماری بودند باید اظهار تشکر کنم: اریک شرودر* از مدارک خود در بررسیهای محلی اطلاعات بیشماری در اختیار نویسنده گذاشت و با خواندن نسخه اصلی این مطالعه و با بحثهای جالب خود نویسنده را در بسیاری از موارد از راهنماییهای خود بهره‌مند ساخت؛ مری کرین هوب** یادداشتهای مشروح و مدارک خود را از کتیبههای چندبناهای تاریخی در اختیار نویسنده قرارداد؛ مارگارت سو ویلبر*** نیز یادداشتهای خود و طرحهایی را که از روی بناهای تاریخی تهیه کرده بود به نگارنده عرضه داشت؛ استفن اچ. نیمن† عکسهایی را که از تعدادی ابنیه تاریخی گرفته بود، در دسترس نویسنده گذاشت؛ آرتور آپهام پوپ عکسهای بیشماری را برای تنظیم قسمت عمده تصاویر این کتاب در اختیار نویسنده قرار داد. و نیز باید از دکتر جورج سی. مایلز†† برای لطفی که در بررسی دقیق دو کتیبه مبذول داشته است، تشکر کنم.

از دوستان و آشنایان خود در ایران نیز به‌غایت سپاسگزارم. آنده گودارد†††، که مدتی دراز مدیر اداره باستانشناسی ایران بود، از راه لطف نسخه‌های خطی صورت ریز ابنیه و اماکن تاریخی ایران را برای نگارنده خواند و پیشنهادهای ذیقیمتی کرد که بر بیست سال مطالعه در معماری و آثار باستانی ایران مبتنی بود، و علاوه بر این با کمال فتنوت تعدادی عکس در اختیار نگارنده گذاشت. آقای مصطفوی، رییس کنونی اداره باستانشناسی، و آقای عباس اقبال استاد تاریخ دانشگاه طهران نیز در همه مراحل به نگارنده در کار خودیاری کردند. خاطره بسیاری از افراد مهماننواز و اهل یاری و همکاری در ایران، و از جمله مأموران وزارت فرهنگ، مأموران استانها، معلمان مدارس، مأموران انتظامی و اهالی دهکده‌های دوردست، که به طیب خاطر از ما پذیرایی می‌کردند، با یاد بودهای خوش همراه است.

* Eric Schroeder

† Stephen H. Nyman

** Mary Crane Hope

†† Dr. George C. Miles

*** Margaret Surre Wilber

††† André Godard

ای. بالدوین اسمیت^{*}، رئیس بخش هنر و باستان‌شناسی دانشگاه پرینستون، که استاد سابق، دوست ارزنده و منتقد آموزنده من بوده است، در سازمان و طرز عرضه کردن موضوع این کتاب و محتوی عبارات مرا یاری و راهنمایی کرده است و از این بابت به غایت مرهون شخص وی هستم. از مساعدتهای پیدریغ بخش هنر و باستان‌شناسی و بخش زبانها و ادبیات شرقی دانشگاه پرینستون نیز بسیار سپاسگزارم.

دونالد ن. ویلبر

دیباچه

این کتاب مشتمل است بر شرح تاریخ دوره ایلخانان در ایران، بحث در باب سبک معماری این دوره، و صورت ریز نسبتاً کامل بناهای تاریخی سراسر ایران.

در گفتگو از معماری دوره ایلخانان، به جای به کار بردن واژه سبک که عنوان فنی است، از عنوانی سیاسی استفاده می‌شود. فرمانروایان آن روزگار و حوادث زمان مقرر بود که در آن دوره پشتیبان و مروج معماری باشند، نه آفریننده آن. بنابراین، تاریخ این دوره را باید تاحدی مشروح عرضه کرد تا روشن شود که چرا چنین بوده است.

کسانی که شخصاً شاهد وقایع قرنهای سیزده و چهارده بوده‌اند، و اینک بسیاری از نوشته‌های آنان به صورت آثار خطی در دسترس محققان است، بیشتر به شرح احوال اشخاص، رقابتها و دسیسه‌ها، فعالیتها و قیامها توجه داشته‌اند، در حالی که محققان غربی، که بعداً تاریخ این قرون را نگاشته‌اند، بیشتر روی نامها و تاریخها و مکانها تکیه کرده و چهارچوبی بیفایده به وجود آورده‌اند. نویسنده، با استفاده از آثار اولیه و آثار بعدی، سرگذشت دوره ایلخانان را نوشته است و با گنجاندن همه منابع مشخص فعالیت معماری در آن، اثر سنتها و آداب فرهنگ ایران را بر مهاجمان مغول به تأکید بیان داشته است.

مشروحترین بخش این مطالعه، یعنی صورت ریز بناهای تاریخی ایران، ثمره هفته‌ها مشاهده و بررسی در محل و ماهها تحلیل و ترکیب و تقطیع و نوسازی در جریان مطالعه بوده است. با آنکه امکان دارد طراحی نویسنده از تاریخ دوره مذکور و تشریح وی از مشخصات سبک معماری ایران روزی جای خود را به طرح و شرحی بهتر بدهد، ممکن است توصیف خود اینیه تاریخی همواره معتبر بماند. ولی، چون می‌توان انتظار داشت که فقط گروه معدودی از خوانندگان بخش اخیر را با اشتیاق بخوانند، صورت ریز را در آخر کتاب آورده‌ایم.

نیرو و دوام فرهنگ ایران از جمله عناصر قوی و مؤثر در تغییر انگاره تاریخ در طی قرنهای متعادی بوده است. از نخستین روزگاران فلات پرشکوه ایران برای اقوام مهاجر، که به سوی باختر می‌رفتند، گذرگاهی

دل‌انگیز بود و نیز برای رهبران نظامی بزرگ سرمنزل و مقصدی غنی و پر ثروت به شمار می‌رفت. کشور ایران بارها بر اثر هجوم و غلبهٔ بیگانگان چنان دستخوش ویرانی شد که ظاهراً امکان تجدید حیات آن هرگز متصور نبود. اما هر بار، پس از چنین آزمایش تلخی، فرهنگ آن از نوجوان گرفت. مردمانی که به صورت انبوهی از مهاجران یا در صفوف ارتشهای پیروزمند به ایران قدم می‌نهادند، به ماندن در محیطی که در نظر آنان از زادبومشان دل‌باتر می‌نمود، راغب می‌شدند. غالب اینان از استپهای خشک شمال غربی به ایران روی می‌آوردند. از این رو، روزگاری سلسله‌های پادشاهی مهمی مانند هخامنشیان، ساسانیان و صفویه - با تبار ایرانی در این سرزمین حکم راندند و شهرت جهانی بدان بخشیدند؛ روزگاری نیز پارتها، سلجوقیان و سلسله‌های مغول، یعنی متجاوزانی، که خاک ایران را از سوی خاور پامال‌سم ستوران خود ساختند، با منش و خصال بیابانگردی در این دیار فرمانروایی کردند. هیچ یک از سلسله‌های مهاجم با اهمیت، و نیز هیچ کدام از سلسله‌های خارجی کم اهمیت، نتوانستند تغییر مهمی در وجوه و خصایص فرهنگ و تمدن ایران به بار آورند. در عوض، طبقات حاکمهٔ آنان به شدت تحت نفوذ و تأثیر سنتهای هنری و ادبی ایران قرار گرفتند.

ترکان سلجوقی که قومی بیابانگرد بودند و به سال ۱۰۵۵ سلطهٔ خود را بر همهٔ ایران مستقر ساختند، خود میراث فرهنگی ناچیزی داشتند، اما زمانی که در ایران جایگزین شدند، سر کرده‌های سرسخت و خشن آن قوم به حمایت از ادب و هنر ایران برخاستند. آنان در رشتهٔ معماری از ایجاد سبکها و بناهای مؤثری حمایت کردند که به فورمهای پیشین معماری اسلامی در ایران خاصیت و کیفیت دقیقی بخشید. بدین گونه، حمایت این پادشاهان موجب شد که اشکال معماری قدیم به صورتی معین متبلور شود. اگر این پشتیبانی در کار نبود امکان داشت که معماری ایرانی مدتی دراز همچنان به صورتی کم ارزش و بی اهمیت باقی بماند. شمارهٔ نمونه‌های اصیل زمان سلجوقی کم است؛ کمتر از بیست بنای مهم، که در فاصلهٔ هجوم اعراب در قرن هفتم و سال ۱۰۵۵ ساخته شد، هنوز به جای خود باقی هستند. این بناهای اولیه، از نظر نقشه، چندان جالب نیستند و معماران زمان نتوانسته‌اند واحدهای جداگانهٔ آنها را به صورت ترکیبی متعادل در آورند؛ از حیث روشهای ساختمانی، دیده می‌شود که سازندگان این بناها هنوز به مدل‌های زمان ساسانی و دیوارهای عظیم و پرتوان و استفاده از ستونهای بلند و آزاد تکیه دارند؛ از جهت مواد ساختمانی، می‌توان دید که معماران، به جای استفاده از سنگ یا سنگ و آجر به استفاده از آجر راغب بوده‌اند؛ از حیث زینت‌گری، هنرمندان زمان به گچ‌بری و الگوها و طرحهای آجری رغبت بیشتر ابراز داشته‌اند.

بناهای تاریخی زمان سلجوقی که تا کنون به جای مانده‌اند، غالباً دارای خصوصیات مذهبی هستند. در این بناهای آجری فورمهای معماری که از روزگار ساسانیان به ارث مانده، با کمال استادی بکار رفته‌اند و خصوصیات اساسی ساختن گنبد و ایوان - محوطه‌ای به شکل مستطیل و به اطاق هلالی که از یک طرف کاملاً گشوده است - برای همهٔ دوره‌های بعد تثبیت شده است. با همهٔ اینها، دیده می‌شود که هنوز معماران زمان برای تحقق بخشیدن به نقشهٔ متحدالشکلی جهت بنای مسجد در کار آزمایش و تجربه بوده‌اند؛ تمایل آنان این بود که گنبد، ایوان و اضلاع جانبی مسجد را گرداگرد حیاطی گشوده بسازند. راه‌حلی که در زمان تیموریان و صفویه برای این مشکل

یافته شد و طرح مسجد شکلی معین یافت، احتمالاً زائیده معماری باستانی سراسر حاک ایران و مناطق مجاور بود. با آنکه در ادوار بعد ساخت بناها ساده تر و سبکتر و استادانه تر شد و با آنکه زینتگری نمای بیرونی بناها به غایت پیشرفت کرد، خصوصیات معماری زمان سلجوقیان همچنان به جای ماند و این سبک ترقی و انحطاط سازندگان خود و خرابیهای هراس انگیز سپاهیان سیلاهای مغول را پشت سر گذاشت.

پس از آنکه مغولان به سرداری چنگیز خان و جانشینان وی پهنه آسیا را در نور دیدند، سپاهیان و قبایل و دودمانهای مغول در مناطقی بسیار دور از دریاچه بایکال، زادبوم اصلی خود، ماندگار شدند. جنگجویان مغول با یورتهای خود، یعنی چادرهای گنبدی شکل از نم و پوست جانوران با چهارچوبی خمیده و قابل حمل و نقل، سفر می کردند، در هر جا که چراگاهی مناسب برای اسبان شان وجود داشت، ماندگار می شدند. اینان مدتهای دراز پس از اقامت در ایران، به زندگی بیابانگردی خود ادامه دادند. مغولان نیز، مانند سلجوقیان، متاع فرهنگی و فکری ناچیزی با خود به ایران آوردند و در برابر ثروت عظیم و درخشان هنر، معماری، و ادبیات ایران که در زمان ایلخانان به سرحد کمال رسید، چیزی نداشتند که به مردم آن دیار تقدیم کنند.

در حوزه معماری، غالب بناهایی که در این دوره بنیاد یافت، ساخته دست مردمان بومی این سرزمین است که در روزگار آرامش داخلی، بدون توجه به فرمانروای زمان، آنها را بنا نهادند. سلسله ایلخانان تا اواخر دوران فرمانروایی خود شخصاً به معماری عنایت چندانی نکردند، به عبارت دیگر، شخصاً برای ایجاد یا بنای ساختمانهای جدید یا تصرف آنها پیشقدم نگشتند. اقدام آنان محدود به صدور احکام و فرمانهایی بود که وزرای ایرانی آنان تهیه می کردند. به موجب این فرمانها می بایست در گوشه و کنار مملکت بناهایی با مقیاس وسیعتر و مفصلتر از امکانات و منابع جوامع محلی ساخته می شد. این فرمانروایان تا اواخر دوره ایلخانی، فقط مدتی محدود در کاخهای شهری خود به سر بردند و در عوض دربار خود را، به اقتضای فصل، در جلگه های گرمسیر یا دامنه های کوهستانهای سردسیر برپا می داشتند و در زیر چادرها و خیمه ها یا در آلاچیقها می آرمیدند. ولی آخرین فرمانروایان مهم این سلسله رغبت شخصی واقعی به طرح نقشه و ایجاد ابنیه تاریخی مهم ابراز داشتند و این موجب شد که در سبک معماری سراسر ایران وحدتی کلی به وجود آید. در ساختن این بناهای عظیم از نقشه های ساختمانی آن روزگار، ولی به مقیاسی وسیعتر از همه کوششهای روزگار پیش استفاده شد.

بزرگی این بناها این نیاز را پیش آورد که هنرمندان و معماران خبره از سراسر کشور به کار دعوت شوند. این افراد به هنگام کار کردن پایشرفته ترین فنون زمان خود آشنا شدند و هراستادی دانش خاص خود را به دیگران عرضه داشت. وقتی که بناها کامل شد، همه آنان به دیار خود بازگشتند و مهارتهای پیشرفته زمان خود را بکار بستند. بدین ترتیب، حتی پس از برافتادن قدرت ایلخانان، سبک عالی معماری از میان نرفت، بلکه در ایالات و گوشه و کنار مملکت دوام یافت و گسترده تر شد و زمینه را برای فعالیتهای ساختمانی عظیم اوایل قرن پانزدهم زیر فرمانروایی تیمورلنگ، فاتح جدید، فراهم ساخت.

فهرست مندرجات

پیشگفتار

دیباچه

خ
ز

قسمت اول : ایران در دوره ایلخانان مغول

- | | |
|----|--|
| ۳ | ۱. حمله مغول |
| ۷ | ۲. هولاگو، اولین پادشاه ایلخانی |
| ۱۲ | ۳. پنج جانشین هولاگو |
| ۱۸ | ۴. عصر طلایی غازان خان |
| ۲۵ | ۵. اولجایتو و ابوسعید و زوال قدرت مغول |

قسمت دوم : سبك آثار معماری

- | | |
|-----|---|
| ۳۳ | ۶. خصوصیات عمده معماری ایلخانی |
| ۳۷ | ۷. طبقات ابنیه |
| ۴۱ | ۸. رابطه ابنیه با محل آنها |
| ۴۵ | ۹. روش و مصالح ساختمانی |
| ۵۹ | ۱۰. خصوصیات ساختمان |
| ۷۴ | ۱۱. خصوصیات نقشه |
| ۸۵ | ۱۲. شیوه ها و مصالح تزئین |
| ۹۵ | ۱۳. مکاتب و ارتباطات محلی |
| ۱۰۵ | فهرست : آثار ساختمانی |
| ۲۰۵ | فهرست منم : آثاری که از راه منابع ادبی شناخته شده است |
| ۲۰۷ | کتابنامه |
| ۲۱۷ | فهرست اعلام |
| ۲۲۹ | تصاویر |

قسمت اول

ایران در دوره ایلخانان مغول

۱. حمله مغول

در آغاز قرن سیزدهم میلادی در سراسر سرزمین وسیع ایران در فعالیت هنری و نظامی و امور داخلی رخنه‌ها پدید آمد که می‌توان گفت آرامش قبل از طوفان بود.

ایران در دوران سلاطین سلسله سلجوقیان، که تقریباً مدت ۱۵۰ سال با کمال قدرت حکومت کردند، از نعمت رفاه برخوردار بود، ولی در اواسط قرن دوازدهم دوره انحطاط شروع شد و در اواخر قرن خوارزمشاهیان ترك نژاد قدرت و سلطه پیدا کردند. خوارزمشاهیان، که در اصل رعیت و خراجگزار سلجوقیان بودند، علم‌طلبان برافراشتند و بر خوارزم و خراسان تسلط یافتند و به تدریج قدرت خود را بر قسمت مرکزی ایران بسط دادند. در بیست سال اول قرن سیزدهم، سلطان آن سلسله، یعنی شاه محمد، عراق و فارس و آذربایجان را تحت سلطه و حکومت خود درآورد. شاه محمد برای توسعه ملک خود نقشه‌های عالی در سر می‌پروراند و عازم تسخیر بغداد بود که خبر حرکت جنگجویان و سواران مغول او را به پایتختش، یعنی شهر سمرقند، رجعت داد. او با نیرو و لشکریان عظیمی که در میدان جنگ داشت از حمله احتمالی مهاجمین ترس به خود راه نمی‌داد.

ولی شاه محمد بایک مهاجم معمولی طرف نبود، بلکه با جنگجویی مانند چنگیز خان مواجه بود که لشکریان تاتار وی تقریباً تمام دنیای منهدم آن روز را زیر سلطه خود درآوردند. چنگیز خان، که از گمنامی کامل برخاسته بود، قبایل مغول را تحت رهبری خود گرفت و مانند موج عظیمی به سمت جنوب و مشرق و سپس به سمت مغرب به حرکت درآمد. او در سال ۱۲۰۵* به شمال غربی چین تاخت و در ۱۲۱۱ امپراطوری کین K1n را مسخر کرد و در ۱۲۱۵ به ساحل رودخانه زرد رسیده و پکن را فتح کرد و در سال ۱۲۱۹ به سرکردگی لشکری که تعداد آن را در حدود ۷۰۰٬۰۰۰ تخمین زده‌اند به سمت مغرب روی آورد.

چنگیز در ضمن این فتوحات در سراسر آسیا به مجاورت سرزمین خوارزمشاهیان رسید. او در بادی امر محرك و میلی برای تسخیر ایران نداشت، ولی محمد در مکاتبات و در رفتار با فرستادگان چنگیز خان بسیار بی‌سیاستی نمود و تصادماتی روی داد که سبب شد چنگیز قشون خود را به سوی ایران به حرکت درآورد.

مقابله و دفاع در مقابل پیشرفت مغول نظم و ترتیب زیادی نداشت و در ۱۲۲۰ بخارا به تصرف آنها درآمد و چنگیز خان سوار بر اسب داخل مسجد بزرگ شد و در آنجا مجلس عیش به پا کرد و اول کتب مقدسه و بعد شهر را به آتش سوزانید. سپس نوبت سمرقند رسید و در شرح انهدام آن شهر دیده می‌شود که از کشتن تعدادی افراد هنرمند و صنعتگر خودداری شده است. بعد شهر بزرگ بلخ به دست آنان افتاد و به آتش کشیده شد و هر موجود زنده از دم تیغ آنان گذشت و ستون‌هایی از سواران به تعقیب سلطان محمد اعزام گردیدند و برای دست یافتن به او صدها فرسنگ به همه سمت راه پیمودند. ولی سلطان محمد موفق شد قبل از آنکه متعاقبین به او برسند به ساحل بحر خزر برسد و در جزیره کوچکی پنهان شود. او کمی بعد در همان جزیره وفات یافت.

مغولان به تاراج و انهدام سایر شهرها ادامه دادند. همه شهرها را سوزاندند یا با برگردانیدن مسیر رودخانه‌ها

* تاریخها در متن تماماً میلادی است مگر در مواردی که تاریخ هجری قمری (ه. ق) تصریح شده باشد. م.

با سیل آنها را خراب کردند. مرو و نیشابور در ۱۲۲۱ سقوط کرد. اینکه نام بعضی از شهرها برده می شود از آن جهت است که اینها بعد از انهدام دوباره سر برافراشتند و موجودیت خود را حفظ کردند والا شهرها و مکانهای بشمار، که روزی آباد بودند، چنان به دست مغولان ویران شدند که حتی محل اصلی آنان نیز نامعلوم است. میزان خرابی و ویرانی و تاراج مغول احتیاجی به مبالغه ندارد. آمارگران به این نتیجه رسیده اند که در بعضی نواحی به اندازه ای از جمعیت تلف شد که اگر قرار بود آن نواحی با توالد و تناسل عادی افراد محدود باقیمانده جمعیت اصلی خود را پیدا کند، تا امروز هنوز جمعیت به تعداد قبل از حمله مغول نمی رسد.

چنگیز پس از فتوحات پیاپی به سمت مشرق بازگشت و همانجا به سال ۱۲۲۷ وفات یافت. شورایی که او گتای را به جانشینی وی برگزید تصمیم گرفت که حملات بر خوارزمشاهیان منکوب تجدید گردد و در آن هنگام در ایران فرزندان شجاع محمد، یعنی جلال الدین، برای مقاومت در مقابل حملات احتمالی آینده مشغول تدارک قوا بود و سعی می کرد وسایلی برای دفاع برانگیزد. جلال الدین برای حفظ احترام پدر و معبئی که به وی داشت دستور داد که يك مقبره عالی در اصفهان برای دفن جسد پدرش ساخته شود، ولی جسد محمد شاه هرگز به اصفهان نرسید و حتی معلوم نیست که مقبره مزبور ساخته شد یا نه.

فرمانده جدیدی که نیروهای مغول را از ایالت خراسان بهری و اصفهان هدایت کرد چورامگون نام داشت و در ضمن يك واحد از قوای نظامی سوی مغرب تاخت تا جلال الدین را در دشت مغان، در آذربایجان، مورد حمله قرار دهد. جلال الدین به سوی شمال و سپس به مشرق یعنی به دور متعاقبین خود حرکت کرد و زمستان سال ۱۲۳۱ را در ماهان بسر برد، در حالیکه قوای مغول زمستان را در اوجان گذراندند. در آغاز بهار مغولها از اردوگاه خود در آمدند و به تعقیب جلال الدین پرداختند، ولی او که تنها جنگ می کرد به دست افراد قبایل کرد کشته شد و بعد از مرگ وی مغولها به انهدام دیاربکر و اردبیل و نواحی شمال عراق پرداختند.

مراغه و تبریز تسلیم شدند و به همین جهت از انهدام نجات یافتند. چون این حملات و لشکر کشیها هر سال ادامه داشت، چورامگون نواحی آذربایجان و ارمنستان و عراق و آران را بین فرماندهان خود تقسیم کرد. ممالک و ایالاتی که فوراً تسلیم می شدند و خراج می پرداختند جان به سلامت می بردند. بدین ترتیب به شاهزادگان و امرای گرجستان که با مغولها عقد اتحاد بستند اجازه داده شد که بر سر کار بمانند. کرمان و فارس، در جنوب ایران، نیز تسلیم شدند و از ویرانی جستند، ولی خراسان، که سخت آسیب دیده و خراج سنگینی پرداخته بود، حاکم شایسته ای یافت به نام کورگوز که در طوس مستقر شد و با اشتیاق وافر به اعاده امنیت و آبادانی آن ایالت مشغول گردید. در همان سالها یعنی ۱۲۴۳ تا ۱۲۴۶ حملات بر ضد قلعه های مستحکم فرقه اسماعیلیه در کنار دریای خزر آغاز شد و مغولها در فواصل بین انجام وظایف خود، زمستان را در دشتهای سرسبز آران، در مغرب دریای خزر، و تابستان را در کوهپایه های آراوات سکنی می گزیدند. همینکه سربازان به صورت پادگان دائمی مستقر شدند، زندگی خانوادگی به روش عادی خود برگشت، ولی در عین حال هنوز وضع برای فعالیت هنری مساعد نبود؛ زیرا در فاصله بین سالهای ۱۲۲۰ و ۱۲۷۰ تقریباً هیچ ساختمانی بنا نشد و هیچگونه اثری باقی نمانده که بتوان به آن دوره نسبت داد. و از قرار معلوم کارگاههای سفالسازی نیز در این دوره فعالیت زیادی نداشتند.

انتظار می‌رفت که در فارس و کرمان، که از انهدام مصون ماندند، فعالیت ساختمانی ادامه یافته باشد، ولی تاریخ آثار، چنانکه در فهرست مشاهده می‌شود، نشان می‌دهد که حتی در آن ایالات نیز فعالیت ساختمانی متوقف گردیده بود.

در ۱۲۴۱ شاهزادگان گرجستان ربان سیمون Rabban Simon را نزد او گتای فرستادند و تقاضا کردند که از همه کسانی که از مخالفت با مغولها خودداری کرده‌اند، حمایت کند. این تقاضا مورد قبول واقع شد و در سرزمین تحت استیلای مغول آزادی اجرای مراسم مذهبی معمول گردید و سیمون با اختیار کامل برای مراقبت در آسایش و رفاه مسیحیان گرجستان و ارمنستان برگشت داده شد و به زودی در همه نقاط، حتی در شهرهای متعصب اسلامی مانند تبریز و نخبجوان، کلیساها ساخته شد و سیمون شخصاً تعداد زیادی از افراد مغول را به مذهب نسطوری درآورد و آنها را تعمید داد. فرقه نسطوری در تمام آسیا جوامعی داشت که اغلب از اوایل دوران مسیحیت باقی‌مانده و نضج گرفته بودند و نه تنها عده زیادی از پیروان این مذهب در عراق و گرجستان و ارمنستان وجود داشتند، بلکه مهاجرنشینهای آنان به سمت مشرق بسط و گسترش یافته بود، به طوری که در قرن یازدهم قبیله بزرگ کرایت Keraït را به دین مسیح درآوردند. این قبیله از متحدین و همیمانان جدی مغول بود و وعده‌ای از ایلخانان مغول از افراد این قبیله زن گرفته و به دین آنان ایمان آورده بودند. خانهای مغول در موارد بسیار در کلیساهای نسطوری حضور یافته و مراسم مذهبی را مشاهده می‌کردند و یکی از خصوصیات قرن سیزدهم این بود که عده زیادی از مغولها به دین مسیح درآمده و در ایران هواداران کلیسا و دین مسیح چنان زیاد شدند که تقریباً بیست حوزه سراسقی در ایران به وجود آمد.

در اروپا اولین بار از مسایل جدیدی که با حملة مغول پیش آمده بود وقتی آگاه شدند که سواران باتو به لهستان و مجارستان در ۱۲۴۵ حمله کردند و پاپ انوسان Innocent چهارم شورایی را در شهر لیون دعوت کرد تا برای دفاع مسیحیت در مقابل حمله تاتار اقدامات جدی به عمل آید و در این شورا این تصمیم ابلهانه گرفته شد که به جای جنگیدن با مغولها سعی شود آنها به دین مسیح درآیند و عقاید عجیب و نادرستی که يك قرن قبل درباره پادشاهی به نام پرستر جان Prester John رواج داشت - که تصور می‌کردند که او مسیحی است که مقام برجسته‌ای در مشرق زمین دارد - هنوز رایج بود و به این فکر کمک می‌کرد که تغییر دین دسته جمعی تاتارها چندان مشکل نیست. به علاوه، اخبار و گزارشهایی به اروپا رسیده بود که در بسیاری نقاط مغولها لشکریان مسلمان را نابود می‌کنند ولی نسب به مسیحیان گذشت و اغماض نشان می‌دهند و بنابراین اگر اتحاد جدی با آنها ممکن باشد، نه تنها اروپا از حمله مغول نجات می‌یابد، بلکه به وضع اروپائیان در سرزمین مقدس نیز کمک شایان می‌شود زیرا در آنجا سربازان صلیبی در دفاع شهرهای ساحلی خود در مقابل حملات مسلمانان سوریه و مصر دچار اشکال فراوان شده بودند. بدین ترتیب در همان سال پاپ انوسان چهارم از شهر لیون نامه‌هایی نوشت و به وسیله دوسته سفرای جداگانه ارسال داشت. شش نفر از افراد فرقه دومینیک Dominican، که عضویکی از این هیئت بودند، به بائچو در ایران رفتند و در ادای احترام لازم به تقدی لجاجت و خودسری کردند که به زحمت جان به در بردند و نامه‌های تندی با خود آوردند که وسان بوه Vincent Beauvais آنها را ثبت کرده است. در یکی از این نامه‌ها

نوشته شده است : « توای پاپ اگر بخواهی مقام موروئی خود را حفظ کنی باید شخصاً نزد مایایی و در مقابل ارباب و آقای همه دنیا حضور یایی . »

قبل از آن تاریخ در ایران منبع مجاز و با اختیاری از طرف مغولها برای اینگونه مذاکرات وجود نداشت ولی در سال ۱۲۴۶ ارغون به عنوان فرماندار کشوری این ناحیه و ایلچیکدای به سمت فرمانده نیروهای مسلح تعیین شدند . ارغون از منابع مملکت سیاههای فراهم آورد و نام همه افراد ذکور از ده سال به بالا را در دفتر مالیاتی ثبت کرد و بر پشهوران و معادن آهن و حقوق ماهیگیری مالیات وضع کرد . و نیز صورتی از کلیه حیوانات و اراضی برداشته شد و از هر نفر مرد یک نفر برای خدمت نظام اجباری انتخاب شد . ایلچیکدای سفرایی پیش سن لویی St. Louis در قبرس فرستاد و اعلام داشت که مغولها حاضرند در عملیات نظامی « سرزمین مقدس » کمک کنند . این نامه در تاریخچه سنت دنیس St. Denis حفظ شده است . پاسخ این نامه اعزام سه کشیش با هدایایی بود که عبارت بودند از کلیسای چادری از پارچه مخمل سرخ و پرده های نقاشی حاوی زندگی حضرت مسیح و قطعه ای از « صلیب حقیقی » و نامه هایی مبنی بر اظهار خوشوقتی از اینکه مغولها آیین مسیحیت را قبول کرده اند . از قرار معلوم این اولین نمونه پندار غلط اروپاییان از این بود که مغولها دسته جمعی به دین مسیح گرویده یا تمایل به آن دارند . سن لویی در ۱۲۵۳ گیوم روبرو کی Guillaume Rubruquis و بارتلمی دو کرمون Barthelemi de Cermone را از شهر قسطنطنیه به دربار منگوخان فرستاد که جواب سختی به آنان داد . روبرو کی شرح مفصل و با ارزشی از مسافرت خود ، که حاوی اعتراض شدید به نسطوریهاست ، نوشته است .

هایتون اول Hayton پادشاه ارمنستان صغیر در سال ۱۲۵۴ شخصاً به دربار منگوخان رفت تا نظر مساعد او را به کشور خود جلب کند و از این تاریخ به بعد ارمنستان منتهای کوشش خود را برای نزدیکی مغولها و فرانکها برای مخالفت با اسلام و کمک به جنگهای صلیبی به کار برد . هایتون ، به گفته خودش ، افتخار می کند که موجب یکی از وقایع بزرگ تاریخی است ؛ یعنی اعزام هولاگو به سوی مغرب .

۲. هولاکو، اولین پادشاه ایلخانی

هولاکو در دستگاه مغول مقامی والا داشت و برادر خاقان منگو و قوبیلای خان بود. در شورای بزرگی که در موقع به تخت نشستن منگو تشکیل گردید، تصمیم گرفته شد که قوبیلای خان به چین اعزام گردد و هولاکو به سمت مغرب برود. جنگ باچین به زودی آغاز شد، ولی لشکر کشی به سوی غرب مدتی به تأخیر افتاد، ولی در سال ۱۲۴۵ طلایه داران لشکر هولاکو به راه افتادند و در عقب آنها سپاهی متجاوز از ۷۰ هزار نفر حرکت کرد. این سپاه مرکب بود از واحدهایی از کلیه قبایل مختلف مغول که به تمام وسایل جنگی و انواع سلاحها و اسباب محاصره مجهز گردیده بود و متخصصین چینی حرکت این وسایل را که شامل منجنیق و دستگاههای آتش پرانی و تیراندازی و وسایل پرتاب تیرهای آتشزا بود، نظارت میکردند. معمولاً گفته می شود که هولاکو برای حمله به فرقه اسماعیلیه و سرکوبی آنها اعزام گردید و قرار بود با خلیفه بغداد از در مسالمت در آید و به هیچ وجه مأموریت نداشت که خود را به عنوان فرمانروای کشوری و نظامی ایران مستقر نماید.

مراحل اولیه پیشرفت هولاکو با جشن و سرور آغاز شد نه با جنگ و مبارزه. روایات جشن بزرگی که در بلخ گرفته شد می رساند که تجهیزات و وسایل جنگی که در آن جشن در معرض نمایش قرار داده شد، تاجه حد مجلل و مفصل بوده و از جمله شرح چادر یا خیمه عظیمی از پارچه زرین داده شده است که با یک هزار میخ طلایی به زمین کوبیده شده بود. هولاکو پس از ورود و گذشتن از سرحدات فعلی ایران در شهر تربت حیدریه رحل اقامت افکند. مسیر حرکت او جالب توجه است، زیرا در بسیاری شهرهایی که از آنها گذشته آثار و ساختمانهایی باقی است که در زمان جانشینان او بنا شده است.

هولاکو به سوی شمال برگشت و به شهر طوس رفت که قبلاً به عنوان مقر و مرکز اصلی مغولها در مشرق ایران تعیین شده بود. راه او به رادکان و خبوشان (قوچان) منتهی می شد و در محل اخیر هولاکو فرمان داد که خرابههایی که در اثر حملات سابق به وجود آمده مرمت و ساخته شود. به نظر می رسد که از این نقطه رو به جنوب برگشته و از کوهستان گذشته و به شاهراه قدیمی شرقی - غربی رسیده باشد. هولاکو در طی راه در بسطام توقف کرد و سپس به سوی فیروز کوه و لار و دماوند - که نزدیک تهران پایتخت جدید ایران است - شتافت. از قرار معلوم ظاهراً در قزوین اردوگاهی استقرار یافت، زیرا از مدارک موجود چنین برمی آید که اول میمونند و سپس الموت مورد محاصره قرار گرفت. الموت مرکز اصلی اسماعیلیه بود و از مستحکمترین قلاعی بوده که بشر ساخته است. قلعه الموت در داخل برای مدت پنج سال آذوقه و خواروبار و سروسات داشت که بتواند محاصره طولانی را تحمل کند و گفته می شد که دیوارهای حصین و تسخیرناپذیر دارد. ولی با این توصیف مغولان با وسایلی که در اختیار داشتند و منجنیقها و اسباب دیگر به شدت به آن حمله کردند و قلعه مستحکم الموت به زودی سقوط کرد و دیوارهای آن با خاک یکسان شد. این ضربه و شکست شدید باعث شد که قلاع دیگر فرقه اسماعیلیه بدون دفاع و مبارزه سخت تسلیم شوند.

ظاهراً هولاکو فصل زمستان را در همان ناحیه، در لمسر، به سر آورد و در بهار سال ۱۲۵۷ به سمت جنوب

حرکت کرد و مجدداً در طول شاهراه شرقی - غربی به حرکت خود ادامه داد تا به همدان رسید و از این محل رسولانی به دربار خلیفه المستعصم فرستاد و توصیه کرد که استحکامات شهر بغداد باز گذاشته شود و خود خلیفه و شهر بغداد تسلیم مغولها شوند. خلیفه که شخصی ضعیف و عیاش و فاسق بود، نمی توانست خود تصمیم بگیرد و درباریان هر کدام رأی و نظر متفاوت می دادند و احتمال می رود که در شورای عالی خائنین به او غدر کرده باشند. مذاکرات به جایی نرسید و در زمستان همان سال هولاگو در پی پیشقراولان خود حرکت کرد و اول به کرمانشاه و بعد به خاتقین رسید و در آنجا اسباب و لوازم خود را انبار کرد. هولاگو در اوایل ژانویه ۱۲۵۸ در بیرون شهر بغداد اردو زد و شهر را محاصره کرد و پس از یک ماه محاصره شهر سقوط کرد و مغولان به آن حمله کردند. هزارها نفر از ساکنین شهر به قتل رسیدند و کاخ خلافت و مسجد بزرگ و مقبره خلفا آتش زده شد و غنائم زیادی از طلا و نقره و مروارید و احجار گریمه و محصولات ساخت یونان و مصر و چین و اسبهای اعلا و غلامان و بردگان بیشمار به دست سربازان مغول و سران آنها افتاد و خلیفه و افراد فامیل او به قتل رسیدند و احتمال می رود که قتل خلیفه به توصیه همراهان ایرانی هولاگو، که شیعه و از مخالفین طبیعی خلفای سنی بودند، صورت گرفته باشد.

هولاگو از بغداد، از راه کرمانشاه و همدان به ایران برگشت و قصد داشت که در آذربایجان مستقر گردد. او در پائیز ۱۲۵۹ عازم سوریه شد تا ممالیک مصری را تحت اطاعت خود درآورد و شاید در سر داشت که به خود مصر نیز حمله کند. سپاهیان او مرتب پیشرفت می کردند و شهرهای اخلات، و نصیبین، هران و رقه را متصرف شدند و در ژانویه ۱۲۶۰ شهر و قلعه حلب به تصرف آنان درآمد. در این شهر بود که خبر مرگ منگوخان به هولاگو رسید و چون مطابق رسم مغول می بایست همه شاهزادگان در شورای بزرگ، که پس از مرگ خان اعظم تشکیل می شد، شرکت جویند، هولاگو به سوی چین حرکت کرد، ولی وقتی به مراغه رسید از جلوس قویلای خان به عنوان خان اعظم اطلاع حاصل کرد و به مقر تابستانی خود در مغان برگشت. سپاهیان او از حلب روبرو به جنوب به پیشرفت خود ادامه دادند و به زودی شهر دمشق را تصرف کردند و مانند بغداد با مسیحیان شهر خوشرفتاری کرده و به آنها آسیب نرسانیدند. سپس لشکریان مغول در میدان باز عین جالوت، در فلسطین، با قوای اصلی مصر مواجه شدند و هنگامی که نزدیک بود شاهد پیروزی را در آغوش گیرند به عقب رانده شدند و در حال هرج و مرج و بی نظمی روبرو فرار نهادند و از بیابان بی آب و علف گذشته خود را به سواحل فرات رسانیدند. این اولین ضربه عمده ای بود که به جنگجویان سرسخت مغول وارد آمد و همین شکست کافی بود که آنها را به ارزش عقد پیمانهای نظامی و اوقف سازد و از این لحظه مشتاق شدند که در مقابل مصر یار داشته باشند و سعی کردند با وعده کمک نامحدود به صلیبیون مساعدت آنها را جلب کنند.

بین سالهای ۱۲۵۹ و ۱۲۶۵ هولاگو و تعداد زیادی از اتباع و همراهان او در آذربایجان سکنی گزیدند. قویلای خان قلمرو وسیع مغول را به چهار قسمت عمده تقسیم کرده بود و سهم هولاگو عبارت بود از قسمت مرکزی ایران و خراسان و آذربایجان و عراق و گرجستان و ارمنستان و قسمتی از آسیای صغیر و هولاگو عنوان ایلخان، به معنی «خان تابع» یا «رئیس قبیله»، را برای خود اختیار کرد و این لقب به جانشینان او رسید

که آن را برای سلسله سلطنتی خود اختیار کردند. هولاگو سرزمین تحت سلطه خود را به چندین واحد اداری تقسیم کرد و پسران خود را به فرمانداری دوناچه برگزید. پسر ارشد او آباقا فرماندار قسمت مرکزی ایران و مازندران و خراسان شد و نیشابور را پایتخت خود قرارداد. درهیک از واحدهای اداری امیری به عنوان نماینده شخصی خان اعظم در دربار، که سکه به نام او زده می شد، مقرر داشت. ظاهراً تبریز پایتخت کشور جدید تعیین گردید و تمرکز قدرت مغول در آذربایجان سبب شد که ثروت و فرهنگ و تمدن کشور از خراسان، که چندین قرن از آن برخوردار بود، به آذربایجان منتقل گردد و تبریز حائز مقام ارجمندتری از آنچه سابق به عنوان پایتخت ایالت داشت، گردید. انهدام قدرت خلافت اهمیت تجارتی بغداد و شهرهایی مانند موصل را سلب کرد، ولی در زمان مسافرت مارکوپولو در حدود سال ۱۳۰۰ هنوز در بغداد تجارت به هندوستان از راه خلیج فارس رونق داشت. بازرگانان و نمایندگان نجارتی شهرهای مستقل ایتالیا، که سالیان دراز در سواحل سوریه استقرار یافته بودند، پس از کسب راهنمایی و اطلاعات از فرستادگان و سفرای کشیش که به دربار مغولها رفته بودند، به تدریج به داخل قاره به سمت سرزمین تحت تسلط مغولها روی آوردند.

هولاگو و درباریان و اتباع اودیدگر نمی توانستند به عنوان جنگجویان چادر نشین این سوی و آن سوی بروند و به زودی تحت تأثیر محیط طبیعی جدید و تمدن و فرهنگ عالی محل قرار گرفتند. برای حکومت بر نواحی کشاورزی بزرگ و نظارت بر شهرهای بسیار و دهات بیشمار فعالیت فکری متمرکز بسیار زیادتری از آنچه که در ایام خانه به دوشی و چادر نشینی داشتند لازم بود. مغولها بدون آنکه خود آگاه باشند به تدریج در تماس با فرهنگ اسلامی و ایرانی به طور عمیق از آن متأثر شدند. یاسای مغول یا قانون چنگیزخان برای نظارت بر واحدهای سرکش قبیله و یا برای رسیدگی به مسایل بدوی مانند طریقه قربانی کردن حیوانات و یا مجازات کیفری جنایات عادی متناسب و سازگار با وضع جدید نبود و تقسیمات داخلی و اداره امور کشوری به زودی به جریان عادی که تحت سیستم ملوک الطوائفی ایران باستان مقرر گردیده بود، بازگشت. در حقیقت بلافاصله پس از سقوط بغداد هولاگو به بعضی از افراد برجسته ایرانی خودمختاری محلی تفویض کرد. شاید این حقیقت که قوانین مدنی و جزایی و بسیاری از آداب و رسوم پر اصول اسلام قرار گرفته بود را برای در آمدن مغول به دین اسلام باز کرد و جای بی اعتنائی کلی آنها به دین یا تمایل جزئیشان به دین بودائی را گرفت. در تمام مدت سلطنت هولاگو با مسیحیان خوش رفتاری می شد و مورخین گرجی و ارمنی موارد مخصوص زیادی از این طرز رفتار ذکر کرده اند. البته این وضع کاملاً عادی و طبیعی بود، زیرا مادر منگو و قویلای و هولاگو از مسیحیان نسطوری بود. بعلاوه، دو قوزخاتون، زن اصلی هولاگو، نیز مسیحی بود و آشکارا به دین خود عمل می کرد و به دستور او در اردوگاههای مختلف نمازخانه و کلیسا فراهم آورده بودند. خود هولاگو به یکی از راهبان گفته بود که «من و برادرانم در این مورد باهم اختلاف داریم. من مسیحیان را دوست دارم و در دربار خود به دین آنان با نظر مساعد مینگریم؛ در صورتیکه آنان به دین اسلام نظر دارند و از آن پیروی می کنند».

هولاگو و اتباعش گرمترین و سردترین ایام سال را به روش زندگی چادر نشینی به سر می آوردند و غالب نقاط مورد توجه آنها، از قبیل مغان و بردع، آلاطاغ، اوجان و قرا باغ، از تبریز فاصله چندانی نداشت و به

هر کدام از آنها چند روزه می رسیدند .

مقر مورد توجه هولاکو مراغه بود که به خصوص محل مناسبی برای او بود. زمین آن صاف بود و به وسیله رودخانه کوچکی آبیاری می شد و کوهستان خنک و خرم پشت سرداشت و در جلوی آن دشت صاف کنار دریاچه اورمیه قرار داشت که برای اسبهای بیشمار تاباغش مرتع بسیار خوبی بود. تشکیل اینگونه اردوگاهها بیشک دنباله جوامع چادرنشینی بود که وجود آنها در زندگی قبایل مغول عمومیت داشت، ولی اکنون جنبه نیمه دائمی یافته بود و تاحدی با جلال و شکوه همراه بود .

در این اردوگاهها شاهزادگان و امرای دربار هولاکو دارای خانه مخصوص به خود بودند و خیمه ها و چادرهای متعدد از نموی اسب یا نمذ ساخته شده بود و محوطه هایی برای نگاهداری حیوانات اهلی وجود داشت و در آنها بازارهایی بنا می شد که در آن احتیاجات و لوازم از هر قبیل فراوان بود و البته به علت دوری محل از شهرهای بزرگ گرانتر به فروش می رسید . هولاکو فرمان داد که در آلاطاغ قصری برای او بسازند و در یکی از تاریخیهای ارمنی بر حسب تصادف اشاره ای دیده می شود مبنی بر اینکه یکی از شاهزادگان ارمنی به ناحیه معینی فرستاده شد تا چوب جهت قصر مزبور فراهم کند. قصر دیگری در شهر خوی بنا شد .

در سالهای سلطنت هولاکو بنای ساختمانهای دایمیترا آغاز گردید. بلافاصله پس از سقوط بغداد هولاکو یکی از افسران عالیرتبه خود را به آذربایجان فرستاد تا خزانه ای جهت نگاهداری نفایس بغداد و اشیاء و نقایسی که در جنگهای دیگر به دست می آمد، در آنجا بسازد. گفته می شود که این ساختمان مستحکم بالای صخره بلندی در جزیره واقع در دریاچه اورمیه ، که در روز روشن قلعه آن در تبریز دیده می شود ، ساخته شد . کرپورتر Kerporter ، سیاح بیباک قرن هجدهم سعی کرد این نقطه را پیدا کند. در حالیکه همه تواریخ دوره مغول یادداشتهای مفصل درباره این مطلب دارند، بعضی از نویسندگان محل این خزانه را در کوهستانهای مشرق دریاچه اورمیه می دانند . در سالهای اخیر عکسبرداری هوایی از جزیره کوهستانی شاهی علایمی از دیوارهایی نشان داد که منتهی به اکتشاف و تفحص این نقطه دور دست گردید. در فهرست ساختمانهای این کتاب شرح صخره سنگی که دیوار و برج و بارو دارد و پلکانی روی آن کنده شده که به يك سلسله سکوی سنگی و آب انبارها منتهی می شود ، داده شده است ، ولی هیچیک از این آثار را نمی توان به طور یقین معاصر با زمان هولاکو دانست .

در همان زمان هولاکو دستور داد که رصدخانه ای در مراغه ساخته شود و تردیدی نیست که این فکر به توصیه خواجه نصیرالدین طوسی ، که از شخصیتهای برجسته و افتخارات زمان خود بود ، در او پیدا شده است . ذکر مختصری از علم و دانش و اقدامات و هنر این شخص نشان می دهد که تاچه حد مردم ایران حتی در پراشوب ترین ادوار تاریخ به فرهنگ علاقه داشته اند. نصیرالدین قبلا در خدمت فرقه اسماعیلیه بود و با الهام از آثار و منابع یونانی کتابهایی در رشته سیاست و اقتصاد و علم الاجتماع به رشته تحریر در آورد . کاراول رصدخانه جدید عبارت بود از مشاهده آسمان و ستارگان و تنظیم جدولهای جدید ستاره بینی . این جدولها نه تنها دارای ارزش علمی بود ، بلکه برای طالع بینی نیز مورد استفاده واقع می شد. طالع بینی در آن زمان تقاضای فراوان داشت، زیرا مغولها را عادت بر آن بود که هیچ اقدام مهمی نمی کردند مگر آنکه به وسیله ستاره بینی معلوم شود که

موقع مناسب و ساعت سعد است. هولاگو اصرار داشت که جدولهای مزبور هرچه زودتر فراهم و جمع آوری شود و در مدت دوازده سال مطالعات نجومی تکمیل گردد. این کار فقط در صورتی امکان داشت که از جدولهای بطلمیوسی و جدولهای دیگر، که چند قرن قبل در بغداد و سوریه فراهم شده بود، حد اکثر استفاده به عمل آید. هولاگو در آن موقع به مراغه رفت و شاید شخصاً شاهد آغاز ساختمان رصدخانه آن بود. در آن ساختمان به زودی وسایل لازم از قبیل اسطرلاب و کره مشبك و کره زمین نما تعبیه گردید. شکافی در قبه بزرگ رصدخانه باز شده بود تا به وسیله نور خورشید ارتفاع نصف النهار برای سنگرش زیر عمارت اندازه گرفته شود و مبلغ عظیم سی هزار دینار فقط خرج خرید ابزار و اسباب آن شد و احتمال دارد که يك جناح عمارت به کتابخانه ای تخصیص داده شد که در آن نسخ خطی، که از بغداد و سایر نقاط جمع آوری شده بود، نگاهداری شود. خواجه نصیرالدین چهار معاون دانشمند ایرانی داشت و عده ای نیز از چین برای کمک به او آورده شده بودند. یکی از اعضای مهم رصد خانه العوردی، معمار و مهندس و ستاره شناس، بود و تصدی ریخته گری و کارگاه ابزار سازی را به عهده داشت و شرحی که درباره آلات و ابزار مورد استفاده رصدخانه نوشته است باقی مانده و احتمال دارد که هم او بوده است که ساختن کره آسمان نمای عالی را که اکنون در موزه درسدن است و کتیبه روی آن معلوم می دارد که در سال ۱۲۷۹ در مراغه ساخته شده، نظارت نموده است.

تجدید حیات معماری که در زمان سلطنت هولاگو آغاز شد، به تدریج و به سختی صورت گرفت و از زمان ساختمان آخرین ابنیه بزرگ تا این زمان، تقریباً دو نسل از طراحان و استادکاران بیکار مانده بودند. ولی معیناً بناهایی که به زودی ساخته شد از نظر طرح و نقشه و جزئیات تزینی جانشین بلا فصل ساختمانهای قرن سیزدهم ایران بود. احتمال دارد که انتقال موروئی فنون پیشه وران در حلقه خانوادگی آنها، در طول این فاصله زمانی مهارت و استعداد آنان را حفظ کرده است و نیز ممکن است که فنون مربوط در جنوب و مرکز ایران، که از حمله مغول مصون ماند، به پیشرفت خود ادامه داده بود و نیز امکان دارد که فنون مختلف معماری و ساختمانی در آسیای صغیر پرورش یافته و استادکاران ایرانی که به آن نقاط رفته بودند، و نام آنان بر ساختمان های آسیای صغیر ثبت است، همینکه اوضاع رو به آرامش رفت و مساعد شد، به تدریج به موطن خود مراجعت کرده باشند.

هولاگو در سال ۱۲۶۵ وفات یافت و در جزیره شاهی، نزدیک ساختمان خزانه خود، دفن گردید یا اینکه، بر طبق منابع ناموثقتر، در کوهستان نزدیک قزوین به خاک سپرده شد. در سالهای بعد از مرگ وی اداره امور مملکت به دست چندین نفر از افراد فامیل او، یعنی دو پسر و دو نوه، که لیاقت و توانایی او را نداشتند، افتاد.

۳. پنج جانشین هولاگو

آباقا ، که در سن سی و پنج سالگی به جانشینی هولاگو به تخت سلطنت نشست ، به رویه و سیاست اساسی هولاگو ادامه داد . امور کشور به سه شعبه عمده نظامی ، کشوری و مالی تقسیم گردید و به بعضی قسمتها ظاهراً استقلال بیشتری اعطا شد ؛ از جمله به کرمان و فارس و هرات و گرجستان و ارمنستان تا درجهای حق حاکمیت و استقلال داده شد . صدراعظم او ، شمس الدین محمد ، از یکی از خانواده های برجسته ایرانی بود . آباقا به طور قطع مرکز حکومت را در تبریز قرارداد ، ولی مانند هولاگو قسمت عمده اوقات خود را در هوای آزاد صرف می کرد و تابستان را در آلاطاغ و سیاه کوه و زمستان را در آران و بغداد و جگاتو و نقاط دیگر می گذرانید و روش زندگی قبیله ای را ادامه می داد .

نیروهای مغول در ایران دیگر قدرت ارتش فاتح اولیه را نداشتند و فرمانروایان نیز سرداران قشون خود نبودند ، زیرا عده زیادی از افراد نظامی به مغولستان فراخوانده شده بودند . علاوه ، زندگی روزمره نیز همیشه آرام و بی حادثه نبود و اختلافات داخلی و حملات از سوی شمال و جنگ علیه مصر منبع دائمی اضطراب و تشویش بود . مصریان به نیروهای تحت هدایت سلطان پیرس به سلیسیه حمله کردند و پیروزیهای دیگری به دست آوردند و انطاکیه را در سال ۱۲۶۸ تصرف کردند . صلیبیون مستقیماً از آباقا درخواست کمک کردند و قشونی به اپامیه در سوریه اعزام گردید که با صلیبیون در حمله به قیصریه شرکت کند . بعد از این اتحاد عملی تبادل نامه و اعزام سفرا ادامه یافت ولی نتیجه ثمر بخشی از آن حاصل نگردید . مبارزه با مماليك مصر به طور کلی به ضرر مغول تمام شد و آباقا بالاخره تصمیم گرفت شخصاً به مصر حمله کند ، ولی قبل از آنکه این تصمیم به موقع اجرا درآید در سال ۱۲۸۲ در همدان وفات یافت و در کنار برادرش منگو در مقبره مشهور هولاگو به خاک سپرده شد .

در دوران سلطنت آباقا خان اداره امور مملکت به تدریج به دست ایرانیان مسلمان افتاد و شمس الدین وزیر از کمک مجد الملک یزدی ، که القاب بزرگ به او اعطا شده و نظارت کامل بر امور مالی کشور داشت ، برخوردار بود . در این زمان خواجه نصیر الدین طوسی به نوشتن رسالاتی در منطق و علوم طبیعی و تفسیر اقلیدس و افلاطون و ارسطو ادامه می داد ؛ سعدی ، شاعر بزرگ که در سن پیری در اوج شهرت خود بود ، در شیراز می زیست . در سراسر کشور شعرا مورد توجه واقع شدند و به وسیله اعطای مقامات اداری به طور مؤثر به بسیاری از آنان کمک می شد ؛ ولی از فعالیت معماری و هنری اثر زیادی باقی نمانده و تنها شاهی که از کار ساختمانی آباقا خان وجود دارد بنایی است در تخت سلیمان .

آباقا خان پسر خود ارغون را به جانشینی خود انتخاب کرد ، ولی رسم و قانون مغول مقرر می داشت که سالمندترین شاهزاده خاندان به سلطنت برسد . به همین جهت شورای انتخاب پادشاه ، تکودار ، برادر آباقا خان ، را به سلطنت انتخاب کرد . این شخص در ایام جوانی غسل تعمید گرفته و نام نیکلا را برای خود اختیار کرده بود ، ولی اکنون نام احمد و لقب سلطان را برگزید و علناً از دین اسلام پیروی کرد و برای برقراری روابط دوستانه با همکیش خود ، سلطان مصر ، رسولانی به دربار وی فرستاد و همین امر باعث زوال و سقوط او گردید ،

زیرا مغول مدتها بود عادت کرده بودند که مسلمانان مصر و سوریه را دشمنان خطرناك خود تلقی کنند. بهزودی سوءقصدی برضد او ترتیب داده شد و در ۱۲۸۴ به دستور ارغون احمد را باشکستن پشتش به قتل رسانیدند. به تخت نشستن ارغون با مراسم و تشریفات دیرین و دره‌وای آزاد صورت گرفت. نجبا و اشراف در مقابل تخت او به خاك افتادند، درحالی‌که وزیر جدید به نام بوقا به این افتخار نایل آمد که آنقدر طلا بر روی او ریختند تا زیر طلا پنهان شد. ارغون بهزودی اعلان جنگ به مصر داد و تبادل پیام و سفیران را با اروپا تجدید کرد و این کار را با نامه‌ای که در ۱۲۸۵ در تبریز خطاب به انوریوس چهارم Honorius، پاپ اعظم، نوشت، آغاز نمود و مجدداً در ۱۲۸۸ يك كیش نشطوری موسوم به ربان ساوما Rabban Sawma را به اروپا فرستاد و سال بعد هیئت دیگری تحت ریاست بیسکارلوس دو گیزولفو Biscarellus de Gisulfo، از اهل جنوا، به روم و سپس به فرانسه و انگلستان اعزام داشت. در آرشیو فرانسه نامه اصلی ارغون به پادشاه فرانسه حفظ شده است. این پیام روی طومار به زبان مغولی و به خط اویغوری نوشته و با مهر چینی مهرور شده است. اینگونه مهر در آن زمان در ممالك باختری کاملاً تازگی داشت و زبان مورد استعمال لهجه مخصوص مغولهای ایران بود. اگرچه مملکتی که ارغون بر آن حکومت می‌کرد کاملاً با کشوری که هولاگو ایجاد کرده بود، تفاوت داشت، ولی در طومار مزبور عبارتی دیده می‌شود که نشان می‌دهد که سلاطین ایران در آن موقع هم از خان بزرگ مغولستان اطاعت و فرمانبرداری می‌کردند. در ۱۲۹۱ ارغون مجدداً نامه‌هایی به پاپ و ادوارد پادشاه انگلیس فرستاد. ولی موقع نامساعد بود، زیرا فرانکها در همان اوان از شهر بطليمه در سوریه رانده شده و برای ادامه جنگ مؤثر در آن ناحیه فاقد منابع لازم بودند.

ربان ساوما، که چندین بار به دربار پاپ اعزام گردید، در حوادث این سالها نقش جالب توجیهی دارد. او و ربان مارك Rabban Mark در اصل راهبان نشطوری تازه کاری در چین بودند که به اتفاق یکدیگر عازم سفر طولانی زیارت بیت المقدس می‌شوند و وقتی به ایران می‌رسند با اسقف اعظم بغداد در مراغه ملاقات می‌کنند و او تصمیم می‌گیرد که آنها را فوراً به کشور خودشان پس بفرستد و مارك را به عنوان مطران حوزه ختا و هوانگ و ساوما را به عنوان بازرس کل تعیین می‌کند. ولی اوضاع آشفته مشرق مانع از مراجعت آنان می‌شود و وقتی اسقف اعظم در سال ۱۲۸۱ وفات یافت، مارك با عنوان مار یحیای سوم به جانشینی اسقف بزرگ انتخاب گردید. این انتخاب از طرف آبا قبا خان تصویب شد و مراسم به تخت نشینی مارك در حضور متجاوز از سی اسقف در بغداد به عمل آمد و چندی بعد خود آبا قبا به دیدن او رفت و به او اجازه داد که برای تأمین مخارج کلیسا مالیات وضع کند. سلطان احمد اسقف بزرگ را به زندان انداخت، ولی در زمان سلطنت ارغون اقتدار او افزوده گشت و کلیساهای بنیاد، اغلب تحت نظارت ربان ساوما، ساخته شد. شرح یکی از این عملیات ساختمانی از این قرار است: «کلیسای مرشلیته مراغه را خراب و با هزینه بسیار زیاد مجدداً بنا نمود و به جای تیرها [ی قدیمی و ساختن يك سقف کلیسای تازه را] با دو شبستان ساخت و در کنار آن حجره‌ای برای سکونت خود بنا کرد». ارغون به ساوما اجازه داد که کلیسای در «دروازه قلمرو سلطنت ما» بنا کند. این کلیسا آنقدر به در اطاق پادشاه نزدیک بود که پرده‌های کلیسا با پرده‌های خانه پادشاه بهم می‌آمیخت. این دو بنا می‌بایست خیمه‌های مجاور در يك

اردوگاه سلطنتی بوده باشند. ارغون، برای نشان دادن مراتب تقد و عنایت خود، شخصاً به حجره اسقف بزرگ در مراغه رفت و از او تقاضا کرد که اولجایتو پسرش را غسل تعمید دهد.

در آن موقع در سرزمین اصلی ایران حوزه‌های اسقف نشین کلیسای نسطوری زیاد بود و در حوزه دیلم کنار دریای خزر؛ حوزه ری؛ گندی‌شاپور نزدیک شوشتر؛ هلوآن نزدیک کرمانشاه؛ فارس؛ مرو که شامل خراسان می‌شد؛ اورمیه و آذربایجان؛ و عراق وجود داشت. با اینکه ساوما از نظر کلیسای روم عضو فرقه رافضی به‌شمار می‌آمد، با آغوش باز در روم پذیرفته شد و از او تقاضا شد که در حضور پاپ مراسم و تشریفات و طرز عبادت کلیسای خود را نشان دهد. ولی روابط دوستانه بین کلیسای کاتولیک روم و کلیسای نسطوری پایدار نماند و ژان دومونتکو-روینو Jean de Montecorvino که حامل نامه‌هایی به تبریز بود و سپس به دربار قویلی‌ای خان رفت، گفته است که «نسطوریها عده‌ای هستند که عنوان مسیحی به‌خود داده‌اند، ولی از دین مسیح منحرف شده‌اند. اینها در آن نواحی به قدری مقتدر شده‌اند که اجازه نمی‌دهند افراد مسیحی فرق دیگر نمازخانه یا کلیسای کوچکی داشته باشند یا اصول عقاید مذهبی خود را نشر دهند.»

در این اوان در نوشته‌های آن زمان اشارات زیادتری درباره‌ی بازرگانی بین ایران و ممالک مغرب‌زمین دیده می‌شود. ایلخانان منتهای کوشش خود را برای تشویق تجارت می‌کردند و این مسئله را یکی از اصول ثابت سیاست خود قرارداد داده بودند. در اوایل اشاره به معاملات تجارتي به ندرت و به اختصار دیده می‌شود. مثلاً می‌دانیم شخصی از اهالی پیزا Pisa در تبریز سکونت داشت و گاهی به مبلغین مسیحی آنجا کمک می‌کرد. نامه‌هایی که نیکلای چهارم به او نوشته، محفوظ مانده است. از زمانی که نزدیکترین پاسگاه عمده و نیز در شهر عکا، در ساحل سوریه، قرار داشت، و صیتنامه یک شخص و نیز به نام پیتر و یگلیونی Pietro Viglioni در دست است که در تبریز فوت کرده و آنقدر اشیاء و کالاهای ساخت ایران و اروپا باقی گذاشته که می‌بایست عامل خرید یا نماینده یکی از دولتها یا شهرهای مستقل ایتالیا بوده باشد. مغولها اقدامات جدی برای ازدیاد داد و ستد کالا به عمل آوردند. شخصی به نام گیلیموس Guilielmus Adae، که یکی از کارمندان دستگاه اسقف سلطانی بود، می‌گوید که ارغون نقشه‌هایی طرح کرده بود که دهانه دریای سرخ در عدن را ببندد تا همه امتعه و مال التجاره به اجبار از خلیج فارس حمل شود. تا آنجا که می‌دانیم این نقشه‌ها هرگز صورت عمل به‌خود نگرفت.

اداره امور کشوری مملکت به دست کارمندان رسمی حرفه‌ای باقی ماند و اینان تا وقتی سوء ظن اربابان پیتاب خود را تحریک نمی‌کردند، قدرت و مقام خود را حفظ می‌کردند. مشاهده کردیم که به‌زودی بعد از حملات اولیه بعضی از مقامهای بسیار مهم به ایرانیان داده شد و تعدادی از خانواده‌های برجسته و زیرک خود را وقف چنین خدماتی کردند و شاید این خدمت را سهم خود در آبادانی و استقرار کشور تلقی می‌نمودند. فامیل جوینی یکی از بهترین نمونه‌های اینگونه خانواده‌ها است. برجسته‌ترین افراد آن شمس‌الدین محمد است که مدت ده سال نخست‌وزیر هولاکو بود و با همین سمت در زمان آقاخان خدمت کرد و بالاخره در سال ۱۲۸۴ به دستور ارغون به قتل رسید. تا اواسط قرن چهاردهم تمام صدراعظمها به همین سرنوشت دچار شدند. علاء‌الدین جوینی، یکی از برادران شمس‌الدین، مورخ مشهوری شد و یکی از فرزندان شمس‌الدین به حکومت عراق و فارس منصوب گردید. از حقایق

جالب توجه اینکه این خانواده برجسته آنقدر که از حسادت تباه کارانه ایرانیان دیگر مصیبت دید، از عدم توفیق در راضی نگاهداشتن سلاطین صدمه ندید. یکی از دشمنان سرسخت آن خاندان مجدالملک بود که در زمان آباقاخان در اداره امور مملکت با شمس الدین شریک و همکار بود و بایک سلسله توطئه و دام رقیب خود را تعقیب می کرد. جلال الدین سمنانی، یکی دیگر از ایرانیان، به جانشینی شمس الدین رسید و مدت چهار سال خدمت کرد و در سال ۱۲۸۹ به قتل رسید. بالاخره قدرت در دست سعدالدوله اهری متمرکز گردید که قبلاً در بغداد طبابت می کرد و بعداً در همان شهر در دیوان مالیه به شغل دولتی گمارده شده بود. انتخاب یک یهودی به چنین مقام بیسابقه بود و راه را برای آنان باز کرد و از آن موقع به بعد ایلخانان متوجه لیاقت و جدیت یهودیها بودند. سعدالدوله به زبان ترکی و مغولی و فارسی آشنا بود و از مسلمانان نفرت داشت و به طرق مختلف آنها را تحقیر می کرد و دشنام می داد و کار را به جائی رسانید که نقشه ایجاد بحریه ای را کشید تا به مکه حمله نماید. او اقوام خود را به سمت مأمورین وصول مالیات گمارد و همه مقامهای مهم را در سراسر مملکت به یهودیها واگذار کرد. برای اصلاح دستگاه وصول مالیات و سوء استفاده های مختلف و بی اعتنائی به قوانین مربوط به حقوق مالکیت از طرف اعیان و اشراف، اقدامات جدی به عمل آمد. سعدالدوله به ارغون پیشنهاد کرد که خود را به عنوان پیشوای دین جدیدی معرفی و برقرار سازد و اظهار داشت که «همیشه در روی زمین کسی باید وجود داشته باشد که بر معاصرین خود تسلط و نفوذ داشته و وجودش برای تأمین نظم در میان بشر لازم باشد و بر طبق مقتضیات زمان و احتیاجات مردم قوانین مذهبی جدید وضع نماید و برای تأمین اطاعت و فرمانبرداری از دستورات خود بنا به اقتضا زور یا ترغیب را به کار برد.» مورخین به طور قطع در بیانات خود گفته اند که ارغون به ساختمان و معماری علاقه مند بود. ولی چند بنای باقیمانده از آن زمان چندان قابل توجه نیستند و ارتباط مستقیم با علاقه شخصی یا استفاده پادشاه وقت ندارد. و برای اطلاع از سایر آثار معماری آن زمان باید از آثار ادبی کمک گرفت. در حوالی تبریز کار ساختمانی زیاد شد و یک محله عالی به نام ارغونیه به وسیله او آغاز شد و در زمان جانشینش تکمیل گردید. در شاریاز در دشت قزوین و محلی که بعداً سلطانیه نامیده شد، کار ساختمانی آغاز شد. در اقامتگاه تابستانی مورد توجه ایلخانان، یعنی آلاطاغ، و در منصوریه آران کاخهای تابستانی بنا گردید و در لار و ناحیه دماوند ساختمانهای مشابه به نام کوشک ارغون ساخته شد. ارغون دروازه مستحکمی در قلعه طبیعی کوهستانی کلات نادری در خراسان بنا نمود که بنا به گفته کورزون Curzon «بر سطح صاف سنگ، بر دیوار دست راست گردنه، نزدیک دروازه، کتیبه زیبایی وجود دارد که این عمل پادشاه را ثبت کرده است.»

ارغون در سال ۱۲۹۱ در قصر خودش «باغچه آران» فوت کرد و در کوهستان سیجاس (یا ساجاس یا سوجاس) در ناحیه پر آب و خرم جنوب و مغرب سلطانیه، به خاک سپرده شد.

غیخاتو، برادر ارغون، با مراسم معمول در نزدیکی اخلات به تخت سلطنت نشست. دوره سلطنت او بر طبق روش معمول برگزار شد و چون پس از چهار سال فوت کرد، حوادث مهم در دوره او زیاد نیست. او بهر هیران همه دینها از مسیحیت و اسلام و یهود و حتی به کافران احترام می گذاشت و به موجب فرمانی به نسطوریها اجازه داد که در مراغه کلیسای بسازند که وقف مریم قدیس و جرجیس باشد و چند سال بعد به اسقف اعظم پول داد تا در

نیم فرسنگی مراغه صومعه‌یی به نام یحیای تعمید دهنده بسازد. به زودی «دیوار را تابالا و شبستان را تا نزدیک سقف بنا نمود.» برادران پولو Polo در زمان سلطنت غیخاتو از تبریز گذشتند. این سه نفر، همراه گروهی از نجبا که ملتزمین رکاب یک دوشیزه مغولی بودند که قرار بود عروس ارغون شود، از یکی از بنادر چین در ۱۲۹۲ به راه افتادند و دو سال طول کشید تا این عده به ایران رسیدند و وقتی به ایران رسیدند ارغون فوت کرده بود و آن دوشیزه به عقد غازان درآمد. غیخاتو برادران پولو را به مهربانی پذیرفت و به آنان لوحه های طلای رخصت داد و متجاوز از دوست سوار برای حفاظت آنها تا طرابوزان فرستاد. احتمال دارد که برادران پولو چندین ماه در تبریز مانده باشند، زیرا مارکوپولو در پایان کتابش شرح سلطنت ارغون و غیخاتو و بایدو و به تخت نشستن غازان را نوشته است. مارکوپولو تبریز را شهری بزرگ و باشکوه و مرکز تجارتی پر رونق ذکر می کند، ولی بجز چند جمله در ذم صفات و اخلاق مسلمانان ساکن شهر، از جزئیات ذکر می نکرده است.

در ۱۲۹۵ بایدو، یکی از اقوام غیخاتو، سر به مخالفت برداشت و سرداران غیخاتو به او متمایل شدند و غی-خاتورا بازه کمان خفه و در قره باغ دفن کردند. بایدو، که دوران سلطنتش از چندماه تجاوز نکرد، با تشریفات لازم به تخت نشست و تختی را که در تاجگذاری آباقا و ارغون به کار رفته بود، از تبریز آورد و در اردوگاه اوجان قرارداد. لنگر رجحان دینی باز به وضع اولیه خود برگشت؛ زیرا بایدو بامسیحیان نظر مساعد داشت و در شهرزور کردستان جشنی به افتخار اسقف اعظم نسطوری به پا داشت و ساختمان کلیساها را تشویق کرد و تبلیغ به دین اسلام را ممنوع داشت. این طرفداری آشکار خشم و خشونت مسلمانان صاحب مقام را برانگیخت و دیری نگذشت که باقوای غازان، پسر ارغون، مواجه گشت. غازان سالها والی خراسان بود و ضمن تشریفات معظم عمومی درلار، نزدیک دماوند، به دین اسلام درآمده بود. غازان قبلاً بودائی بود و یک معبد بزرگ بودائی در خبوشان (قوچان) بنا کرده بود. در آمدن او به دین اسلام در واقع یک اقدام سیاسی محسوب می شد و در پیدایی دسته بندی جدیدی میان عوامل سیاسی مملکت مؤثر افتاد و جهت نوینی به آینده ایران داد. وزیران و سرداران بایدو او را ترک کردند و پس از فقط هشت ماه سلطنت او را دستگیر کردند و به قتل رسانیدند. این دومین قتل یک شاهزاده مقتدر بود و انقلابات و شورش برضد قدرت مطلق سلاطین همه شواهدی بود از اینکه تسلط حکومت مرکزی بر نواحی وسیع مملکت ضعیف گردیده و در نتیجه سلطنت ایلخانان مغول به تدریج تجزیه شده است. غازان خان و جانشین مقتدر او موفق شدند که موقتاً از این حادثه جلوگیری کنند، ولی قبل از شرح و مطالعه دوره سلطنت آنها باید توجهی به نواحی دوردست ایران، که از دربار مغول و نفوذ آن دور بودند، مبذول داشت.

جنوب ایران از حملات مغول در امان مانده بود و سلسله های سلاطین محلی ایرانی تاحدی اقتدار خود را حفظ کرده بودند. نام بعضی از آنان باید ذکر شود، زیرا با ابنیه و آثار تاریخی باقیمانده ارتباط دارند. از همه مهمتر خانواده سلفوریان است که به نام اتابکان فارس مشهورند. در زمان حمله مغول سعد بن زنگی، که از خراج گزاران خوارزمشاهان بود، در فارس حکومت می کرد و بعد از او فرزندش، ابوبکر، در ۱۲۳۱ به سلطنت رسید و او گتای به او لقب قتلاغ خان داد و تا موقع مرگش، در ۱۲۶۰، اول به او گتای و سپس به هولاگو خراج می داد. افراد این خاندان سالها بین خود اختلاف داشتند، و بارها مغولها ایشان را تنبیه کردند تا اینکه زنی به نام آیش-

خاتون به تخت سلطنت جلوس کرد و بایکی از پسران هولاگو ازدواج نمود و تामوقع وفاتش، در ۱۲۸۴، حکومت کرد و پس از او سلسله اتابکان فارس منقرض شد. خانواده مزبور ناحیه جنوب اصفهان، یعنی اطراف شیراز و از سمت مشرق قسمتی تا حدود یزد، را در تسلط خود داشتند و در یزد بایک سلسله محلی دیگر، یعنی مظفریان، مواجه شدند و این سلسله چند سال بعد حدود استیلای خود را بسط داد. چون این ناحیه ایران، که قسمت قابل ملاحظه‌ای از کشور محسوب میشود، از انهدام تعمیدی مغول مصون ماند، می‌توان انتظار داشت که در آن از زمان سلجوقیان فعالیت مداوم وجود داشته و برای احیای فعالیت ساختمانی در نقاط شمالی‌تر ایران نمونه و نیروی محرکه‌ای باشد. در شیراز، که بر طبق منابع و آثار ادبایی این سالها با ابنیه زیبا آراسته شده بود، اکنون فقط آثار مختصر و پراکنده‌ای از ساختمانهای قرن سیزدهم در آن دیده می‌شود. نویسنده این کتاب شخصاً با کمال دقت یکصدوسی مسجد و مدرسه و مقبره و زیارتگاه را در شیراز مورد مطالعه قرار داده است و اطمینان دارد که ساختمانی متعلق به سالهای تحت مطالعه از نظر دور مانده است. ساختمانهای متعدد شیراز می‌بایست در حوادث دوره‌های بعد ناپدید شده باشد - همانطور که بسیاری از ساختمانهایی که در طی همان سالها در یزد ساخته شده بود، از بین رفته است.

۴. عصر طلایی غازان خان

باجلوس غازان خان نواده هولاگو به تخت سلطنت در ۱۲۹۵ يك عصر طلایی کاذب در ایران آغاز شد که تا دوران سلطنت جانشینش اولجایتو ادامه داشت. غازان خان از پیشینیان خود مقتدرتر و با هر میزان و مقیاس تاریخی از شخصیت‌های برجسته به‌شمار می‌آید و این مطلب که اعمال و افعال او را رشیدالدین به‌رشته تحریر درآورده، شخصیت او را در صفحات تاریخ ایران برجسته‌تر می‌سازد.

در موقع به‌تخت نشستن رسمی در قرا باغ، غازان خان نام اسلامی محمود را برای خود اختیار کرد و یکی از ایرانیان، موسوم به سعدالدین زنجانی، را به صدارت برگزید. غازان بیش از سلاطین ایلخانی گذشته به اداره امور مملکت علاقه نشان می‌داد و در ماه‌های اولیه سلطنت خود عده زیادی از سرداران و شاهزادگان را محکوم به قتل کرد، زیرا نمی‌خواست رقیبی باقی بماند و مصمم شده بود که همه کسانی را که به پیشینیان او خیانت کرده‌اند، از میان بردارد. از نظر ما این سنگدلی لکه بدنامی بر دامن شخصیت این مرد بزرگ است. اولین وزیر او به زودی جای خود را به دومی و سپس به ایرانی سومی داد. دربار او هرگز به‌طور دائم در تبریز مستقر نبود و در کتب تاریخ می‌خوانیم که غازان خان زمستان ۱۲۹۷-۱۲۹۶ را در بغداد و تابستان بعد را در آلاطغ به سر برد.

اولین عمل غازان خان، که در معماری و ساختمان مؤثر واقع شد، قطع کامل آثار و ظواهر باقیمانده از وفاداری و تبعیت از خاقان مغول در مشرق بود و این امر باعث ترك بیشتر آئین و رسوم مغول و قبول فرهنگ ایرانی گردید.

عمل دوم او این بود که اغماض و آزادی دینی، که سالیان دراز وجود داشت، به دستور او خاتمه یافت و نتیجه این تصمیم انهدام معابد و کلیساها و کنیسه‌ها و آتشکده‌ها بود و مقرر گردید که مسیحیان کمر بند و یهودیها کلاه مخصوصی داشته باشند. برای بودائیها محدودیتهایی وضع شد، ولی به آنها اجازه داده شد که به صومعه‌های خود بروند. یکی از این صومعه‌ها را پدر غازان خان ساخته و با پرده‌های نقاشی، از جمله تصویری از خود، زینت داده بود. تا سال ۱۲۹۶ کلیساهای اردبیل و تبریز و همدان منهدم شد و يك کلیسا در بغداد را مسلمانان تصرف کردند. از طرف دیگر روش و سیاست جدید طبعاً اثر عظیمی در ایجاد ابنیه و ساختمانهای دینی اسلامی می‌نمود.

الگوی زندگی در ایران با شدت بیشتر به جهت دولت اسلامی متوجه شد. کلاه مخصوص مسلمانان به عنوان کلاه رسمی دربار انتخاب شد. امور مالی به دقت مورد توجه قرار گرفت و کارتدوین قوانین آغاز شد و به امور نظامی کمتر از سابق توجه می‌شد. و چون کشاورزان در مقابل اجحاف کارمندان فاسد دولتی حمایت می‌شدند، رفاه و آرامش در مملکت رو به ازدیاد گذاشت. در همه این امور خود غازان خان به‌طور مؤثر دخالت داشت، زیرا هیچیک از وزیران او مدت زیادی سر کار نماندند تا بتوانند شخصیت خود را پرور دهند. سومین وزیر او در سال ۱۲۹۸ به قتل رسید و خواجہ سعدالدین جانشین او شد و احتمال می‌رود که رشیدالدین بزرگ را به عنوان همکار برگزیده باشد. با وجود علاقه شدیدی که غازان به دین اسلام نشان می‌داد، در برقراری روابط دوستانه با مصر کوششی بعمل نیاورد و این امر شاید به علت آن بود که غازان خان طرفدار مذهب شیعه بود و به همین جهت نسبت به سلاطین سنی-

مذهب نظر مساعد نداشت. در هر حال وضع درست مغرب رضایتبخش نبود. مالیک که سلیسه را غارت کرده بودند، در اثر اختلافات داخلی به دو دسته منشعب شده بودند و غازان تصمیم گرفت از موقعیت استفاده کند و بدین منظور دستوراتی که قشون او، که در حدود ۹۰ هزار نفر بودند، در دیار بکر جمع شوند و در بهار ۱۲۹۹ نیروهای او مصریان را در جنگی نزدیک حمص شکست دادند و دمشق را اشغال کردند. ولی در مصر قشون تازه ای جمع آوری شد و پس از یکصد و بیست روز اشغال، مغولها مجبور به عقب نشینی شدند. روش معمول یک بار دیگر تکرار شد. موقعیت اولیه مغولها در سوریه بموقع و با نیروی کافی تعقیب و تقویت نشد، بطوریکه ناچار شدند عقب نشینی کنند. سال بعد غازان به ناحیه حلب حمله کرد، ولی قبل از آنکه با قوای عمده مصر مواجه شود، عقب نشینی کرد.

در اکتبر ۱۲۹۷ غازان دستور داد که عملیات ساختمانی در مقر ارغون در شب، غرب تبریز، آغاز گردد. اول پی قبر خود او قرار داده شد و در تواریخ می خوانیم که خود غازان شخصاً به ساختمان مزبور رسیدگی می کرد و حتی معمار از او سؤال کرد که پنجره های کوتاه برای روشن شدن زیر زمین بزرگ در ساختمان قرار دهد یا نه. در تاریخ این زمان این اولین باری است که از توجه و دقت پادشاه به مسائل مخصوص ساختمانی و هنری گفتگویی شود. بیان مورخین او در این باره که غازان در معماری، تاریخ طبیعی، طب، نجوم، و شیمی اطلاعات عملی و معلومات داشته آنقدر دقیق و مفصل است که نمی توان آن را حمل بر تملق نسبت به مقام سلطنت کرد. مثلاً نوشته شده است که غازان از رصدخانه مراغه دیدن کرد و علاقه زیاد نسبت به آن نشان داد و دستوراتی که گنبد جدیدی برای آن بسازند و کمی بعد رصدخانه دیگری در شب بنامود که طرح قبه آن را خود داده بود و وسایل و اسباب رصدخانه مطابق طرح و دستور پادشاه فراهم گردید.

از قرار معلوم عملیات ساختمانی در شب به سرعت پیشرفت می کرده است زیرا کمتر از یک سال بعد از آغاز ساختمان مقبره یکی از پسران غازان فوت کرد و بنا آنقدر پیش رفته بود که توانستند او را همانجا به خاک سپارند. آثار ساختمانی دیگر نیز در آن موقع در شب شروع شده بود که جزئیات آن در دو شرح جداگانه از آن عهد، ذکر شده و بنا بر این می توان از نظر صحت آن دورا باهم مقایسه کرد. ساختمانهای جدید عبارت بود از یک خانقاه درویشان؛ یک مدرسه برای استفاده فرقه شافعی و مدرسه دیگری برای پیروان فرقه حنفی؛ یک بیمارستان؛ کاخی برای امور اداری؛ یک کتابخانه؛ یک رصدخانه؛ یک مدرسه فلسفه؛ یک فواره عالی؛ اقامتگاهی برای سادات؛ و یک کوشک و باغ اعلا موسوم به عردیلیه. فرش همه این ساختمانها به شیراز سفارش داده شده بود.

هسته مرکزی همه این ابنیه مقبره؛ بلندپایه غازان خان بود که امروزه محل آن صاف و خرده آجر و کاشی در اطراف آن پراکنده است و از سوراخها و گودالهای بسیار که آنجا دیده می شود پیداست که خرابیهای ابنیه مزبور چندین متر عمق دارد. خود قبر تقریباً به خاک و شنی که از آن ساخته شده بود برگشته است.

خوشبختانه درباره ساختمان و شکل و ظاهر آن اطلاعات زیادی می توان جمع آوری کرد. می دانیم که تا قرن هفدهم مقبره مزبور پابرجا بوده و گفته می شود که در حدود چهارده هزار کارگر که آرامنه و گرجیها نیز در میان آنها بوده اند در ساختن آن کار کردند. عمارت مقبره مطابق نقشه دوازده طرفه بوده و زیر یا در کف زمین سردابی داشته است. در بالای قرنیسهای دیوارهای خارجی گنبد بزرگی ساخته شده و دور قرنیس هم سطح

مقبره کتیبه‌ای به خط زرین نقش گردیده بود.

شرحی که از بنای مزبور در کتب آن زمان داده شده به آسانی قابل تفسیر و تعبیر نیست، ولی خوشبختانه برای این امر می‌توان از تصویری که در یکی از نسخ خطی معاصر ساختمان بنا وجود دارد، استفاده کرد. در این مینیاتور ساختمانهای مختلف هنرمندانه طراحی شده است. نقاط مشخص آن حیاط مرکزی و چند گنبد است و گنبد سمت چپ در تصویر مزبور کتیبه‌ای به این شرح دارد: «سلطان محمود غازان خلدالله ملکه و خلافت»

برای نگاهداری کلیه دستگاههای ساختمانی به میزانی که متناسب با وضع آنها باشد، کوشش لازم بعمل می‌آمد. شورای مخصوصی تحت ریاست دو نفر از نجای بزرگ متصدی این کار بود و هر سال مقدار زیادی پول صرف آن می‌شد و صندوقهای خیریه‌ای مربوط به دستگاه مزبور تأسیس شده بود که بعضی از آنها برای چیزهای غریبی بود. یکی برای تهیه اثاثیه و چراغ و فرش و چوب و عطر جهت ساختمانها بود و دیگری برای پرداخت هزینه دفن غریبهایی که در تبریز فوت می‌کردند و مآثر کی برای مخارج دفن نداشتند. يك صندوق دیگر برای خرید و تهیه دانه و حبوبات برای پرندگان بود و دانه‌ها را روی سقف قرار می‌دادند تا در موقع زمستان پرندگان غذا داشته باشند و دیگری برای تهیه پشم برای رسیدن جهت پانصدن بیوه بود و دیگری برای تهیه ظروف سفالینی که غلامان در موقع کشیدن آب از چاه می‌شکستند.

تأسیسات خیریه مزبور در وسط باغهایی قرار داشت که اطراف آن حومه غازانیه بود که بزودی از لحاظ بزرگی و عظمت با تبریز رقابت کرد. در باغهای اطراف هر دروازه شهر، کاروانسرا و بازار و حمام ساخته بودند تا بازرگانانی که وارد شهر می‌شدند بتوانند از تسهیلات تجارتي و وسایل راحتی شخصی استفاده کنند. شرح موثق مسافری که پانزده سال پس از ساختمان این ابنیه در یکی از این مهمانسراها منزل کرده بود، در دست است.

غازان خان طرحهای معماری دیگری به موقع اجرا گذاشت: برای شهر تبریز دیوار و حصار خوبی ساخته شد و راهها و خیابانها تا چندین فرسنگ اطراف شهر صاف و پاک شد و سنگهای آن برداشته شد و پلهای بسیاری بنا گردید. غازان خیابانهای باریک و عمارات بلند را خلاف بهداشت می‌دانست. برای اوجان بازار و حمام تازه و برای شیراز دیوار بلند و خندق ساخته شد. در بسیاری از دهکده‌های مملکت که وسایل لازم جهت انجام فرایض دینی وجود نداشت، غازان خان دستور داد که در تمام دهات مسجد و حمام ساخته و مقرر کرد که عواید حمام خرج نگاهداری مسجد شود.

در مورد امور اداری مملکت و تجارت در سالهای سلطنت غازان خان، بیش از هر دوره دیگر اطلاعات در دست است. کسانی که علاقه‌مند به تحقیق در موضوعهای خاص باشند می‌توانند درباره دفاتر مالیاتی دولت، صورت اراضی مزروع و غیر مزروع و اصناف پیشه‌وری، اصلاحات نظامی، اسناد و جزئیات مربوط به ضرب مسكوك و اوزان و مقادیر و جزئیات بیشتر دیگر این حکومت مرتب و منظم، اطلاعات دقیق کسب کنند. مشکلات و سوء اداره دستگاه سابق وصول مالیات مورد توجه مخصوص واقع شد و فرمان مفصل غازان خان مربوط به همین مطلب، محفوظ مانده است.

در آن موقع در تبریز مردمان دارای ملیت و آیینهای مختلف سکونت داشتند و تبریز يك شهر جهانی واقعی بود. در این شهر منجمین و اطباء و حکمای چینی مشغول فعالیت بودند و در فاصله نزدیک مهندسین چینی تصدی عملیات آبیاری سواحل دجله را داشتند. تجارت با کشورهای مغرب زمین رونق داشت و اکنون دو تمدن و دوروش مختلف زندگی، یعنی تمدن مغرب و مشرق، پس از آنکه قرنهای از یکدیگر جدا بودند، بهم نزدیک شده بودند (اروپا پس از سقوط امپراطوری روم از بقیه دنیا کاملاً جدا شده بود). نوشتههای نسبتاً معدودی که در شرح ارتباط و مراوده در این سالها باقی مانده، نماینده و نمونه تجربه صدها مسافر خصوصی و عقد موافقتنامههای تجارتی و غیره است. این زمان هزارها نفر از مردم دور دنیا می گشتند و به نقاط بسیار دور از موطن خود مسافرت می کردند و به تبادل اشیاء و افکار و عقاید با نژادهای دیگر مشغول بودند.

غازان خان برای برقراری وسایل سریع و آسان ارتباطات زحمت بسیار کشید و نگهبانان و راهداران او، برخلاف سابق، دزد و راهزن نبودند بلکه به صورت نیروی انتظامی مرتبی درآمده بودند. راهزنان بایر حمی تمام مورد تعقیب قرار می گرفتند و نگهبانان دهکدهها در امتداد جادههای اصلی مسئول دزدی در نواحی خود بودند. عوارض جاده بر اساس میزان بار حیوانات قرارداد داشت و مبلغ آن رسماً تعیین و اعلان می شد. غالب داهایی که به تبریز می رفت و از آن منشعب می شد هنوز شاهراههای عمده محسوب می شود. یکی از این جاده ها از ارزنة الروم به رود ارس منتهی می شد و از آنجا به خوی و تبریز می آمد. يك جاده دیگر از طرابوزان، در ساحل دریای سیاه، آغاز می شد و از ارمنستان صغیر می گذشت. جاده طولانی به هندوستان از تبریز به کاشان و یزد و کرمان و خلیج فارس منتهی می شد. فقط جاده مستقیم زمینی از مشهد به غزنه و کابل در آن زمان نکرده بود

بازرگانان و نیزی در آن موقع در تبریز حضور داشتند و در آنجا کنسولی از و نیز نیز وجود داشت. نمایندگان مخصوص بازرگانی بین ایران و ونیز مبادله می شد و پیمانی بین دو دولت منعقد شده بود که به اتباع و بازرگانان و نیز آزادی استفاده از همه جادههای ایران و معافیت از مالیاتها، بجز عوارض گمرکی و عوارض راه، می داد و برای محاکمه کنسولی جهت خلافهای مدنی و جزایی در میان افراد جامعه و نیزی ترتیباتی داده شده بود. بازرگانان جنوا Genoa نیز در تبریز تجارتخانه داشتند و کالا در دریای خزر حمل می کردند. کنسولگری جنوا در تبریز شورایی مرکب از بیست و چهار عضو داشت که به کنسول کمک می کرد و کنسولگری اختیاراتی نسبت به اتباع جنوا داشت و می توانست برای امور بازرگانی در داخل ایران اعتباراتی به آنها بدهد.

اگر چه غازان خان سال به سال در اعتقاد به دین اسلام متعصبتر می شد، ولی اغماض و گذشت خیرخواهانه از خود نشان می داد. او در سال ۱۳۰۰ به ملاقات اسقف بزرگ نسطوری مراغه رفت و مدت سه روز نزد او ماند و اسقف، که مورد عنایت غازان خان واقع شده بود، بلافاصله تصمیم گرفت که صومعه یحیای تعمیردهنده را در مراغه به اتمام برساند و کار ساختمانی می بایست با سرعت پیشرفت کرده باشد، زیرا تشریفات افتتاح آن کمتر از يك سال بعد به عمل آمد. این دستگاه ساختمانی به این شکل توصیف شده است: «ساختمان زیبا و درها پسندیده بود. ساختمان اصلی بر فوق جرزها [یا ستونهای؟] بنا شده و پیهایی سنگی آن خوب قرار داده شده بود. و چنین بود. او درها را از

تخته‌های سنگهای پوشیده که باطرزهای مختلف تزیین شده بود ساخته بود و پلکان آن‌هم از سنگ پوشیده بود... طول معبد‌های [شبهستان و راهروها] صومعه بامحراب، بنا به گفته کسانی که آن‌را اندازه گرفته‌اند، شصت ذراع [در حدود صدپا] و عرض وسط شبهستان دوازده ذراع [در حدود بیست پا] می‌باشد. محراب و اطاق قدس الاقداس و خزانه بسیار وسیع است. گنبد محراب در قسمت خارجی با کاشی سبز پوشانیده شده است و در بالای آن صلیبی قرار دارد. از این شرح معلوم می‌شود که بنای مزبور از لحاظ نقشه و مصالح با ساختمان‌های دینی اسلامی معاصر شباهت نداشته و در واقع به نظر می‌رسد که مستقیماً از سبک کلیساهای اولیه سوریه تقلید شده و انواع مختلف طرح مزبور در قرون بعد در قسمت شمالی عراق دیده می‌شود. اسقف بزرگ از اتمام کار بسیار شادمان شد و به روحانیون [اسقف‌ها] و راهبان و معماران و نجاران و پیشه‌وران و صنعتگران و هر کس که برای ساختمان زحمت کشیده بود، خلعت داد. در آمدیک دهکده و عواید باغها و بوستان‌ها و مزارع به صومعه مزبور اختصاص داده شد. و افتخار بزرگ دیدار رسمی غازان‌خان از صومعه در ۱۳۰۳ بود و در این سفر غازان همراه خود «صلیب مجلی از طلای خالص [داشت] که روی آن سنگهای گرانقیمت قرار داده شده و در جوف آن قطعه‌ای از چوب «صلیب نجات دهنده» ماه، که به علامت احترام از طرف پاپ روم برای پادشاه فرستاده شده بود، قرار داشت. این قطعه چوب صلیب اصلی شاید همان بوده است که سن‌لویی برای اردغون فرستاده بود.

در میان همه این فعالیت‌های مختلف غازان‌خان دشمنی خود را با سلاطین مصر در درجه اول اهمیت محسوب می‌داشت و در سال ۱۳۰۳ بالشکریان‌اش عازم سوریه شد و در بین راه برای زیارت مرقد حضرت حسین، در کربلا، توقف کرد. نیروهای او موفق شدند حلب و حماة را تصرف کنند، ولی بار دیگر نزدیک دمشق بسختی از مصری‌ها شکست خوردند. این شکست در غازان‌خان بسیار مؤثر افتاد و احتمال می‌رود که یکی از عوامل مرگ ناگهانی او در ماه مه ۱۳۰۴ همین امر بوده باشد. جسد او را از قزوین، در میان سوگواری عمومی، با اسب به تبریز حمل کردند و در مقبره مجلی که ساخته بود قرار دادند. او اولین پادشاه ایلخانان مغول است که عامه مردم از محل دفن او اطلاع حاصل کردند. متن مفصل وصیتنامه او محفوظ مانده است و احساسات عالی و اصول اخلاقی مندرج در آن نشان می‌دهد که او دارای شخصیت استثنایی بوده و از آن اشخاص بی‌عرضه نبود که مورخین مشرق - زمین آفریده، و چنانکه رسم آنانست، او را به لباس ستایش و مداهنه مبالغه آمیز آراسته باشند.

غازان‌خان نسبتاً شخصیت قهرمانی حقیقی به خود گرفته، ولی معذراً هرگز نمی‌توانیم شخصیت او را به خوبی شخصیت وزیرش، رشیدالدین فضل‌الله، در پیش چشم مجسم کنیم. رشیدالدین در ۱۲۴۷ در همدان متولد شد و در زمان آقاخان به طبابت اشتغال داشت و بعداً، در زمان غازان‌خان و اولجایتو، مورخ دربار و وزیر اعظم بود. در شغل وزارت آن دو پادشاه با کمال کفایت مملکت را اداره کرد، ولی از نظر خودش بزرگترین موفقیت او تدوین و تألیف کتاب «جامع التواریخ» است. در اصل غازان‌خان رشیدالدین را مأموریت داد تا تاریخ امپراطوری مغول را بنویسد، ولی این اقدام، که با عزم راسخ و جدیت تمام آغاز شد، بزودی بسط پیدا کرد. رشیدالدین در کتاب بزرگتر خود فقط بهترین و موثقت‌ترین منابع را مورد استفاده قرار داده است. از جمله وقایعنامه رسمی مغول مورد استفاده قرار گرفت و یک زاهد کشمیری در تدوین تاریخ هندوستان به او کمک کرد و دو عالم

چینی برای ترجمه منابع چینی برای او کار می کردند. اطلاعات اودرباره اروپا و اوضاع سیاسی آن از نظر صحت و درستی ممتاز است. در آن زمان او خیلی بیشتر از آنچه که اروپائیان از آسیا می دانستند، او از اوضاع اروپا خبر داشت. حتی می دانست که در ایرلند مار وجود ندارد. برای اینکه این کتاب، که در ۱۳۱۰ به اتمام رسید، باقی بماند، همه گونه احتیاط به کار برده شد و نسخ بسیاری از آن به کتابخانه های شهرهای بزرگ فرستاده شد و هر کس مجاز بود در صورت تمایل نسخه ای از آن برای خودش بردارد و هر سال چند نسخه تازه از آن به زبانهای مختلف تهیه می گردید. ولی بعد از مرگ رشیدالدین، که در سال ۱۳۱۸ اتفاق افتاد، این پیش بینیها از بین رفت و حقیقت آنکه نسخ خطی این کتاب که تا کنون باقی مانده، بسیار معدود است و معمولاً کامل نیست. به همین دلیل جای تعجب است که نسخ پنجاه و سه نامه ای که به پسران و کارمندان او نوشته، باقی مانده و شرح مفصلی از برنامه های اداری او به دست می دهد. رشیدالدین به سبب مقام مهمش منابع مالی عظیم در اختیار داشت و با استفاده از این منابع به احداث محله ای در حومه شرقی شهر تبریز همت گماشت و آن را «ربع رشیدی» نامید. این محله وقف تشویق و ترغیب علوم و هنرها گردید و کمال مطلوبی که رشیدالدین در این باره در نظر داشت در نامه های او تشریح شده است. در نامه شماره پنجاه و یک که به یکی از پسرانش، که حاکم حلب در سوریه بود، نوشته است، چنین می گوید: «بنا بر این با اسرع وسایل نامه و قاصد به علمای عصر فرستاده ایم و گفته ایم که عنان عزم خود را به سوی ما برگردانید، زیرا ما از این پس وسایلی فراهم خواهیم کرد که شما با آسودگی خاطر به اشاعه علم پردازید... حال جمع کثیر از محققین و علما مرتب می رسند و ما منتهای کوشش را برای رفاه حال آنان به کار می بریم. ربع رشیدی که در موقع عزیمت شما برای تشکیل و ساختن آن نقشه و مقدمات کار را فراهم کرده بودیم، اکنون تمام شده است و در آن ۲۴ کاروانسرای بزرگ و ۱۵۰۰ دکان و ۳۰ هزار خانه نیکو ساخته ایم. حمامها و باغهای متعدد و انبارها و آسیابها و کارگاههای پارچه بافی و کاغذ سازی و یک کارگاه رنگرزی و یک ضرابخانه نیز بنا شده است.

«مردم از هر شهر و مملکت به بنیاد مزبور منتقل شده اند... و در میان آنان ۲۰۰ قاری قرآن است... و به ۴۰۰ از علما و حکما و فقها و محدثان در خیابانی که به نام «خیابان علما» موسوم است، مسکن داده ایم و به همه آنان مقرری روزانه و مستمری و هزینه لباس سالانه و وجه جهت صابون و شیرینی اعطا شده است.

«هزار طلبه دیگر را، که از همه متصرفات اسلام آمده اند، جا داده ایم و امیدواریم که تحت حمایت ما در پایتخت، تبریز، تربیت شوند و دستور داده ایم که از خراج روم و قسطنطنیه و هندوستان برای آنها مستمری و مقرری پرداخت شود تا با فراغ بال و رفاه حال به کسب علم مشغول شوند و مردم را سود رسانند. و نیز مقرر داشته ایم با هر مدرس کدام و چند محصل تحصیل کنند و پس از تعیین استعداد و قابلیت هر دانشجو رشته معینی از علوم معقول یا منقول و اساسی یا اشتقاقی را برای او معین کرده ایم. به همه این محصلین و طلاب که در ربع رشیدی مسکن دارند یا در تبریز مستقر شده اند، دستور داده ایم که هر روز به مدرسی که ما یا فرزندانمان تأسیس کرده اند، بروند.»

وقتی نسخ جامع التواریخ در رشیدیه تهیه می شد با تصاویر و نقاشیها زینت می یافت و از مدارك برمی آید که

نقاشان مورد توجه و عنایت خاص بودند. و طبیعی است که بعضی از کارآنان انعکاس طرز کار و سبک مکتب نقاشی بغداد در قرن سیزدهم است. اوراق بزرگ و عالی کاغذ هنوز از بغداد آورده می شد ولی به طور کلی سبک نقاشی و تصویرسازی به طور قابل ملاحظه تغییر کرده بود و در این تغییر واقعیات و روح زمان منعکس بود. بسیاری از تصاویر سلاطین ایلخانی را با لباس چینی و در میان زنان خود نشان می دهند. ایرانیان با کلاه مخصوص خود کمتر کشیده شده اند و اگر هم نشان داده شده اند موقع اصلی در تصویر ندارند، مانند شاعری که مشغول قرائت شعر خود در برابر امیر است. نه تنها سبک لباس، که با مهاجمین از مشرق آمده بود، بلکه فنون نقاشی و انتخاب موضوع تصاویر، تأثیر شدید چین را نشان می دهد. در این آثار درخت و گل با ضربات سریع قلم مو و ابر به شکل پیچاپیچ کشیده شده است و ساختمانها اغلب شکل ساختمانهای ستوندار و بام پیش آمده مشرق است، ولی بسیاری از جزئیات ساختمانها با طرحهای کاشیکاریهای هنرمندان محلی مطابقت کامل دارد.

قسمتهایی از نسخ مصور جامع التواریخ رشیدی در مجموعه های مختلف و پراکنده وجود دارد. مشهورترین نسخه، که تاریخ آن بین ۱۳۰۴ و ۱۳۱۴ است، قسمتی در کتابخانه دانشگاه ادینبورگ Edinburgh و قسمت دیگر «در انجمن پادشاهی آسیایی» Royal Asiatic Society محفوظ است. نسخه دیگری به تاریخ ۱۳۱۷ در موزه قصر توپقاپو در اسلامبول است. چند صفحه، که تصور می رود در اواسط قرن چهاردهم نقاشی شده، در کتابخانه ملی فرانسه محفوظ است. در حدود پنجاه صفحه از نسخه دیگر در تصرف دو یا سه نفر از صاحبان مجموعه های خصوصی است.

۵. اولجایتو و ابوسعید و زوال قدرت مغول

اولجایتو ، برادر غازان خان ، در بیست و سه سالگی به تخت سلطنت نشست . مادر اولجایتو او را غسل تعمید داده و مسیحی کرده و نام نیکلاس بر او گذاشته بود ، ولی او در اثر نفوذ یکی از زنانش به دین اسلام در آمد و نام محمد خدا بنده را برای خود اختیار کرد و پس از آن منتهای قدرت خود را برای ترویج آن به کار برد . از یهودیان و مسیحیان جزیه گرفته می شد و مجبور بودند لباس مخصوص بپوشند . وابستگی بی ثبات او به فرق مختلف اسلام و درآمدن از فرقه ای به فرقه دیگر به آسانی قابل تحقیق نیست ، ولی در هر حال واجد اهمیت است ؛ زیرا در تعبیر آثار ساختمانی عمده زمان او مؤثر می باشد . اولجایتو در زمان حیات خود گاهی حقیقی و زمانی شیعه و گاهی سنی می شد و مورخین در تعیین اینکه چه زمانی نسبت به کدام يك از فرق مختلف توجه داشته است ، اختلاف دارند .

قبل از مرگ غازان خان ، اولجایتو حکومت ایالات شرقی را به عهده داشت و در آن موقع اغلب در حرکت بود و زمستانها را درمازندران و تابستانها را در طوس یا مرو و یا سرخس بسر می برد و در موقع مناسب پیروزمندان را به اوجان آمد و در آنجا بود که تشریفات به تخت نشستن او انجام یافت . اولجایتو به زودی رسم جاری سلاطین ایلخانی را اختیار کرد و سفری به مراغه کرد و از رصدخانه معروف دیدن نمود و با تعیین اصیل الدین ، فرزند نصیرالدین مشهور ، به عنوان مدیر رصدخانه ، آن خانواده دانشمند را تقویت کرد . سپس برای گذراندن فصل زمستان به دشت مغان رهسپار شد و از آن محل نامه هایی به دولتهای مغرب زمین ارسال داشت . یکی از این نامه ها ، که هنوز در بایگانی فرانسه محفوظ مانده است ، خطاب به « ارید فرانس » Irīdīfarāns است که می توان آن را روا دو فرانس Roi de France (پادشاه فرانسه) ، که در آن موقع فیلیپ لوپل Philippe le Bel بود ، تعبیر کرد .

در اول ماه محرم سال ۷۰۵ هـ ق (۱۳۰۶ م .) اولجایتو فرمان داد که بنای شهر سلطانیه ، که قرار بود به جای تبریز پایتخت کشور شود ، آغاز گردد . محل این شهر جدید دشت وسیعی بود نزدیک قزوین که اردوگاه تابستانی مورد توجه ایلخانان بود و قونقورولونگ یا « شکارگاه شاهین » نام داشت . مورخین نوشته اند که اولجایتو با این کار یکی از آرزوهای پدرش ارغون را به مرحله عمل می گذاشت که نقشه شهر جدید را کشیده و دستور داده بود که مصالح ساختمانی در آنجا گرد آورده شود ، ولی قبل از آنکه ساختمان آغاز شود ، فوت کرده بود . به زودی ارگی که هر جانبش ۵۰۰ گز بود دیواری با شانزده برج سنگی آن را محافظت می کرد ، به اتمام رسید و چندین مسجد ساخته شد که مهمترین آنها ، که به خرج اولجایتو بنا شد ، با مرمر و چینی تزیین شده بود . يك بیمارستان و مدرسه اقامتگاه سلطنتی مفصل بنا شد که کاخ عمده آن کوشک مرتفعی بود که اطراف آن در فاصله معینی دوازده غرفه کوچکتر وجود داشت و همه این ساختمانها در محوطه بزرگی که از مرمر فرش شده بود ، قرار داشت . درباریان هر کدام در شهر جدید عمارتی برای خود ساختند و دو وزیر پادشاه ، یعنی رشیدالدین و تاج الدین علی شاه ، در ساختن قصور و ساختمانهای عمومی و حتی محلات شهر جدید با یکدیگر رقابت می کردند .

یکی از این محله‌ها هزارخانه داشت که همه آنها مفروش و دارای اثاثیه کامل بود .

در داخل شهر ساختمان مقبره بزرگی برای اولجایتو آغاز گردید . نوشته شده است که این مقبره هشت گوش و هر سمت آن شصت گز طول داشت و روی آن گنبدی به بلندی صدویست گز ساخته بودند . پنجره‌های آن دارای شبکه آهن و ساختمان دارای سه در فولادی براق بود و نرده دور قبر نیز از همان فلز ساخته شده و از هندوستان آورده شده بود. این اطلاعات مختصر بامشاهده باقیمانده بنا تکمیل می گردد. و آن یکی از بزرگترین آثار تاریخی و ساختمانی ایران است و ساختمانی است که هر کشور و سبک معماری می تواند به آن افتخار کند .

ظاهراً وقتی ساختمان مزبور آغاز شد ، اولجایتو در میان فرقه‌های اسلام به طور جدی هیچک را برای خود انتخاب نکرده بود، ولی در سال ۱۳۱۰، وقتی بنای مزبور در حال پیشرفت بود، به زیارت مقبره علی^ع در عراق رفت و مذهب شیعه را قبول کرد. بعد فکر بکری به خاطرش رسید و آن اینکه می خواست جسد علی^ع و حسین^ع، امامهای شیعه ، را به سلطانیه بیاورد و مقبره خود را مرقد آنان قرار دهد. شاید در این فکر اعتقاد مذهبی و زیرکی عملی نهفته بود و فواید بازرگانی جلب زائرین را به مرقد ائمه و عواید مهمانخانه‌ها و بازارهای شهر جدید را از نظر دور نمی داشت. تزیینات مقبره اولجایتو با این فکر به عمل می آمد و در عقب بنا نمازخانه مخصوصی که یکی از اضلاع هشتگانه را می گرفت ، ساخته شد . درضمن اولجایتو قبر کوچک و مختصری هم برای خودش دستور داد که ظاهراً هرم آجری ساده‌ای پیش نبود و طی چند هفته به اتمام رسید .

در بدو امر اولجایتو به قدری به مذهب شیعه دل بستگی داشت که دستور داده بود سکه به نام علی [امیر المؤمنین - ۴۰] زده شود . سپس نامه‌هایی به حکمرانان همه ایالات فرستاد و دستور داد که همه مردم به مذهب شیعه بگردند . در بغداد و اصفهان و شیراز سنیها از اطاعت امر اولجایتو امتناع کردند و اولجایتو فرمان داد که قنات مسلمان آن شهرها به نزد وی، به اردوگاه تابستانی قرا باغ، فرستاده شوند. وقاضی شیراز را به میدان گشاده‌ای گذاشتند و سگهای وحشی را به جان او انداختند . وقتی سگها به جای حمله به آن مرد مقدس دور او را گرفتند و نوازشش کردند ، اولجایتو یقین حاصل کرد که اشتباه کرده و فرمان داد که از مذهب تسنن پیروی گردد. در صحت این داستان، که یکی از معاصران روایت کرده است، جای بحث است، ولی این مطلب صحت دارد که اولجایتو قبل از مرگش پیرو مذهب تسنن گردید. شاید حتی قبل از این تغییر عقیده به این نتیجه رسیده بود که آوردن جسد علی^ع و حسین^ع به سلطانیه عملی نباشد . در هر حال تصمیم گرفت آرامگاه بزرگ را به خود تخصیص دهد و در نتیجه طرحهای آجرکاری و کاشیکاریهای تزیینات داخلی با پوشش صخیمی از گچ سفید پوشانیده شد و روی آن کتیبه‌های متعدد و طرحهای هندسی و گل و بته با رنگ آبی روشن نقش گردید .

همه توجه شاه و دربارش به سلطانیه نبود و آرامش داخلی دایماً در اثر اختلافات و دشمنیها برهم می خورد . رشیدالدین در اداره امور مملکت تا مدتی با سعدالدین ساوجی سپیم بود که اودشمن سرسخت او بود و در ۱۳۱۲ اعدام شد. بعد شخص دیگری برای رقابت با نقوذ و اعتبار رشیدالدین پیدا شد. و او يك ایرانی به نام تاج الدین علی شاه بود که کار و جدیت بی نظیر او در همه مدارك بیان کننده وقایع زمان مندرج است . تاج الدین در جوانی جواهر فروش بود و از شهری به شهری مسافرت می کرد و به نظر می رسد که در اثر تهور و گستاخی توانسته بود

خود را به مقامات عالی برساند. به هر حال توجه اولجایتو را به خود جلب کرد و با لیاقت و جدیت و لطیفه‌گویی و هوش و ذکاوت و رعایت ادب و همچنین با هدایای عالی و گرانقیمت خان را مجنوب خود نمود. یکی از هدایای او به اولجایتو کشتی زیبایی بود که شاه روی دجله با آن به تفریح می‌رفت و در سال ۱۳۰۷ یکی از جشنهای سلطانیه را با رقص و آواز ربع‌القلوب، که از بغداد آورده بود، رونق مخصوصی بخشید. این رقاصه چنان مورد توجه علی شاه واقع شد که او را به حباله نکاح خود درآورد. تاج‌الدین در سلطانیه مقادیر زیاد پول خرج کرد و بیش از هر کس دیگر ابنیه بزرگ و ساختمانهای زیبا بنا نمود، ولی توجه کامل او صرف ساختمانی در تبریز می‌شد. این ساختمان مسجد بزرگی بود به نام «مسجد علی شاه» که خودش نقشه آن را طرح نموده بود و مقبره او نیز در آنجا واقع است. خرابه‌های عظیم آن مسجد هنوز مشرف بر شهر تبریز است. رشیدالدین و علی شاه به زودی نسبت به یکدیگر بی‌اعتماد گردیدند و فقط در اثر کوشش اولجایتو بود که هماهنگی در اداره امور مملکت حفظ می‌شد. زیرا او محاسن و مزایا و ارزش هر دوی آنها را به خوبی می‌دانست. در ضمن اینکه عملیات ساختمانی سلطانیه به سرعت پیشرفت می‌کرد، اولجایتو قسمت عمده‌ای از وقت خود را در اردوگاههای مختلف صرف می‌کرد و به انجام امور مملکت مشغول بود. اولجایتو در ۱۳۱۲ سنگ بنای شهر جدید سلطان آباد را گذاشت و در همان حدود فرمان داد که آثار رشیدالدین یکجا در ده جلد جمع آوری شود. وی فرزند خود ابوسعید را، که به نه سالگی رسیده بود، به حکومت خراسان منصوب کرد. در همین سالها بود که وضع مسیحیان نسطوری رو به وخامت گذاشت و یکی دو سال بود که اشراف مسلمان کلیساها و صومعه‌های آنان را آتش می‌زدند و سپس پادشاه این بدرفتاریها را متوقف کرد و اسقف‌های مسیحی را با دادن هدایا و حمایت خود راضی نمود. این زمان تحمل و آزادی دینی که از صفات پسندیده مغولها بود، به سرعت از بین می‌رفت و مسیحیت در ایران دوره برزخ خود را طی می‌کرد و نتیجه قرن‌ها فداکاری و زحمت و اخلاص در طی چند سال یکباره نابود شد.

تا سال ۱۳۱۳ تقریباً همه عملیات ساختمان سلطانیه به اتمام رسیده بود و جشن با شکوهی با حضور و ریاست اولجایتو به مناسبت همین امر ترتیب داده شد. انتقال از شهر قدیمی تبریز به محلی که بی‌شبهات به‌مرآغه نبود، یکی از اقدامات شجاعانه به شمار می‌آمد و کوشش در ایجاد يك پایتخت عملی عظیم و در خور ستایش است. عیب اساسی سلطانیه این بود که در تقاطع راههای مستقر تجارتي قرار نداشت. ظاهراً اولجایتو از این مطلب آگاه بود و به طرق مختلف سعی کرد که آن شهر به صورت يك مرکز تجارتي درآید، ولی چند سال بعد از تعیین آن به‌عنوان پایتخت، به سرعت رو به انحطاط رفت و پس از صد سال محل پایتخت را خرابه‌های زیاد فرا گرفت و تا آخر قرن هفدهم بجز انبوه خاك و خرابه چیزی از آن باقی نمانده بود و فقط آرامگاه مجلل پرفراز دشت همواره نمودار بود. این بنای بلند گواه صادق مهارت و هنرمندی صدها صنعتگر و کارگر ایرانی است. همینکه ساختمان آرامگاه و شهر تکمیل گردید، صنعتگران و هنرمندان به اطراف و اکناف مملکت پراکنده شدند و به شهر و دهکده‌ای که از آن آمده بودند، برگشتند و در محیط خود نتیجه کار و آموخته‌های خود را با استادان دیگر در میان گذاشته و به شکل مؤثر یعنی با شرکت در ساختن صدها ساختمان، که بعضی از آنها باقی مانده است، به آینده تحویل دادند. آرامگاه سلطانیه تنها محل آموزش برای هنرمندان و صنعتکاران نبود، بلکه آخرین

مرحله تکامل سبک معماری مغول به شمار می‌آید و همه میراث تاریخی دوره‌های گذشته و همه جزئیات فنی که در شنب‌غازان ورشیدیه و سایر نقاط به کار رفته بود، در این اثر به اوج ترقی خود رسید.

سالهای آخر سلطنت اولجایتو به سرعت و بدون حادثه گذشت. مکاتبات سیاسی فراوان با مصرین دو دولت رقیب حسن تفاهم ایجاد نکرد؛ و لشکر عظیمی به طرف مصر فرستاده شد، ولی از دجله و فرات پیشتر نرفت. اولجایتو متمایل به لذایذ زندگی و شراب‌خواره‌ای معتاد بود و ممکن است افراط در نوشیدن شراب سبب بیماری او در ۱۳۱۶ و مرگ وی در سن سی و شش سالگی شده باشد. جسد او را در تابوتی از طلا و نقره گذاشتند و تابوت را چندین روز روی تخت سلطنتی قرار دادند و هشت روز عزاداری عمومی اعلام گردید و مردم یکی از رسوم باستانی ایران را احیا کردند و برای عزای لباس آبی رنگ دربر کردند.

ابوسعید که اکنون به دوازده سالگی رسیده بود، به تخت سلطنت نشست و رشیدالدین همچنان بر سر کار بود و با حرارت بیشتر به انجام وظایف دولتی مشغول بود و سیزده نفر از فرزندان او مقامات حساس و مهم اداری داشتند، ولی ستاره اقبال او افول کرد و در اثر دسیسه‌کاری علی‌شاه در ۱۳۱۸ در جوسکند، شهر کوچکی نزدیک تبریز، به قتل رسید و محله رشیدیه، غارت شد و به خاندان و یادگارهای او توهین و تحقیر روا داشتند. ولی ما پس از گذشت زمان طولانی می‌توانیم رشیدالدین را یک طبیب، فیلسوف، مورخ، نویسنده، قانونگذار و مدیر و یکی از بزرگترین عقلایی بشناسیم که آسیا پدید آورده است.

در باره دوران سلطنت ابوسعید تاریخچه مختصری کفایت می‌کند: پاپ مرتب نامه‌هایی می‌فرستاد؛ و ابوسعید هر سال زمستان را در اردوگاه قرا باغ، در کنار دریای خزر، به سر می‌برد. این زمان دوره تفوق مغول از اوج خود گذشته و شخصیت بزرگتری از این پادشاه، که در قسمت عمده دوران سلطنتش جوانی بیش نبود، لازم بود تا بتواند جلوی انحطاط سریع و روزافزون سلسله ایلخانان را بگیرد. دیگر صحبت از قشون‌کشی به سوریه در میان نبود و در عوض وزرا و سران لشکر مشغول مقابله با اغتشاش داخلی بودند، زیرا امرای مقتدر بسیار سرکش شده بودند و قسمتهای مهمی از مملکت جدا شده و واحدهای مستقل تشکیل داده بودند.

در فارس شاهزاده خانمی از اولاد سلفوریان، به نام کوردوجین، به حکومت معین شده بود و او به زودی سکه به نام خود زد. کوردوجین به سبب علاقه‌مندی به معماری شهرت داشت. در دوران حکومت او شیراز بار دیگر شهری مجلل و مرکز اجتماع دانشمندان گردید. ساختمان هفت مهمانسرا و یک مسجد و یک قنات برای مسجد و یک مریضخانه و یک مدرسه و حمام و چشمه به او نسبت داده شده است. کرمان مقر حکومت مظفریان بود و یکی از آنان به نام محمد مورد تفقد و عنایت مخصوص ابوسعید قرار گرفت و جامعه سلطنتی و کمر بند مرصع به جواهرات قیمتی برای او فرستاده شد و همچنین پرچم و طبل و مقرری سالیانه برای او تعیین گردید. با تجزیه قدرت مغول این خاندان سلطه خود را به کرمان و فارس و مغرب ایران بسط داد.

در حدود سال ۱۳۲۰ چندین سفیر به مصر و سوریه اعزام شد تا پیمان اتحاد با آن کشور منعقد کنند و هدایای گرانبها برای سلطان مصر فرستاده شد؛ از جمله ۷۰۰ قواره پارچه که روی آن نام والقب سلطان بافته شده بود. بالاخره در سال ۱۳۲۳ عقد صلح بسته شد و جزئیات این قرارداد در مسجد بزرگ تبریز قرائت گردید.

مصریها با اصول و عقاید جاری رژیم مغول که خلوص اسلامی پیدا کرده بود، راضی شده بودند، زیرا مشروبات الکلی در ایران تحریم شده و خوانندگان و رقاصان تبعید و کلیساهای مسیحی منهدم شده بودند.

اقتدار علی شاه وزیر در نتیجه قدرت روزافزون یکی از سران لشکری روبه تقلیل می رفت. علی شاه در سال ۱۳۲۴ فوت کرد و او اولین وزیر دوره ایلخانان بود که به مرگ طبیعی مرد و به دستور پادشاه به قتل نرسید. علی شاه را در مسجد خودش، در تبریز، دفن کردند.

تجارت با اروپا هنوز رونق داشت و یک سلسله کاروانسراهای عالی در امتداد جاده‌ای که به سوریه می رفت، ساخته شد و از مدارک زمان معلوم می شود که عده تجار و اتباع و نیز و جنوا در تبریز رو به افزایش بود. یکی از راهبان فرانسیسی Françoisan درباره تبریز می گوید، «شهری عالتر و بهتر از این برای تجارت در هیچ کجای دنیا وجود ندارد و این شهر مخزن همه گونه کالا و آذوقه است و همه دنیا با آن تجارت و مراوده دارند».

ابوسعید از مصاحبت دانشمندان لنت می برد و دوره او از دوره‌های تجدید حیات ادبی به شمار می رود. شاعران به دربار وی زوی آوردند و یکی از شخصیت‌های مهم زمان او حمدالله مستوفی قزوینی مورخ و جغرافیدان معروف است که از طرفداران رشیدالدین بود و خودش هم مقام مهمی داشت. حمدالله مستوفی شرح مفصلی از وقایع این دوران نوشته است. اسناد موجود آن زمان از علاقه ابوسعید به معماری چیزی بازمی گویند، ولی دوران سلطنت او در این زمینه دوره جالب توجهی است. در حدود ۱۲ ساختمان عالی از این سالها باقی مانده و بعضی دارای کتیبه‌هایی هستند که نام و القاب سلطان وقت را در آن ثبت کرده اند.

ابوسعید در ۱۳۳۵ در قرا باغ فوت کرد. بعضی منابع نوشته اند که در اثر بیماری طولانی مرد و برخی معتقدند به علت توطئه‌ای در حرم، زهر خورده شد. عمل پیرحمانه غازان خان در کشتن شاهزادگان و سران قوم مغول، خاندان سلطنت را تقلیل داده بود و در زمان ابوسعید همه شاهزادگان خاندان هولاکو، برای اینکه مورد نظر نباشند، در گوشه گیری و گمنامی زندگی می کردند. غیاث الدین محمد، پسر رشیدالدین، که صدارت داشت، از اضمحلال فوری سلطنت ایلخانان جلوگیری کرد و امرای سرکش را وادار نمود که ارپا گاون، نواده یکی از برادران هولاکو، را به سلطنت قبول کنند و طولی نکشید که ارپا گاون در جنگ شکست خورد و غیاث الدین کشته شد و ربع رشیدی بار دیگر غارت گردید. ارپا گاون در ۱۳۳۶ کشته شد.

از این زمان به بعد امرای هر ناحیه سر به طغیان برافراشته و علم استقلال بلند کردند و تجزیه دستگاه مغول هر چه بیشتر سرعت می گرفت، سلسله‌های محلی و بومی ایران اقتدار خود را بیشتر بسط می دادند. میارزالدین محمد، دومین امیر سلسله مظفری، که حکومت یزد و نواحی آن را داشت و به دوستی و حمایت ابوسعید مستظهر بود، در ۱۳۴۰ کرمان و ۱۳۵۳ شیراز را تصرف کرد و در اثر جاه طلبی تمام وقت خود را به جنگهای محلی گذراند. او در ۱۳۵۷ به شمال روی آورد و اصفهان را تسخیر کرد و سال بعد تبریز را به تصرف خود در آورد. پسرش شاه شجاع، که تا سال ۱۳۸۴ سلطنت کرد، موفق شد که سلطه خود را بر جنوب و مرکز و شمال غربی ایران حفظ کند و در بستر مرگ نامه‌ای به تیمور نوشت و پسران و برادران خود را به او سپرد، ولی نه سال بعد آن فاتح بزرگ همه افراد خانواده او را به قتل رسانید.

ایران در دوره ایلخانان مغول

نقل فهرست نام همه امیران کوچک محلی قرن چهاردهم متضمن فایده‌ای نیست. این زمان هر ناحیه مستقل شده بود و پررغم اوضاع آشفته زمان، معماری و هنر در چندین مرکز به رونق خود ادامه داد. در هر حال دایره هجوم مغول و تفوق و انحطاط سلطنت آنها به انتها رسید و دوره جدیدی با همان ترتیب آغاز گردید و تیمور لنگ، که جهانگشایی او همانند پیشینیان او بود، روی صحنه ظاهر شد. در ۱۳۸۵ تیمور به سلطانی رسید و سال بعد برگشت تا تابستان را در شنت‌غازان به سر آورد. تبریز با دادن خراج از انهدام جان به سلامت برد، ولی قسمت عمده مملکت غارت شد و هزاران نفر از صنعتکاران و هنرمندان به سمرقند فرستاده شدند. استقلال فارس و کرمان در ۱۳۸۹ خاتمه یافت و آخرین آثار قدرت آل کورت در هرات و سربداران در شمال شرقی ایران از بین رفت.

قسمت دوم

سبک آثار معباری

۶. خصوصیات عمده معماری ایلخانی

آثار ساختمانی دوره ایلخانان مرحله‌ای از تاریخ پیوسته معماری اسلامی ایران است و اشکال (فورمهای) دوره‌های قبل و خصوصیات طرح و جزئیات آنها را منعکس می‌کند.

در ایران سبک معماری راه تحول مستقیم و منطقی را طی کرد، ولی، برخلاف سبک معماری دوران قرون وسطای اروپا، نتوانست راهی برای هدایت کوششها به طرف تلفیق تدریجی شکلها (فورمها) پیدا کند. در ایران انعکاس نیروی محرکه قوی یا شوقی که نسل بعد از نسل ادامه یابد، دیده نمی‌شود. در چنین شکلی از تحول سبک، کوچکترین و جزئیترین شکل و ساختمان آزموده می‌شود و سپس یا ترد می‌شود و یا مجدداً به طریق زیباتری مورد استفاده واقع می‌گردد. به نظر می‌رسد که در ایران نیروهای متشکله سبک معماری سالیان دراز را کد مانده‌اند تا اینکه در یک دوره رشد و رفاه اقتصادی شروع به رشد کرده‌اند، ولی سرعت کافی برای هماهنگی با پیشرفتهای زمان را نداشته است. مثلاً برجسته‌ترین آثار معماری هر دوره اغلب در موقعی ساخته شده‌اند که قدرت سیاسی و وضع اقتصادی در حال انحطاط بوده است. نمونه‌های این مطلب در دوره ساسانیان و مجدداً در دوره سلجوقیان آشکار است. مقبره سلطان سنجر وقتی ساخته شد که آن سلسله تقریباً سلطه و قدرت خود را از دست داده بود. در اینگونه زمانهای برجسته عوامل ساختمان و تزئین در یک وحدت موقت ترکیب می‌شوند، ولی وحدت آرگانیک کامل میان آنها پیدا نمی‌شود تا به دوره بعد منتقل شود.

اگرچه وحدت آرگانیک از خصوصیات مهم معماری اسلامی در ایران نیست و معماری ایران دارای خصلت پرمعنی مخصوص به خود است. هنر ایران، در همه اشکال مختلف خود، همیشه‌تزیینی بوده و طبیعتاً نمایشی [نشان-دهنده اشکال طبیعی - م] نبوده است. هنرهایی که در مغرب زمین صغیر نامیده می‌شوند، در ایران به قدری مورد مطالعه و توجه قرار گرفته‌اند که به سطح هنرهای عمده رسیده‌اند. هنر تزیینی به هر شکل و با هر واسطه‌ای که به نمایش درآید، همیشه با دقت و روشنی و وضوح توأم است. در معماری ایران علاقه به سطوح تزیینی حداقل با علاقه به اشکال ساختمانی برابر است و طرحهای تزیینی با چنان احساسی از ارتباط اجزاء با کل ساخته می‌شد که این احساس برای ارتباط عناصر واقعی ساختمان کمتر دیده می‌شود. در هر دوره معماری ایران مشاهده می‌شود که عناصر تزیینی در همان دایره تجربه، استادی، و انحطاط، که در هنر باختر زمین معمول است، پیشرفت کرده است؛ با این فرق که مراحل مختلف آن مدت طولانیتری داشته است. سبک تزیینی به کندی رشد می‌کند و اغلب به وسایل تزیینی دوره‌های گذشته متوسل می‌شود. مثلاً خط کوفی مدتها بعد از آنکه در کتابت منسوخ شد، در کتیبه‌های ساختمانها به کار برده می‌شد.

سبک معماری دوره ایلخانان مستقیماً از سبک آثار ساختمانی دوره سلجوقی اقتباس شده است. موقعی که سبک معماری سلجوقی به اوج ترقی خود رسید، چهار قرن و نیم از زمان غلبه اعراب بر ایران گذشته بود و اشکال آزمایشی آن قرون اولیه به صورت سبک مشخص و دقیق سلجوقی، که از دهها ساختمان موجود از آن زمان بر آن اطلاع داریم، درآمد. معماری سلجوقی و ایلخانی از حیث اوضاع و شرایط متظاهر شدنشان باهم شباهت دارند.

ترکان سلجوقی در اواسط قرن یازدهم به صورت فاتحین نامتمدن به سمت مغرب و داخل ایران رانده شدند و شاهد فعالیت مشعشع ایران در ادبیات و هنرهای ظریف گردیدند و نسبت به آن علاقه پیدا کردند. در دوره ایشان زمام امور مملکت به دست کارمندان و کارگزاران ایرانی بود و تأثیر خداوندگاران جدید بر تسلسل فرهنگ ایران و عناصر آن اندك بود.

سلجوقیان از نظر مذهب از اهل تسنن و متعصب بودند و به همه وسایل کوشیدند تا تمایلات نسبت به مذهب شیعه را در ایران ریشه کن کنند. ولی اینگونه کوششها توجه معمولی ایرانیان را نسبت به دین اسلام تغییر نداد، زیرا اینان کمی بعد از غلبه اعراب شروع به قبول دین جدید کرده و آن را با عقاید و آئین و رسوم موروثی خود مطابقت داده بودند. مذهب شیعه با طریقه دوازده امامی خود اعتقاد همیشگی مردم ایران را به خود جلب کرد و دو تمایل دینی در معماری دوره سلجوقیان و ایلخانان انعکاس خود را نشان داد: یکی رغبت و تعلق خاطر به تصوف یا عرفان اسلامی و دیگری محبت و اخلاص به امامان و امامزاده‌ها و قدیسان محلی ایران. در شهرهایی مانند مشهد و قم و امکنه مقدسه شیعه در عراق مقبره‌ائمه و افراد خاندان آنان مورد توجه خاص قرار گرفت و منتهای هنرمندی و توجه در ساختن و تزیین آنها به عمل آمد و در سرتاسر خاک ایران هزاران امامزاده به عنوان عمل ثواب، ساخته شد. قبر عرفا و مقدسین برجسته محلی مراکز روحانی نواحی و مناطق گردید؛ مانند مقبره بایزید بسطامی در بسطام که در طی قرون متمادی چندین بار ساخته شد یا چیزهای تازه‌ای به آن افزوده شد.

در دوره سلجوقیان و همچنین در دوره ایلخانان ساختمانهای دینی از قبیل مساجد و مدارس و زیارتگاهها و مقبره‌ها بر ساختمانهای غیردینی رجحان داده شد و این نشانه کامیابی اقتصادی آن زمان است. از کاخهای مجلل و خانههای عالی که حتماً ساخته می‌شده است، اطلاع زیادی در دست نیست، زیرا اینگونه ابنیه با مصالح بیدوام ساخته می‌شد و اثری از آنها باقی نمانده است و در کتابها ذکر از آنها نیست.

در دوره سلجوقیان معماری و طراحی در مرحله آزمایشی بود، در صورتیکه در دوره ایلخانان مسئله عمده تلفیق و ترکیب اشکال ساختمانی و تزیینی موجود بود. کوشش سلجوقیان بیشتر در ساختمانهای از نوع مسجد متمرکز گردیده بود، که در قرون اولیه اسلام در ممالک مختلف و نواحی اشغالی به صورت خاصی بروز کرد و در ایران با عوامل و عناصر معماری ساسانی قبل از اسلام ترکیب شد و شکل مشخص ایرانی به خود گرفت. مساجد قرون اولیه اسلام در اصل صحنی داشت که دريك یا چند سمت آن ساختمان می‌شد. در این نوع بنا توجه طبعاً به داخل ساختمان بود. دیوارهای خارجی ساده و لخت یا به واسطه ساختمانهای مجاور از نظر پنهان بود و همه اهمیت و تأثیر معماری به داخل ساختمان منحصر می‌شد. آب و هوای سرد ایران - که نسبتاً از هوای کشورهای اسلامی جنوبی و غربی سردتر بود - ایجاب می‌کرد که در طول صحن مرکزی يك قسمت سرپوشیده وجود داشته باشد. ساختمانهای دینی و غیردینی زمان ساسانی نیز نظیر چنین محلی را داشت که اطاق مقدسی به شمار می‌آمد و روی آن گنبد بود و ایوانی با طاق ضریبی داشت.

به نظر می‌آید که عده‌ای از مساجد دوره سلجوقی تحول تدریجی الگوی کلی مساجد ایرانی را نشان می‌دهند، ولی وحدت ترکیب در این نوع مسجد در اواخر این دوره صورت وقوع یافت. معماران دوره ایلخانی همه

نقشه‌ها و مصالح و روش ساختمانی دوره سلجوقی را اقتباس کردند. مقبره برجی در معماری سلجوقی اهمیت داشت و در دوره ایلخانان از آنها به عنوان الگواستفاده شد.* خصوصیات عمده سبک مغول باید با عبارات دقیق و موجز بیان گردد. در تاریخ هنر اروپا برای تعریف صفت هنری يك دوره کمتر شناخته شده معمولاً آن را با دوره عمده‌ای که همه با آن آشنایی دارند، مقایسه می‌کنند. با در نظر گرفتن اینکه دوره سلجوقی تقریباً از نظر زمان و تعداد سال با دوره سبک رومانسک Romanesque و دوره ایلخانی با دوره سبک گوتیک Gothic مطابقت دارد، ممکن است شباهت تحول سبک رومانسک به گوتیک در اروپا با این دو دوره در ایران ما را به شگفتی آورد، و بعضی خصوصیات، که بعداً ذکر خواهد شد، چنین قیاسی را تقویت می‌کند، ولی به طور کلی در معماری ایران چنان انقلابی در فکر و شکل (فورم) که سبک رومانسک را به گوتیک منتهی کرد، به وجود نیامد.

می‌توان گفت که معماری سلجوقی شکل ابتدایی سبک ایلخانی است و در طی يك دوره سیصد ساله معماری در ایران سیر منظم تکامل را طی کرده است. چند نمونه از اینگونه تحول و تکامل شکل می‌توان ذکر کرد. در ساختمانهای دوره ایلخانی اهمیت زیادی به عمودیت و ظرافت اشکال منتخب داده شده است و با مقایسه با آثار ساختمانی سلجوقی، نسبت اطاقها تغییر داده شده و اطاقها از نظر بلندی، نسبت به اندازه‌های افقیشان، بلند شده‌اند. ایوانهای دوره سلجوقی پهن و بزرگ است، در صورتیکه در دوره ایلخانان ایوانها باریکتر و مرتفعتر شده‌اند و ستونچه‌های گوشه به تعداد زیادتر نزدیکتر به هم قرار گرفته و خطوط باریکتر دارند و قدرت ساختمانی بنا عمداً تمرکز داده شده است و دیوارهای ضخیم ایوان دوره سلجوقی جای خود را به دیوارهایی داده‌اند که فاصله یا پنجره دارند. حد فاصل خارجی و داخلی دیوارها و جرزها در عمق کار شده و به همین جهت دیوارهای ضلعی نازک و جرزهای سنگین گوشه‌ای به وجود می‌آورد. در داخل شبستان دیوارها را به همان ترتیب نازک می‌ساختند و فقط تقاطعی را که تمام سنگینی گنبد بر روی آنها بود، ضخیم می‌ساختند.

نوع و شکل قبه و گنبد سلجوقی ادامه پیدا کرد و قبه‌های مقرنس رونق بیشتری پیدا کرد. این نوع ابتدا در سال ۱۰۰۷ در گنبد قابوس به کار برده شد و در زمان سلجوقیان برای تزیین فرنیس خارجی برجهای مقبره ساخته شد و سپس زوایای محرابها از آن استفاده شد. از دوره ساسانیان معماران ایرانی از نیم طاق به عنوان واسطه میان محوطه مربع شکل بنا و گنبد مدور، استفاده می‌کردند. استعمال این شکل باستانی مداومت یافت، بدون آنکه بناهای مسلمان احساس کنند که برای قراردادن گنبد بر روی ساختمان مربع شکل به شکل دیگری از بنا نیازمندند. با اینحال نیم طاق میانی سایه افکن ظاهراً حساسیت سازندگان را علیه خود برمی‌انگیخت و در دوره سلجوقیان قبه‌های مقرنس برای از میان بردن نیم طاق میانی به کار رفت و، چنانکه اغلب در تاریخ معماری اتفاق افتد، شکلی که در اصل برای مقاصد ساختمانی پیدا شده بود، نه تنها برای همین منظور تکمیل گردید، بلکه محتوی نظری اولیه خود را از دست داد و بیشتر برای تزیین به کار برده شد. بدین ترتیب سازندگان دوره

* برای شرح مفصل معماری دوره سلجوقی مراجعه شود به فصل « دوره سلجوقیان » نوشته اربک اشرودر در کتاب

« بررسی هنر ایران » A. Survey of Persian Art، ص ۹۸۱-۱۰۴۵.

†. A Survey of Persian Art, P. 972

سبك آثار معماری

سلجوقی گرایشی را که در دوره مغول تکمیل شد، آغاز کردند و قرنیهایی با ردیفهای بیشتر و استقامت داخلی کمتر ساختند و نیم طاقها را برچیدند و جای آنها را به سردرها و گنبدها دادند و گنبدها با مهارت بیشتر بر سطوح وسیع قرار گرفتند .

معماری دوره ایلخانی هم جنبه جهانی و امپراطوری و هم جنبه محلی داشت. ممالک خاورمیانه مدتهای مدید به ساختمانهای بزرگ، که به فرمان سلاطین ساخته می شد، عادت داشتند و در قرون اولیه اسلام شهر مدور معروف بغداد و ابنیه متعدد سامره ساختمانهای دستوری بودند. در دوره ایلخانان محلهایی مانند غازانیه و شهر سلطانیه به امر سلطان وقت ساخته شد و یکی از فرمانهای غازان مقرر می داشت که در هر شهر و دهکده قلمرو حکومت او مسجد و حمام ساخته شود و در ابنیه ای مانند مقبره غازان خان و مقبره اولجایتو، که در آنها هزاران کارگر مشغول کار بودند ، با استعدادترین صنعتکاران زمان بهترین افکار و فنون و استادی خود را به منصه ظهور می گذاشتند و برای پیشهوران کوچکتر که از جوامع کوچکتر آمده بودند، منبع الهام و سرمشق بودند. صنعتکاران کوچکتر که در شهرهای کوچک و قصبات کلیه عملیات ساختمانی يك بنا را انجام می دادند، با جریانات و پیشرفتهای زمان آشنا بودند و در ضمن ذوق و رسوم و مصالح محل خود را در نظر می گرفتند . فقط در یزد و ناحیه آذربایجان تنوعات محلی کاملاً آشکار است و می توان گفت که این نواحی سبك محلی مخصوص به خود داشتند .

در دوره ایلخانان نفوذ خارجی در قسمت معماری زیاد نبود . در کنده کاری و تراش تأثیر آسیای صغیر در آذربایجان بیشتر مشهود است و ساختن قرنیس در سوریه و عراق مرسوم بود و ممکن است در شیوع آن در ایران تأثیر کرده باشد .

۷. طبقات ابنیه

ساختمانهایی که دارای جنبه دینی هستند عبارتند از : (۱) مسجد، (۲) مدرسه ، و (۳) مقبره . در حدود پنجاه و شش تا از ساختمانهایی که در فهرست این کتاب شرح داده شده اند، در یکی از این سه طبقه قرار می گیرند. بعلاوه، سه زیارتگاه ترکیبی از هر سه نوع فوق هستند و سیزده ساختمان مخروب علائم و آثاری از یکی از سه نوع فوق دارند . معدودی از ابنیه که دارای جنبه غیر دینی هستند ، عبارتند از : خرابه های يك کاخ ؛ آثار و علائم يك رصدخانه ؛ و سه کاروانسرای آسیب دیده .

سه نوع عمده ابنیه مذهبی به اشکال مختلف دیده می شوند . از جمله مسجد و مدرسه یا نقشه کلی و واحد «استاندارد» یا نقشه خاص و متنوع (غیراستاندارد) دارند.

ساختمان مسجد با نقشه کلی و واحد «استاندارد» اگرچه در زمان سلجوقیان آغاز شد ، ولی تا بعد از پایان قرن چهاردهم که دوره آثار ساختمانی تیموری و صفوی است ، عمومیت نیافت . مسجد در شکل کامل ایرانی خود دارای این خصوصیات است : در اول محور طولی بنا سردر ایوان قرار دارد که جلوی آن صحن باز واقع است ؛ طاقنماهای دور صحن به چهار ایوان ختم می شوند که دوايوان در محور طولی و دو ایوان در محور عرضی قرار دارند و شبستانها در پشت طاقنماها واقعند ؛ ایوان اصلی در محور طولی مسجد و روبه روی ایوان ورودی ، که سوی دیگر صحن است ، قرار دارد ، و به شبستان مربع شکلی باز می شود که گنبد دارد و در دیوار انتهایی آن ، در انتهای محور طولی مسجد ، محراب واقع است .

قدیمترین مسجد موجود در ایران که همه این عوامل را دارد، مسجد جامع زواره است که اولین مرتبه به وسیله آقای آندره گدار* شرح داده شده است. این مسجد يك بار ساخته شده و در ۱۱۳۵ تکمیل گردیده است. از دوره ایلخانی فقط يك بنا که واجد همه شرایط فوق باشد وجود دارد که مسجد جامع ورامین است (شکل ۳۷) ولی بنای دیگری که بعداً در همان قرن ساخته شده، یعنی مسجد جامع کرمان، نیز نقشه کامل را به خوبی نشان می دهد. ولی کاملاً منطقی است که در طبقه بندی مساجد دارای نقشه کلی و واحد ساختمانهایی از زمانهای مختلف را که غالب عناصر نقشه مزبور را دارند، به شمار آوریم، زیرا به طور وضوح نشان داده شده است که يك جنبش مداوم به سوی نقشه تکامل یافته مزبور وجود داشته که عنصر مشترك معماری اسلامی، یعنی صحن طاقنما دار را با عناصر ایرانی قبل از اسلام ، یعنی ایوان و شبستان مربع شکل و گنبد دار ، در هم آمیخته است . در حدود هفت عدد از آثار ساختمانی فهرست را می توان در زمره مسجدهای دارای نقشه معین و کلی قرار داد و اینها عبارتند از : مسجد جامع بسطام، مسجد با چند دستگاه ساختمان در نطنز (شکل ۲۳)، مسجد جامع اشترجان (شکل ۲۶)، مسجد جامع فریومد (شکل ۳۹)، مسجد جامع ورامین (شکل ۳۷)، مسجد جامع کرمان، و مسجد پامنا کرمان. هفت مسجد موجود دیگر را می توان در زمره مساجد دارای نقشه خاص (غیراستاندارد) به حساب آورد. در همه این ساختمانها، بجز یکی، عنصر مسلط شبستان مربع شکل گنبد دار وجود دارد. و در استثنای رکن عمده

ایوان بزرگ است. بدون اینکه در اینجا بخواهیم تاریخچه تکامل شکل مسجد را شرح دهیم، می توان گفت که در ایران از بدو امر به ایوان و شبستان گنبددار توجه مبذول گردیده و رکن اخیر، یعنی شبستان زیر گنبد، مورد توجه مخصوص بوده است. بدین ترتیب در نمونه های بسیاری از چندین دوره تاریخی مشاهده می شود که شبستان گنبددار به صورت يك واحد مستقل ساخته شده و یا: (۱) به صورت ساختمان مستقل باقی گذاشته شد، (۲) در همان زمان با اضافه کردن صحن دارای طاقنما و سایر خصوصیات نقشه کلی تکمیل گردیده، (۳) این خصوصیات در يك دوره تاریخی دیگر به آن اضافه شده است. هفت مسجد در این طبقه بندی وضع ۱ یا ۳ یا وضع ۲ را دارند، ولی عناصر فرعی شان یا بسیار کم است و یا منظم نیست و از روی نقشه کلی ترتیب داده نشده است. این مساجد عبارتند از: مسجد با با عبدالله در نائین، مسجد جامع اردبیل، مسجد جامع علی شاه در تبریز (شکل ۳۱)، مسجد دشتی (شکل ۴۳)، مسجد کاج (شکل ۴۱)، مسجد اذیران (شکل ۴۲)، و مسجد گنبد آزادان در اصفهان (شکل ۵۸). مدارس دینی اسلامی در فهرست آثار ساختمانی در سه نقشه کلی و يك نقشه غیر کلی (خاص) طبقه بندی شده اند. نقشه کلی مدرسه به قدری شبیه نقشه مسجد است که با وجود اختلاف در مورد استفاده از آنها، نقشه مدرسه های ایران نقشه مدرسه - مسجد نامیده شده است. درباره منشأ احتمالی مدرسه اسلامی و مراحل مختلف تکامل آن اختلاف نظر وجود دارد، ولی بحث در این مسئله فعلاً مورد نظر ما نیست. فقط باید متذکر گردید که در ایران به نظر می رسد که مسجد قبل از مدرسه مراحل تکامل ساختمان و نقشه کلی خود را طی کرده باشد، ولی این نتیجه فقط بر اساس بقای تصادفی ساختمانها قرار دارد. مدرسه امامی اصفهان و مسجد جامع اصفهان هر دو تکامل نقشه کلی کامل را نشان می دهند، با این اختلاف که در مدرسه به جای شبستانها، در يك یا دو طبقه حجره هایی جهت سکونت طلاب ساخته شده است.

سوی و نه عدد از آثار مندرج در فهرست را مقبره ها تشکیل می دهند و آنها به دو دسته تقسیم می شوند: يك دسته آنهايي که شبستان مربع شکل گنبددار دارند و تعداد آنها دوازده است و دسته دیگر مقبره های برجی است. مقبره های برجی اشکال مدور و مربع و چند وجهی دارند و تفاوت آنها با شبستانهای گنبددار ارتفاع خیلی زیادتری است که نسبت به ابعاد کلی بنا دارند و اینها را می توان به ساختمانهای گنبددار و ساختمانهای که گنبد چند وجهی خیمه وار و یا سقف مخروطی دارند، تقسیم کرد. در همه مقبره ها بر روی اطاق مقبره يك گنبد داخلی دیده می شود و جنبه دینی آنها از آنجا معلوم می شود که متجاوز از نصف آنها محراب دارند. در این مقابر جسد یا در تابوتی سنگی و منقش که در مرکز اطاق قرار دارد، دفن شده است و یا در دخمه طاقداري که در زیر اطاق قرار دارد و از گوشه ای از ساختمان به آن راه می توان یافت.

اغلب هر دو نوع مقابر امامزاده هستند. اهل تشیع ایران غرضشان از سفر دشوار به مکه و مدینه تنها زیارت این دو مکان نیست، بلکه زیارت اماکن مقدسه شیعه در عراق، که آرامگاه چند تن از ائمه شیعه است، نیز هست که ثواب مخصوصی دارد؛ و همچنین زیارتگاه بزرگ امام رضا در مشهد و مقبره خواهرش معصومه در قم مورد توجه خاص شیعیان ایران است. روحانیون مذهب شیعه فتوی داده اند که زیارت هر يك از امامزاده ها از نظر ارتباطی که با امامها دارند، مستحب است، زیرا احتمال دارد که زیارت مقبره امامزاده ها موجب برکت و

رحمت باشد. این فتوی موجب آن گردید که وجوهی وقف ساختمان و تعمیر این مقابر گردد و محراب نیز در آنها ساخته شد تا زائرین بتوانند جهت قبله را به آسانی بیابند. روحانیون شیعه اظهار داشته‌اند که در صورت امکان مقبره علما و محدثین شیعه نیز زیارت شود و در محلهایی مانند بسطام و لنجان و گارلادان توجه مخصوص مؤمنین نسبت به مقدسین سبب شد که ساختمانهای معظم و مجلل برای مقبره آنها ساخته شود.

در هر يك از انواع ساختمانهای دینی که ذکر شد، شبستان مربع شکل زیر گنبد همیشه نقش عمده‌ای بازی کرده و این شکل را می‌توان از خصوصیات عمده و اولیه معماری اسلامی در ایران محسوب داشت.

در باره ساختمانهای غیردینی ذکر مختصری کفایت می‌کند. کاروانسرای واقع در سین (شکل ۵۶)، سرچم (شکل ۵۷)، و نزدیک مرند (شکل ۵۵) به قدری آسیب دیده و خراب شده‌اند که فقط درباره نقشه سردر آنها به طور قطع می‌توان اظهار اطلاع کرد. ولی در هر حال همه از نقشه معمولی کاروانسراها، که از چندین قرن قبل رواج داشت و خیلی شبیه نقشه کلی مدرسه و مسجد می‌باشد، پیروی کرده‌اند. شکل کاروانسراها از لحاظ اتاقهای مسکونی دور صحن حیاط شبیه شکل مدرسه است، بجز آنکه صحن حیاط آن خیلی بزرگتر است - صحن بزرگ برای نگهداری حیوانات بارکش کاروان به کار می‌رفت - و دیوارهای خارجی بارو بود و شبستان گنبددار به ندرت در پایان محور طولی ساخته می‌شد.

ساختمانهایی که اطلاع داریم در این دوره ساخته شده‌اند، ولی اکنون وجود ندارند، جدا گانه در فهرست تکمیلی ذکر شده‌اند. اغلب این ابنیه جنبه غیردینی داشته و تعدادی از آنها قصرهایی بوده‌اند که قسمت عمده آنها را از چوب ساخته بودند. ساختمانهای ناپایدارتر مانند خیمه‌هایی که برای سکونت موقت در زمستان و تابستان به کار می‌رفت، در فهرست ذکر نشده است. ولی خاطر نشان شده است که مغولها در موقع ورود به ایران قومی چادر نشین بودند و لااقل تا يك نسل بعد از مستقر شدن در ایران به این طرز زندگی ادامه دادند. حتی در زمان سلطنت ابوسعید، ایلخانان و دربارشان زمستان را زیر چادر در دشتهای گرم آذربایجان و لااقل قسمتی از تابستان را در دره‌های کوهستانی آذربایجان غربی به سر می‌بردند. این چادرها در اینجا و در سایر قلمرو مغول با ظرافت بسیار بافته می‌شد و ارغون، حاکم خراسان، هولاگو را در چادری پذیرایی کرد که از پارچه زرین بافته شده و با یک هزار میخ طلا به زمین کوبیده شده بود. این خیمه دارای اتاق انتظار و تالار بار پادشاهی بود. محل قشلاقی اوجان تقریباً شهری بود که همه آن از چادر تشکیل می‌شد. بزرگان درباری هر کدام چادرهای مخصوص به خود داشتند که پارچه آن از نمد یا موی اسب ساخته شده بود و در امتداد خیابانهای وسیع بازار موقت و مساجد تعبیه می‌شد. وقتی تابستان فرا می‌رسید، چادرهای بی‌اهمیت آتش زده می‌شد. قصر تابستانی غازان خان در اوجان، که در تقاطع دو خیابان پر درخت واقع شده بود، چادری بود زربفت که صنعتکاران مدت دو سال صرف بافتن آن کرده بودند. بر طبق يك روایت این چادر شامل تالارها و اتاقهای متعدد بود و چنان بزرگ بود که يك ماه طول می‌کشید تا همه دستگاه برپا شود.

یکی دیگر از روایات معاصر از چادری در شوشتر صحبت می‌کند که از اطلس بوده و روی چهل ستون زده می‌شد. با آنکه این چادرها بدون تردید متعدد و وسیع و مجلل بوده‌اند، مطالبی که درباره آنها نوشته

شده اطلاع زیادی به ما نمی‌دهد؛ ولی با شرحهای مفصلتری که از چادرهای مغول در شرق وجود دارد، می‌توان این اطلاعات را تا اندازه‌ای تکمیل کرد. جووانی راهب اهل پروگیا Perugia در سال ۱۲۴۶ در قراقروم شهر عظیمی که همه‌اش از چادر بود، دید؛ و ویلیام روبروک William Rubruok چادر سلطنتی منگو را، که در سال ۱۲۵۴ در قراقروم دیده بود، به تفصیل شرح داده است. بعلاوه، مارکوپولو تصویر زنده‌ای از خیمه مجلل پذیرایی قویلای خان باقی گذاشته است و شك نیست که خیمه‌های سلاطین ایلخانی ایران به همان عظمت و حشمت بوده‌اند. رسم چادرنشینی با مغول از بین نرفت و طرز ساختن و برپا کردن آنها در زمان مغول مستقیماً در خیمه‌های تیموری در سمرقند، که کلاویخو Clavijo با لطف تمام شرح داده است، مؤثر واقع شد.

۸. رابطه ابنیه با محل آنها

در نقاطی از ایران که آثاری از دوره ایلخانان باقی مانده است، نواحی شهری همزمان با آنها از میان رفته است، به همین جهت نمی‌توانیم به طور قطع از رابطه ابنیه مورد بحث و محیط اطراف آنها اطلاع دقیق داشته باشیم. در سلطانیه، یعنی محلی که شهر بزرگی در ظرف چند سال در زمینی خالی ساخته شد، هیچ چیز روی زمین باقی نمانده است، بجز دو ساختمان. اگرچه خانه‌های دهات ایران از قرن چهاردهم به بعد چندین بار خراب و دوباره ساخته شده است، این مطلب که نوع نقشه و مصالح ساختمانی یکسان مانده، دال بر آنست که وضع عمومی دهات تا سالهای اخیر تغییر چندانی نکرده است، بجز آنکه اغلب آنها اکنون وسعتشان کمتر از قرون گذشته است. بعضی از بناها زمانی در وسط ناحیه آبادی محصور بوده‌اند، ولی اکنون تنها مانده و بقای خود را مدیون جنبه دینی خود هستند و اینکه از هر حیث بهتر و مستحکمتر از ساختمانهای عادی بنا شده‌اند. به همین ترتیب وجود ابنیه دوره ایلخانی یا ساختمانهای قدیمی‌تر یا جدیدتر در امتداد راهها و خیابانها، به حفظ خطوط ارتباطی در طی زمان کمک کرده است.

مقبره‌های دوره ایلخانی به‌پیروی از رسم قدیم جدا ساخته شده و از همه سمت نمایان بوده است. شواهد ابنیه باقیمانده نشان می‌دهد که قبور سلاطین در نقاط مخصوصی قرار داده می‌شد و قبر افراد بسیار مهم گاهی در ناحیه‌ای معمور در نزدیکی مسجد یا زیارتگاه انتخاب می‌شد ولی محل معمول برای ساختن مقبره برجی یا زیارتگاه یکی از قبرستانهای محلی بود. این قبرستانها به فاصله‌ای در خارج دروازه‌های شهر قرار داشت. در قبرستانهای بسیار وسیع که چندین قرن مورد استفاده بوده‌اند، مانند قبرستان آن سوی مقابل زاینده‌رود در اصفهان، تعداد قابل ملاحظه‌ای ساختمان در ناحیه‌ای که دارای هزارها سنگ قبر صاف است، پراکنده است. در قم مقبره‌های دوره ایلخانی در دو ناحیه عمومی یافت می‌شود؛ یکی در قبرستان مشرق و دیگری در قبرستان مغرب شهر (شکل ۲). تعدادی از قبرهای ایلخانان از خود قبرستانها بیشتر عمر کرده و بعد از انهدام آنها باقی مانده‌اند و اکنون در وسط باغها یا زمینی که از سنگهای قبرپاک شده، قرار دارند. در بعضی موارد یک سنگ قبر ساده یا یک بنای قبر بی‌اهمیت چنان مورد احترام مردم واقع شده که در همان نقطه ساختمان مهمی بنا گردیده است. در مورد پیر بکران، نزدیک اصفهان، وایوان زیرمنارجنبان اصفهان این مطلب صدق می‌کند. برعکس، در بعضی موارد بعد از ساختمان آرامگاهی در یک ناحیه معمور، حرمت زیارتگاه باعث شده است که مردم اموات خود را در اطراف آن دفن کنند و به تدریج قبرستان جای ناحیه معمور را گرفته است. در مورد مقبره بایزید بسطامی ظاهراً این عمل انجام گرفته است. شکل بنای آرامگاهها برای مستقل ماندن آنها مناسب بود، زیرا ساختمانهای مدور یا مربع یا چند طرفه فاقد جهت خاص بود و یک طرف آن از طرف دیگر مهمتر شمرده نمی‌شد. محل مقبره‌ها در قبرستانها نیز عامل دیگر بقای آنها محسوب می‌شود؛ زیرا محل و مختصات بنا ممکن است برای آنها جلب احترام کرده و آنها را در برابر دستیازی مردم محل برای بردن مصالح ساختمانی - که یکی از عوامل خرابی ابنیه قدیمی در همه ادوار بوده است - حفظ کند.

علاوه بر مقبره‌ها يك نوع ديگر ساختمان نیز معمولاً منفرد بود و آن كاروانسرا بود كه يا در خارج شهر در امتداد جاده‌های تجارتي و يا نزديك دروازه شهر ساخته می‌شد. سه ساختمان ديگر وجود دارد كه ظاهراً منفرد بودن آنها نتیجه عدم موفقیت در آبادی محل می‌باشد، و اینها عبارتند از مساجد كاج، دشتی، و ازیران، كه در فاصله چند كيلومتری يكديگر در مشرق و جنوب اصفهان قرار دارند. هیچيك از این مساجد هرگز تكمیل نشده و علائمی از ابنیه زیاد در حوالی آنها دیده نمی‌شود و امکان دارد كه این مساجد به عنوان هسته مرکزی ناحیه مورد نظر ساخته شده و سپس فكر ایجاد آبادیهای مذکور، قبل از تكمیل ساختمانها، ترك شده است. بناهایی كه برای مصارف ديگر ساخته می‌شد معمولاً در نواحی آباد برپا می‌گردید و جهت معین و محور طولی داشت. چون این بناها جنبه دینی داشتند، جهت آنها در جهت معین محراب قرار داشت و طول بنا از سر- در ورودی تا محراب بود. گاهی محدودیت‌های مكانی، یا رابطه لازم ساختمان جدید با ابنیه موجود، مستلزم آن بود كه محراب در نقطه‌ای غیر از انتهای محور طولی نقشه قرار گیرد. از جمله محراب زیارتگاه پیر بكران، نزديك اصفهان، كه در دیوار کوتاهی كه جلوی سمت باز ایوان قرار دارد، ساخته شده است (تصویر ۲۷). مقبره بایزید، چنانكه از خطوط نامنظم خارجی آن پیداست، در میان ساختمانهایی كه قبلاً وجود داشته، ساخته شده است و طول آن با سردر زاویه قائمه تشکیل می‌دهد و همچنین محراب با محور سردر زاویه قائمه دارد. مسئله تعیین جهت دقیق كعبه در هر محل، بطوریکه قسمت جلوی محراب با آن زاویه قائمه داشته باشد، ظاهراً در تمام ادوار مشكل بزرگی بوده است. حمدالله مستوفی قزوینی، نویسنده و از دیوانیان دوره ایلخانان، در یکی از آثار بزرگ خود برای یافتن جهت كعبه دستور داده - و می‌گوید كه برای پیدا كردن سمت كعبه باید چوبی در زمین فرو كرد و تقاطعی را كه سایه آن از دایره‌ای كه روی زمین كشیده شده بلندتر است، اندازه گرفت و ... نویسنده این كتاب نمی‌داند كه آیا حمدالله مستوفی اطلاع داشت یا نداشت كه محراب دو بنای عالی سلجوقی در شهر قزوین از سمت حقیقی كعبه چندین درجه منحرف است. اغلب اتفاق افتاده است كه تجدید نظر در این مسئله در بنا مؤثر واقع شده است. در زیارتگاه نطنز جهت جدید قبر شیخ عبدالصمد آن بنا را چند درجه از مسجدی كه به آن متصل بود، منحرف كرد.

وقتی ساختمانها در تقاطع معمور بنا می‌شدند، یا راههای ارتباطی به دقت به آن ناحیه مرتبط می‌شدند و یا اینکه به راههای ارتباط توجیهی نمی‌شد و در آن صورت خیابانها و كوچه‌ها طوری تغییر داده می‌شدند كه از مقابل بنا عبور كنند.

تعدادی از ساختمانهای باقیمانده آن دوره در كنار خیابانهای قرار دارند كه از خود ساختمان قدیمترند. نمای خارجی جنوبی دستگاه ساختمانی نطنز طوری ساخته شده است كه با مسیر خیابان نامنظمی كه قبلاً وجود داشته، مطابقت داشته باشد (شكل ۲۲). سردر اصلی و يك مدخل مسجد جامع اشترجان مستقیماً به كوچه‌های باریك باز می‌شوند. در فریومد دالان باریکی از خیابان مجاور به یکی از گوشه‌های صحن مسجد جامع (شكل ۳۹) منتهی می‌شود؛ و دو نمای خارجی امامزاده بابا قاسم در اصفهان (شكل ۵۹) در يك زاویه غیر معمولی در تقاطع دو كوچه باریك به هم متصل می‌شوند.

در ساختمانهای که قسمت عمده‌ای از نمای آن مشرف به خیابان بود، کوشش زیادی به عمل نمی آمد تا سمت مشرف به خیابان به صورت تکمیل شده در آید و در حقیقت تا قرن هفدهم آنقدر که به تزئین داخل بنا توجه می شد به نمای خارجی آن توجه نمی شد. چند متر از نمای مشرف به خیابان ساختمان نظنز زیبا تکمیل و تزئین شده است؛ ولی به طور کلی در ساختمانها فقط سردر مدخل اصلی تزئین می شد و از نظر معماری تکمیل می گردید. مثلاً مسجد اشترجان دارای دیوار گلی یکنواخت در سمت خیابان است و نمای خارجی مسجد فریومد به همین ترتیب ساخته شده است.

استادانه ترین و از نظر معماری زیبا ترین وسیله اهمیت دادن به سردری که به خیابان باز می شد، بلند ساختن آن و قراردادن دو مناره در دو طرف آن بود. این نوع معماری از دوره ایلخانان به بعد متداول گردید. نمونه های باقیمانده از آن دوره در اشترجان (تصویر ۹۱)، قم (تصویر ۱۵۶)، ابرقو (تصویر ۱۵۷)، و در اصفهان در دو منار دردشت (تصویر ۱۵۸) و دو منار دارالبطحیح (تصویر ۱۶۳) است. سردر مسجد اشترجان در یک سوی محور طولی مسجد قرار دارد و نمونه های دیگر متأسفانه تنها قسمتهای هستند که از بنای اصلی پا برج مانده اند. سردرهای عظیم بدون مناره در بسطام (تصویر ۳۵) و در مسجد ورامین (تصویر ۱۳۱) و کرمان باقی مانده است. معلوم نیست که هیچیک از این سردرهای جالب با توجه به منظر بینندگان ساخته شده باشند، یعنی در جلوی آنها محوطه عریض و طولی بوده باشد که از آن کلیه سردر و نما از دور به آسانی دیده شود. تمرکز اجزاء معماری و توجه به داخل بنا مبین عدم توجه به نقشه کشی است، آنگونه که در مغرب زمین مفهوم است یا حتی در قرن هفدهم در زمان صفویه مورد نظر بوده است. موضوعاتی از قبیل باز کردن چشم اندازها و یا ترتیب بلندی و کوتاهی بناهای پشت سرهم و یا اجزاء یک ساختمان و برقراری وسایل ارتباطی اساسی به ساختمان اصلی و ارتباط با نقشه ابنیه مهم واقع در یک ناحیه، مورد توجه نبود.

سه ساختمان، که بزرگترین ابنیه آن زمان محسوب شوند، عبارت بودند از مقبره غازان خان، مسجد علی شاه، و مقبره اولجایتو. مدارک تاریخی آن عصر حاکی از آنست که مقبره ناپدید شده غازان خان در یک سمت صحن وسیع بازی قرار داشته است، ولی درباره ارتباط آن با خیابانها و راههای نزدیک به آن و چگونگی محل اطلاعی در دست نیست و شرح آن محوطه نشان می دهد که مقبره مزبور یکی از چندین ساختمان پراکنده در یک باغ بزرگ بوده است. مسجد علی شاه ظاهراً از مسافت قابل ملاحظه ای دیده می شده است و در جلوی آن دالانی وجود داشته. ولی اطلاعاتی در باره راههای ارتباطی آن در دست نیست. مقبره اولجایتو که بنائی هشت گوش و بدون جهت معین بود، در محلی ساخته شد که پس از چندی شامل مسجد و ساختمانهای مهم دیگر گردید (تصویر ۷۰). ولی مدارک آن عصر به این مطلب اشاره نمی کنند که بنای مزبور جزئی از دستگاه ساختمان عظیمی بوده است. اثر دیوارهای ساختمانها در مجاورت مقبره می رساند که پس از چندی ساختمانهای دیگر ساخته شده بوده و ممکن است مدخل اصلی مقبره از مغرب به سمت شمال بنا منتقل شده باشد.

در زمان ایلخانان رسم دیرین اسلامی در ایران یعنی ساختن ابنیه مرکب در دستگاههای متعدد ادامه یافت. به نظر می رسد که نمو اینگونه مجموعه ساختمان با تراکم و ازدیاد ابنیه، از خصوصیات معماری اسلامی

در ایران بوده است. اینگونه کنار هم گذاشتن بدون دقت ساختمانهای اضافی در اطراف هسته مرکزی، در ساختمانهایی که چندین قرن تاریخ دارند، دیده می‌شود. مانند مرقد امام رضا در مشهد و مقبره تربت شیخ جام و مسجد جامع اصفهان. ساختمانهای مرکب در بسطام و نطنز، که کاملاً متعلق به دوره ایلخانی هستند، اینگونه نمو را نشان می‌دهند. احتمال دارد که ساختمانهای زمان غازان خان و علی‌شاه و اولجایتو نیز تا حدی توسط ابنیه فرعی احاطه شده بوده است.

هم در دوره‌های قدیمتر و هم در ادوار بعد مساجد مهم چندین شهر در ابتدا یا در انتهای بازار سرپوشیده یا در جوار مسیر آن قرار داشت. درحالی‌که هیچیک از مساجد موجود از زمان ایلخانان چنین وابستگی ندارند. برای ساختمان مهم معمولاً محل مرتفع ترجیح داده می‌شد. در بسیاری موارد هر جا که يك ساختمان قدیمی همسطح با خیابان زمان خود ساخته شده، اکنون در پایینتر از خیابان فعلی قرار دارد و این مطلب در مورد دستگاه ساختمانی نطنز و امامزاده بابا قاسم و مدرسه امامی اصفهان و مسجد جامع کرمان صادق است. ولی ساختمانهایی که در نقاط نسبتاً مرتفع ساخته شده‌اند - از قبیل بنای پیر بکران نزدیک اصفهان، مسجد جامع اردبیل، هارونیه طوس، گنبد علویان در همدان، و کاروانسرای سین که تاکنون باقی مانده‌اند - هنوز يك یا چند متر بالاتر از سطح نزدیکترین خیابانهای جدید قرار دارند.

۹. روش و مصالح ساختمانی

طرح ریزی و ساختن ابنیه

آثار متعدد رشیدالدین شامل کتابی بود تحت عنوان «کتاب الاحیا والآثار»^{*}. فصل بیستم این کتاب مربوط بود به قواعد و اصولی که در ساختمان خانه و ابنیه مقدسه و قلعه و هر نوع ساختمان دیگر باید پیروی شود. فصل بیست و یکم کتاب حاوی اطلاعات مربوط به ساختن مقابر بود. متأسفانه از این کتاب حتی يك نسخه هم باقی نمانده است و هیچگونه اثر دیگری مشابه آن و در باره این موضوع وجود ندارد. با فقدان مدارك و منابع نمی توان به درستی قضاوت کرد که ساختمانهای آن دوره به دقت و قبلاً طرح ریزی می شدند یا اینکه محصول کار روز به روز و بر طبق نقشه و طرح معمولی بوده که استادان مجرب در ضمن کار تغییرات لازم به آن می دادند. به نظر نمی رسد که از دوره های قدیمتر مداركی حاکی از طرح ریزی و نقشه کشی قبل از آغاز ساختمان وجود داشته باشد و فقط يك مدرك كوچك می رساند که آثار ساختمانی دوره ایلخانی از روی نقشه های مطالعه شده ساخته می شد. رشیدالدین در شرح و توصیف مقبره غازان خان می گوید «خویشتن [غازان خان] طرح کشیده»[†] مورخین همیشه متمایل به این بوده اند که همه گونه استعداد و قابلیت به سلاطین خود نسبت دهند و ما می توانیم اطمینان داشته باشیم که خود غازان خان شخصاً طرح ریزی نمی کرده است. ولی این عبارت دلیل مثبتی است بر اینکه قبل از آغاز ساختمان طرح ریزی و نقشه کشی وجود داشته است.

مدرك جالب توجهی که به حل این موضوع كمك می کند و تقریباً همزمان با آن عصر است، از آسیای صغیر در دست است. گابریل A. Gabriel عكس دیوارهای شهر و ساختمانهای دیار بكر را به چاپ رسانیده و کتیبه های آنها را ثبت کرده است. در چهار کتیبه نام شجاع الدین جعفر بن محمد حلبی دیده می شود.[‡] همه کتیبه ها به يك نحو خاتمه می یابد به این ترتیب: (۱) نام سازنده (البناء)، (۲) نام استادکار، (۳) ترسیم، و (۴) نام شجاع الدین به اشکال مختلف.

از دوره ایلخانان یا دوره قدیمتر طرح یا نقشه حقیقی يك ساختمان یا مقطع عمودی و غیر آن باقی نمانده است. در نسخ خطی مصور زمان، مخصوصاً نسخ تاریخ رشیدالدین، تصویر بسیاری از ابنیه کشیده شده، ولی همیشه با انحرافات خطی که مرسوم سبك نسخه های خطی زمان است. معمولاً ساختمان طوری نشان داده شده است که گویی نمونه مقوایی ساختمان است که از سمت عقب باز کرده و کمی گسترده اند و منظره از بالای دیوار آن دیده می شود. هر وقت تصویر يك بنای واقعی، مانند مقبره غازان خان (تصویر ۳۱)، نشان داده شده، ترسیم آن با اصل مطابقت زیادی ندارد. ولی از طرف دیگر جزئیات بند کشی آجرها و گچکاری و تزیینات کاشیکاری با کمال دقت و صحت، همانطور که در اصل بنا مشاهده می شود، داده شده است.

* E. M. Quatremere, *Histoire des Mongols*, Paris, 1836, pp. 0x11-0x111.

† K. Jahn (Ed), *Geschichte Gazan-Han's aus dem Tarib-i-mubarak-i-Gazani des Rasid al-Din* . . . (متن فارسی)، London, 1940 p 208.

‡ A. Gabriel, *Voyages archéologiques, dans la Turquie Orientale*, Paris, 1940, I pp. 324 and 331.

ممکن است تصور شود که طراح یا صنف بنایان نقشه‌ها و دیگر ترسیمات يك ساختمان را که شاید در خود محل روی تخته صاف گچ اندود کشیده می‌شد، می‌بایست با دقت روی کاغذ ثبت کرده و در موقع ساختن بناهای دیگر مورد استفاده قرار می‌دادند. ولی هیچیک از ساختمانهای زمان عیناً و کاملاً شبیه ساختمان دیگر نیست. حتی در مورد ابنیه‌ای که کاملاً شبیه یکدیگرند، قسمتهای مشابه دارای اندازه‌های مشابه نیستند.

ساختمانهایی که در دوره قدیمتر در سوریه بنا شده‌اند استعمال اندازه گیری هندسی و ریاضی را نشان می‌دهند و احتمال می‌رود که استادکاران و مهندسين و کارگران ایرانی يك نوع نقشه کشی ساده را بکار می‌بردند. در ضمن نقشه کشی نسبی هم ساده و هم دقیق است. اگر چنین طریقه‌ای به کار رفته باشد، محتملاً يك بعد مستقر نقشه، مانند طول اضلاع اطاق مربع شکل، اساس ابعاد عمودی واقع می‌شده است. شبستان گنبد مسجد جامع اشترجان، با در نظر گرفتن این امکان، با دقت مورد آزمایش و مطالعه قرار گرفت و نتایج حاصله کاملاً قاطع و قانع کننده بود. از جمله ارتفاع رأس محراب از کف برابر با نصف طول دیوارهای اطراف شبستان است و همچنین ارتفاع رأس گنبد از کف يك و نیم برابر طول دیوارهای اطراف شبستان است. در قرن نوزدهم دیولافوا M. Dieulafoy سعی کرد که ارتباط نسبی بعضی از ابعاد و مقاطع نقشه را در مقبره اولجایتو، در سلطانیه، نشان دهد، ولی استدلال او بیش از حد مبهم و پیچیده است و قانع کننده نیست.

تصمیمات مقدماتی که نسبت به ساختمان مخصوصی گرفته می‌شد، همیشه بدون تغییر نمی‌ماند، زیرا نمونه‌های متعددی می‌توان ذکر کرد که در آن در موقع در جریان عملیات ساختمانی تغییراتی داده شده است. رشیدالدین می‌نویسد: «وقتی پی این گنبد [مقبره غازان‌خان] تا سطح زمین بالا آورده شد، مهندسين [از غازان] پرسیدند که در چند نقطه پنجره بگذاریم؟» در برج مقبره چلبی اوغلو، در سلطانیه، آجرکاری استادانه دیوار خارجی ناگهان تغییر کرده و در نقطه‌ای به فاصله دو متر و نیم بالای پایه جای خود را به آجرکاری معمولی می‌دهد (تصویر ۱۷۱). در مسجد دشتی يك خط افقی دور شبستان، در حدود يك متری بالای رده‌ای که طاق از آن شروع می‌شود، پدیدار شده که آجرهای بالای آن از لحاظ اندازه و رنگ با آجرهای زیر اختلاف دارند (تصویر ۱۴۷). در مسجد کاج تغییرات مشابه در مصالح و طریقه کار مشاهده می‌شود و در نقطه‌ای زیر رده انتقالی به طاق، آجرکاری مفصل و پرکار سطوح داخلی جای خود را به آجرکاری معمولی که آجرهای رنگ روشنتر و اندازه کوچکتر دارند، داده است (تصویر ۱۵۲). در مسجد ازیران نیز در پایه رده انتقالی شکستگی در بنا دیده می‌شود (تصویر ۱۵۵).

در بعضی موارد تزئین بنا با بالا آمدن دیوارهای آن در يك زمان انجام شده و در موارد دیگر وقتی ساختمان به اتمام رسیده، پوشش تزئینی روی بنا ساخته شده است. تغییرات در طرح آجرچینی ازیران و در مقبره برجی چلبی اوغلو، در سلطانیه، مواردی را نشان می‌دهد که طرح تزئینی و ساختمان بنا با هم بالا رفته، ولی نمونه‌های ساختمانهایی که پس از اتمام روی آنها تزئین شده، متعددتر است. احتمال دارد که بعد از آنکه زیرکاری بنا کاملاً انجام می‌یافت، گروهی متخصص برای تزئین ساختمان آورده می‌شدند. احتیاجات این گروه متخصص در مراحل اولیه ساختمان در نظر گرفته می‌شد؛ در هر حال چوب بست به جای خود باقی می‌ماند و

این مطلب از آنجا معلوم می‌شود که سوراخهای چوب‌بست روی سطح بنا گرفته نشده و چوب بست وقتی برداشته می‌شد که تزیینات کاملاً تمام شده بود. در بسیاری از ساختمانها سوراخهای چوب بست دیوار که یا دور تا دور اتاق را گرفته (تصویر ۱۵۲) و یا در منتهالیه نفول دیوار قرار دارد (تصویر ۱۴۷) باقی می‌ماند تا بعداً با گچکاری یا کاشیکاری پوشانده شود.

محتمل به نظر می‌رسد که قسمتهای تزیینی از روی ترسیماتی که قبلاً به‌دقت کشیده شده بود، ساخته می‌شد و بعضی از آنها به اندازه اصلی از روی طرحهای کتاب روی گچ نقش می‌گردید. این نظریه هم با استدلال و هم از طرز عمل دوره‌های بعد تأیید می‌شود. مثلاً غیرممکن بود که يك بند کتیبه با گچ یا کاشی در حدود و به اندازه نفول موجود ساخت مگر آنکه قبلاً اندازه حروف و نوشته معلوم شود. در زمان حاضر سازندگان کاشی، که طرحها و طرز عمل دوره‌های قبل را پیروی می‌کنند، ترسیمات به اندازه اصلی به کار می‌برند. يك سلسله ترسیمات طرح آجر کاری که در قرن نوزدهم انجام یافته، هنوز موجود است. چند صفحه از يك قرآن تزیین شده (تصویر ۸۲)، که مخصوص اولجایتو نوشته شده بود، دارای طرحهای پیچیده و پرکاری است که کاملاً با تزیین گچکاری مقبره اولجایتو و آثار ساختمانی دیگر شباهت دارد (تصویر ۸۰-۸۴). احتمال قوی می‌رود که تزیینات اینگونه نسخ خطی منبع الهام دائمی برای استاد کاران ساختمانی بوده است. در دوره‌های بعد بعضی از خوشنویسان معروف هم نسخه خطی می‌نوشتند و هم طرح کتیبه‌های حاشیه‌ای ابنیه را می‌کشیدند. نمودار اینکه قسمتهای تزیینی اغلب بعد از اتمام زیرکاری بنا انجام می‌یافت، وجود چندین بنا است که تزیینات آنها هرگز به اتمام نرسیده است. در بین این آثار می‌توان از کاروانسرای سین، مسجد دشتی و مسجد ازیران نام برد.

در مورد آثاری که تزیینات مفصل و پرکارتر دارند احتمال می‌رود که برای انجام و اتمام قسمتهای تزیینی وقت بیشتری لازم بوده تا برای زیرسازی خود بنا. در مسجد جامع ورامین بر کتیبه‌ای در ایوان جلوی شبستان زیر گنبد تاریخ ۱۳۲۲ منقوش است، در حالیکه در داخل خود شبستان سال ۱۳۲۶ دیده می‌شود*. دستگاههای ساختمانی بسطام و نظیر چندین سال طول کشید تا ساخته و تزیین شدند. در نظنر بر سردر مدخل مسجد تاریخ ۱۳۰۴ و بر یکی از ایوانهای صحن ۱۳۰۹ دیده می‌شود.†

از وقتی که طرح ساختمان بر روی زمین ریخته می‌شد تا وقتی که ساختمان به اتمام می‌رسید، به طور قطع يك نوع مقیاس اندازه‌گیری به کار برده می‌شد، صرف نظر از اینکه از نقشه ترسیم شده پیروی می‌شد یا نه. در مورد معیارهای اندازه‌گیری اطلاع دقیق در دست نیست ولی بعضی اشارات یافت می‌شود. کتب خطی آن دوره که ابعاد ساختمانها را ثبت کرده‌اند، واحد اندازه‌گیری را گز ذکر نموده‌اند و اطلاع داریم که در همین دوره این واحد برای اندازه‌گیری پارچه نیز به کار می‌رفته است. در فهرست آثار ساختمانی زیر شرح مقبره غازان- خان این مطلب ذکر شده که گز معمولاً به انگلیسی «ell» [واحد اندازه‌گیری در انگلیس که تقریباً ۱۱۵ سانتیمتر بوده است. - م] یا «cubit» [واحد اندازه‌گیری که تقریباً ۴۵/۷۲ سانتیمتر بوده است. - م] [

* و †. نویسنده تاریخها را به تقویم میلادی برگردانده است. - م.

ترجمه شده است. این واحد اندازه دوم به نظر می‌رسد که واحدی بوده است که در بسیاری از ممالك و ازمئه مختلف وجود داشته و تقریباً مساوی بوده است با فاصله از آرنج تا انتهای انگشت وسطی. منقح ایرانی چاپ جدید کتاب تاریخ حافظ ابرو می‌گوید، گز مساوی است با ۳۰ سانتیمتر؛ ولی مأخذی برای بیان خود ذکر نمی‌کند. از مقایسه اندازه‌های مقبره اولجایتو، چنانکه وصاف ذکر کرده است، و اندازه حقیقی، چنین به نظر می‌رسد که گز در حدود بیست و پنج سانتیمتر بوده است. یادداشت‌هایی که از محل برداشته شده است و ابعاد ده بیست تا از ساختمانها است، برای یافتن يك مخرج مشترك و واحد اندازه گیری این ابعاد، مورد بررسی قرار گرفت و معلوم شد که ابعاد مهم چندین بنا مضرب بیست و شش سانتیمتر با باقیمانده بسیار کمی با علامت منها یا بعلاوه است و این نظر داده شده است که چون منابع قطعیت ندارند، باقید احتیاط، گز مورد استعمال در حدود بیست و شش سانتیمتر بوده است. ولی با در نظر گرفتن اینکه تا زمان اخیر در نقاط مختلف مملکت اوزان و مقادیر محلی وجود داشته است، احتمال دارد که واحد معینی در همه کشور وجود نداشته است.

اقسام مختلف دیگر اندازه گیری عبارتند از طول يك آجر معمولی و چوب اندازه گیری برای چینن آجر که روی آن عرض آجر به اضافه بند آن علامت گذاری می‌شده است. استعمال واحد طول آجر یا چوبی که روی آن رگه‌های آجر مشخص است از خود ساختمانها معلوم نمی‌شود؛ زیرا نه تنها اندازه آجرهای يك ساختمان با ساختمانهای دیگر فرق دارد، بلکه در نتیجه آزمایش چندین ساختمان معلوم شد که هیچیک از ابعاد آنها مضرب طول آجر نیست. در حالیکه محتمل به نظر می‌رسد که بناها چوبهای اندازه گیری داشته‌اند تا یقین حاصل کنند که طول دیوارها افقی بالا می‌رود، ولی راهی برای منطبق کردن اجزاء این واحد فرضی اندازه گیری به ابعاد ابنیه موجود وجود ندارد.

ساختمانها با دقت و توجه قابل ملاحظه بنا شده‌اند. آسانترین راه برای امتحان دقتی که در ساختمانها صرف شده است این است که ابعاد مشابه مانند طول اضلاع يك شبستان زیر گنبد یا اضلاع صحن در يك ساختمان با هم مقایسه شود. مراجعه به یادداشت‌هایی که در محل تهیه شده نشان می‌دهد که عده ساختمانهایی که طول قسمتهای مشابهشان کاملاً یکسان باشد، نسبتاً کم است. از طرف دیگر در بعضی از آثار ساختمانی و بخصوص در ابنیه واقع در دشتی، کاج و ازیران، نزدیک اصفهان، قسمتهای مشابه چندین سانتیمتر باهم اختلاف دارند. البته منطقی است که درستی نسبی ابعاد با تجربه و مهارت استادکار متصدی ساختمان بستگی دارد.

نقش استادکارها

نام عده‌ای از استادکارها که در ساختمانها یا تزیین بعضی از ابنیه دست داشته‌اند، در نقاط مختلف ساختمانها باقی مانده است. از جمله در کتیبه‌های تاریخی و در انتهای کتیبه‌های دینی یا به صورت امضا در کتیبه‌های محراب یا در داخل حاشیه یا صفحه یا دایره کوچکی که مخصوص این کار تعبیه گردیده است. نام بیست و يك نفر از استادکاران در موقع بازدید ساختمان یادداشت گردید. آن قسمت از مفاد کتیبه‌ها که حاوی نام استادکاران است، در زیر داده می‌شود.

- ۱۶ امضای محراب : « عمل عبدالؤمن ابن شرفشاه ، نقاش تبریزی ... »
- ۲۵ در مثلثی راست و چپ قوس سردر : « عمل خادم... و میرزا (معمار ؟) . »
- ۲۶ در پایان کتیبه روی مقبره : « ... عمل سراج . »
- ۲۸ محراب و کتیبه حاشیه و کتیبه قرنیس مقبره برجی همه حاوی نام محمد بن الحسین بن ابی طالب دامغانی می باشد که به عنوان المهندس و البناء و گچکار خوانده شده است . یکی از این کتیبه ها حاوی نام « برادرش حاجی » می باشد (رجوع شود به شماره ۵۳ در زیر) .
- ۴۴ امضای محراب : « عمل حسنعلی احمد بابویه (؟ عبود علی ؟) . »
- ۴۶ امضای محراب : « مسعود کرمانی . »
- ۴۸ ساختمان محراب تحت نظر عضد بن علی الماستری بوده است . ولی امضای محراب « عمل بدر » است .
- ۴۹ امضا در داخل کتیبه : « عمل احمد بن محمد بنا » و « عمل حاجی محمود کاشیر . »
- ۵۳ در کتیبه ای نوشته شده : « عمل حاجی ابن الحسین بنای دامغانی . »
- ۶۱ روی دیوار بالای محراب امضا شده است : « استاد کار علی جامی السنایی سمنانی . »
- ۶۴ روی کتیبه کوچک گچی نوشته شده « عمل علی قزوینی ... »
- ۷۹ امضای محراب : « عمل عبد فقیر نظام بنای تبریزی . »
- ۸۹ امضا در کتیبه گچی : « حاجی محمد ، بنای ساوهای . »
- ۱۰۰ در انتها الیه طاق ایوان شمالی : « محمد بن عمر بن الشیخ . »
- ۱۰۴ در مثلثی در نمای داخلی سردر مدخل : « عمل علی بن محمد بن ابوشجاع . »
- ۱۰۹ در داخل کتیبه : « کتب عزیز التقی الحافظ . »
- ۱۰۹ امضای محراب : « کتب علی کوهبارالابر قویی . »
- ۱۰۹ در داخل يك چهار گوش : « فخر بن عبدالوهاب شیرازی بنا . »
- ۱۰۹ در داخل يك چهار گوش : « عمل عبدالضعیف شمس بن تاج . »
- ۱۰۹ دو امضای « مرتضی بن الحسن العباسی الزینبی . »

وقتی ایلخانان شروع به ساختمان کردند، متکی به استادکاران و کارگران سیار محلی و بومی بودند و در سرتاسر این قسمت دنیا همیشه صنعتکاران و کارگران سیار وجود داشته اند. هشت نفر از بیست و یک استادکار، که نام آنان معلوم است، شهرزادگاه خود را جزو اسم خود قرار داده اند. این عمل غالباً انعکاس افتخار شخص است که در دنیای بزرگتری نام خود را بلند کرده است، و اگرچه نویسند یا سرباز یا مأمور دولت یا صنعتگر شده باشد، این امر مستلزم آن نیست که شهر و محل تولد خود را برای همیشه ترك کرده باشد. در مورد این استادکاران مسلم است که شهر خود را در جستجو و انجام کار ترك کرده اند و حدود مسافرت ظاهراً محدود

بوده است. مثلاً مى‌بينيم كه كارگران تبریزی در مرنند و رضائيه كار مى‌كرده‌اند و يك مرد دامغانى در بسطام و سمنانى در فریومد و قزوینى در ورامین و ساوجى در سین و ابرقویى در اصفهان و يك نفر شیرازى در اصفهان. حاجى محمد كه در سال ۱۳۱۵-۱۳۱۶ در اشترجان كار مى‌كرده ممكن است همان حاجى محمد ساوجى باشد كه در ۱۳۳۰ در سین مشغول كار بوده است. حد اكثر مسافرت طولانى را ظاهراً محمد بن محمد بن عثمان طوسى دارد كه امضای او در كتیبه‌ای به تاریخ ۱۲۴۳ در قونیه، در آسیای صغیر، دیده مى‌شود و ۲۶۰۰ كيلومتر فاصله هوایى سفر كرده است.

این پیشه‌وران يعنى استاد كاران و بناها و مهندسين و نقاشان و خوشنویسان و گچكاران و كاشیران، تعلیمات و فنون خود را به عنوان شاگرد در صنف مخصوص خود، كه مركز محلى آن در داخل بازار شهرها بود، مى‌آموختند و رسم ادامه يك پیشه در يك خانواده در طول نسلها، وجود داشت. این رسم و روش خانوادگى ظاهراً در میان هنرمندان كاشيكار شهر كاشان بسیار قوى بوده است، زیرا نام عده زیادى از افراد دو خانواده طى چندین نسل، كه شاغل این پیشه بوده‌اند، باقى مانده است. در این دوره استعمال روز افزون كاشى لعابى فرصت آزمایش و نشان دادن هنر و ابتكار شخصى را به وجود آورده بود. ماده لعابى ابتدا در كار گاهى كوزه گران پیدا شد و توسط بناها به كار رفت و همینكه این پیشه پیچیده و مفصل شد، متخصصان پیدا شدند. حاجى محمد كاشیر يكى از آنان بود. علامت ابتكار شخصى به‌وضوح در تزیینات كاشيكارى بسطام مشهود است و گواه بر مهارت و هنر چند جانبه محمد بن الحسین بن ابى طالب دامغانى است.

پیشه‌وران دیگر در كتیبه‌ها فقط به عنوان «بناء» یا «البناء» و «استاد» قلمداد شده‌اند. رشیدالدین در شرح ساختمان مقبره غازان خان از «استادان بناء» و «مهندسان» گفتگو مى‌كند. به آسانى نمى‌توان تشخیص داد كه اینگونه اشخاص در حقیقت سربنا یا استادكار ناظر بوده و یا اینکه جزئیات كار ساختمان را ضمن پیشرفت عمل ساختمانى طرح و مراقبت مى‌كرده‌اند و یا اینکه معمارانى بوده‌اند كه قبل از شروع ساختمان نقشه آن را ترسیم كرده‌اند.

كلمه مشخص «معمار» یا «مهندس معمار» در هیچيك از كتیبه‌های آثار مندرج در فهرست دیده نشده است. ولی اصطلاح معمار در قرن سیزدهم میلادى در هندوستان و آسیای صغیر به كار مى‌رفته* و در يك كتیبه عربى از ناحیه قفقاز مورخ ۷۵۹ هـ. ق/ ۱۳۵۸ م. كلمه معمار† استعمال شده و بدین ترتیب احتمال كلى مى‌رود كه در ایران در دوره ایلخانان معماران به رسمیت شناخته شده مشغول كار بوده‌اند. اینگونه افراد از لحاظ سطح اجتماعى و اقتصادى از سازندگانى كه نام خود را در زیر كار خود ثبت نموده‌اند بالاتر بوده‌اند و در باره استعداد يكى از

* مقبره شاه فضل‌الله كمى بعد از نیمه قرن سیزدهم در ایالت بهار در بنگال توسط مجدالكابلى معمار ساخته شد و يك تاپوت سنگى موجود در موزه قونیه مورخ ۱۲۷۳/۶۷۲ قهرى را كه توسط عبدالوحید بن سلیم معمار ساخته شده ذكر مى‌كند. رجوع شود به :

E. Combe, J. Sauvaget, and G. Wiet, *Répertoire chronologique d'épigraphie arabe*, XII, pp. 121 - 122 and 186 - 187.

† N. de Khanikoff, "Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase" *Journal asiatique*, دورۀ پنجم, xx (1862), p. 148.

این معماران اشاراتی موجود است. نظامی شاعر معروف قرن دوازدهم استعداد و لیاقت يك معمار افسانه‌ای بنام شیدا را که کاخ افسانه‌ای هفت گنبد بهرام گور* را طرح ریخته و بنا نموده، شرح داده است. شیدا از فامیل نجیب و استاد ترسیم و هندس‌دان و طراح مشهور و در هنر ساختمان استاد کامل و در حجاری و نقاشی صنعتگر ماهر بوده است. بعلاوه، ابن خلدون، نویسنده مشهور شمال آفریقا در ربع آخر قرن چهاردهم، می‌گوید که اطلاع بر مسایل هندسه برای معمار از واجبات به شمار می‌آید و آشنایی با مقاطع مخروطی در هنرهای عملی مانند نجاری و معماری مورد استفاده است و برای به وجود آوردن اشکال کامل، که پس از عمل با آنچه در ذهن تصور می‌شود مطابقت داشته باشد، باید از قوانین تناسب اطلاع داشت†. از این منابع چنین می‌توان نتیجه گرفت که آزمایش دقیق ساختمانهای این قرون ممکن است آشکار سازد که تناسبهای هندسی در نقشه و مقطع عرضی و مقطع عمودی ابنیه وجود دارد.

آجر: اندازه، شکل و نوع آن

آجر معمولی

آجر معمولی و به اندازه مقرر، به رسم دوره‌های قدیم که به زمان قبل از اسلام می‌رسد، شکل مربع داشت. تنوع قابل ملاحظه اندازه و رنگ و جنس آجرها می‌رساند که آنها را در نقاط بسیاری در سرتاسر کشور ساخته‌اند و تنها محدود به چند مرکز عمده نبوده است‡. میزان تنوع و اختلاف این نظریه را رد می‌کند که می‌توان تاریخ آثار ساختمانی اسلامی ایران را از روی جدولی از اندازه‌های آجر، که در دوره‌های مختلف به کار برده شده، تعیین نمود. حتی ممکن به نظر نمی‌رسد که بتوان سن نسبی دوره‌های ساختمانی يك بنا را با مقایسه اندازه‌های آجر معین کرد. منطقی اینست که تصور شود که از يك دوره تا دوره دیگر در اندازه آجر کمتر تغییر دیده می‌شود تا بین اندازه‌های آجر يك نقطه آجریزی با نقطه دیگر. تغییرات عمده در اندازه آجر معمولاً در نتیجه تغییر نوع و طریقه ساختمان حاصل می‌شود و در ایران اینگونه تغییر به ندرت صورت می‌گرفت و محافظه‌کاری سازندگان سبب می‌شد که طی ادوار طولانی در شکل و اندازه واحدهای مختلف تغییر داده نشود.

آجر کوچک

چند اثر ساختمانی آجرهای مربع شکل دارند و آجرهایشان نصف آجر معمولی می‌باشند. این نوع آجر در دوره سلجوقیان به کار برده می‌شد.

آجر تراشدار

آجر تراشدار تقریباً در تمام ساختمانهایی که طرحهای آجرکاری مفصل دارند، دیده می‌شود. شاید خشت تر در قالب معمولی را تراشیده و با چاقو یا سیم تغییر شکل داده و بعد می‌پخته‌اند. این آجرهای تراشدار را

* C. E. Wilson (Trans), *The Haft Paikar*, London, 1924. I, p. 110.

† M. de Slane (Trans.), *Les Prolégomènes d'Ibn Khaldoun*, Paris, 1934, II, pp. 375 and 378; III, p. 143.

‡ حدود و اندازه آجرها عبارتست از ۱۸ تا ۳۱ سانتیمتر مربع و معمولترین اندازه بین ۲۰ تا ۲۲ سانتیمتر مربع است. ضخامت این آجرها بین ۴ تا ۷ سانتیمتر است و معمولترین ضخامت بین ۴/۵ تا ۵ سانتیمتر می‌باشد.

به اشكال مختلف محدود بخطوط راست در آورده و گاهی به يك یا هر دو سمت آجر گوشه چهل و پنج درجه می دادند.

آجر قالبی مخصوص

در چند ساختمان این دوره آجرهایی به کار رفته که به اشكال معینی برای قسمتهای مختلف و مخصوص بنا، از قبیل ستونچههای زاویه و لبه نفولهای فرو رفته، قالب گیری شده اند (تصویر ۱۶ و ۱۴۴). اینکه تقریباً هر ساختمانی که در آن اینگونه آجر به کار رفته دارای آجرهای قالب گیری شده به اشكال مخصوص به خود می باشد، می رساند که اولاً این آجرها در خود محل یا در نزدیکی بنا ساخته می شده و ثانیاً جزئیات ساختمان قبلاً با کمال دقت پیش بینی و طراحی شده بوده است. اشكال عمده این نوع آجر قالب گیری شده مخصوص از این قرار است:



رنگ و جنس آجر

آجرهای پخته رنگهای مختلف از زرد کمرنگ و زرد گل اخرايي و زرد متمایل به قرمز و قرمز تیره تا رنگ خاک دارند. ممکن است خاک محل رنگ به آجر می داده است نه ماده اضافی رنگی. رنگهای آجرها خیلی تند نیست و در آثار ساختمانی آذربایجان يك نوع آجر قرمز رنگ به کار رفته که در سایر نقاط ایران کمتر دیده می شود. به طور کلی آجر را خوب می پختند، بطوریکه آجرها امروز هم شکننده نیستند و در بسیاری از ساختمانها مانند روز اول محکم مانده اند. میزان حرارت کوره همیشه یکسان نبوده، بطوریکه خیلی از آجرها کمی تاب دارند و در طول آجرهای يك دیوار بین يك تا دو سانتیمتر اختلاف وجود دارد.

خشت

خشت به سه طریقه به کار می رفت: یا کلیه بنا از خشت ساخته می شد، یا دیوارهای پایین از خشت و گنبد از آجر، و یا اینکه هسته مرکزی دیوار از خشت و سطح نمایان آن از آجر ساخته می شد. در قرن چهاردهم طریقه سوم بیشتر از هر دوره دیگر رواج داشت. باید متذکر شد که ساختمانهایی که خشت در آنها به کار می رفت، از لحاظ تعداد، به مراتب بیشتر از ساختمانهای تمام آجری بود. به خصوص در دهات و قصبات کوچک به ندرت نمونه ای از ساختمانهای خشتی باقی مانده، زیرا در مقابل باد و باران و برف یارای مقاومت نداشته و صدمه دیده و از بین رفته اند.

آجر مستعمل

در بسیاری از ساختمانهای این دوره آجر قدیمی و مستعمل بکار رفته است. در تمام دوره اسلامی انهدام ساختمانهای کهنه برای استفاده از مصالح آنها مرسوم بود.

گچ

گچ که از تکیس سولفات کلسیم آبدیده در کوره های کوچک تهیه می شد، ظاهراً به آهك، که از تکیس سنگ آهك به دست می آمد، ترجیح داده می شد. ترجیح گچ از آن جهت بود که زودتر خود را می گیرد و كمك بزرگی به ملاقنها و سقفها بر روی پوششهای موقت یا دایم به شمار می آمد. نمونه گچ ابنیه مختلف نشان می دهد که اغلب با خاک رس و شن و ماسه و حتی گل مخلوط می شده است. از لحاظ سفتی از نوع خیلی

سخت تا نرم، و از لحاظ رنگ از سفید تا زرد کمرنگ و خاکستری دیده می‌شود. در بعضی ساختمانها چنین به نظر می‌رسد که رنگ گچ عمداً به رنگ آجر در آورده شده است.

بند آجر

به نظر می‌رسد که سه نوع عمده رابطه بین عرض بند کشی افقی و عمودی وجود داشته باشد و هر سه قبل از دوره ایلخانان نیز معمول بوده است: در نوع اول عرض بند کشی افقی و عمودی هر دو در حدود ۲ سانتیمتر است؛ در نوع دوم بند کشی افقی ۲ سانتیمتر یا بیشتر عرض دارد و بند کشی عمودی حد اقل عرض را دارد؛ در نوع سوم بند کشی افقی حد اقل عرض و بند کشی عمودی از ۲ تا ۶ سانتیمتر عرض دارد. نوع سوم برای عملیات تزئینی بسیار مناسب بود و در آن بندهای عمودی را مثلاً با قطعات گچ قلم زده شده (معمولاً توپی ته آجری نامیده می‌شد) (تصویر ۴۰ و ۲۰۰)، یا از قطعات سفال قالب گیری شده یا کنده کاری شده (تصویر ۱۶ و ۱۷۱)، و یا از قطعات سفال لعابی پر می‌کردند (تصویر ۱۷۷).

بند کشی

آجر را معمولاً یا روی يك ورقه کلفت گچ قرار می‌دادند، به طوریکه گچ بند با سطح دیوار تمام شده تراز می‌شد و یا اینکه مقدار گچ آنقدر کم بود که به نظر می‌رسید که بندهای سطح دیوار پس از اتمام تراشیده شده است.

اغلب ساختمانها بعد از آنکه ساختمان دیوار به اتمام می‌رسید، بند کشی می‌شد. معمولاً بند کشی طوری انجام می‌یافت که هم سطح دیوار باشد، ولی بندهای نیمه خالی، که گاهی تا $\frac{1}{4}$ سانتیمتر عمق دارند، غالباً دیده می‌شود (تصویر ۱۴۴). يك نمونه بند دارای گچبری ثبت شده است (تصویر ۱۶۶). در بعضی موارد در وسط بند کشی هم سطح دیوار خطی کشیده شده است. در بعضی ساختمانها بند کشیها با رنگ سفید نقاشی شده (تصویر ۲۰۰) است. خطوط شبیه بند آجر و طرحهای شبیه آجر کاری در پوشش گچکاری روی ساختمان به کار می‌رفت که در زیر عنوان «تزئین با گچ» شرح داده شده است.

آجر چینی

طرز آجر چینی محدود به چند طرح است، ولی در هر يك از طرحهای عمده تنوع قابل ملاحظه‌ای در نمای آن و اندازه و شکل واحدها وجود دارد. این طرحها به سه طریق کلی انجام می‌یافت: ۱) سطح متحدالشکل نما با بندهای افقی و عمودی دارای عرض مساوی، ۲) به کار بردن بندهای عمودی عریضتر که توخالی هستند و یا با واحدهای برجسته پر شده‌اند، ۳) به کار بردن بندهای عمودی عریضتر که با واحدهای لعابدار یا بی‌لعاب هم سطح با دیوار پر شده‌اند.

آجر چینی پرکار و پر نقشه از خصوصیات معماری دوره سلجوقیان بود و به طور کلی در آجر چینی ساختمانهای دوره ایلخانان علاقه کمتری به تنوع طرحها و توجه کمتری به تناسب نزدیک لایمهای طرح با خود ساختمان نشان داده شده است. طرحهای دوره مغول دارای يك خصوصیت تازه است که عبارت باشد از استعمال نقش کوچک لعابدار که در داخل دیوار جای داده می‌شد و استعمال آجر کاری معلق که تا آخر قرن چهاردهم

به كل منسوخ شد، زیرا تزئینات سفالی و لعابی روی سطوح بزرگ متداول گردید .
 طرحهای آجرچینی زیر به کار برده می شد :

۱. آجرچینی معمولی . در هر رده افقی، بندهای عمودی به تناوب در وسط نصف طول آجر قرار می گیرد . این معمولترین طرز آجرچینی است که هم در دیوارهای وسط بنا و جرزها و هم در دیوارهای خارجی و سطوح داخلی یافت می شود .

۲. آجرچینی معمولی دو رجه . بندهای عمودی در فاصله هر دو ردیف آجر افقی قرار دارند و نیمی از طول آجر روی آن قرار می گیرد. در دو اثر ساختمانی این طرح دیده می شود: در یکی بندهای عمودی پهن تو رفته است (تصویر ۱۶)؛ و در دیگری بندهای عمودی پهن با واحدهای گیره شکل سفال پی لعاب پر شده است (تصویر ۳۴).

۳. طرح مربع اریبی (یا طرح لوزی) . این طرح پر کار ، که مورد استعمال زیاد داشت، به طرق مختلف ساخته می شد. هر جا که فقط آجر به اندازه معمولی به کار می رفت و نمای متحدالشکل داشت، مربع یا با قرار دادن آجرها به طور عمود در ردیف افقی، ساخته می شد (تصویر ۱۳) یا به وسیله بندهای افقی عریضتر (تصویر ۱۵۶). در انواع دیگر طرق سطح دیوار با رده های افقی ساخته می شد و طرح مربع شکل با تغییرات در بندهای عریض عمودی به دست می آمد. این بندها یا فرو رفته (تصویر ۹۴) در می آمد و با ته آجر مربع شکل ، که از سطح دیوار پیشتر می آمد، پر میشد (تصویر ۱۱۸) و یا با واحدهای لعابدار یا پی لعاب پر می شد (تصویر ۱۵۷) . در يك ساختمان طرح مربع با به کار بردن آجرهای قرمز در مقابل آجرهای زرد به وجود آمده است (تصویر ۱۵۲). طرحهای مفصل و پر کار از ترکیب مربعهای اریبی با طرح متناوب صلیب شکسته یا طرح تسمه ای به دست می آمد (تصویر ۱۶۰).

۴. اسامی یا عبارات مقدس . بعد از طرح اریبی فوق الذکر متداولترین طرح عبارت بود از طرحهای حروف عربی که نام مقدسین اسلامی یا عبارات دینی با آن نوشته می شد. معمولاً سطح به شکل افقی آجرچینی می شد و حروف از محل بندهای بهتر تشکیل می گردید و این بندها یا فرو رفته اند و یا با واحدهای سفالینه لعابدار پر شده اند (تصویرهای ۱۴۸، ۱۵۳، ۱۶۲). گاهی اسامی مقدس در قالب طرح لوزی ساخته می شد (تصویر ۱۳۰) و در يك مورد حروف از قرار دادن آجر مربع قرمز در بند عریض افقی آجر زرد به دست آمده است (تصویر ۱۵۳). در ساختمان متأخر اسامی مقدس اغلب با آجر لعابدار به رنگ آبی روشن، آبی سیر، و سفید در زمینه آجر زرد رنگ ساخته شده است (تصویر ۱۷۷).

۵. طرح تسمه ای (یا طرح صلیبی یا مشبك). در تقریباً شش بنا طرحهای مشبك با آجرچینی افقی و عمودی ساخته

شده است (تصویرهای ۱۷، ۹۲، ۹۳). بدنه مناره‌های بنایی در قم با اینگونه طرحهای تسمه‌ای یا مشبك، که با طرح مربع آریبی نیز تزیین شده، پوشیده شده و دور مربعا با بندهای عمودی فرو رفته مشخص گردیده است (تصویر ۱۵۶).

۶. طرح زاویه‌وار. این طرح فقط در چهار بنا دیده می‌شود. در ساده‌ترین شکل آن آجرهای معمولی در رده افقی کج و زاویه‌وار قرار داده می‌شوند. در نمونه‌های دیگر، طرح مزبور بندهای افقی عریضتر و فرو رفته دارد (تصویر ۱۱۹) یا با پر کردن بندهای عریضتر با واحدهای سفالی ایجاد گردیده است (تصویر ۱۲۲). در يك بنا فاصله‌های بین چند ردیف آجرچینی زاویه‌دار با اسامی مقدس، که با آجر لعابی ساخته شده، پر شده است (تصویر ۱۲۹).

۷. طرح جناغی. از این طرح که معمولاً با قرار دادن آجر در زاویه و یا با انتخاب بندهای عریضتر مخصوصی انجام گرفته، فقط چند نمونه وجود دارد. کلیه سطح دیوار خارجی برج مقبره در خیاو با این طرح پوشیده شده و بندهای عریض عمودی و افقی با واحدهای ته آجر لعابدار نیلی رنگ، که اسامی مقدس را تشکیل می‌دهند، پر شده است (تصویر ۱۷۷).

سنگ صاف

به استثنای ساختمان داخل صحن مسجد جامع شیراز (تصویرهای ۱۹۶-۱۹۸) ده بنای مندرج در فهرست که در آنها سنگ صاف به کار رفته، همه در آذربایجان واقعند و بین سالهای ۱۳۰۰ تا ۱۳۳۳ [میلادی] ساخته شده‌اند.

در شش بنا یعنی مقبره برجی سلماس و سلطانیه و خیاو و دو مقبره برجی در مراغه و کاروانسرای مرند، پی بنا از سنگ صاف ساخته شده که از دوتا پنج ردیف افقی تشکیل یافته و سطوح عمودی پی با سطح دیوار تراز است. مصالحی که به کار رفته شامل سنگ سیاه، سنگ آهك، سنگ سبز متمایل به خاکستری می‌باشد. سنگها با کمال دقت تراشیده و رویهم قرار داده شده و بندهای عمودی و افقی باریك دارند و ظاهراً بین سنگها يك ورقه نازك گچ قرار داده شده است (تصویر ۱۷۰). اندازه قطعات سنگ و ارتفاع رده‌ها مختلف است، ولی اندازه بسیاری از قطعات نما يك متر و نیم در ۷۰ سانتیمتر می‌باشد. در دو ساختمان علامت مخصوص بنا روی سنگ نقش گردیده است.

سردر سه ساختمان از سنگ صاف ساخته شده است. قوس نوك تیز سردر کاروانسرای نزدیک مرند، که مقطع آن کمی بیضی شکل است، دارای جرزها و بالای طاق سنگی می‌باشد (تصویر ۱۷۹). قالب باریك کنده شده در امتداد لبه جرزها و سنگ کنار طاق وجود دارد و سنگ میان طاق با برآمدگی نیمه کروی تزیین شده است. کنارها و مثلثهای بالای طاق و بالای سردر از آجر ساخته شده است. ایوان سردر ورودی کاروانسرای

سرچم دارای قوس نوک تیزی بین دو دیوار طرفین است و بالای آن سردر مربع شکل است (تصویر ۱۸۸). قطعات سنگ جرزها و کنارۀ طاق و سر طاق از سنگ سیاه است که با قاب برجسته و فرو رفته تزیین شده است. قاب برجسته بالای سنگ میان طاق به هم متصل شده و دور کتیبه‌ای را گرفته است. این کتیبه روی دو برج افقی سنگ مرمر نقش و بالای طاق در دیوار قرار داده شده است (تصویر ۱۸۹). قطعات سنگ یا به اندازه صحیح بریده نشده و یا در موقع حمل صدمه دیده‌اند و بعضی از قطعات سنگهای کنارۀ طاق با قطعات کوچکتر وصله شده‌اند. در مجاورت مقبرۀ برجی چلبی اوغلو، در سلطانیه، خرابه‌های وسیع ساختمان معاصر با برج دیده می‌شود. در دیوار شرقی این خرابه‌ها يك طاق نوک تیز سردر که از سنگ تراشیده، دیده می‌شود که بند های کاذب کم عمق به تقلید از سنگهای به هم پیوستۀ بالای طاق روی آن وجود دارد (شکل ۵۰). ارکان دیگر از سنگ صاف که در ساختمانهای ناحیۀ آذربایجان باقی مانده، شامل قاب کامل دری است در مسجد جامع مرنده و در گاه و کف سنگی مقبرۀ برج چلبی اوغلو در سلطانیه.

در زیارتگاه خرابی که در داخل صحن مسجد جامع شیراز، که متعلق به سال ۱۳۵۱ [میلادی] است، واقع است، تخته سنگهای صاف، که در پس صفحه صاف سه گوش یا گره‌ای هستند، بر دیوارهای پاره آجری قرار دارند. باروهای واقع در گوشۀ زیارتگاه دارای رده‌های منظم افقی است که از سنگهای مربع یا مستطیلی شکل ساخته شده و طوری روی هم قرار گرفته‌اند که طرح صلیب شکل نامنظمی را تکرار میکنند. بالای این باروها کتیبه‌هایی که حروف سنگی تراشیده دارند، وجود دارد. این حروف در زمینۀ کاشیهای نیلی قرار داده شده که ترکیب منحصر به فردی از مصالح ساختمانی است. بالای کتیبه‌ها قرنیسهای سنگی است که با کاری ابتدایی حجاری شده است (تصویر ۱۹۷).

قلوه سنگ و پاره آجر

اگر چه در تمام دورۀ اسلامی در ایران ساختمان با آجر بیشتر رواج داشته است، با اینحال در هر دوره يك یا دو ساختمان از قلوه سنگ یا پاره آجر دیده می‌شود. از دورۀ ایلخانان فقط يك ساختمان از این قسم باقی مانده و آن مقبرۀ پیر بکران در حوالی اصفهان است (تصویر ۲۷). ایوان بلند این مقبره در اصل از قلوه سنگ بدون رده ساخته شده و سنگها در گچ خاکستری رنگ نیمه سخت قرار داده شده‌اند؛ و بعداً یا به علت عدم تجربه در استعمال اینگونه مصالح و یا به علت محدودیت خود مصالح، طاق ایوان پس از مدت کمی بعد از ساختمان فرو ریخت و مجدداً با آجر ساخته شد.

در این دوره در سه ساختمان زیرسازی دیوار از قلوه سنگ و روکش آن یا از آجر و یا از سنگ صیقلی شده است. این ساختمانها عبارتند از برج مدور در ربع رشیدی تبریز (تصویر ۴۵)؛ يك مقبرۀ برجی منهدم شده درری (تصویر ۴۳)؛ و زیارتگاه داخل صحن مسجد جامع شیراز (تصویر ۱۹۶).

چوب

در هفت بنای این دوره در کار ساختمانی یا نیمه ساختمانی چوب به کار برده شده و احتمال کلی می‌رود که در بسیاری از ابنیه دیگر چوب وجود دارد که به علت خراب نشدن ساختمان بیرون نیفتاده و ظاهر نشده است. * این چوب غالباً به شکل قطعات مدور و دراز به کار رفته و به موازات جهت دیوار به صورت افقی قرار داده شده است. در ابنیه دوره‌های قبل از ایلخانان استعمال چوب به این طرز کاملاً مرسوم بود. منظور از استعمال چوب آن بود که ساختمان را به هم نگاهدارد و در مقابل خطر و آسیب احتمالی زلزله از بنا حمایت کند. به کار بردن السوار فایده دیگری داشت و آن اینکه ممکن بود از فرو نشستن ناگهانی بنا روی پی خود، جلوگیری نماید. بهترین نمونه طرز به کار بردن چوب در مسجد دشتی دیده می‌شود. در این بنا هشت قطعه چوب در زیر هر يك از قوسهای طاق، در محل اتصال آن به دیوار، قرار دارد که مانند زنجیر پایه‌های گنبد را به هم متصل نگاه می‌دارند. متأسفانه نمی‌توان دیوارها و گنبد بنایی را تقطیع و تجزیه کرد تا معلوم شود که چند ردیف چوب به کار رفته، ولی تأثیر این طرز کار از آنجا معلوم می‌شود که هیچیک از گنبدها شکاف عمودی برنداشته و کمتر دیواری است که به این وضع دچار شده باشد. برای نگهداری بعضی از قسمتهای بنا نیز چوب به کار می‌رفت. در مسجد جامع علی‌شاه تبریز تیرهای چوبی، که به زاویه قائمه در جهت دیوار قرار داده شده‌اند، هره‌های دیوار آجری را، که تا ۲۰ سانتیمتر از صفحه پائینی دیوار جلوتر هستند، نگهداری میکنند (تصویر ۱۰۹). در مسجد جامع ورامین طاقهای مقرنس سردرهای ورودی به وسیله تیرهایی که از اطاق آجری نیمه دایره بیرون آمده، آویزان شده و نگهداری می‌شود (تصویر ۱۳۱). در هر زاویه کاروانسرای سین الوار-های مربع شکل زیر فرورفتگی افقی قرار داده شده و به زاویه قائمه با هم تلاقی می‌کنند. در شبستان زیر گنبد مسجد جامع هرات الوارهای اره شده که به طور افقی قرار دارند، زاویه‌های گوشه اطاق را به هم متصل می‌کنند و طاقچه‌ای ترتیب می‌دهند که روی آن طاق گوشه ساخته شده است (تصویر ۶۴).

در مقبره تربت شیخ جام يك جفت در منبتکاری شده و تاریخدان محفوظ مانده، ولی نمونه‌های دیگر کار-های چوبی، مانند طاقچه دیوار کوب و تخته سرستون و لوحه‌های کتیبه، که از دوره‌های قبل و دوره‌های بعد وجود دارد، از آن زمان باقی نمانده است.

آهن

در دو گوشه خارجی سردر ورودی کاروانسرای سین الوار مربع شکل که در دیوار قرار داده شده در زاویه

* از درختهایی که در فلات ایران زیاد وجود دارد تبریزی و چنار است. تبریزی در بسیاری از دهات ایران در پیشه‌های آبیاری شده می‌روید و از آن مصالح ساختمانی، از قبیل تیر سقف و چهارچوب در، تهیه می‌شود؛ ولی چوب تبریزی طاقت نگهداری چیزهای سنگین را ندارد. چنار، که از سایه آن استفاده می‌شود، بسیار بزرگ می‌شود، ولی مورد استفاده زیاد نیست. در جاهایی که موفق به مطالعه و آزمایش کار ساختمانی ایلخانان شده‌ایم، به نظر می‌رسد که چوب استعمال شده از درخت کاج یا گردو باشد که هیچیک از آن دو در تمام ایران رواج ندارد اگر چه گردو در اغلب نقاط می‌روید. بنظر می‌رسد که الوار ساختمانی را از مسافت دور می‌آورده‌اند.

سبك آثار معماری

قائمه بهمم متصل شده‌اند و در نقطه التصاق و در صفحه زیری هرجفت الوار يك قطعه آهن به شكل زاویه قائمه دیده می‌شود که به چوب میخکوب شده است. تردیدی نیست که این عوامل استحکام همزمان با ساختمان کاروانسرا به کار برده شده‌اند.

۱۰. خصوصیات ساختمان

شالوده

اگر چه حفریاتی انجام نگرفته، ولی از فرسودگی و سایش اطراف بناهای موجود معلوم می شود که پی بنا معمولاً از سنگ و قلوه سنگ بوده است. معلوم نیست شالوده بنا تا چه عمقی پایین می رفته و یا اینکه از دیوار روی آنها عریضتر بوده است یا نه؛ ولی در هر حال سنگینی بنا را بدون فرونشستگی نگاه می داشته است. در حقیقت به نظر می رسد که صدمه ای که از فرونشستگی به وجود آمده متعلق به زمانهای اخیر و در نتیجه تأثیر مجاری آب زیرزمینی و روی زمین باشد که به قدری نزدیک ابنیه واقع شده بوده اند که در اثر نشست، خاک زیر پی ابنیه را خیس کرده اند.

در اغلب بناها به نظر می رسد که دیوارهای آجری تا زیر سطح فعلی ادامه می یابد. در شش ساختمان شالوده بنا از چند ردیف افقی سنگ تراشیده شده ترکیب یافته و ردیف زیرین زیر سطح فعلی قرار دارد. در پنج ساختمان قسمتهایی از شالوده بنا از قلوه سنگ است و احتمال می رود که این نوع پی سازی از همه بیشتر رواج داشته است. عرض این شالوده ها به اندازه دیوارهای روی آنها است و از سنگهای ساییده شده آبروها تشکیل یافته اند و به طور نامنظم توی گچ قرار دارند.

سوراخهای چوب بست

تعداد و ترتیب سوراخهای چوب بست، که بعضی پر شده و برخی پر نشده اند و در خارج و داخل سطح اغلب بناها آشکارند، ما را قادر می سازد که نتایجی در باره شیوه ساختمان، به طور کلی، و طرز استعمال چوب بست، به خصوص، به دست آوریم.

در نواحی روستائی ایران و سایر کشورهای خاور میانه، بناها دیوارها را به همان ترتیب قرنها پیش می سازند. همینکه دیوار به قدر یک متر بالا آمد، بنا روی دیوار می نشیند و به ساختن آن زیر دست خود ادامه می دهد. گل و گچ به وسیله سبد یا ناوه بالا کشیده می شود. شاگرد بنا آجر را بالا می اندازد و بنا سرعت بالا دادن آجر را تنظیم می کند و شاگرد با دقت عجیب آجرها را دانه دانه به دست استاد خود می رساند. به این ترتیب دیوار به بلندی چهار متر، که حد اکثر ارتفاع پرتاب آجر است، می رسد، ولی ساختمانهای مرتفعتر مستلزم ساختن چوب بست است.

مقطع سوراخهای چوب بست مربع است و یک ضلع آن معمولاً مساوی است با دو آجر به اضافه بندهای آن که ۱۵ سانتیمتر می شود. بعضی سوراخها مساوی یک آجر به اضافه بند است که ۹ سانتیمتر می شود. سوراخها معمولاً ۴۰ سانتیمتر عمق دارند و هیچیک از آنها کلیه ضخامت دیوار را فرا نگرفته است. چوبهایی که داخل سوراخها قرار داده می شوند از شاخه یا تنه درخت است. در یک ساختمان این چوبهای مدور در سوراخ باقی مانده است.

در بعضی از بناها رج سوراخها در سطوح دیوار داخلی و خارجی هر دو وجود دارد (تصویرهای ۱۴۵، ۱۴۷، ۱۵۱، ۱۵۲). پایینترین رج هیچوقت کمتر از سه متری ارتفاع دیوار نیست و معمولاً خیلی زیادتر است و این از خصوصیات است که با طرز ساختمان، که در بالا شرح داده شد، مطابقت دارد. اگر چوب بست فقط برای فرستادن مصالح ساختمانی به پای دیوار به کار می‌رفت، می‌بایست این سوراخها فقط در يك طرف وجود داشته باشد. چوب بست برای سه منظور ساخته می‌شد: یکی برای بالا دادن مصالح؛ دیگری به عنوان سکو جهت ساختن طاقما، سر طاق، قرنیس و امثال آنها؛ سوم به عنوان سکو جهت ساختن عوامل تزئینی و پوشش روی بنا. در بعضی موارد چوب بست فقط برای یکی از این احتیاجات به کار می‌رفت و در مورد دیگر برای هر سه منظور. برای ما مردمان عصر جدید وجود سوراخهای چوب بست روی بسیاری از بناها خلاف اصول زیبایی به نظر می‌رسد، ولی ظاهراً سازندگان و صاحبان ساختمانها اهمیتی به آن نمی‌داده‌اند. دیوارهای خارجی امامزاده جعفر اصفهان آجرچینی معمولی دارد که با دقت بسیار کار گذاشته شده است، ولی این آجرچینی زیبا را يك ردیف سوراخ که دور بنا را گرفته است، ضایع نموده است (تصویر ۱۴۴). ولی نمونه‌های معدودی وجود دارد که سطوح دیوارهای خارجی ابدأ دست نخورده و رجهای سوراخ فقط بر دیوارهای داخلی دیده می‌شود. این نمونه‌ها عبارتند از مسجد جامع علی‌شاه در تبریز (تصویر ۱۱۰) و گنبد غفاریه در مراغه (تصویر ۱۶۴). سطوح برجهای بلند مقابر، که دارای ردیفهای نیمه ستونی یا لبه‌های ستاره شکل هستند، دست نخورده است و نمونه اینگونه برجها برج رادکان (تصویر ۱۳)، ورامین (تصویر ۱۸)، و بسطام (تصویر ۳۹) است.

در ساختمانهایی که چوب بست برای بنای عناصر تکمیلی به کار رفته، سوراخها معمولاً در ناحیه معین تمرکز یافته است و بر دیوارهای خارجی ردیفهای سوراخ زیر خط شروع قوسهای نوك تیز طاقماها (تصویر ۱۴۴) و نسبت به مراحل متوالی نفولهای فرو رفته دیوارهای جناحین ایوان و در سطح قرنیس و زیر خط شروع طاق سردر دیده می‌شود. بر دیوارهای داخلی ردیف سوراخها مربوط است به سر نفولهای فرو رفته دیوار و مخصوصاً در ناحیه شروع طاق زیاد است (تصویر ۱۵۳).

يك مورد بخصوص استفاده چوب بست لزوم آن برای بنای دیوارهای ساختمان و نیز جهت ساختن پوشش تزئینی می‌باشد. در معدودی از ساختمانها طرحهای مفصل و پر کار آجری جزئی از عملیات ساختمانی بود، یعنی آجرچینی تزئینی با اصل دیوار با هم ساخته می‌شد و بالا می‌آمد. در بعضی ساختمانها در آجرکاری زیبا سوراخهایی حفر شده، یعنی هر جا که سوراخ وجود دارد آجرکاری تزئینی عمداً حذف شده است. این خصوصیت بر دیوارهای خارجی گنبد علویان در همدان (تصویر ۱۱۵)، و دیوارهای طرفین سردر ورودی در بسطام و در طاق مسجد جامع ورامین (تصویر ۱۳۲)، و بر دیوارهای داخلی مسجد کاج دیده می‌شود (تصویر ۱۵۲).

ظاهراً برای ساختن پوشش بنا از چوب بست استفاده بسیار می‌شد. لااقل در پنج بنا چندین ردیف سوراخ چوب بست در سطح خارجی گنبد وجود دارد. طبقات چوب بست در قسمت خارجی گنبد در موقع بنای آن هیچگونه مصرف عملی نداشت، ولی برای قرار دادن کاشی نیلی روی گنبد، پس از ساختمان آن، به کار می‌رفته است. از این نوع آجر کاشی لمایی هنوز بر گنبد مقبره اولجایتو در سلطانیه (تصویر ۶۹) دیده می‌شود. در قرار

دادن پوشش هر گنبد و دیوارهای پایینتر، عمل از بالا به پایین انجام می گرفت. شواهد جهت تأیید این نظریه وجود سوراخهای چوب بست زیر سطح قسمتی است که پوشش گچ و سفال آن تکمیل شده و در اثر خراب شدن پوشش، سطح زیری آن آشکار گردیده است. با این طرز کار کردن چوب بست به ترتیب و مرحله به مرحله برداشته می شد. ممکن است که کمال مطلوب سازندگان ساختمانی بوده است که همه سطوح آن با پوشش تزئینی پوشیده شده باشد. در بسیاری موارد این پوشش به اتمام نرسیده و دیوارهای اطراف چندین سردر ایوان بلند چندین رج سوراخ چوب بست دارند، در حالیکه سوراخهای سردر بسطام و در مسجد جامع اشترجان زیر پوشش پرکار پنهان است.

گچکاری تزئینی روی سطح دیوار مسئله مخصوصی بود. در گنبد علویان همدان رج سوراخهای زیر گچکاری برجسته دیوارهای خارجی و داخلی می رساند که در موقع برداشتن چوب بست این تزئینات ساخته شده است. ولی در مورد محرابهای گچی، سطوح بزرگ گچ سفید و قسمتهایی که نمای آجری روی گچ بریده شده است، احتمال می رود که چوب بست آزاد که به دیوار متصل نبوده، به کار می رفته است.

پلکان

در همه مناره‌های این دوره پله‌های معمولی داخلی مارپیچ که دور ستون مدور آجری می گردد، وجود دارد.

در یازده بنا پلکان در داخل دیوارهای ضخیم ساختمان ساخته شده است. هشت تا از این پلکانها مارپیچ و بقیه پله معمولی است.

غیر از منارها، پلکان سایر ساختمانها برای بازرسی و نگهداری و تعمیر بنا به کار می رفت. دوتا از پلکانها کمی بالاتر از سطح زمین ساخته شده اند، بطوریکه برای استفاده از آنها می بایست نردبان به کار برده شود و در يك مورد يك پلکان به قدری از کف بالا است که ظاهراً از سقف بنای مجاور به آن راه می یافته اند. این پلکانها یا در سقف ساختمان یا در فاصله بین سطح فوقانی گنبد داخلی و سطح داخلی گنبد خارجی ختم می شوند.

طریقه نگهداری بامها به طور قطع همان بوده است که در زمان حال به کار می رود. سطوح صاف و منحنی طوری شیب داده می شد که آب باران از سوراخهای تعیین شده پایین می ریخت. سطح بامها با يك ورقه از گل یا کاه گل مخلوط با شن ریزه پوشیده می شد و روی آن بامفلتان زده می شد و بامفلتان برای این منظور همیشه روی بام نگهداشته می شد. بلافاصله بعد از بارش یا آمدن برف سنگین لازم بود که بامفلتان زده شود و یا کاه گل اضافی به کار رود.

طاقها

دوره ایلخانان برای تکامل گنبد دو جداره آجری ممتاز است و انواع دیگر طاقهای این دوره از دوره سلجوقیان معمول و متداول بوده است. از این دوره هیچگونه وسیله جدید فنی و اشکال (فورمهای) تازه پدید

نیامد؛ و چون سطوح ساختمانی زیر طبقات طرحهای تزئینی پنهان بود، علاقه زیادی نسبت به زیرسازی و ابتکار ساختمانی در آنها نشان داده نمی‌شد.

طاقهای این دوره را می‌توان به چند طبقه عمده تقسیم کرد که عبارتند از: طاق ضریبی؛ طاق روی جرزه‌های مربع یا مربع مستطیل؛ نیم گنبد و طاقهای مقرنس. طاقهای مقرنس، که از اشکال مربوط به خود بنا نیستند، بعداً در قسمت مربوطه مورد بحث واقع خواهد شد.

سطوح داخلی طاقها را به انواع مختلف تزئین می‌کردند، ولی سطوح خارجی در معرض باد و باران و هوا قرار داشت. برای حفاظت سطح خارجی طاق یا آن را با کاه گل یا خاک رس اندود می‌کردند یا پوششی از آجر صاف روی آن قرار می‌دادند و سقف چوبی، که در اروپا مرسوم بود و گاهی در ساختمانهای ممالک اسلامی مغرب دیده می‌شد، به کار نمی‌رفت و نیز از طریقه‌ای که در ترکیه آن زمان معمول بود، یعنی پوشاندن بام با ورقه‌های سرب، استفاده نمی‌شد. تا وقتی که پوشش کاه گلی یا خاک رسی یا آجری بام مرتب تجدید می‌شد و سوراخهای ناودان باز نگاهداشته می‌شد، بمطابق صدمه‌ای نمی‌رسید و باقی می‌ماند. ولی وقتی احتیاطات لازم به عمل نمی‌آمد، طاقها خراب می‌شد و در اغلب ابنیه طاقهایی دیده می‌شود که در دوره‌های بعد ساخته شده است.

بناهای دوره ایلخانیان مانند بناهای دوره سلجوقی سعی داشتند طاقهایی با حداقل قالب و چوب بست بنا کنند. اخیراً آقای آنده گودار يك شماره کامل از نشریه «آثار ایران»^{*} را با متجاوز از ۱۸۰ صفحه، به بررسی طاقسازی در معماری دوره ساسانی و دوره اسلامی ایران تخصیص داده‌اند. در تمام این بررسی گودار از عکسها و ترسیمات و متون استفاده کرده است تا نشان دهد که چگونه بناهای محلی می‌توانستند بدون استفاده از قالب طاق و گنبد بسازند. بر طبق شرح او، مفتاح قدرت سازنده در ساختن طاق با سرعت و با حداقل استفاده از چوب بست و قالب، استفاده از قطعات تخته ماندی بود که از گچ و نی ساخته می‌شد و طرز ساختن آن چنین بود که نی و گچ مایع را در قالبی ریخته و می‌گذاشتند تا سفت شود و قبل از سفت شدن انحنایی به آن می‌دادند که با مقطع طاق مورد نظر مطابقت داشت. چند قطعه از این تخته گچها، که روی جرزه‌ها قرار داده می‌شد، هم استخوانبندی و هم تقسیمات فرعی طاق مورد نظر را معین می‌کرد، بطوریکه کار بناها فقط آن بود که قسمتهای خالی بین تخته گچها را پر کنند. این عمل پر کردن قسمتهای خالی به تفصیل توسط گودار شرح داده شده است و در اینجا کافی است که اشاره شود که گاهی این تخته گچها در محل خود، یعنی هسته مرکزی طاق تکمیل شده، باقی می‌ماند و گاهی بعد از آنکه به عنوان تکیه گاه موقتی از آنها استفاده می‌شد و پوشش آجری روی آن ساخته می‌شد، برداشته می‌شد.

در حالیکه نویسنده این کتاب به طور کلی در طرز ساختن طاقها با گودار موافقت دارد، معتقد است که از تخته‌های قالب و چوب بست و تیرهای قالب و چوب بست استفاده زیادتری می‌شده است. تخته‌های قالب عبارت بود از چوبهایی که قبلاً در آب خیسانده شده و بعداً به انحنای معمولی‌ترین نوع طاقها و طاقچه‌ها در آورده می‌شد. این تخته‌ها همان عملی را انجام می‌دادند که از تخته گچ ساخته بود و دوام بیشتری داشت. چون

* A. Godard, «Voutes Iranienne», *Atbat-e Iran*, IV, Part II (1949), pp 187-359.

هوای خشك ایران شكل آنها را تغییر نمی‌داد، احتمال می‌رود که اینگونه تخته‌های منحنی جزو لوازم عادی کار استادبناهای ایران بوده است. شواهدی در دست نیست که معلوم دارد که در نواحی مختلف چه نوع تخته‌چوب یا گچ ترجیح داده می‌شد و فقط از روی حدس می‌توان گفت که برای طاقها و گنبد‌های بزرگ تخته‌چوب به کار می‌رفته است.

آقای گودار با استفاده از نمونه‌های زمان حال معتقد است که بناهای قدیم روی دیوار یا طاق ایستاده و آن را بالا می‌بردند، ولی نویسنده عقیده‌مند است که از چوب‌بست استفاده می‌شده است. این چوب‌بست‌ها روی تیرهایی قرار داشت که سر آنها در دیوارها و طاقها فرو رفته بود و وجود تعداد زیادی سوراخ چوب‌بست، که هنوز در ابنیه مزبور وجود دارد، مؤید این مطلب است.

ولی يك عامل وجود داشت که بسیار مهم‌تر از استفاده از تخته گچ و تخته چوب و تخته‌بندی یا وسایل فنی دیگر بود و بناهای ایرانی را قادر می‌ساخت که بدون قالب نگاهدارنده مرکزی، طاقهای بزرگ بسازند. این عامل مهم استفاده مداوم از گچ بود که در ظرف چند ثانیه خود را می‌گرفت. بدین ترتیب اگر يك رده آجر در يك قسمت طاق به جهت عمودی متمایل بود، بنا می‌توانست آجرهای آن قسمت را آنقدر در جای خود نگاهدارد که گچ بسته شود. و به همین ترتیب رده‌های مختلف طاق تکمیل می‌شد و طاق قطعه قطعه، بدون نیاز به عامل نگاهدارنده بجز دست بنا، بالا می‌آمد. در نتیجه شیوه ساختمان، طاقهای ایرانی واحدی یکپارچه است، در حالیکه در طاقهای قرون وسطایی اروپا فشار جمع و متمرکز می‌شد.

اگر چه استعمال تخته گچ توسط گودار شرح داده شده است، ولی در مطالب او اطلاعاتی درباره طرز به کار بردن تخته قالب داده نشده است. در ۱۹۴۵ نویسنده يك سلسله طاق ضریبی متصل را که در تهران ساخته می‌شد و هر طاق مخصوص يك دکان بود، مشاهده کرد (تصویر ۲۱۶، ۲۱۷). اول دیوارهای دکانها ساخته شد، سپس تعدادی تیر در سوراخهای زیر خط آغاز طاق قرار داده شد، بطوریکه سراسر فضای میان دو دیوار یا دوجرز را فرا گرفت. بعد قالب چوبی طاق در محل خود قرار داده شد. يك انتهای قالب منحنی کنار دیوار جرز قرار داده شد. و انتهای دیگر طوری نگاهداشته شد که ارتفاع رأس طاق معلوم شود و لب روی سر دیگر تیر قرار می‌گرفت و طاق و مقطع آن را تکمیل می‌نمود. آجر این طاقها گاهی از سمت پهن آنها چیده می‌شد، بطوریکه بندهای آجرچینی طاق در جهت طاق زاویه قائمه تشکیل می‌داد و گاهی از سمت نازك چیده می‌شد و بندهای چرخ‌پیدا می‌کرد. وقتی چندین محل طاق، به فاصله دو متر یا زیادتر، قالب‌گیری می‌شد، وسط آنها را به سرعت پرمی‌کردند و بناها روی چوب‌بست ایستاده و هر ردیف آجر را با دست می‌گرفتند تا گچ بین آنها بسته شود.

اولین نوع عمده طاقها، که حال مورد توجه مخصوص قرار خواهد گرفت، طاق ضریبی است. در دوره ایلخانیان طاق ضریبی مورد استعمال زیاد داشت؛ هم بطور متفرّد و هم به شکل طاقهای متصل و انواع مختلف آن. ایوانهای دوره اشکانی و ساسانی دارای سقف به شکل طاق ضریبی بودند و این نوع طاق در دوره سلجوقیان رواج داشت. اینگونه طاق به آسانی و بدون قالب و قوسهای واسطه با وسیله‌ای که حتی در دوره ساسانیان به آن

آشنایی داشتند ، ساخته می‌شد . وقتی دیوار عقب ایوان به ارتفاع کامل خود ساخته می‌شد ، اولین و سپس همه رجهای طاق ضریبی به سمت دیوار متمایل می‌شد ، بطوریکه آجرها ، که از سمت نازك چیده می‌شدند ، در موقع بستن هر حلقه تمایل کمتری به افتادن از محل خود پیدا می‌کردند . این نوع طاق ضریبی متصل در ایوانهای پیر بکران در لنجان و مسجد جامع اشترجان و بطور قطع در مسجد جامع علی‌شاه در تبریز ، که دهانه آن تقریباً سی متر است ، به کار برده شده است . طاقهای ضریبی دیگر استعمال طاقهای متقاطع را نشان می‌دهد و بنا براین انعکاس مستقیم طریقه تخته قالب است که در بالا به آن اشاره شد . برای ایجاد وحدت شکل ممکن بود گاهی در يك یا هر دو سمت طاق ضریبی راهروی طاقدار ساخته شود . ولی در هر حال طاقهای ضریبی متصل معایبی دارد : یکی آنکه در جناحین طاق پنجره یا سوراخ نمی‌توان باز کرد ، مبادا که ثبات و استحکام آن را به خطر اندازد ؛ دیگر آنکه سطح بی فاصله آنها یکنواخت و خسته کننده است . تجربیات محلی بر روی این طرز طاقسازی منجر به تنوع و ابتکاراتی گردید که این معایب را رفع کرده است . نوع دیگر عبارت است از سقف زدن بر روی يك ناحیه مربع مستطیل به وسیله يك سلسله طاق متقاطع و هر طاق متقاطع به وسیله طاقهای كوچك ضریبی به اطاق مجاور متصل می‌شود . این طریقه ، که در دوره ایلخانان مرسوم گردید ، از طریقه‌ای که در زمان ساسانیان معمول بود و نمونه آن ایوان کرخه* است اقتباس گردید . در این بنای ساسانی ، که اکنون سخت آسیب دیده و خراب شده است ، يك ناحیه مربع مستطیل وسیع از پنج طاق متقاطع پوشیده شده ، و فواصل کوتاه بین طاقهای متقاطع با طاقهای ضریبی پر شده که مرتفعترین آنها همعرض باطاقهای متقاطع است . قدمهائی که در دوره ایلخانان در این راه برداشته شد ، ترتیب منظم تاریخی ندارد ، بلکه انعکاس تجربه عده‌ای از بڀاهای با مهارت است . در یکی از این اشکال تجربی ، که در ایوان مسجد جامع نطنز و مدرسه امامی اصفهان دیده می‌شود ، طاقهای متقاطع به وسیله طاقهای ضریبی ، که خطوط آغاز آنها موازی با مقطع طاقهای ضریبی به سمت بالا انحنا پیدا می‌کند ، به هم متصل می‌شوند . در این شکل فواصل عمودی بین انتهای طاقهای ضریبی و سقف خارجی نمازخانه مجاور یا ساختمان دیگر هنوز آنقدر زیاد نبود که بتوان دهانه یا سوراخی در آن باز کرد . يك نوع کاملتر این شکل در خان اوردتمه بغداد ، که به اوایل قرن چهاردهم تعلق دارد ، دیده می‌شود که در آن طاق ضریبی بین طاقهای متقاطع به قسمتهای مختلف تقسیم شده و در مقطع طاق متقاطع مانند پله بالا می‌رود . در يك نمونه دیگر ، یعنی ایوان زیر منارجنبان در گارلادان ، طاقهای ضریبی همان انحنا طاقهای متقاطع را دارند ، ولی این انحنا به وسیله تزیینات طاق گرفته شده است . در تالار بزرگ مستطیل شکل مسجد جامع ابرقو طاقهای ضریبی به سه قطعه تقسیم شده که عبارتند از قطعه عریض مرکزی و دو قطعه باریکتر در دو سمت آن ؛ قطعه عریض مرکزی دارای طاق ضریبی است که موازی با انحنا طاق متقاطع است ، در صورتیکه مرتفعترین نقطه طاقهای ضریبی افقی طرفین آن همسطح وسط قطعه

* برای شرح ایوان کرخه مراجعه شود به : M. Dieulafoy, *L'art antique de la Perse*, Paris, 1881, IV, pp. 79-98, Figs. 55-62, Pls. VII-IX and F. Sarre, and E. Herzfeld, *Iranische Felsreliefs*, Berlin, 1910, pp. 180 - 181.

مرکزی است. ولی آخرین مرحله کمال این طرز طاقسازی در نمازخانه‌های دو طرف اطاق گنبد مسجد جامع یزد دیده می‌شود (تصویر ۱۳۶-۱۳۷). این نمازخانه‌های بزرگ مستطیل شکل، که شاید بعد از ۱۳۶۵ ساخته شده باشند، ۸/۱۰ متر و ۹/۳۷ متر عرض دارند و طاقهای متقاطع آنها باریکتر از نمونه‌هایی است که در بالا ذکر شد. فاصله بین طاقهای متقاطع به یک قطعه مرکزی کوتاه و دو قطعه جناحی بلند تقسیم شده است. قطعه مرکزی دارای طاق فانوسی و دو قطعه جناحی دارای طاق ضریبی است و خط شروع آنها تقریباً به ارتفاع رأس طاقهای متقاطع است. این نمازخانه‌ها از پنجره‌های بزرگی که بین طاقهای متقاطع واقع شده و پنجره‌های کوچک طاق فانوسی نور می‌گیرند. یکی از تالارهای آن، که به طور قطع در همان دوره ساخته شده است، دارای چنان تناسب و زیبایی در جزییات ساختمانی است که در ساختمانهای دیگر دیده نمی‌شود.

طاقهای روی نمازخانه‌های مربع یا مستطیلی شکل مساجد و قسمتهای دیگر، دارای انواع مختلف است، ولی همه این اشکال متنوع در تمام دوره سلجوقیان رواج داشته است (تصویر ۹۹، ۱۳۲). در مساجد دوره قدیمتر در ایران گذرگاهها و راهروهای سرپوشیده دارای طاق ضریبی بوده‌اند. استعمال این طاقها روی سقف، بین فواصل دو جرز، منجر به مشکلاتی در ساختمان زوایای گوشه صحن می‌شد و ضمناً فرصت زیادی برای عرضه مهارت فنی نمی‌داد. به همین جهت بناهای دوره سلجوقی به جای طاق ضریبی طاق گنبد شکل می‌ساختند و از تعداد انواع مختلف و تزیینات گوناگون پیدا است که از ایجاد و آفرینش اشکال تازه و مختلف لذت می‌بردند. صورت و تعداد طاقهای مشترک دوره سلجوقیان و ایلخانان جالب توجه است و شامل طاقهای گوشه و طاق راهروها و طاق روی زاویه‌های گوشه و طاق روی گوشه‌های شبکه‌دار و طاق روی سه گوشه‌های معلق و طاقهایی که روی پوشش متقاطع می‌سازند و طاقهای گنبد شکل و طاقهای گنبدی فانوسی و گنبدهای نعلبکی شکل و طاق صاف.

به طور کلی از هر یک از انواع طاقهای فوق نمونه‌های زیادی از دوره مغول باقی مانده و از دوره سلجوقیان نمونه‌های زیادتری وجود دارد. در ساختمانهای موجود از دوره ایلخانان، فواصل وسیع بین دو جرز که با طاق پوشیده شده باشد، کمتر دیده می‌شود. بعلاوه، به نظر می‌رسد که بناهای آن دوره علاقه زیادی به ساختن انواع و اقسام اشکال گوناگون نشان نمی‌داده‌اند. به همین جهت - در حالیکه هر یک از طاقهای نقاطی از مسجد جامع اصفهان، که به دوره سلجوقیان نسبت داده می‌شوند، با طاق مجاور خود فرق دارد - در مسجد جامع ورامین چند نوع محدود به کرات به کار رفته است. در ابنیه دوره ایلخانان طاقهای راهروئی غالباً ساخته شده و طاقهای گوشه‌ای متداول بوده است. طاقهای برخوردگاه دو سقف به ندرت دیده می‌شود و در فواصل دیوارهای مسجد جامع ورامین پیدا می‌شود. ولی طاقهای صاف، که بر سردرهای ورودی و سراها، مانند سرسرای مقبره اولجایتو (تصویر ۷۹) و مسجد جامع یزد، دیده می‌شود، در این دوره بیش از دوره‌های قدیمتر به کار رفته‌اند.

نیمه گنبدها غالباً برای پوشش سقف ایوان، که مدخل بسیاری از ابنیه زمان را تشکیل می‌دهد، به کار می‌رفت. این نیمه گنبدها از آجر ساخته می‌شد و رجهای آجر از خط آغاز گنبد در ردیف افقی تا مرتفعترین

نقطه چیده میشد و هر ردیف از ردیف قبلی انحای زیادتری پیدا می کرد . اغلب فاصله بین دو جرز یا ستون کاملاً نیمه مربع نبود و هر وقت از جلو به عقب عمیقتر از عرض متقاطع آن بود ، طاق به آن جهت تاب داده می شد . اینگونه نیمه گنبدها بدون قالب گیری و تخته قالب ساخته می شد . سطح داخلی آنها که در اصل به وسیله تزیینات مقرنس پنهان می شد ، ممکن است اکنون سوراخهایی را نشان دهد که زمانی قطعات چوب برای نگاهداری آجرکاری و گچکاری تزیین مقرنس ، در آنها قرار داده می شد . در زمان سلجوقیان سطح طاق را با طرح پوششی و یا به وسیله آجرکاری تزیینی ظریف در قطعات مختلف آن ، جالب توجه می نمودند . در دوره ایلخانان سطح داخلی طاق با گچ سفید پوشیده و طرحهای هندسی روی آن کنده می شد که با اضافه کردن رنگ جلوه بیشتری پیدا می کرد (تصویر ۸۰) . همچنین برای ساختن پشته یا رگه مصنوعی یا جلوه دادن شکل آنها گچ به کار می رفت (تصویر ۴۸) . بعد از نیمه قرن چهاردهم همه طاقها با يك پوشش صاف گچ سفید پوشیده می شد (تصویر ۱۳۷) و چند سال بعد این نوع سفید کاری یکی از خصوصیات عمده معماری تیموری گردید .

در صفحات قبل تذکر داده شد که اولین قدم در ساختمان طاقهای قطعه قطعه ، بنای پشته بود که یا روی قالب گچی یا قالب تخته ای ساخته می شد . دلیل عادی و طبیعی ساختن این پشتهها این بود که قالب طاق و قطعات آن را تعیین می کرد ، ولی دلیل دیگر ساختن آنها این بود که نقطه ای را که طرح تزیینی مقرنس باید از آن آویزان شود ، معین می کرد ، یا اینکه خود آنها را عمداً مرکب می ساختند تا در سطح داخلی طاق طرح تزیینی تشکیل دهند .

در طاقهای راهرویی معمولی دو پشته در فضای بین دو دیوار طوری ساخته می شد که دو طرف را نصف می کرد و دوپشته دیگر هر قطعه را مجدداً به دو نیم تقسیم می نمود و هر جفت موازی کم و بیش يك متر فاصله داشت . هر يك از پشتهها يك آجر کامل ، در حدود ۲۰ سانتیمتر یا بیشتر ، ضخامت داشت و بعضی از آنها حتی به ضخامت دو آجر بود . بین پشته ها ضخامت خود طاق لااقل يك آجر بود . وقتی کالبد طاق درست داخلی طاق به صفحه پشته نمی رسد در ظاهر چنین وانمود می شود که پشتهها رگههایی هستند که در هم نفوذ کرده اند . در بعضی موارد کالبد طاق به صفحه خارجی پشتهها نمی رسد و بهمین جهت از خارج پشتهها به شکل رگه جلوه می کند .

حتی از شرح مختصری که در صفحات قبل درباره اصول فنی داده شده ، خواننده در می یابد که این پشتهها نقش عمده ای بازی نمی کنند و همچنین باید در نظر داشت که بسیاری از اطاقها اینگونه پشتهها را ندارند . این پشتهها وظیفه عمده ای انجام نمی دهند ، زیرا سنگینی کامل کالبد طاق بین يك سلسله پشته تقسیم نمی شود و وزن کالبد طاق را بین چند نقطه فشار تمرکز نمی دهد . ولی پشتهها مقاومت طاق را در مقابل فشار تاب و زلزله ، که در ایران زیاد اتفاق می افتد و اغلب شدید است ، زیاد می کند . ولی اینکه این پشتهها گاهی به طور برجسته در داخل یا خارج سطوح طاق نمایان می شده اند ، در يك بحث قدیمی نقش عمده ای بازی کرده است .

از ۱۸۸۴ ، یعنی وقتی که دیولافوا اظهار داشت که مبدأ معماری گوتیک را باید در ایران یافت ، این پشتهها یار گمهای در هم نفوذکننده ، موضوع بحث جدی واقع گردیده است . يك گروه ، که در دوره بین ۱۹۳۰

تا ۱۹۴۵ فعالیت زیادی داشتند، معتقد بودند که نمونه طاق رومی دارای رگه گوتیک در ایران آغاز شده و رگه‌های طاقهای اولیه ایران دارای وظایف ساختمانی است و قطعات بین رگه‌ها قشر کالبد است و شکل ساختمانی ندارد. گروه مخالف، که در زمان حاضر سر و صدای بیشتری دارند، عقیده دارند که این پشته‌ها وظیفه عمده‌ای انجام نمی‌دهند، بلکه یا انعکاس مستقیم وسیله فنی ساختمان طاق می‌باشند و یا یکی از جلوه‌های تزئینی هندسی که مورد توجه سازندگان مسلمان بوده است. در حالیکه مبدأ این پشته‌ها وسیله تقسیم کردن طاق به قطعات مناسب بوده، واضح است که نقشی را که رگه‌های درهم نفوذکننده در طاق گوتیک بازی می‌کنند، ندارند. بعضی افراد، که منکر نفوذ ایران در معماری گوتیک هستند، منکر وظیفه ساختمانی این پشته‌ها می‌باشند و شاید احساس می‌کنند که قبول این نظریه موجب تشویق فساد عقیده می‌گردد. عقیده شخصی من اینست که ساختمانهای صورت برداری شده دوره اسلامی ایران پشته‌هایی به آن قدمت ندارند که بتوان آنها را الگوی اصلی رگه‌های طاقهای قرون وسطی در اروپا دانست. بعلاوه، اختلاف بزرگ در تکنیک و لوازم میان پشته‌های آجری ایران و رگه‌های سنگی اروپا، وجود نفوذ مستقیم را غیرمحمول می‌سازد. اگر در وسایل فنی نفوذ متقابل وجود داشته، می‌توان آن را در بسط اشکال طاق سنگی کلیساهای ارمنی به سوی مشرق، جستجو کرد. در تمام دوره سلجوقیان و ایلخانان بین ایران و ارمنستان روابط نزدیک وجود داشت و ممکن است که نوع رگه‌های عظیم معماری ارمنی در پشته‌های نمایان طاقهای ایرانی منعکس باشد.

گنبد‌ها

بیست و هشت عدد از ابنیه دوره ایلخانان دارای گنبد هستند و تعدادی دیگر زمانی گنبد داشته‌اند که باقی نمانده است. گنبد‌های موجود را می‌توان به طبقه تقسیم بندی نمود. ۱) گنبد منفرد، ۲) گنبد دو جداره واقعی، ۳) گنبد داخلی که زیر سقف مخروطی شکل یا گنبد چادری چند سطحه پنهان است. هر سه نوع بالا قبل از دوره ایلخانان در ایران مرسوم بوده است. نوع اول زاویه مستقیم گنبد‌های دوره ساسانی است و نمونه‌های بسیاری از آن در ابنیه دوره سلجوقی پیدا می‌شود. واضحترین نمونه اصلی نوع دوم، مقبره سلطان سنجر در مرو است (مورخ ۱۱۵۷ م) و معروفترین نمونه نوع سوم گنبد قابوس (مورخ ۱۰۰۷ م) می‌باشد. هر یک از اینها محتاج توضیح مفصل است.

نوع ۱) یعنی گنبد منفرد در شش ساختمان دیده می‌شود که روی اطاق مربع شکل یا هشت گوش ساخته شده است. در شکل و محیط این گنبد‌ها تنوع قابل ملاحظه مشاهده می‌شود. گنبد بزرگ مقبره اولجایتو در سلطانیه که با کمال دقت توسط آنده گودار مورد مطالعه قرار گرفته روی فضایی به عرض ۲۴/۵ متر قرار گرفته و پایه آن یک متر ضخامت دارد. مقطع آن تخم مرغی شکل است و پایه داخلی آن روی جرزه‌های دارای پیش‌آمدگی تدریجی، که هشت گوش اطاق را به دایره تبدیل می‌کند، قرار دارد. ضخامت قشر هر چه به راست نزدیکتر می‌شود کمتر می‌گردد و کم شدن ضخامت به وسیله یک سلسله پله صورت می‌گیرد، ولی روی این پله‌ها یک قشر نازک آجر ساخته شده، بطوریکه مقطع گنبد صاف به نظر می‌رسد (تصویر ۸۶). روی سطح خارجی گنبد قطعاتی

که هنوز آجر لعابی نیلی دارند، دیده می‌شود. گنبد مسجد جامع ورامین دارای مقطع مشابهی است با يك سلسله پله دور سطح خارجی و نشانه‌ای دیده نمی‌شود از اینکه قشر فرعی برای هموار کردن مقطع ساخته شده باشد (تصویر ۱۳۳).

شبهستان اصلی مسجد جامع اشترجان دارای گنبدی است که سطح خارجی و داخلی آن موازی نیست. سطح داخلی بیضی شکل و سطح خارجی نوك تیز است (تصویر ۹۰). در اصفهان اطاق مقبره دو منار در دشت گنبدی دارد که مقطع آن بیضی نوك تیز است که روی استوانه مدور بسیار بلند قرار گرفته است (تصویر ۱۵۸). نوع ۲، طاق دوجداره واقعی در ده ساختمان دیده می‌شود که یا به روی اطاق مربع یا هشت گوش زده شده است. طاق مقبره سلطان سنجر در مرو، در حدود ۱۱۵۷ م، ظاهراً تنها نمونه این نوع طاق در دوره قدیمتر در ایران می‌باشد و رسم طاق دوبر از قرار معلوم در ناحیه شرقی ایران وجود نداشته است. به طور کلی، طاق داخلی نیمه کروی است و طاق خارجی مقطع شیب دارتر و نوك تیزتر دارد. در سه بنا طاق خارجی از بین رفته و طاق داخلی نمایان است.

در برج بسطام سطح خارجی گنبد داخلی خشن و ناصاف است و نیمرخ آن پله‌دار به نظر می‌رسد (تصویر ۳۹). در زیارت گنبد داخلی پهنتر از نیمکره حقیقی است و آجر چینی آن پرتووار است. در رأس کالبد ضخامت گنبد به اندازه يك آجر است (تصویر ۴۷). در طول گنبد داخلی، که نمایان است، سطح داخلی آن نیمه کروی و سطح خارجی آن تقریباً نوك تیز است (تصویر ۱۰۳). سه ساختمان جنوب شرقی اصفهان یعنی کاج (تصویر ۱۴۹) دشتی (تصویر ۱۴۵)، و ازیران (تصویر ۱۵۴) دارای گنبد داخلی نیمه کروی هستند و گنبد خارجی، که روی استوانه بلندی ساخته شده، نوك تیز است.

نوع ۳، گنبد کروی شکل داخلی و سقف مخروطی خارجی که «گنبد چادری» نیز خوانده می‌شود، در دوازده ساختمان وجود دارد که گنبد داخلی روی اطاق مربع یا مدور یا هشت گوش یا ده گوش یا دوازده گوش زده شده است. عموماً تصور می‌شود که این نوع گنبد سازی از چادرهای سلطنتی اقوام بدوی این قسمت از دنیا گرفته شده و چادرهای مدور دارای سقف مخروطی، در ساختمانها تقلید شد و به شکل استوانه آجری که سقف مخروطی آجری بود، درآمد.

در مورد مسئله اساسی قرار دادن گنبد روی سطح مربع ساختمانهای ایلخانی از طرحی که در دوره سلجوقیان به کار می‌رفت، استفاده کردند. نیم طاقها، که در اطراف اطاق ساخته می‌شد، پایه هشت گوش گنبد را تشکیل میدادند. وقتی قوس درونی سطح گنبد مماس با نقطه میانه اضلاع هشت گوش بود، هر يك از زاویه‌های هشت گوش در فضای خالی آویزان می‌ماند. در بعضی از ساختمانها برای احتراز از این امر يك محل انتقالی در بالای هشت گوش ایجاد می‌گردید. این محل يك شکل شانزده گوش بود که به وسیله همان تعداد طاق به وجود می‌آمد و پایه‌ای برای گنبد تشکیل می‌داد و پیش آمدگی گوشه‌ها و زوایا را به حداقل تقلیل می‌داد. این طریقه در مسجد جامع ورامین (تصویر ۱۳۳) و گنبدهای مسجد کاج و آزادان و اشترجان به کار رفته است.

در گنبدهای دوره ایلخانی کوشش برای ازدیاد عظمت و ابهت و یافتن راه حل تازه برای مسائل ساختمانی

آشکار است. این دو مطلب به ترتیب مورد بحث قرار خواهد گرفت. در دوره ایلخاناتان سیستم گنبد دوبر آجری به ناگهان تکمیل گردید، با وجود آنکه فقط يك نمونه موجود از این نوع گنبد سازی از دوره قدیمتر، یعنی یکصد و پنجاه سال قبل، از نمونه‌های مغول وجود دارد. گنبد دوبر آجری چگونه در معماری ایران مرسوم گردید؟ چند احتمال را می‌توان در نظر گرفت: (۱) از گنبدهای دوبر چوبی عیناً تقلید شده، (۲) گنبدهای چوبی حفاظتی که روی گنبدهای معمولی ایران ساخته می‌شد، از آجر ساخته شده است (۳) گنبد دوبر از طاق فانوسی، که روی نقاط تقاطع در کلیساهای ارمنی ساخته می‌شد، الهام گرفته شد، (۴) آنکه سقفهای مخروطی یا چند ضلعی روی گنبدهای داخلی مقابر تبدیل به گنبد آجری معمولی گردید، و (۵) از قبه روی معابد آسیای مرکزی و گنبدهای دوبر آنها تقلید گردیده و از آجر ساخته شده است.

احتمال قوی می‌رود که گنبد دوبر آجری از گنبد چوبی تقلید گردیده و منشأ آن از مغرب ایران باشد. از منابع تاریخی و ادبی و آثار باقیمانده چنین نتیجه گرفته می‌شود که قبه یا سقف گرد دوبر تمام چوبی از خصوصیات برجسته آثار ساختمانی مسیحی و دوران اولیه اسلام در بیت المقدس و دمشق و سایر نقاط بوده است. هر تسفلد Herzfeld معتقد است که سیستم تیر حمال و رگه اقتباس از فنون کشتی سازی این نواحی ساحلی در معماری است. انتقال این شکل و فن به ایران از اشارات به گنبدهای بزرگ چوبی در بغداد و نیشابور در دوره سلجوقیان آشکار می‌گردد.* اگر چه معلوم نیست این گنبدها دارای يك قشر یا دو قشر بوده‌اند. در هر حال می‌توان باور کرد که گنبد چوبی در ایران شهرت و رواج زیاد نیافت. به علت آنکه اولاً طاق و گنبد آجری از سنت دیرین بود و ثانیاً چوب والوار در همه نقاط ایران به فراوانی یافت نمی‌شد.

از شواهد کلی به این نتیجه غیر قطعی می‌رسیم که دومین احتمال فوق‌الذکر را قبول کنیم و آن اینکه در ایران در بعضی ابنیه گنبد چوبی روی گنبد آجری ساخته می‌شد و بعدها این گنبد خارجی چوبی به گنبد آجری تبدیل گردید. گنبد دوبر مقبره سلطان سنجر در مرو به سال ۱۱۵۷ م نسبت داده می‌شود زیرا سنجر در آن سال وفات یافت. این گنبد به وضوح يك شکل آزمایشی بوده، زیرا قشر خارجی بدون جهت به وسیله دالانهای قوس دار در دو طبقه بی‌تناسب، سبک گردیده است. در بعضی از ساختمانهای دوره سلجوقی و ایلخانی که گنبد داخلی خود را حفظ کرده‌اند، حلقه ضخیمی که لبه بالای آن را تمام است، به دور پایه گنبد ساخته شده و محیط آن را قطع می‌کند. ممکن است که (۱) این حلقه به شکلی ساخته می‌شده است که هیچ منظور ساختمانی در بر نداشته، (۲) این حلقه پایه گنبد خارجی چوبی بوده است، (۳) حلقه پایه گنبد خارجی آجری محسوب می‌شده است. در مورد گنبد زیارتگاه دوازده امام یزد، که از قدیمترین آثار سلجوقی است، حلقه مزبور فقط به شکل اول یا دوم مورد استفاده واقع می‌شده است. اطاق هشت گوش گنبد کرمان، مرسوم به جبل سنگ، که با تردید به اواخر قرن دوازدهم نسبت داده می‌شود، دارای گنبد داخلی است که تا رأس آن تکمیل نشده، ولی دور آن حلقه‌ایست که ممکن است برای گنبد خارجی چوبی یا آجری به کار می‌رفته است. در

* G. Schefer (Trans. and Ed.), *Mélanges orientaux, Tableau du règne de Monizx eddin Aboul Harith Sultan Sindjar tiré du Rabat as-sudur*, Paris 1886, p. 27.

هارونیه طوس يك سوم گنبد خارجی در سمت پایین آن باقی مانده است. روی لبه بالایی حلقه پیش آمدگی مختصری دیده می شود (تصویر ۱۰۳).

گنبد دوبر در ایران، که در این دوره آغاز شد و تا دوره تیموری و صفوی ادامه یافت، در اثر ترکیب ملاحظات نمادی (سمبولیک) و زیبایی و عملی رواج یافت و مورد توجه واقع گردید. از جهت نمادی، تحقیقات عالمانه این نظریه را تقویت می کند که در دنیای حوزه مدیترانه، گنبد وقتی مورد توجه واقع شد و در بالای ساختمانهای عظیم ساخته شد که با جنبه تقدس بنا ارتباط پیدا کرد. * در قرون اولیه اسلام جنبه نمادی مشابهی وجود داشته، زیرا گنبدهای پیشمار در بالای مقابر و زیارتگاهها و مساجد ساخته می شد. در ادبیات مسیحی اشارات متعددی به ارزش نمادی گنبد وجود دارد، ولی آثار فلاسفه و روحانیون عرب و ایرانی کاملاً فاقد اشاره به جنبه نمادی گنبد یا هر خصوصیت ساختمانی دیگر می باشد. وقتی بنی امیه و بنی عباس در فلسطین و سوریه از ساختمانهای دینی مسیحی طرز ساختن گنبد دوبر را اقتباس نمودند، جنبه تقدس آن را نیز پذیرفتند. «گنبد سنگی» مسلمانان، با قشر چوبی دو جداره آن در نقطه ای در بیت المقدس ساخته شد که برای مسلمانان و یهودیان و مسیحیان مقدس بود. در کاظمین، نزدیک بغداد، مقبره امام محمد باقر و امام موسی کاظم دارای گنبدهایی است که از چوب ساج ساخته شده است. این مقبره ها بعد از سال ۸۳۴ م. بنا شده است. † در عالم اسلام گنبد علامت خاص قدرت روحانی و کشوری است. مثلاً در شهر مدور بغداد، که در سال ۷۶۶ م. به اتمام رسید، ساختمان مرکزی قصر منصور خلیفه گنبد سبز رنگی داشت که در بالای تالار بار شاهی ساخته شده و یکصد و بیست پا بلندی آن بود. ‡ بعداً، در قرن دوازدهم، خلیفه وقت در زیر گنبد اصلی قصر «تاج» در بغداد از رعایای خود سوگند وفاداری گرفت. ** روی بعضی از گنبدها، مانند گنبد مقبره غازان خان که تصویر آن در نسخ خطی موجود است، کتیبه «خلدالله خلافت» دیده می شود و نقش عمارات گنبد دار را که جایگاه قدرت دنیوی و روحانی بودند، آشکار می سازد.

ملاحظات زیبایی موجب اهمیت دادن به ارتفاع و طرح و هویدا بودن گنبد گردید. می شد ارتفاع را فقط با بلند ساختن پوشش رویی گنبد تأمین کرد، ولی نتیجه آن می شد که ارتباط بین ارتفاع داخلی با ابعاد اتاق گنبد دار رضایت بخش نباشد (مثل مقبره گرانت در شهر نیویورک). ولی در حالیکه گنبد خارجی ارتفاع زیاد داشت، گنبد کوتاه تر داخلی رابطه مناسب و مطبوع را با اتاق حفظ می کرد. به این لحاظ نه فقط پوشش خارجی گنبدها بلندتر از گنبدهای منفرد اولیه گردید، بلکه ارتفاع استوانه گنبد نیز زیادتر گردید، بطوریکه کاملاً از دیوارهای پایین جدا شد. این طرز تکامل برخلاف گنبدهای دوره سلجوقی بود که مقطع سفلی آن در پس دیوارهای عظیم از نظر دور می ماند. طرز ساختن سطح خارجی شبستان گنبددار که در زمان سلجوقیان معمول بود - یعنی قرار دادن نیم طاق هشت گوش بر روی اتاق مکعب و ساختن گنبد روی آن - حفظ گردید،

* E. B. Smith, *The Dome. A Study in The History of Ideas*, Princeton, 1949

† G. Le Strange, *Baghdad during the Abbassid Caliphate*, Oxford, 1924, p. 164.

‡ همان کتاب، ص ۳۱.

** همان کتاب، ص ۲۶۰-۲۶۱.

ولی محل هشت گوش هر چه بیشتر بالاتر برده شد. در بعضی از ابنیه مغول هشت گوش تبدیل به شانزده ضلعی گردید و در دوره‌های بعد این مرحله هم جای خود را به استوانهٔ مدور داد.

طرح گنبد بیضی شکل نوك تیز دورهٔ ایلخانان خیلی شبیه مقطع قوس نوك تیز راهروها و قوسهای دیوارهای ابنیه است. این شباهت طرح ممکن است کوشش عمدی بوده است. و نیز نمونهٔ گنبد نوك تیز بیضی شکل دورهٔ ایلخانی روی استوانهٔ بلند منجر به نمو گنبد پیاز شکل گردید که در قرن پانزدهم و قرون بعد رواج یافت. در این شکل اصول ساختمانی فدای حد اکثر تأثیر احساساتی شده است. اینگونه گنبدهای پیاز شکل روی استوانهٔ مدور بلند از خصوصیات طرح قرن پانزدهم است و روی مقابر و مساجد مشهد و سمرقند دیده می‌شود و تا دورهٔ صفویه عمومیت داشت و مورد توجه بود.

ملاحظات زیبایی به اضافهٔ تمایل به اینکه گنبد يك رویداد برجسته جلوه کند، موجب آن شد که نسبت به سطح خارجی گنبد توجه مخصوصی مبذول گردد و با آجر یا سفال نیلی پوشانیده شود. چندین گنبد دورهٔ ایلخانی هنوز قسمتی با سفال پوشیده است، ولی این فن مخصوص این دوره نبود. در قرن هشتم قصر منصور خلیفه در بغداد دارای گنبد سبزرنگ بود و در اوایل قرن سیزدهم یاقوت، سیاح عرب، قبر سلطان سنجر را در مرو دیده و دربارهٔ آن چنین نوشته است: «و قبر او در داخل آن زیر گنبد بزرگی قرار دارد... گنبد نیلی است و از مسافتی به اندازهٔ يك روز راه دیده می‌شود».

چرا سفال نیلی، یا در نمونه‌های قدیمتر سفال آبی متمایل به سبز به کار برده می‌شد؟ شاید علت آن بود که ترکیب مس، که برای به وجود آوردن لعاب آبی کم رنگ به کار می‌رفت، در اغلب نقاط وجود داشت و به آسانی می‌شد مادهٔ لعاب را از سنگ معدن جدا کرد. (وقتی در سنگ معدن مس و آهن مخلوط بود، لعابی که به دست می‌آمد آبی متمایل به سبز می‌شد.) شاید علت استفاده از آن این بود که رنگ آبی خاصیت جلوگیری از فساد را دارد و در خاورمیانه هزارها سال مردم دستبند و تسبیح آبی کم رنگ به کار می‌بردند و معتقد بودند که این رنگ از بدی و ناخوشی جلوگیری می‌کند. علل دیگر نیز می‌توان ذکر کرد. از جمله اینکه در این قسمت دنیا رسم بر این بود که سقف چادر سلطنتی را با پارچهٔ آبی که نشانهٔ آسمان نیلگون است، می‌پوشانیدند. می‌دانیم که هخامنشیان چادر خود را «آسمان» می‌نامیدند و کلاویخو در شرح چادر امیر تیمور در سمرقند می‌گوید که در چهار گوشهٔ سقف آن تصویر عقاب با بالهای تا شده نقش گردیده بود.

از فواید گنبد دوبر آن بود که گنبد داخلی شبستان با تزیینات مفصل و پرکاری که داشتند، از آسیب هوا محفوظ می‌ماندند. چندین ساختمان دارای گنبد دوبر، پلکانی بین دو دیوار دارند که به فضای دو گنبد منتهی می‌شود. این فضا در پایهٔ گنبدها نیم متر عرض دارد و پله‌ها برای بازرسی بنا و تعمیرات به کار می‌رفته است. نکات دیگری که مربوط به ساختمان این گنبدها است محتاج به توضیح است. گنبدهایی که در این دوره ساخته شده از لحاظ نسب و سنت مستقیماً به دورهٔ ساسانیان - با واسطهٔ دورهٔ سلجوقی - می‌رسد و در ضمن توجه خاصی مبذول گردیده که ساختمان آن طوری باشد که حد اکثر استحکام ممکن رعایت شده باشد. مثلاً فشار این گنبدهای آجری به وسیلهٔ شمع گذاری یا به اتکای دیوارهای ضخیم زیرین، که در دورهٔ سلجوقی معمول

بود، گرفته نمی‌شد، بلکه با استعمال مقطع بیضی یا بیضی نوک تیز که فشار پایه هشت گوش را به فشار عمودی تبدیل می‌کرد، گرفته می‌شد. از طرف دیگر گنبدهای نیمه‌کروی یا صاف داخلی رواج داشت، زیرا فشار آنها با وزن گنبد خارجی در پایه خنثی می‌شد. التصاق داخلی با به کار بردن چوب در حلقه‌های داخلی پایه گنبد خارجی یا گنبد منقرد، افزایش می‌یافت. چنین حلقه‌ای در دشتی به کار رفته و پایه گنبد بزرگ سلطانیه ظاهراً با سه حلقه تیرهای بزرگ احاطه شده است.

چوب‌بست در قسمت دیگر شرح داده شده، ولی دوباره در مورد این گنبدها باید مورد توجه قرار گیرد. سوراخهایی که در سطح خارجی بعضی از گنبدها نمایان است به طور قطع برای نگاهداری چوب بست به کار می‌رفته و به وسیله این چوب‌بستها بوده است که کاشی‌گذاری روی گنبد به عمل می‌آمده است (تصویر ۱۴۵، ۱۴۹). در بعضی ساختمانها سوراخهای چوب بست در داخل شبستان گنبد دار روی صفحه داخلی گنبد محاذی محل انتقال به طاق و کمی بالاتر در نقطه انحنا گنبد دیده می‌شود (تصویر ۱۲۱، ۱۳۴). چوب‌بستهایی که روی تیرهای داخل این سوراخها قرار می‌گرفت ممکن است به يك یا چند منظور زیر مورد استعمال بوده است: برای حمل قالب یا تخته قالب گنبد اصلی؛ برای محل ایستادن بٹاها که به آجر چینی گنبد مشغول بودند؛ و سوم برای محل ایستادن به منظور ساختن پوشش تزئینی، که در اغلب بناها بعد از پایان عمل ساختمان انجام داده می‌شد.

در مورد منظور اول از سه منظور ممکن، احتمال قوی می‌رود که این گنبدها روی قالب مرکزی ساخته شده باشند. حتی احتمال می‌رود که تخته قالب نیز به کار نرفته، مگر در چند گنبد محدود که دارای پشته و رگه می‌باشند. مانند گنبد مقبره پیرجاسوس در مشیز و خانقاه صفی آباد. احتمال قویتر اینست که يك دستگاه چوب بست هم برای ساختمان و آجر چینی و هم برای پوشش تزئینی به کار می‌رفته است. چنین چوب بست می‌مکن بود از خط آغاز گنبد در يك یا دو یا سه مرحله یا طبقه ساخته شود و لازم نبود چوب بست تا رأس ادامه یابد، زیرا همینکه مقطع گنبد تا حدی صاف می‌شد، بٹاها می‌توانستند روی آن ایستاده و بقیه گنبد را تا آخرین نقطه آن بسازند. اگر کف رجهای آجری گنبد تا مرکز چرخشی بود، این قسم چوب بست به آسانی ساخته نمی‌شد، زیرا در آن صورت سوراخهای چوب بست رو به پایین شیب نیز بر می‌داشت، ولی در اینیه‌ای که امکان بررسی کف رج آجرها وجود دارد، روشن است که چرخشی نیستند، بلکه زاویه صافتر که متمایل به افقی است، دارند. هم به علت تغییر زوایای رج آجرهای نزدیک رأس و اینکه در جزء سوم بالای صفحه داخلی گنبدها سوراخ چوب بست مشاهده نشده، چنین به نظر می‌رسد که کارگرانی که تزئینات آخری را انجام می‌دادند، از تیرهای زیرین چوب بست نمی‌توانستند به آخرین نقطه سطح زیر گنبد برسند. می‌توان حدس زد که طبقه فوقانی چوب بست دارای الوارهای افقی بود که مانند پل در عرض باقیمانده گنبد قرار می‌گرفت و روی آن چوب بست قرار داده می‌شد که رأس گنبد را به آسانی در دسترس قرار می‌داد.

بعضی از قشرهای گنبدها ضخامت یکسان دارند و در بعضی ضخامت از پایه تا رأس به تدریج تقلیل می‌یابد. وقتی آجر از سمت دراز آن چیده می‌شد، تقلیل ضخامت به تدریج غیر ممکن بود و این تقلیل به وسیله

يك سلسله پله در سطح خارجی گنبد انجام می‌یافت. چنانکه گفته شد، اینگونه پله‌ها در سطح خارجی گنبد اولجایتو در سلطانیه و مسجد جامع ورامین و همچنین در گنبد امامزاده یحیی در ورامین دیده می‌شود. برخلاف این نوع معمولی به يك خصوصیت غیر عادی برمی‌خوریم که به وضوح در مسجد جامع اشترجان دیده می‌شود و از مقطع گنبدهای دیگر نیز مشهود است و آن گنبدی است که سطح داخلی آن در آخرین نقطه منحنی است، در حالیکه در قسمت خارجی، نوك تیز است. در نوك گنبد قشر ضخیمتر از مقطع پایین است.

فروریختگی قسمتی از بالای برج رادگان خصوصیتی را آشکار ساخته است که ممکن است در ساختمانهای دیگر که گنبد چادری کثیرالاضلاع یا سقف مخروطی روی گنبد داخلی دارند، وجود داشته باشد. در بنای فوق در بالای گنبد داخلی دیوارهای مهمیز شکل که از لحاظ جهت پرتوی و از لحاظ ارتفاع مثلثی شکل هستند، بطوریکه ضلع عمودی مثلث به طرف مرکز و اضلاع مایل وصل به قشر سقف مخروطی می‌باشد، وجود دارد (تصویر ۱۵). این دیوارها به منظور محکم کردن غشاء ساختمان فوقانی به کار می‌رفت.

در مسجد دشتی فاصله بین دو گنبد تا قسمتی با دیوارهای آجری مستحکم کننده پر شده و در امتداد شعاع گنبد داخلی ساخته شده است.

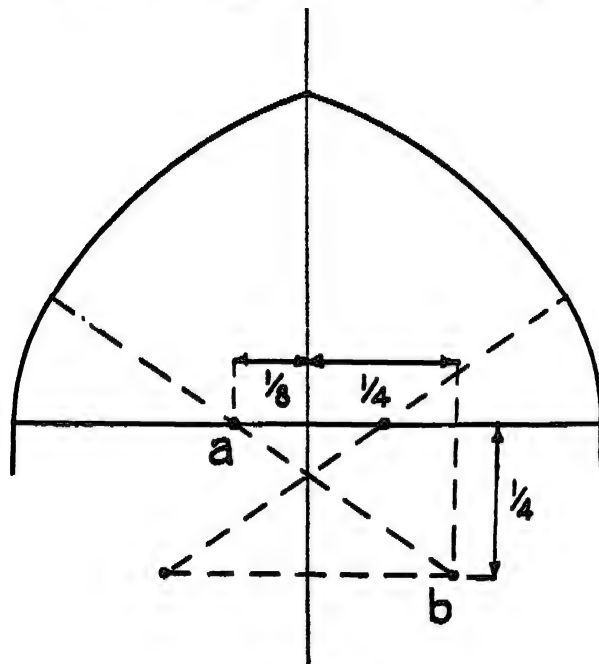
قبل از آنکه بتوان به سؤالات مهم و جالب توجه مربوط به طرح و ساختمان این گنبدها پاسخ داده شود، باید بررسی دقیقتری از خود این گنبدها بعمل آید و ترسیمات بسیاری از مقطع و ارتفاع و قسمتهای مختلف کشیده شود. برای تهیه جدول تطبیقی قاطع و تعیین اینکه آیا قشر گنبدها نسبت به دهانه باریکتر از قشر دوره سلجوقی بود، اطلاعات کافی در دست نیست. برای تعیین اینکه آیا برای پیدا کردن نسبت گنبد و اطاق زیر آن طرحهای هندسی به کار رفته است یا نه، مقطع گنبدها باید مورد آزمایش و بررسی قرار گیرد.

۱۱. خصوصیات نقشه

طاقها

رسم برای این بود که طاقهای نوک تیز این دوره مقطعی نشان دهند که از چهار قالب زده شده است. این طاقها نوک بلند داشت، بطوریکه ارتفاع آنها بیش از نصف دهانه طاق بود. این نوع طاق در تمام ادوار معماری اسلامی در ایران مرسوم بود و در عراق و نواحی دیگر که نفوذ ایران در آنها رایج بود، به کار می‌رفت و این شکل به نام «عجمانی» یا «عجمانه» خوانده می‌شد و این کلمه از عجم، که در قرون وسطی به مغرب ایران اطلاق می‌شد، گرفته شده است.

در کتب و نشریات اولیه دربارهٔ مقطع و محل قالبهای این نوع طاق تصورات غلط دیده می‌شود. در این کتاب طاقهای بعضی از ساختمانها به دقت مورد بررسی واقع شد و طرح ساده‌نمایندهٔ نسبت گنج‌انیده شد که به نظر می‌رسد که طریقهٔ طاق و مقطع زدن را آشکار سازد (طرح الف). قالبهایی که برای یک طرف طاق به کار

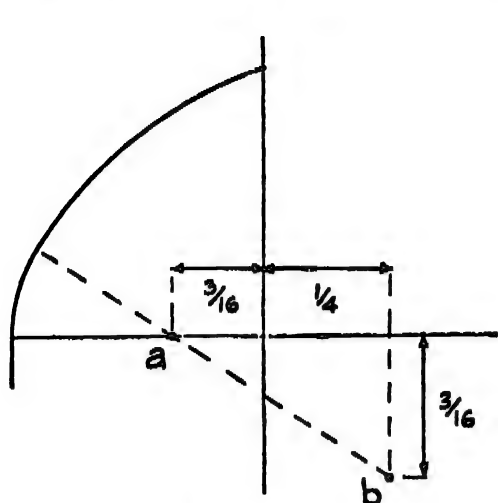


طرح الف

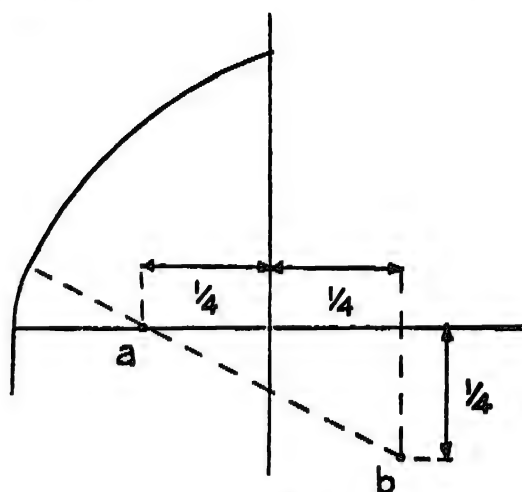
برده شده در یک خط واحد می‌افتد که در آن نقطه *a* به عنوان قالب شانه طاق و نقطه *b* به عنوان قالب انحنای فوقانی محسوب می‌شود. این مقطع را می‌توان با تغییر جهت نقطه *a* به سمت راست یا چپ و نقطه *b* به طرف بالا یا پایین به دلخواه تغییر داد. مثلاً طاق اصلی محراب امامزاده ربیعہ خاتون اشرجان یک نوع (طرح ب) و ایوان طاق پیربکران در لنجان یک نوع دیگر (طرح پ) است.

در دورهٔ ایلخانیان اغلب روی مرهٔ پیش آمده، که چند سانتیمتر عمق داشت، ساختن طاق شروع می‌شد (تصویر ۳۸). و همچنین خط شروع طاق بالاتر از رگهٔ میان پایه و هلال قرار داده می‌شد و مقطع نمایان حقیقی که از مره آغاز می‌شد، تا مسافتی به خط عمود تا نقطهٔ آغاز هلال بالا می‌رفت (تصویر ۳۹). معماران

ایرانی در ساختن يك نوع طاق منتخب و مورد توجه اصرار نداشتند و در ابنیه مختلف این زمان در ساختن طاق تنوع زیاد دیده می‌شود. از طرف دیگر این تنوع و اشکال مختلف ممکن است ناشی از صحت و دقتی باشد که در ساختن و به کار بردن تخته قالب به کار می‌رفت. و نیز چون مصالح ساختمانی آجر بود، نه سنگ، لزومی نداشت که مقطعی معین که برای قطعات از پیش بریده شده سنگ لازم است، به کار برده شود. در بعضی از ساختمانها رأس زاویه نیمطاق نوک تیز به طور دقیق مشخص نیست. در ابنیه زمان باستان در یزد و ساختمانهای زمان حال در تهران (تصویر ۲۱۷) طاقهایی دیده شده که ابدأ نوک تیز نیستند و هلال بیضی شکل دارند که در معماری دوره ساسانی در ایران مرسوم بوده است. بعضی از ابنیه دارای طاقهایی هستند که به نظر می‌رسد



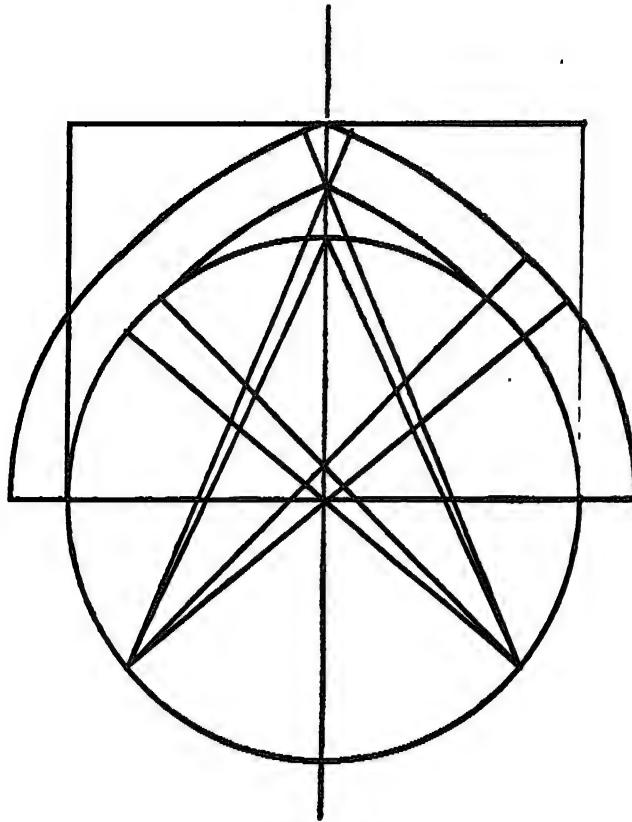
طرح پ



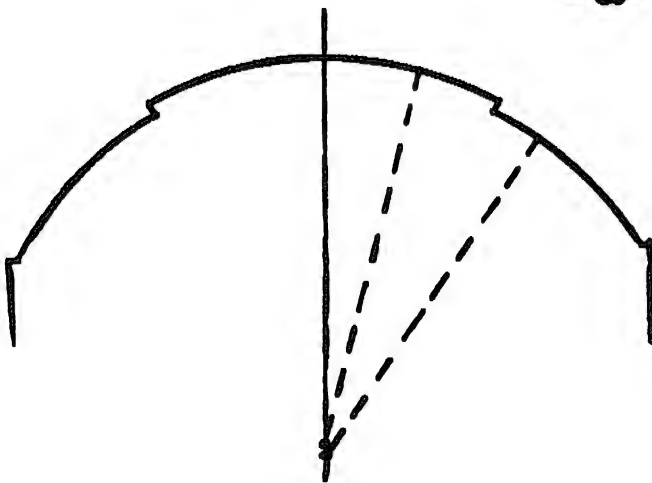
طرح ب

فقط از دو قالب زده شده‌اند و اینجا نیز يك نوع دیگر از اشکال و نمونه‌های معمولی محسوب می‌شود. ممکن است این در نتیجه بیدقتی در شکل در آوردن و قرار دادن تخته قالبها به وجود آمده باشد، ولی ممکن هم هست که این شکل تعمدی باشد، زیرا در يك کتاب خطی قرن پانزدهم، که تصور می‌رود متعلق به هرات باشد*، در قسمت مربوط به محاسبه نواحیی که توسط هلالها احاطه شده، طرحی برای ساختن طاق دو قالبه می‌دهد (طرح ت). علاوه بر طاقهای ساختمانی که ذکر شد، مقطع طاقنما یکی از خصوصیات تزئینی بود. طاق قطعهای یا نیمطاق، که در زمان سلجوقیان به ندرت وجود داشت، در ساختمانهای دوره مغول زیاد دیده می‌شود و بر دیوار مقبره پیر بکران در لنجان (طرح ث) و در طاق زیر ایوان منارجنبان اصفهان و بر طاقنمای دیوار خارجی مقبره اولجایتو در سلطانیه (تصویر ۷۱) وجود دارد. طاق سرپهن نیز ساخته می‌شد، مانند سر پنجره بالای مدخل کاروانسرای سرچم (طرح ج) و طاق گچکاری داخل قبر شیخ رکن الدین یزدی (طرح چ). يك نوع نیمطاق پرکار تزئینی در گچکاری بر دیوار خارجی مسجد جامع علی شاه در تبریز دیده می‌شود (طرح ح). هلال دو بره گاهی برای تزئین به کار برده شده است و نمونه آن طاق گچی داخلی محراب امامزاده ربیع

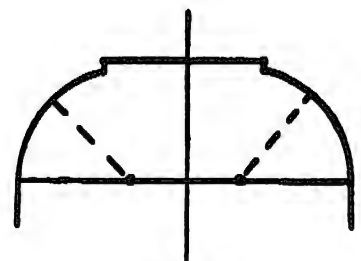
* جمشید الکاشی، «مفتاح الحساب»، نسخه یهودی ۱۱۸۹ در کتابخانه دانشگاه پرینستون. این کتاب بر کاغذته نقش اروپایی نوشته شده و تاریخ آن ۱۸۷۰ است، ولی ممکن است که نسخه‌ای از کتاب متعلق به دوره‌های خیلی قدیمتر باشد.



طرح ت



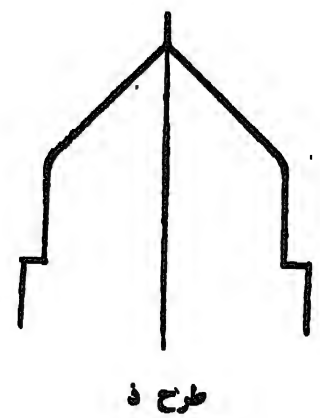
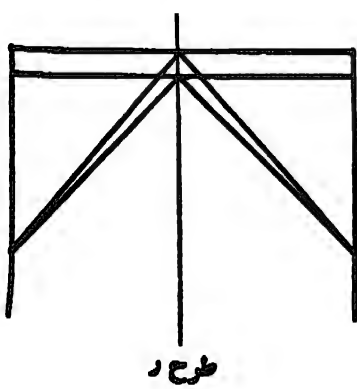
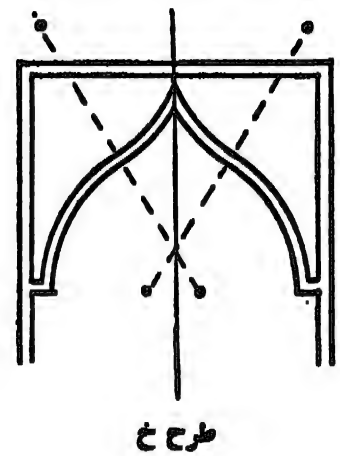
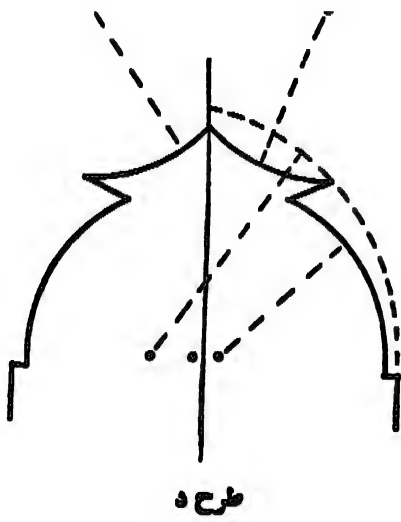
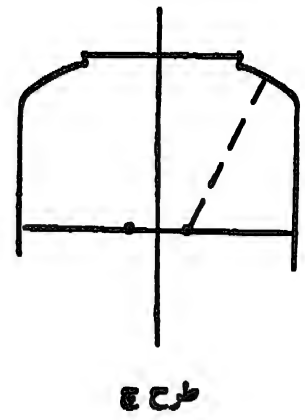
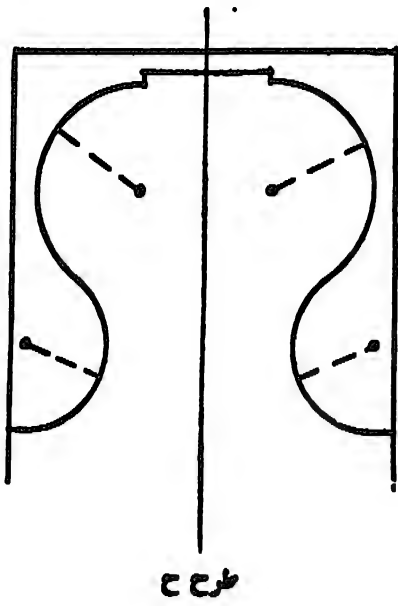
طرح ج



طرح ث

خاتون در اشترجان (طرح خ) و در مقطع شکسته مسجد جامع بسطام (طرح د) دیده می شود . این مقطع قطعه گچی است که از صفحه طاق ساختمانی معمولی پیش آمده است.

انواع مختلف قطعه طاق نوک تیز که در آن اضلاع به خط مستقیم منتهی می شود، از خصوصیات گچکاری تزئینی و طرحهای نقاشی شده بود. در این نمونهها ناحیه بین سرطاق عبارتست از دو زاویه قائمه یا اگر مقطع شیب دارتر باشد، یک مثلث متساوی الاضلاع. در مقبره پیر بکران (طرح ذ) در نقطه شروع طاق یک قطعه کوچک هلالی قرار دارد، ولی در چهار گوشه های داخلی قبر شیخ عبدالصمد در نطنز طرح کاملاً خطی و کشیده است (طرح ر).



پاطاق و مقرنس

مهمترین طرح و شکل معماری قبل از اسلام ایران در دوره ساسانیان و معماری دوره اسلامی، ساختن گنبد روی طاق مربع شکل است. قرار دادن پایه مدور گنبد روی چهار ضلع مربع دیوار طاق يك مسئله عمده ساختمانی بود. ایرانیها راه حل ساده‌ای برای این مسئله پیدا کرده‌اند و قرن‌ها آن را به کار بردند. این راه حل عبارت بود از پاطاق که به عنوان شکل اصلی ناحیه برزخ بین مکعب و گنبد مورد استفاده قرار گرفت. در داخل طاق گنبد طاقهای مورب در فاصله بین دو دیوار کنار طاق در نقطه‌ای در داخل زاویه گوشه طاق ساخته می‌شد. پس از ساختن چهار طاق از این قسم طاقها، وزن گنبد، که در بالای آنها ساخته می‌شد، بین هشت ناحیه در امتداد دیوارهای طاق تقسیم می‌گردید. هشت ناحیه میانه در امتداد این دیوارها، وزن زیادی تحمل نمی‌کردند و فرصت زیادی برای استفاده تزینی میدادند. این نواحی نقطه وسط هر دیوار و ناحیه بین طاقها بود. در نقاط وسط اغلب پنجره ساخته می‌شد. پاطاقها، یا نواحی داخل زاویه طاقها، ممکن بود به عنوان پیش-آمدگی آویزان محسوب شده و با بنای کروی یا مثلث شکل پر یا به شکل شعبه ساختمانی دیگر در آید. ولی سازندگان توجه بیشتری به نقش تزینی آنها داشتند. در بعضی ساختمانها این نواحی را کاملاً باز کرده و پنجره‌های قوسی نوک تیز از آنها می‌ساختند، ولی این وسیله به زودی جای خود را به طرح تزینی داد و این تزین به صورتی در آمد که سطح صاف و سایه دار پاطاق را جالب توجه و زیبا کرد. تمایل به اضافه و چند لا کردن در دوره سلجوقیان آغاز گردید که ناحیه پاطاق را به سه قسمت آویزان تقسیم می‌کرد و آن عبارت بود از يك طاق باریک در وسط و دو گنبد يك چهارمی در طرفین آن. این تقسیم بندی رکن مرکزی را نقش عمده می‌داد؛ قدم بعدی برای ایجاد اتحاد شکل سطح به کار بردن چند ردیف مقرنس بود. در حالیکه تزین ناحیه پاطاق موجب به کار بردن روز افزون مقرنس گردید، این طرز تزین در نتیجه پیدایش پاطاق به وجود نیامده بود و مقرنسکاری در ساختمانهای ایران و سایر ممالک اسلامی قبلاً معمول و مرسوم بود.

مقرنسکاری را به طریق زیر می‌توان شرح داد: پر کردن يك ناحیه یا سطح مقعر با دو یا چند طبقه ربع گنبدی کوچک که در آن رأس ربع گنبدها در هر طبقه از طبقه زیر پیش آمده‌تر است. بین هر ربع گنبد مقعر يك سگدست یا هلال محذب وجود دارد. معمولاً دو پایه هر ربع گنبد روی پایه‌های هلال خود آنها دورتر از رأس گنبدهای طبقه زیر قرار دارند. در شکل مربع گنبدها تنوع قابل ملاحظه مشاهده می‌شود که عبارتند از: ربع گنبد ساده؛ حجراتی که در میدان‌شان سوراخهای ریز دارند و این وسیله‌ای بود که اجازه می‌داد اشکال فرم نازکتری به خود بگیرند؛ و حجراتی که طاقهای کوچک تونلی در رأس دارند.

مقرنسکاری از خصوصیات معمولی معماری سلجوقی بود، ولی در دوره ایلخانیان اشکال مزبور کاملتر و مفصل‌تر شد و تنوع زیاد حاصل کرد. در زیر طریقه استعمال مقرنسکاری در قرنیسها و کتیبه‌ها و سرستونها و نیمه گنبدها و گنبدها شرح داده شده و اشکال مشخص و طرز ساختن آنها در این دوره تعیین گردیده است.

طرح و ساختن دستگاههای (سیستمهای) مفصل مقرنس سازی مانند يك مسئله هندسی ترسیمی است که به وسیله وسایل مخصوص فنی، کار به طرز ساده انجام می‌گرفت. در مطالعه محلی، امروز اگر کسی بخواهد فقط

طرح دقیق دستگاه مقرنس را بر گنبد یا نیمه گنبد ترسیم کند ، دچار اشکال می شود . پس از مشاهده و معاینه طولانی در حالت خوابیده ، طرح هندسی مقرنسکاری آشکار می شود . ولی این طرح هندسی اغلب بدون جهت پیچیده بود . یعنی برای نشان دادن استعداد و ذوق هنری طبقات مختلف مقرنسکاری را روی محور خود کمی گردانده بودند . حال باید دید چگونه بناها می توانستند نقشه و تصویر استاد کار را به اشکال سه بعدی تبدیل کنند . به نظر این نویسنده ایرانیان فنی به کار می بردند که از مطالعه و دقت در مقرنسکاریهای عراق و مراکش * کاملاً آشکار شده است . این تکنیک عبارت است از استفاده از يك سلسله قالبهای باریک چوبی که در دست متخصص برای تشکیل هلالهای مقرنس به انواع و اقسام اشکال گوناگون در می آمد . وقتی يك دستگاه مقرنسکاری ساخته می شد ، باریکهای که به هر طبقه شکل می داد ، در خود دستگاه قرار داده می شد و محدود بودن اندازه و انحناى باریکه قالب باعث ثبات و وحدت شکل دستگاه می گردید . برای به کار بردن قالب در ساختن مقرنس در ایران ، شواهد قطعی به دست نیامده است ، ولی در عوض شواهدی مبنی بر اینکه استادکاران طرح مقدماتی را با جزئیات کامل ترسیم می کردند، وجود دارد . نویسنده در اصفهان کارگر پیری را دید که تعمیر مقرنسکاری نیم گنبد دوره صفوی، که سخت آسیب دیده بود، به او واگذار شده بود. او در زیر گنبد صدمه دیده ، روی زمین ، مقداری گچ گذاشته و مشغول کردن طرح مقرنس روی آن بود و چون قسمت آسیب دیده از باریکه قالب و سفال لعابی ساخته شده بود، او بدون به کار بردن قالب از روی طرح خود کار را انجام می داد.

در حالیکه مقرنسکاری را باید در میان اشکال غیر ساختمانی طبقه بندی کرد، امتیازی بین طرق مختلف می توان قایل شد و مقرنسکاری را می توان به چند نوع، از قبیل معلق و پیش آمده و روی هم قرار داده شده، تقسیم نمود . مقرنسکاری پیش آمده شامل مصالحی شبیه مصالح کالبد ساختمان است که به خود ساختمان متصل شده است . این نوع مقرنسکاری زیاد مشاهده نمی شود ، زیرا اغلب آنها قسمتی از عملیات پوشش تزینی ساختمان را تشکیل می دهند. نوع رویهم قرار داده شده در مقابل و در سطوح مقعر ساختمان ساخته می شد و به علت نوع مصالح ، که آجر یا نیمه آجر و سفال بود ، استحکام و ثبات داشت . در نوع معلق طبقات مختلف به وسایل مختلف به سطوح مقعر وصل و آویزان می شد.

مقرنسکاریهای زیر کتیبه که در خارج ساختمان به کار می رفت، یا از نوع پیش آمده و یا از نوع رویهم قرار گرفته است. دیوارهای زیرین مقبره اولجایتو در سلطانیه (تصویر ۷۳) و سردیوارهای کاروانسرای سین (تصویر ۱۸۶) دارای کتیبه ها یا قرنیسهای پیش آمده است، در حالیکه قرنیس عمده مقبره اولجایتو از نوع رویهم قرار گرفته است که با سفال موزائیک پوشانیده شده است (تصویر ۷۱) . در دوره ایلخانان کمتر سر ستونی مقرنسکاری پیش آمده دارد ، در صورتیکه این نوع کار در ابنیه اسلامی سوریه و آسیای صغیر رواج بیشتری

* برای مطالعه بیشتر در باره طرز استفاده از قالبها و باریکتر قالب در ساختمان مقرنس، رجوع نمود به:

O Reuther, *Das Wohnhaus in Bagdad und anderen Städten des Irak*, Berlin, 1910 p. 105; J. Galotti, *La Jardin et la Maison Arabes au Maroc* Paris, 1926, I, 86 - 87.

داشت. سر طاقچهها و سر محرابها و نیمه گنبدها با مقرنسکاری معلق و رویهم قرار گرفته پر شده است. دو نوع روی هم قرار گرفته بین عقب جز و سطح ساختمانی که با مقرنسکاری پوشیده شده، فاصله خالی وجود نداشت. رسم معمولی این بود که طرح تقریبی و ظاهر مقرنسکاری از آجر و پاره آجر و گچ بنا می شد که به وسیله تیرهای افقی که از ساختمان جلو می آمد، در جای خود استحکام می یافت (تصویر ۱۳۵). روی این پشته ریزم کاریهای مقرنسکاری قرار داده می شد. نوع معلق که بیدوام و با استحکامتر و ساختن آن آسانتر است از نوع بالا به وجود آمد. در این نوع قشر کار روی ته تیرهای افقی با تکه های گچ که در انتهای قطعات عمودی چوب یا طناب قرار داشت، گذاشته می شد. مقرنسکاری مسجد بابا عبدالله در نائین از نوع معلق است (تصویر ۴۱).

قبه یا گنبد مقرنس لا اقل در دو ساختمان دوره سلجوقی به کار برده شده و مقرنسکاری آجری امامزاده بابا قاسم در اصفهان خیلی شبیه نمونه های اولیه است (تصویر ۱۹۴)، اگر چه غیر ممکن است تشخیص داد که ساختمان آن از نوع رویهم قرار گرفته یا معلق باشد.

ولی مقرنسکاری گچی مقبره شیخ عبدالصمد اصفهانی در نطنز، به وضوح از نوع معلق است و از الگوهای بسیار خوب بسیاری از نمونه های بعد از مغول محسوب می شود (تصویر ۵۷). در مقرنسکاریهای ابنیه دوره ایلخانان خصوصیات و وجود دارد که در دوره سلجوقیان دیده نمی شود و این مقرنسکاریها در ابنیه دوره تیموری، در قرن پانزدهم به حد کمال خود رسید. این خصوصیات شامل استعمال مقرنسکاری گچی معلق و رواج سفید کاری تمام مقرنس و استعمال حجره های ضلع صاف و تمرکز همه دستگاه در نواحی هرم شکل می باشد. استعمال حجرات دارای اضلاع مستقیم مقارن با رواج تزئینی طاقهای گچی ضلع صاف بود. در پر کردن زوایای بزرگ تمایل بر این بود که از استعمال يك سلسله ردیفهای مساوی با حجرات يك شكل و يك اندازه که در آن اثر تزئینی روی همه دستگاه پخش می شد، دوری جسته شود و به تمرکز هرم شکل حجرات در گوشه ها و یا در مرکز ناحیه توجه بیشتری مبذول گردد، بطوریکه يك ناحیه مثلث شکل نسبتاً بزرگ بدون تزئین باقی بماند. تمرکز مقرنسکاری، و خصوصیات دیگری که ذکر شد، در مقرنسکاری عالی معلق محراب ایوان مسجد گوهرشاد مشهد، متعلق به قرن پانزدهم به کمال رسیده است.

محرابها

هر ساختمان اسلامی که جنبه مذهبی دارد باید محرابی، که محور آن در جهت مکه قرار دارد، داشته باشد. از دوره ایلخانان در حدود سی و يك محراب باقی مانده و چند عدد آنها در محل اصلی خود نیستند، بلکه در موزه های عمده در معرض نمایش قرار داده شده اند. چند محراب متعلق به این دوره در ساختمانهای دوره قدیمتر دیده می شود و شاید در موقع حمله مغول آسیب دیده بود و سپس تعمیر شده اند. در چند ساختمان محل محراب وجود دارد و خود محراب ساخته نشده، در حالیکه در بعضی ابنیه دیگر با کمال وضوح مشاهده می شود که محراب آنها برداشته شده و حتی در موزه ها و بازارهای عتیقه فروشی اثری از آنها وجود ندارد.

محرابهای موجود از چندین نوع مصالح ساخته شده اند که عبارتند از گچ با نقوش بر جسته، گچ با سطوح

صاف و ترکیب با مقرنسکاری، سفال دارای لعاب درخشان، و از سفال کاشیکاری. در بحثی که قبلاً در باره تزئین گچکاری کردیم خاطر نشان گردید که روکار ابنیه دوره اسلامی در ایران از سه نوع می باشد: طرح آجری، طرح گچ و سفال لعابی. و از حیث زمان استعمال هر یک از آنها با دو نوع دیگر مصادف شده است. و همچنین خاطر نشان شد که روکاری آجری در دوره ایلخانان به تدریج منسوخ گردید و گچکاری در تمام آن دوره مورد توجه بود و سفال کاشی در اواخر دوره تکمیل گردید و نمود کرد. می توان نشان داد که همان بیان در مورد ساختمان محراب هم صادق است.

تعدادی از ابنیه دوره سلجوقی محرابهایی دارند که با آجر تراشیده کوچک و واحدهای سفال بدون لعاب ساخته شده، ولی این تکنیک در دوره ایلخانان به کار برده نشد. بیست و سه عدد محراب دارای گچبری برجسته از سراسر این دوره موجود است - یعنی از محراب مسجد جامع رضائیه که در تاریخ آن ۱۲۷۷ [میلادی] است گرفته تا محراب مقبره عمادالدین در قم که تاریخ آن ۱۳۸۹ [میلادی] می باشد. پنج محراب سفالی لعابدار همه متعلق به قرن سیزدهم است و قدیمترین آن محراب مسجد میدان کاشان است که در سال ۱۲۲۶، یعنی دو سال بعد از تسخیر و انهدام شهر در اولین حمله مغول، ساخته شده است.

نوع ترکیبی دو تکنیک دیگر، یعنی محراب گچی ساده و کاشی، خیلی به هم شبیه اند. و عبارتست از ترکیب عوامل تزئینی مسطح یا آجر چینی ساده با حاشیه مقرنس کاری شده. تاریخ قدیمترین پنج محراب گچی ساده بعد از ۱۳۰۰ است، در حالیکه سه محراب کاشی همه بعد از ۱۳۳۰ ساخته شده اند.

همه محرابهای نامبرده از لحاظ اندازه بزرگ و با عظمت هستند و در ابنیه مربوطه در محل مناسب قرار داده شده اند. تعداد زیادی محرابهای درجه دوم در این طبقه بندی به حساب آورده نشده اند. این محرابهای کوچکتر فرعی اغلب در کنار دیوارهای ساختمان قرار داده شده اند که محور طولی آنها در جهت مکه نیست. از جمله اینگونه محرابها محراب پیربکران در لنجان و محراب ایوان مسجد بزرگ در گز است (تصویر ۱۱۴). در بعضی از مقبره ها نیز محراب کوچک وجود دارد.

به علت اهمیت عمده محراب، که یگانه عضو ساختمانی دارای ارزش نمادی مخصوص است، و به علت اهمیت و موقعیت آن در محوطه مقدس ساختمان، حد اکثر دقت و توجه به آن مبذول می گردید. ترکیب اساسی محراب، یعنی طاق نوک تیز که روی ستونهای کوچک قرار دارد و فضای فرو رفته ای را در بر گرفته و از سه سمت گرداگرد آن را دوبند یا بیشتر که با زیورها و کتیبه ها تزئین شده است، قبل از آغاز دوره سلجوقی مستقر و مرسوم شده بود.

در ابنیه دوره سلجوقی محرابهای گچی برجسته دیده می شود که بسیار شبیه محرابهای دوره ایلخانان است. برای اینکه معلوم شود که آیا محرابهای دوره مغول از لحاظ تناسب و اندازه و ترتیب قسمتهای مختلف با محرابهای دوره سلجوقی اختلاف دارند یا نه، طرحهای ترسیمی به یک مقیاس از آنها تهیه گردید، ولی ترکیب محرابهای دو دوره غیر قابل تشخیص است و از لحاظ سبک کتیبه و نوع تزئین و غیره اختلافی در آنها مشاهده نمی شود. قبلاً گفته شد که در ایران طرحها و اشکال تزئینی خیلی به کندی تغییر پیدا کرده است، ولی تحول

تزیینی محرابها در زمانی طولانیتر از تزیین سایر سطوح صورت گرفته است و سالیان دراز به يك شكل باقی مانده است. شاید علت این عدم تغییر آنست که این قسمت ساختمان جنبه دینی و احترام مخصوص داشته و جزئیات آن تعمداً حفظ گردیده و این محافظه کاری تعمدي از آن جهت بود که کلیه خصوصیات و جزئیات محرابهای اولیه بدون کم و زیاد تقلید می شده است. به همین جهت است که محراب مسجد جامع مرنده، که در ۱۳۳۰ ساخته شده (تصویر ۱۶۷)، از بسیاری جهات با محراب مسجد جامع رضائیه (تصویر ۹)، که در سال ۱۲۷۷ ساخته شده، شباهت کامل دارد.

ولی علایم و شواهدی در دست است که می رساند که در طرح و ساختن محراب از زمان سلجوقیان تا دوره مغول نمو و تکامل بسیار تدریجی ولی مرتب صورت پذیرفته است: اول آنکه علایم رنگ در محرابهای دوره ایلخانان آشکارتر است؛ دوم آنکه کتیبهها جلوه زیاده تری دارند؛ سوم آنکه زیورهای طبیعی چندان خوب ساخته نشده اند، بطوریکه در بعضی موارد طرح و زمینه چندان از هم ممتاز نیستند.

ظرافت عناصر ساختمانی

در دوره ایلخانان عناصر و جزئیات ساختمانی مشترك با دوره سلجوقی ظریفتر و آراسته تر گردید و این ظرافت قابل مقایسه با تحولی است که از اشكال آزمایشی معماری سبك رومانسك، سبك گوتيك را پدید آورد. از يك طرف عمودیت نمای ساختمان آگاهانه اراده شد و با دقت در خطوط صعودی، پدید آمد؛ از طرف دیگر کالبد ساختمان سبکتر و نازکتر گردید، جز در نقاطی که بار سنگین بنا باید نگاهداشته شود. سبك کردن کالبد ساختمان باعث شد که پنجره های بزرگتری باز شود و بدین ترتیب قسمت خارجی و داخلی بنا با نفوذ هوا به داخل مرتبط گردد و بین سطوح دیوار داخلی و خارجی تجانس برقرار شود.

تکیه دقیق بر عمودیت به چندین طریقه حاصل می شد. البته همه آنها در آن دوره تازه نبودند، ولی به طور کلی وقتی همه آنها با هم در نظر گرفته شوند، مشاهده می شود که با فنون دوره سلجوقی فرق دارند. بعضی از این فنون جدید از قرار ذیل است.

۱. تغییر نسبت ارتفاع و عرض اطاق. از سطح زمین تا رأس گنبد فاصله به نسبت عرض داخلی اطاق زیاده تر از بناهای دوره سلجوقی است. این ارتفاع زیاده تر با تقلیل ارتفاع ناحیه واسطه میان دیوار و گنبد به دست می آمد، که در دوره سلجوقی از لحاظ اندازه و اهمیت با ارتفاع از کف تا پایه این ناحیه رقابت می کرد. ولی تا وقتی که قسمت کتیبه دور تا دور در پایه ناحیه واسطه نگاهداشته می شد، اتصال حقیقی خطوط صعودی امکان نداشت. در این دوره این کتیبه دور بنا به حد اقل رسانیده شد، ولی چون کتیبه مزبور برای نقل آیات قرآن بود، که جنبه حرمت و مقدس بودن بنا را نشان می داد، نمی شد به کل از آن صرف نظر کرد.

۲. ترکیب نمای ایوان. یکی از خصوصیات برجسته دوره ایلخانان ایوان بلند سردر بود که يك جفت مناره

بلند در طرفین آن قرار داشت، ولی باید در نظر داشت که کاملترین طرز استفاده از این خصوصیت که در سردر بلند و باریک مسجد جامع یزد باشد، در زمان دیرتری ظاهر گردید. طاق بزرگ ایوان که در ساختمانهای سلجوقی، مانند مسجد جامع اردستان، نسبتاً کوتاه و عریض بود، تبدیل به طاق بلندی گردید که در اشترجان و بسطام و نطنز و سایر جاها دیده می‌شود. در اشترجان ارتفاع طاق ایوان سه برابر عرض آنست (تصویر ۹۱). عمودیت این طاقها در طرز باختن نماهای جناحی منعکس است. در این نماها نقولها افزایش یافته و در بعضی از آنها ارتفاعشان چهار برابر و نیم عرض آنها است.

۳. افزایش بلندی ساختمانهای گنبدشکل. این خصوصیت محتاج توضیح مفصل نیست. استعمال گنبد دو بر دست سازندگان را باز کرد، بطوریکه دیگر مجبور نبودند رابطه نسبی معینی بین عرض اطاق و بلندی رأس گنبد حفظ کنند، و در نتیجه رأس گنبد خارجی بلندتر ساخته می‌شد و محیط مرئی ساختمان را جلوه بیشتری می‌داد.

۴. افزایش ارتفاع مقبره‌های برجی. این خصوصیت لزوماً افزایش در ارتفاع مطلق نبود، زیرا هیچیک از نمونه‌های دوره ایلخانی، احتمالاً به استثنای مقبره ناپدید شده غازان خان، نمی‌توانست با ارتفاع جالب گنبد قابوس، که بسیار قدیمتر بود، رقابت کند، ولی این برجا به نسبت ابعاد دیگر بلندتر ساخته می‌شد. این مطلب را می‌توان با مقایسه برج لبه‌دار بسطام یا برج لبه‌دار طغرل در ری، که یکی از ساختمانهای دوره سلجوقی است، و همچنین مقایسه شکل مقبره‌های برجی قم با نمونه‌های اخیر آنها، به خوبی نشان داد.

۵. ترکیبهای باریک. محرابهای دوره ایلخانی به همان شکل و ترتیب محرابهای دوره سلجوقی است، ولی بعضی از آنها از لحاظ تناسب باریکترند. محراب مسجد جامع اردبیل (تصویر ۵۸) یکی از این نمونه‌هاست، ولی محراب مسجد جامع اشترجان (تصویر ۹۵) و محراب گنبد علویان همدان (تصویر ۱۱۶) نمونه‌های کاملتر و برجسته‌تر این نوع محراب است. در این دو نمونه قسمت علیای محراب از کتیبه افقی اطاق گذشته و ادامه می‌یابد و تمام قوس ناحیه میانی دیوار و طاق می‌باشد.

در سردرهای قاپدار همین تمایل دیده می‌شود و بهترین نمونه آن سردر ورودی مقبره برجی سلماس است که اکنون از بین رفته است (تصویر ۱۲۲).

۶. باریک جلوه دادن جزئیات ساختمان. هم در داخل و هم در خارج ابنیه، نقولهای فرو رفته دیوار نسبت به عرض خود بلندتر ساخته شده‌اند. نیم ستونهای زاویه‌ای، که وسیله مؤثری برای نشان دادن عمودیت است، اغلب به کار رفته و ابعاد باریک دارند. از اینگونه نیم ستونها در مدخل طاقهای ایوان و طرفین نقولهای فرو رفته دیوار اطاق مقبره شیخ عبدالصمد در نطنز دیده می‌شود (تصویر ۵۷).

علاقه آگاهانه به تأکید در عمودیت و دراز نمایش دادن بنا در سراسر قرن چهاردهم وجود داشت، ولی

در قرن پانزدهم از اهمیت افتاد. اگر چه علت ترك آن مورد بحث این كتاب نیست، ولی به طور خلاصه می توان گفت که شاید در اثر ترکیب جدید و مقتضیات مربوط به استفاده از کاشی است.

یکی از هدفهای دایمی سازندگان دوره ایلخانی باریک کردن ساختمان بود. قرون اولیه اسلام در ایران وارث سنن ساسانی در ساختمان بود که شامل دیوارهای ضخیم و حجیم و تعداد محدود سردر و فقدان پنجره است. این سنت ساختمانی در دوره سلجوقی به شدت خود باقی بود و فقط در دوره مغول بود که کوشش جدی به عمل آمد تا ضخامت دیوار متناسب با سنگینی بار آن باشد.

برای نمونه این تمایل دو عنصر ساختمانی را می توان ذکر کرد. بر خلاف ایوانهای حجیم نمای دوره سلجوقی می توان نمونه هایی از ابنیه دوره مغول، مانند ایوان مسجد بزرگ گز و ایوان زیر منارجنبان اصفهان را نام برد. در گز، در هر دیوار جناحی ایوان سردر نسبتاً عریضی ساخته شده و تمام عرض دیوار عقب، که اکنون با تیغه آجری گرفته شده، در اصل باز بوده است (تصویر ۲۹). در ایوان بنای اصفهان کالبد ساختمانی از هفت جز تشکیل یافته که سه تا در هر طرف و دو تا در عقب است که به وسیله دیوار باریکی بهم وصل شده اند (شکل ۳۳).

در بسیاری از اتاقهای گنبد این دوره باریک جلوه دادن ساختمان هم در نقشه و هم در مقطع دیده می شود. سر در دخولی اتاقهای دشتی و کاج و ازیران بسیار عریض است و از لحاظ ارتفاع به سطح ناحیه میانی دیوار و طاق می رسد (تصویر ۱۴۸). بناهای دیگر، مانند مقبره اولجایتو در سلطانیه (تصویر ۶۹) و هارونیه طوس (تصویر ۱۰۳)، در ناحیه میانی دارای پنجره های بسیار بزرگ می باشند. در نتیجه استعمال روز افزون پنجره های بزرگ داخل بسیاری از ساختمانها نور کافی می گرفت و این کاملاً عکس ابنیه تاریک دوره سلجوقی است. دیوارهای سفالی این اتاقها دارای نقولهای فرو رفته نسبتاً عمیق بودند و آنها را طوری قرار می دادند که عرض کامل دیوار فقط در هشت نقطه ای که وزن گنبد را تحمل می کرد، دیده می شد.

تمایل کلی به سوی ایجاد وقفه در یکنواختی دیوار در بعضی از ساختمانهای هشتگوش این دوره مشهود است. مثلاً در مقبره چلبی اوغلو در سلطانیه در هر دیوار جناحی يك طاقچه عریض و عمیق (شکل ۳۷) و در هر دیوار جناحی خارجی نقول فرو رفته وجود دارد (تصویر ۱۶۹). در مقبره زیارت نزدیک بجنورد طاقچه های عمیق بر دیوارهای خارجی آن مشاهده می شود (تصویر ۴۷). این روش در دوره تیموری و صفوی به اوج کمال خود رسید و شکل اختصاصی آن در کلاه فرنگیهای باغ آن دوره دیده می شود. کلاه فرنگی اصولاً طاق مربع شکل معمولی است ولی به قدری دهنه و پنجره دارد که هوای خارج باغ در ساختمان نفوذ می کند و آنقدر در دیوارها و زوایا دارای پلکان و طاقچه و اتاقهای کوچک است که در نقشه قسمت سیاه به حداقل تقلیل یافته است.

۱۲. شیوه‌ها و مصالح تزئین

گچ

یکی از خصوصیات برجسته معماری دوره ایلخانی مهارت فوق‌العاده در گچکاری و استفاده زیادی بود که از آن به انواع مختلف به عمل می‌آمد. معماری اسلامی در ایران در تمام ادوار و قرون سه نوع تزئین بر روی بنا نشان می‌دهد، که عبارت است از آجرکاری، گچکاری، و کاشیکاری. از لحاظ زمان استفاده از هر يك از این سه نوع با دو نوع دیگر مصادف و منطبق است، ولی گچ مدت درازتری از مصالح دیگر به کار برده شده است. مثلاً آجرکاری تزئینی در دوره قبل از سلجوقیان به وجود آمد و در دوره سلجوقی به حداکثر رشد خود رسید و در قرن چهاردهم به تدریج از اهمیت آن کاسته شد. اولین کوشش در به کار بردن کاشی در دوره سلجوقی به عمل آمد و در دوره ایلخانی به آستانه کمال و هنر و زیبایی، که در دوره تیموری و صفوی تجلی کرد، رسید. از طرف دیگر گچ یکی از خصوصیات عمده تزئین ابنیه اولیه دوره اسلامی در ایران بود و در تمام قرون بعد رواج و عمومیت خود را حفظ کرد. ابنیه دوره سلجوقی نمونه‌هایی از طرق استفاده از گچ در دوره ایلخانان را نشان می‌دهد که عبارتند از سفیدکاری نواحی بزرگ دیوار، ساختن کتیبه و محراب، تقلید آجرکاری و گچکاری که به وسیله رنگ برجسته به نظر می‌آید.

فایده عملی تزئین گچی آنست که می‌توان آن را به سرعت پخش و روی آن کار کرد و به همین جهت ارزان تمام می‌شود، در صورتیکه آجرکاری و کاشیکاری، که یکی قبل و دیگری بعد از آن دوره رواج یافت، وقت بیشتری لازم دارند و نسبتاً گرانتر تمام می‌شوند.

گچ فقط در سطوح داخلی به کار برده شده است. ممکن است تصور شود که علت عدم استفاده از گچ برای سطوح خارجی آن بود که گچ در مقابل تغییرات هوا استقامت کمتری دارد و همچنین انعکاس نور خورشید در آن شدید است، ولی احتمال قویتر آنست که سلیقه ایرانیان اقتضا نمی‌کند که در خارج بنا گچ به کار برده شود زیرا در ابنیه اسلامی ممالک دیگر سطوح خارجی با گچ پوشیده یا سفیدکاری شده است.

در به کار بردن گچ طرق مختلف موازن و مقارن یکدیگر در تمام دوره دیده می‌شود. برجسته‌کاری با گچ، که اغلب در چندین ورقه ساخته و اشکال و طرحها عمیقاً از زیر تراشیده شده، تا اواخر دوره به کار رفته است. در طی این دوره سطوح صاف دارای طرحهای منگنه‌ای رواج یافت و در اواخر دوره استعمال گچ در برجسته کاری کوتاه و آنچه که می‌توان گچکاری خطی نامید، پیدا شد، و هر يك از این شیوه با چندین رنگ نمایانتر می‌شد.

طرز استعمال گچ در ابنیه مورد بحث تحت چند عنوان مورد بحث واقع می‌شود و بعضی از مصالح، که در زیر از آنها نام برده می‌شود، در قسمتهای دیگر مفصلاً شرح داده شده‌اند.

۱. گچ به عنوان کماله و ماده‌الغالی به ساختمانها در بعضی از ساختمانها يك ورقه ضخیم گچ روی سطح عمودی

دیوار مالیده می‌شد و قبل از آنکه گچ خود را بگیرد پوشش آجری روی آن قرار می‌گرفت. در يك بنا این ورقه گچ به ضخامت سه سانتیمتر است و پوشش از آجری (تصویر ۲۳) به ضخامت ۴ سانتیمتر نگاهداشته و در يك نمونه دیگر مخلوطی از گل و گچ به کار رفته است (تصویر ۹۵).

قوسهای گچی معمولی و سه پره برای گرفتن فاصله بین سر لبه و نیم ستونها به کار برده می‌شد (تصویر ۱۳). برای اینکه مقرنسکاری شکل دقیق پیدا کند و ناصافی آجرهای آن گرفته شود، پوشش نسبتاً ضخیمی از گچ روی آن قرار داده می‌شد. در دو ساختمان تعداد زیادی نیم ستون گچی روی دیوار صاف ساختمان ساخته شده (تصویر ۵۷، ۹۵) و در يك زیارتگاه بالای کتیبه دور ساختمان يك رج طرح زینتی گچی زیر گنبد دیده می‌شود (تصویر ۱۳۴).

برای ملایم کردن و صاف کردن ناحیه میانی دیوار و طاق، بین سطوح مختلف اغلب گچ به کار برده می‌شد. مثلاً در نقاطی که سطح افقی و عمودی دیوار چند سانتیمتر عمیق می‌شد، زاویه قائمه با گچ پر می‌شد تا يك زاویه چهل و پنج درجه تشکیل دهد (تصویر ۲۰۵).

۲. تویپهای آجری. تویپهای ته آجری در بعضی ساختمانها دیده می‌شود. این تویپها به این ترتیب به وجود می‌آمد که بندهای عمودی دیوار آجری را عریضتر می‌گرفتند و یا قسمتی از آجر در امتداد بند عمودی بریده می‌شد. این سوراخها را با گچ پر می‌کردند و موقعی که هنوز خود را نگرفته بود با طرحهای مختلف روی آن را زینت می‌دادند و در بعضی موارد طرحها را با قالب چوبی روی آن نقش می‌نمودند. طرحهای زینتی مزبور شامل طرحهای ساده هندسی (تصویر ۶۲)، اشکال گل و بته (تصویر ۲۰۰) و اسامی مقدس مانند الله یا علی می‌باشد (تصویر ۲۱۰). تویپهای مزبور در دوره سلجوقیان نیز متداول بود و همان طرحهای آن زمان ادامه پیدا کرد، بطوریکه تنها از بررسی طرح این تویپها نمی‌توان معلوم کرد که بنا متعلق به دوره سلجوقی است یا دوره مغول. پخش بودن این سوراخها ترکیب جالب توجهی به سطح دیوار می‌داد و معمولاً آنها را با کمال دقت پر می‌کردند، ولی نزدیک نوك يك برج مقبره فقط سه شگاف عمودی وجود دارد که اثر مطلوب را تولید می‌نماید. در دوره ایلخانان همینکه گچ رواج بیشتری یافت، طریقه جدیدی برای گرفتن این سوراخها تعبیه گردید که شاید برای صرفه جویی در وقت به کار برده می‌شد. اولین قدم در این تغییر عبارتست از استعمال باریکه نازك گچ که روی آن، در محل دقیق بند عمودی، طرح لازم کنده شده است (تصویر ۲۱۰). سپس تویپها با روکش گچی، بدون در نظر گرفتن محل آجر در زیر گچ، ساخته می‌شد. این تکنیک در زیر مفصلتر شرح داده می‌شود.

۳. سطوح گچی مسطح. اگر چه در ادوار قبل از سلجوقیان و در دوره سلجوقی استعمال گچ به عنوان روکش بنا نسبتاً رواج داشت و مرسوم بود، این نوع روکاری در دوره ایلخانان به درجه کمال رسید. در بعضی ساختمانها سطح داخلی بنا با يك ورقه گچ سفید سخت پوشانیده شده، در حالیکه در بعضی ابنیه دیگر فقط

قسمتهای معینی سفیدکاری گردیده است. ضخامت این پوشش فرق می‌کرد. در يك نمونه ضخامت آن يك سانتیمتر و در نمونه دیگر ۳/۵ سانتیمتر است که پوشش اضافی نازک نیز دارد. در يك ساختمان دیگر ضخامت کلی گچ به ۸ سانتیمتر می‌رسد که شامل آسترکاری ضخیم و روکاری سفید نازک گچ است. این سطوح صاف به ندرت کاملاً سفید و کاملاً ساده نگاهداشته می‌شد. رنگ گچ بین سفید کامل تا خاکستری و نخودی بود. مناطق افقی مخصوصاً ازادۀ نزدیک کف اطاق با به کار بردن رنگ مشخص می‌شد که در يك ساختمان قرمز و در ساختمان دیگر آبی متمایل به خاکستری است.

در بسیاری از ساختمانها از شبیه سازی طرحهای آجرکاری استفاده زیاد می‌شد. در این بناها روکش گچ دارای خطوطی است که علامت بندهای افقی است و طرحهای تویی در نقاط فرضی بندهای عمودی کنده شده است (تصویر ۸۵، ۱۰۲). از این تکنیک در مسجد جامع اشترجان (تصویر ۹۵) و اطاق مقبره در مسجد جامع هرات (تصویر ۶۳) استفاده شایان شده است. در ساختمان اخیر از خطوط منکسر کنده شده در امتداد محل فرضی، بندهای افقی و عمودی، اسامی مقدس ساخته شده است. در دو ساختمان خطوط کاذب بندکشی با رنگ سفید کشیده شده است.

۴.۳. گچ در برجسته‌کاری بلند. استعمال گچ در ساختن برجسته‌کاری بلند و کنده کاری یکی از فراورده‌های مخصوص دوره سلجوقی است که در دوره ایلخانی ادامه یافت و در این دوره خصوصیات مشابه دوره قبل را در بر دارد و ضمناً تمایل به آراستگی مصنوعی تزئینی شدید پیدا می‌کند که تا مدت زمان کوتاهی مرسوم بود، تا اینکه علاقه به این قسم نقوش برجسته کاری گچی در اواسط قرن چهاردهم از بین رفت. بهترین نمونه افراط و پر کاری نقوش برجسته و کنده کاری گچ در گنبد علویان در همدان دیده می‌شود (تصویر ۱۱۶). طبیعی است که نقوش گل و بته برای برجسته‌کاری با گچ بسیار مناسب بود (تصویر ۸۷) ولی طرحهای هندسی کنده کاری شده در نیم ستونها و گچ‌پریها دیده می‌شود.

محرابهای گچی کنده کاری شده در بیست و سه بنای مورد بحث باقی‌مانده و یقین است که در بعضی ساختمانهای دیگر وجود داشته و از بین رفته است. بعضی از آنها از لحاظ اندازه قابل توجه است و بررسی دقیق نشان می‌دهد که در ارتفاع و عرض و عمق به تدریج بر ابعاد آنها افزوده شده و چندین ورقه و پوشش گچی روی آنها قرار داده شده است. از حیث ترتیب کلی و ترکیب و جزئیات طرح و طرز ساختمان، این محرابها شبیه نمونه‌های دوره سلجوقی است و این شباهت به قدری زیاد است که تشخیص بین محراب اوایل قرن دوازدهم و محراب اوایل قرن چهاردهم بسیار مشکل است. نمو و تکامل تدریجی محراب سازی به قدری شایان توجه است که قسمت مخصوصی در این کتاب به شرح و بررسی محرابها تخصیص داده شده است.

حاشیه‌ها و نفولهای دارای کتیبه به خط عربی در زمینه نقوش گل و بته، در متجاوز از بیست ساختمان وجود دارد و در اینیه دیگر احتمال می‌رود که کار اتمام کتیبه‌ها هرگز تکمیل نشده باشد (تصویر ۱۳۱) و در بعضی دیگر از ساختمانها متأسفانه منهدم گردیده است. هر ساختمان حقاً باید دارای کتیبه باشد. اگر بنا جنبه

دینی دارد کتیبه مزبور از آیات قرآن و احادیث است و اگر بانی آن می‌خواسته است یاد بودی از ساختن بنا باقی گذاشته باشد، کتیبه جنبه تاریخی دارد. اینگونه حاشیه‌های کتیبه‌دار اغلب دور تا دور اطاق مربع شکل زیر منطقه میانی دیوار و طاق و یا بلافاصله در بالای آن (تصویر ۲۰۹) و یا در سه طرف سردر ورودی (تصویر ۱۱۳، ۱۳۰) و یا در امتداد لبه طاق (تصویر ۹۵) و یا در سر نفول دیوار طاق (تصویر ۱۶۵، ۹۴) ساخته شده است. انواع مختلف خط در این کتیبه‌ها مسرت خاص به بیننده می‌بخشد و این مسرت همیشه جنبه زیبایی و هنری داشته است، زیرا کمتر کسی، حتی در آن زمان، قادر به خواندن این خطوط پیچیده بوده است. در بسیاری از این کتیبه‌ها هنوز آثار رنگ مشاهده می‌شود و در بعضی ساختمانها چندین ترکیب مختلف رنگ وجود دارد. مثلاً حروف سفید در زمینه سیاه (تصویر ۲۰۰)، حروف سفید در زمینه آبی سیر (تصویر ۴۸)، کتیبه آبی با حاشیه قرمز (تصویر ۹۳)، حروف قرمز در زمینه آبی (تصویر ۹۵)، و حروف آبی سیر در زمینه سفید (تصویر ۴۱).

۵. تزئین صحنی توپر و توخالی. این اصطلاح برای شرح تکنیکی به کار برده شده است که از حیث عمل و تأثیر با گچبری برجسته کاملاً فرق دارد. در این تکنیک طرح تزئینی در سطح صاف به عمق کمتر از ۲ سانتیمتر بریده می‌شود تا در عقب سطحی به موازات سطح جلو تشکیل دهد. خطوط اصلی طرح یا مستقیم و یا با ضربات مایل که از حیث عمق يك نواخت است کنده شده و یا با اسکنه بریده می‌شود. مرحله میانی تحول از گچ کنده کاری شده به این تکنیک، در نمونه‌هایی مانند زیر طاق مقبره تربت شیخ جام (تصویر ۱۷۵) و محراب امامزاده ربیعہ خاتون در اشترجان (تصویر ۶۸) دیده می‌شود.

نمونه‌های خوب این تکنیک که در سطح دیوارها و گچبری‌ها به کار رفته، ولى به خصوص مناسب حاشیه و سطح زیر طاق است، در مسجد جامع اشترجان دیده می‌شود (تصویر ۱۰۱) و همچنین در سه یا چهار مقبره برجی در قم و مسجد جامع فریومد (تصویر ۱۲۶) و مقبره اولجایتو در سلطانیه (تصویر ۸۰ - ۸۱) وجود دارد. در سلطانیه دور بنای هشتگوش مقبره سرسرای خیلی بالای سطح زمین ساخته شده است و هر سمت این سرسرا تشکیل شده است از سه میانه جرز و بیست و چهار طاقی، که بالای میانه جرزها زده شده، و با گچبری توخالی تزئین گردیده و هر طاق طرح مخصوص به خود دارد و همه این طرحها به خوبی حفظ شده است. با آراستن گرده‌های طاقها به حاشیه و باریکه در سطوح و زوایای مختلف؛ در نواحی مختلف طاقها سه نوع طرح به وجود آمده که عبارتند از طرحهای مربع و لوزی و ششگوش و در داخل هر طرح نقشهای بسیار بدیع با دقت و ظرافت کشیده شده است. عمق بریدگیها از سطح رو تا سطح زیر در حدود يك سانتیمتر است بطوریکه حالت سه بعدی کار به حد اقل تقلیل داده شده است. در واقع بین طرحهای این طاقها و تزئینات دوبعدی معاصر آنها در فلزکاری و تذهیب کتاب و کاشی ساده ارتباط زیادی وجود دارد. تطابق و تشابه طاقها و صفحات تزئین شده قرآن که در زمان سلطنت اولجایتو ساخته شده، به خصوص شایان توجه است.

در طرحهای طاق در سلطانیه طرحهای تو پر به وسیله شبه بندکاری جلوه داده شده و با بند کشی دروغی به قطعات کوتاه تقسیم گردیده و در نواحی تو خالی اشکال گل و بته و هندسی حک شده است. شاید مهمتر از تنوع

طرح‌ها و مهارت در بریدن آنها وجود رنگ فراوان است که کاملاً حفظ شده و هر سانتیمتر مربع سطح طرح‌ها به رنگ سفید و قرمز و زرد و سبز نقاشی شده است. اگرچه به کار بردن رنگ در برجسته‌کاری بلند مرسوم بود، ولی تردیدی نیست که رنگ بر سطوح صاف این تکنیک تأثیر بیشتری دارد و در واقع این اثر بسیار قوی‌تر شده است، زیرا متمایل به آنست که نقش عامل واسطه [یعنی نقش گچی - م] را بپوشاند. این تکنیک در بعضی حاشیه‌های کتیبه‌دار نیز به کار رفته است. در نمونه‌هایی مانند مقبره زیارت (تصویر ۴۸) و تربت شیخ جام و مقبره سید رکن‌الدین در یزد (تصویر ۱۴۰)، بریدگی کم عمق است و خطوط کتیبه‌ها پیچ و تاب کتیبه‌های برجسته را ندارند، زیرا حروف کتیبه متمایل به خطوط راست است و طرح زمینه یا بکلی از بین رفته و یا به حداقل رسانیده شده است. کتیبه‌های به این سبک در دوره تیموری و صفوی مشاهده می‌شود، در حالیکه بعد از نیمه قرن چهاردهم کتیبه‌های برجسته به ندرت دیده می‌شود، بجز بعضی نمونه‌ها که تعمداً از راه تقلید سبک قدیمی ساخته شده است.

۴.۶ گچکاری وصله‌ای. این اصطلاح برای اطلاق به تکنیکی انتخاب شده است که هم با برجسته‌کاری بلند و هم با تزئین گچبری تو خالی و تو پر فرق دارد. این نوع گچکاری همراه تزئین خطی رنگی روی سطوح صاف دیده می‌شود و این ترکیب استادانه صورت گرفته است. این تکنیک به طریق ذیل انجام می‌گرفت: روی سطح صاف سفید گچکاری طرح یا نقش ساده یا پیچیده با رنگ رسم می‌گردید و سپس گچکار با کمال دقت روی خطوط مشخص رنگی گچ خود را قرار می‌داد و بلندی برجسته‌کاری بسیار کم بود، ولی جزئیات را به دقت می‌کشید این نوع گچکاری تمام شده خشک و شکننده است و اشکال تزئینی همیشه با شکل سطحی که روی آن ظاهر می‌شوند، ارتباط ندارند، ولی در اغلب نمونه‌ها اشکال مزبور با طرح خطی رنگی از لحاظ ترکیب رابطه دارند.

کوشش آزمایشی در به کار بردن گچکاری وصله‌ای در مقبره اولجایتو در سلطانیه (تصویر ۷۸) و امامزاده ربیعہ خاتون در اشرجان به عمل آمده است. در مقبره طوس در چند موضع طرح‌های خیلی ساده از رشته‌های نازک گچ وجود دارد (تصویر ۱۰۴)، ولی این تکنیک، بطوریکه از ابنیه موجود مشهود است، مخصوصاً در یزد و ابرقو رواج داشته است. مقبره حسن بن کیخسرو در ابرقو، گنبد سیدون در ابرقو (تصویر ۱۸۱)، قبر سید رکن‌الدین در یزد (تصویر ۱۴۱)، و مدرسه شمسیه در یزد (تصویر ۲۰۷) با هم شباهت نزدیک دارند و تزئین گچکاری به جلال کاشیکاریهای پرآرایش قرون سیزدهم و چهاردهم در ایران است. گچکاریهای مزبور با رنگهای مختلف مانند آبی روشن، آبی سیر، قرمز، سبز، زرد و قهوه‌ای رنگ شده و علائم اکلیل‌کاری روی آنها دیده می‌شود.

۴.۷ گچکاری رنگی. در موقع شرح گچکاری تو پر و تو خالی و گچکاری وصله‌ای، از گچکاری نقاشی شده یا رنگ شده ذکر به میان آمد. گچکاری برجسته بلند نیز رنگی بود و رنگهای سفید، آبی روشن، آبی سیر،

زرد، قرمز، و سبز روی آنها به کار می‌رفت.

فهرست کامل همه رنگهایی که روی سه نوع گچکاری به کار رفته، از این قرار است:

سفید، آبی روشن، آبی سیر، سبز، قرمز، پرتقالی، زرد، کرم، قهوه‌ای متمایل به قرمز، قهوه‌ای، سیاه و طلایی. به خوبی می‌توان تصور کرد که داخل بسیاری از ابنیه، وقتی که تازه از زیر کار درآمده بود، با رنگهای روشن جلوه خاصی داشته است. استفاده زیاد از رنگ در دوره‌های قبل معمول نبود و مدت زیادی هم به طول نینجامید، زیرا کاشی جای آن را گرفت.

رنگ آمیزی تنها منحصر به گچکاری برجسته نبود، بلکه بر طرحهای دو بعدی روی سطح صاف گچ نیز به کار می‌رفت. این طرز کار کاملاً تازه نبود، زیرا معدودی از ساختمانهای قرون قبل هنوز دارای کتیبه‌های خطی هستند که به رنگ آبی روشن یا آبی سیر بر زمینه گچ سفید ساخته شده است؛ ولی تکامل حقیقی تزئین رنگی به طور کلی در دوره ایلخانان صورت گرفت.

در بدو امر ابنیه این دوره از رویه دوره سلجوقی در به کار بردن رنگ آبی روشن و آبی سیر، پیروی کردند. این ابنیه عبارتند از مسجد بابا عبدالله در نایین، که دارای نقوش نخلچه و کتیبه به خط کوفی و نسخ است (تصویر ۴۹)، و مسجد جامع اردبیل که در زوایای سه گوشه‌های آن نقوش گل ظریف کشیده شده است (تصویر ۶۰). در سر چهار گوشه‌های دیوار طاق نوك تیز امامزاده ربیعہ خاتون رنگ سومی، یعنی سبز، به کار رفته و در تزئین رنگی دو بعدی مقبره اولجایتو هشت رنگ مختلف دیده می‌شود (تصویر ۷۶، ۷۷). ابنیه دیگری که این نوع تزئین دارند عبارتند از دو بنا در ابرقو و یزد، که در بالا از آنها نام برده شد، و مسجد گناباد آزادان در اصفهان.

طرحهای رنگی در سطوحی که اشکال مختلف دارند به کار رفته است و در بعضی موارد روی نواحی بزرگ سفید شده به صورت عنصر مجزا و در موارد دیگر يك دیوار کامل را پوشانیده است. در رأس گنبد مقبره سید رکن‌الدین طرح عظیم چند رنگه خورشید وار دیده می‌شود و چند ردیف نقوش مدور کوچکتر از آن آویزان است (تصویر ۱۴۳). بسط این نوع طرح به روی سطوح مستطیلی شخص را به یاد ترکیبات و طرحهای صفحات مصور کتب خطی و جلد کتاب می‌اندازد، در حالیکه بعضی قسمتهای پرکار به طرح پارچه شباهت دارد. در این تزئینات نوشته و نقش گل و گیاه و اشکال در هم هندسی زیاد دیده می‌شود، به استثنای تزئین مخصوص دیوارهای مسجد آزادان که روی آن مناظری از مکه و مدینه و بیرق (تصویر ۲۰۳) و شمشیرهای دو تیغه نقش گردیده است.

قسمت عمده تزئینات و طرحهای تقاشی شده روی گچ با مداد طرح اندازی می‌شده و این احتمال در مورد مسجد جامع اردبیل تبدیل به یقین شده است، زیرا طرحهای کاملاً مشابه بر دو روی يك صفحه مشاهده می‌شود.

کاشیکاری

اگر کسی با شخصی که با خاورمیانہ آشنایی دارد درباره معماری اسلامی در ایران صحبت بدارد، آن شخص

شاید بلافاصله به یاد اصفهان و میدان بزرگی که در آن ساختمان‌های بزرگی مانند مسجد شاه و مسجد شیخ لطف‌الله، که هر دو به اوایل قرن هفدهم تعلق دارند، می‌افتد. معروف است که این ساختمان‌ها و ابنیه دیگر دوره صفوی تماماً با کاشی پوشیده شده و این نوع کاشیکاری با ظرافت و مهارت بیشتر در قرن پانزدهم در هرات و مشهد به کار رفته است. در هر حال «کاشیکاری کامل» - که عبارتست از پوشانیدن تمام سطح بنا با طرحی از قطعات کوچک لعابی و کاشی به رنگهای مختلف - ناگهان به وجود نیامد. در حقیقت از موقع استعمال قطعات کاشی آبی در ابنیه دوره سلجوقی تا تکمیل کاشیکاری دویست سال به طول انجامید. چون تکامل این صنعت توسط این نویسنده در جای دیگر به تفصیل شرح داده شده است*، در اینجا به اختصار از آن صحبت می‌شود.

تقریباً در داخل یا خارج پانزده بنای دوره سلجوقی کاشی لعابدار در کتیبه‌ها یا طرح‌ها به کار رفته است. در اواخر این دوره در گنبد کبود در مراغه، که تاریخ آن ۵۹۳ ه.ق (۱۱۹۶ م.) است، تکامل کاشیکاری به مرحله‌ای رسیده بود که باریک‌های کاشی در زمینه گچی، قرار داده می‌شد و از آن طرح مفصل و پیچیده تشکیل می‌گردید. سپس حمله مغول برای سالیان دراز فعالیت ساختمانی را دچار وقفه نمود و وقتی در معماری تجدید حیات کرد، استعمال کاشیکاری از همان مرحله‌ای که در اواخر قرن دوازدهم رسیده بود، ادامه پیدا کرد. قطعاتی از محل شنب غازان و ربع رشیدی می‌رساند که در سالهای اول قرن چهاردهم کاشیکاری به آستانه تکامل رسیده بود و در مقبره اولجایتو در سلطانیه کاشیکاری هم در سطوح داخلی و هم در سطوح خارجی به کار رفته است. در این ساختمان قطعات کوچک کاشی آبی، نیلی، سفید نزدیک هم قرار داده شده و در بند باریک آنها آهک ریخته شده و اشکال و طرح‌های هندسی مختلف ساخته شده است. قطعات کاشی سیاه نیز در سلطانیه به کار رفته است.

همینکه کاشیکاری کمال حاصل کرد، تکنیک کاشیسازی در دو جهت پیشرفت نمود؛ یعنی طرح‌های هندسی با اشکال گل و بته‌ای مخلوط گردید و رنگ‌های شفاف بیشتر به کار برده شد. از شصت و سه فقره بنایی که در فهرست ذکر شده و تاریخ ساختمان‌شان از مقبره اولجایتو جدیدتر است، در بیست و پنج ساختمان کاشیکاری وجود دارد. از قرار معلوم مرکز کاشیکاری و کاشیسازی اصفهان و یزد و کرمان بوده است. به چهار رنگی که در سلطانیه به کار رفته، رنگ پنجم، یعنی سبز، و رنگ ششم، یعنی قهوه‌ای بادمجانی، در حدود سال ۱۳۴۰ در اصفهان اضافه شده است و رنگ هفتم، یعنی زرد طلایی، در اواخر قرن در کرمان دیده می‌شود. مایه گرفتن از دورنگ آبی روشن و سیر نه تنها در قرن چهاردهم بلکه در تمام دوره تیموری و اوایل دوره صفوی، رواج بیشتر داشت.

این تکامل، که خلاصه آن شرح داده شد، هم دقیق و هم منطقی به نظر می‌رسد و فقط یک نکته مستلزم توضیح است و این نکته مربوط به تقدم محلها در به کار بردن کاشی است. از آنجایی که ابنیه ایرانی در هرات و مشهد و اصفهان معروف جهان است و چون کاشیکاری از خصوصیات معماری اسلامی در ایران به شمار می‌آید، ایران را اولین کشوری می‌دانند که این تکنیک را در تزئین بنا به کار برده است. اکنون که می‌توان با کمال دقت تاریخ مراحل مختلف و متوالی تکامل کاشیکاری را در ایران تعیین کرد، مناسب به نظر می‌رسد که این

* D N Wilber, 'The development of mosaic faience in Islamic architecture in Iran,' *Art Islamica*, VI, 1, (1959), 16-47.

فرضیه را با مقایسه کاشیکاری ایرانی و کاشیکاری ابنیه آسیای صغیر مورد دقت قرار داد* .

تردیدی نیست که حتی قبل از اولین حمله مغول، کارگران ساختمانی خاك اصلی ایران در نواحی غرب آذربایجان مشغول کار بوده اند. کسانی که دارای هنر و استعداد بودند در شهرها و نواحی دور از موطن خود با آغوش باز پذیرفته می شدند. معروف است که سلطان علاءالدین کیقباد، پادشاه سلجوقی (۱۲۳۶ - ۱۲۱۹) که پایتختش در قونیه بود، دانشمندان و هنرمندانی را که در اثر حمله مغول به اصفهان فرار کرده بودند، به دربار خود دعوت کرد. در کتیبه های آسیای صغیر نام سه نفر از بناهای ایرانی از شهرهای مختلف ایران، که بین سالهای ۱۲۲۰ و ۱۲۴۳ در شهرهای عمده مشغول کار بوده اند، دیده می شود. احتمال قوی می رود که عدۀ زیادی از پیشهوران ایرانی در نواحی مختلف آسیای صغیر سکنی گزیده و به فن معماری و زیبایی ابنیه خدمات مهمی انجام داده اند.

در مقبره کیکاوس، که در سال ۱۲۷۰ م. (۱۲۲۰ م.) جنب بیمارستان شفایه سیواس ساخته شده، آثار تزیینی اصلی باقیمانده نشان می دهد که کاشیکاری تقریباً در همان مرحله تکامل که در نیمه دوم قرن دوازدهم در ایران وجود داشت، در آن ساختمان به کار برده شده است. در آنجا طرحهایی با کاشیهایی به رنگ آبی روشن و سیاه ساخته شده و نیز کتیبه های وجود دارد که بعضی قسمتهای آن از سفال است و حروف سفید در زمینه آبی دارد. روی مقبره جمله « عمل احمد بن بکر مرندی » خوانده می شود. در مقبره و برج موسوم به كرك كز لر در توکات، طرح هندسی آسیب دیده ای وجود دارد که علایم آجر لعابی آبی رنگ روی آن معلوم است و در روی کتیبه ای که اکنون معدوم شده، زمانی در قسمتی از آن این عبارت دیده می شد: « عمل احمد بن ابوبکر... » و احتمال می رود که این شخص همان احمد بن بکر مرندی و تاریخ ساختمان تقریباً ۱۲۲۰ باشد.

در آماسیه مسجدی معروف به منار بورمالی وجود دارد که تاریخ آن در کتیبه سردر ۶۴۴ - ۶۳۴ ه. ق. (۱۲۴۷ - ۱۲۳۷ م.) ثبت شده است. در این مسجد محرابی است که دور آن پوششی از سفال، شامل چهار ردیف کاشی لعابی نیلی مربع، وجود دارد. در لوحی در بالای محراب این عبارت نوشته شده است: « عمل محمد بن محمود ارانی » (اران یا آران قریه و ناحیه ای بود در شمال آذربایجان).

در مدرسه سرچالی قونیه، که در ۱۲۴۳ ساخته شده، کتیبه و محرابی است که تماماً از کاشی ساخته شده است. طرحهای هندسی در باریکمهایی به رنگ آبی روشن، آبی سیر، سیاه و سفید با کاشی لعابی ساخته شده، ولی قسمتهای خالی آن با گچ پر شده است. در کتیبه آن این عبارت نقش شده است: « عمل محمد بن محمود بن عثمان بنای طوسی » در يك بنای دیگر قونیه، یعنی مدرسه کرتای یا کره، مورخ ۱۲۵۲، کاشی لعابی به همان چهار رنگ به کار رفته، ولی جای خالی با گچ پر نشده و بنا بر این نمونه کاملی از کاشیکاری است که از لحاظ تاریخ پنجاه سال جلوتر از کاشیکاریهای کامل در ایران می باشد. در سه بنای دیگر قونیه در حدود همان تاریخ کاشیکاری کامل دیده می شود. این سه بنا عبارتند از مسجد لرینده، مورخ ۱۲۵۸، مسجد صاحب عطا، مورخ ۱۲۷۰،

* برای مطالب مربوط به آسیای صغیر از کتابهایی که تحت اسامی گابریل Gabriel مندل Mendel و ریmond زار Raymond در کتابنامه آمده، استفاده شده است.

و برج فخرالدین علی نزدیک مسجد صاحب عطا .

در گوك مدرسه در آماسیه ، از حدود ۱۲۶۷ ، آجر لعابی سفید و آبی در نوعی کاشیکاری ناقص به کار رفته ، در حالیکه در گوك مدرسه توکات ، مورخ ۱۲۷۵ ، کاشیکاری کامل باکاشی لعابی نیلی ، آبی و سیاه دیده می‌شود.

در شرح بالا فقط چند نمونه از تعداد قابل ملاحظه‌ای از ساختمانهای مربوط انتخاب و ذکر گردید تا ثابت شود که کاشیکاری کامل مدتها قبل از اولین نمونه‌های ثبت شده در ساختمانهای ایران در دوره ایلخانان، در نواحی سمت مغرب آذربایجان وجود داشته و تکمیل شده بود. می‌توان باور کرد که پیشموران و صنعتگران مهاجر و سیار ایرانی این تکنیک را به آسیای صغیر بردند و آن را در آنجا تکمیل کردند که بعداً به آذربایجان و سایر نقاط ایران آورده شد. برای اینکه این نکته به‌طور قطع فیصله یابد ، لازم است تحقیقات و مطالعات بیشتری در این زمینه بشود. آنچه مسلم است اینست که کاشیکاری در ایران به خصوص مورد توجه قرار گرفت و در دوره‌ای بین قرن چهاردهم تا اوایل قرن هفدهم با چنان مهارت و استادی و در نظر گرفتن هماهنگی در بنا ساخته می‌شد که در نواحی دیگر دیده نمی‌شود. این مطلب که این فن در ایران پیش از آسیای صغیر مورد توجه و قبول واقع گردید از آنجا معلوم می‌شود که در ناحیه آسیای صغیر ، با داشتن میراث کلاسیک معماری سنگی، این فن هرگز کاملاً مورد قبول واقع نشده. در آسیای صغیر و آناتولی کاشیکاری با استعمال رنگ آمیزی هماهنگ و طرحهای محدود تحت کنترل و تبعیت نسبی سطوح ساختمانی قرار نمی‌گرفت ، بلکه در عوض به کار بردن شیوه رنگ لعابی به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش یافت و رنگ سبز برای احراز تفوق و نمایان بودن با رنگ آبی رقابت می‌نمود، در حالیکه طرحهای گل و بته بسط یافت که توجه را از سطوح بزرگ به ناحیه مخصوصی جلب می‌کرد. بعلاوه ، ترکیب کننده کاری سنگی پر ریزه کاری با کاشیکاری در يك ساختمان از نظر زیبایی نتیجه رضایتبخش نداد .

یکی از موضوعهای مهم و بسیار جالب توجه که شایسته تحقیق و تفحص است ، رابطه احتمالی بین جزئیات ساختمانی آن دوره و نمایاندن این جزئیات در نسخ خطی مذهب معاصر یا تقریباً معاصر آن دوره است و مناهمی در دست است که نشان می‌دهد که احتمالاً بین کاشیکاری و تزئینات کتب رابطه‌ای وجود دارد .

سردر و حاشیه در ورودی مقبره بایزید در بسطام از طرحهای کامل و ناقص کاشیکاری پوشیده شده است (تصویر ۳۲). طرحهای تکراری در باریکه حاشیه به کار رفته و یا به صورت طرح سرتاسری بر يك سطح عمودی دیوار استعمال شده است (تصویر ۳۳ ، ۳۵). بعضی از عناصر طرح از قطعات ساده یا لعابدار سفال قالب گیری شده ساخته شده، در حالیکه عناصر دیگر از واحدهای کاشی متقاطع و مشبك ترکیب یافته است. همچنین نقوش گل به صورت قطعات کاشی با طرحهای درهم دیده می‌شود. مجموعه این نقوش تزئینی، با توجه مخصوصی به قطعات قالبی و طرحهای بافته وار، به هیچیک از تزئینات ساختمانهای آن دوره شباهت ندارد. ولی این خصوصیات در بعضی از نقاشیهای شاهنامه معروف به دموت، یعنی نسخه‌ای که به سالهای ۱۳۳۵ و ۱۳۷۵ - ۱۳۵۰ نسبت داده

می‌شود، کاملاً منعکس است. * شباهت نقشها مخصوصاً در نقاشی تحت عنوان «میران ستاد يك شاهزاده خانم چینی برای نوشیروان انتخاب میکنند» (تصویر ۲۱۴) کاملاً آشکار است. †
 بسیاری از باریک‌های حاشیه شبیه حاشیه‌کاری در بسطام است و طرح تکه‌ای بافته وار عیناً یکسان است. نقاشیهای دیگری از این نسخه شاهنامه طرحهای کاشیکاری و نفول و توییهای تزینی ته‌آجر را نشان می‌دهد.

* شاهنامه معروف به دموته (Demotte)، که صفحات آن در نقاط مختلف پخش شده، معمولاً به سال ۱۳۳۵ [میلادی] نسبت داده می‌شود. ادراك اثر در آن را متعلق به ربع سوم قرن چهاردهم می‌داند. رجوع کنید به:

H. Schroeder, «Ahmed Musa and Shams al-Din: A Review of Fourteenth Century Painting», *Ars Islamica* VI 2 (1989), 125.

† این نقاشی در مجموعه دموته هنرهای زیبای پوتون، محفوظ است.

۱۳. مکاتب و ارتباطات محلی

مکتب آذربایجان

قدت سیاسی و نفوذ ایلخانان در ایالت آذربایجان متمرکز بود و پایتختهای متوالی آن سلسله یعنی مراغه و تبریز و سلطانیه، همه در داخل مرزهای آن ایالت قرار داشت. ولی قدت مغول به سمت شمال و مغرب حدود فعلی این ایالت بسط داشت و آن ناحیه وسیع شامل ناحیه قفقاز، بین دریای خزر و دریای سیاه، و گرجستان و ارمنستان و آسیای صغیر تا قونیه، نزدیک مدیترانه، می گردید. آسیای صغیر تحت تسلط شاهزادگان سلجوقی، که اولاد مستقیم یکی از سرداران سلطان ملک شاه سلجوقی بودند، قرار داشت. این شاهزادگان قونیه را پایتخت خود تعیین نمودند و شخصیت برجسته سلسله آنها علاءالدین کیقباد است که از سال ۱۲۱۹ تا ۱۲۳۶ سلطنت کرد.

مغولها در مدت کوتاهی این ناحیه وسیع را تسخیر نمودند. قیصریه در ۱۲۴۳ و اخلات در ۱۲۴۵ به دست آنان افتاد. اغلب اداره حکومت بعضی از نواحی به سلسلههای محلی واگذار می گردید. کشور آسیای صغیر از طرف مغول بین دو نوه کیقباد تقسیم گردید و اولاد آنان تا اوایل قرن چهاردهم نیرومند ماندند، ولی اخلات به یک شاهزاده خانم گرجی، که به ازدواج پادشاه ارمنستان درآمد، واگذار شد. در قرن سیزدهم و چهاردهم در تمام این ناحیه اوضاع ثباتی نداشت و تمایل کلی به تجزیه و تشکیل ایالات کوچک بود، ولی ایلخانان توانستند حاکمیت و تسلط خود را بر این ناحیه حفظ کنند. این مطلب از کتیبههای سلاطین ایلخانی که تا کنون باقی مانده، به خوبی مشهود است. یکی کتیبه اولجایتو در نسوس و فرمان مفصل ابوسعید درینی خان، نزدیک سیواس و در مسجد آنی که منار کثیر الاضلاعی دارد.

بین شمال غربی ایران و ناحیه عظیم سمت شمال و مغرب همیشه روابط مستحکم وجود داشت. از ادوار اولیه، قوسی که از سوره آغاز و از آسیای صغیر به داخل ایران ختم می شود، مرکز سنگتراشی بوده و استادی و هنرمندی در این فن همیشه از خصوصیات این ناحیه به شمار می رفته است. دامنه روابط مستقیم در کتیبههای موجود این دوره، که مورد بحث واقع شد و نام صنعتکاران ایرانی مقیم آسیای صغیر بر آنها منقوش شده، منعکس است. از جمله می دانیم که حسن بن پیروز مراغه‌ای در سال ۱۱۸۱-۱۱۸۰ در دورک کار می کرده؛ و احمد بن ابوبکر مرندی در ۱۲۲۰ در توکات و سیواس؛ و محمد بن محمود ارانی در ۱۲۴۷-۱۲۳۷ در آماسیه و محمد بن محمد بن عثمان طوسی در ۱۲۴۳ در قونیه کار می کرده اند. و به آسانی می توان باور کرد که در مقابل نام هر یک ایرانی که بر حسب تصادف باقی مانده، ده ها شخص دیگر در آن ناحیه کار می کرده اند که نامی از ایشان نیست. در شرح مربوط به کاشیکاری گفتیم که احتمال دارد که بسیاری از این افراد قبل از حمله مغول از ایران فرار کرده و به تکمیل فنونی که بعداً در احیای نهضت ساختمانی در ایران مورد استفاده واقع شد، کمک کرده باشند.

برای تعریف چگونگی مکتب محلی بدو آینه آذربایجان را بررسی می کنیم و سپس رابطه خصوصیات

آنها را با خصوصیات مشابه ابنیه منطقه وسیعتر مورد دقت قرار می‌دهیم.

ساختمانهای موجودی را که می‌توان با هم مقایسه کرد، نه عدد است و همه آنها بین سالهای ۱۳۰۰ و ۱۳۳۵ ساخته شده‌اند. این ساختمانها عبارتند از مقبره‌های جوی برج و غفاریه در مراغه، برج مقبره در سلماس و خیابو، چلبی اوغلو در سلطانیه، مقبره منهدم شده غازان خان، مسجد مرنند، کاروانسرای سرچم، و کاروانسرای نزدیک مرنند. شایان توجه اینکه دوتا از بزرگترین ساختمانهای این دوره، یعنی مقبره اولجایتو و مسجد علی شاه، واجد خصوصیات که مورد بحث واقع می‌شود، نیستند.

خصوصیاتی که در همه این ساختمانها مشترك است و در ابنیه مرکز، جنوب و مشرق ایران وجود ندارد، عبارتند از: (۱) استعمال آجر قرمز، (۲) استعمال سنگ تراشیده، (۳) وجود سرداب و (۴) استعمال ترکیب مشخصی مانند سردر و پنجره، در داخل قالب مستطیلی.

آجر قرمز

آجر دو مقبره در مراغه و دو کاروانسرا و محل مقبره غازان رنگ ارغوانی سیر دارد که کاملاً با رنگ زرد یا خرمایی کم رنگ که در سایر نقاط ایران مرسوم بود، فرق دارد. به نظر می‌رسد که استعمال این آجرهای قرمز محدود به حوزه آذربایجان بوده، ولی ممکن است بررسی دقیق ساختمانهای شمال عراق نشان دهد که همین قسم آجر در ناحیه موصل نیز به کار رفته است.

سنگ تراشیده

چون شرح نسبتاً مفصلي درباره استعمال سنگ تراشیده در قسمت دیگر (رجوع شود به صفحه ۵۵-۵۶) داده شده، در اینجا فقط مختصری از طرز به کار بردن آن گفته می‌شود. سنگ صاف در پایه سازی دو مقبره مراغه، چلبی اوغلو، قبرهای سلماس و خیابو، و کاروانسرای نزدیک مرنند، به کار رفته است. به روایت مورخین معاصر کلیه دیوارهای قلعه سلطانیه از سنگ صاف ساخته شده بود و تردیدی نیست که در مقبره غازان خان نیز سنگ به کار رفته بوده است. در کاروانسرای سرچم و کاروانسرای نزدیک مرنند سردر ورودی، که از سنگ تراشیده ساخته شده، باقی مانده و قاب سنگی در مسجد مرنند و در خرابه‌های مجاور چلبی اوغلو وجود دارد. در سایر نقاط ایران تنها بنایی که در قرن سیزدهم و چهاردهم از سنگ تراشیده ساخته شده و نویسنده از آن اطلاع دارد، زیارتگاهی در صحن مسجد جامع شیراز است.

سرداب

سردابهای طاقدار در ساختمانهای زیر یافت شده است. در چلبی اوغلو در سلطانیه، در جوی برج و غفاریه در مراغه، در مقبره خیابو و شاید در برج سلماس و به طور قطع در مقبره غازان خان. معمولاً این سردابها طاق کوتاه نوك تیزی داشت که به مشرق بنا باز می‌شد و از آنجا برای ورود به سرداب و نور گرفتن از آن استفاده می‌شد. وجود سرداب باعث می‌شد که سطح شبستان اصلی در حدود يك متر یا بیشتر از سطح زمین بالاتر باشد، بطوریکه برای ورود به آن چند پله گذاشته می‌شد.

این سردابها، که با پایه سنگی بنا ترکیب می‌شد، در مقبره‌های قرن دوازدهم مراغه، گنبد سرخ، برج

مدور، و گنبد کبود وجود دارد .

ترکیب در داخل قالب مستطیلی

این جنبه بنا که در سردر و پنجره و نقول خارجی ساختمان دیده می‌شود، از این قرار است که در داخل نقول مستطیلی در دو طرف سردر گچبری قالبی بالا برده می‌شد تا قوس نوک تیزی تشکیل دهد. این گچبری در رأس طاق گره خورده و مانند قایم دور نقول افقی، که معمولاً با کتیبه‌ای پر شده، می‌گیرد. رأس طاق نوک تیز، مقرنسکاری می‌شود. این مقرنسکاری در نوک از لحاظ عرض یک واحد بیش نیست و عرض بین قالب عمودی را در پایینترین طبقه مقرنسکاری پر می‌کند. زیر مقرنسکاری سنگ یا تیر بالای سردر و زیر آن سردر یا پنجره یا لوحه است. این واحد ترکیبی ممکن است به طرزی که در بالا شرح داده شد، وجود داشته باشد یا اینکه یک یا بعضی از عناصر آن مانند گره و کتیبه یا مقرنسکاری را نداشته باشد. مثلاً در جوی برج و غفاریه در مراغه و برج خیاو واحد ترکیبی مزبور کامل است، در صورتیکه در سلماس مقرنسکاری کلیه عرض طاق نوک تیز را فرا گرفته و سردر سرچم فقط قاب و گره و کتیبه را دارد .

باید به خاطر داشت که این ترکیب اساسی قبل از سال ۱۲۰۰ در آذربایجان در گنبد کبود مراغه و سه گنبد رضاییه وجود داشت .

اکنون باید رابطه بین این خصوصیات ساختمانی را با خصوصیات مشابه آن در نواحی شمال و مغرب آذربایجان مورد بحث قرار داد. هنوز در این ناحیه ساختمانهای بسیاری وجود دارد که مسافرین و سیاحان قرن نوزدهم آنها را ناقص شرح داده‌اند. در سالهای اخیر بعضی از آنها به تفصیل مورد مطالعه واقع شده‌اند، ولی هنوز کوششی برای تشریح رابطه بین نواحی مختلف و تعیین خصوصیات کلی سبک ساختمانی آنها به عمل نیامده است. جمع‌آوری کلیه این اطلاعات وظیفه بسیار سنگینی است و نیز بحث در آن باره از حدود این کتاب خارج است. مطالب تطبیقی لازم از ساختمانهای موجود در این نقاط جمع‌آوری شده است: باکو، نخجوان، آبی، اخلات، وان، وسطان، قیصریه، آماسیه، سیواس، دورک، توکات، ارض روم، قونیه، سلطان خان* .

اغلب ساختمانهای مورد مقایسه از سنگ صاف ساخته شده، اگر چه گاهی آجر نیز، مخصوصاً در ناحیه دریایچه وان و شمال رودخانه ارس، به کار رفته است. با موجود بودن این منابع لزومی ندارد که این نظر آندره گودار را قبول کنیم که منشأ زیرکارهای گچبری، نقشهای پیچیده، و کتیبه سردر کاروانسرای سرچم، سوریه است .

چنانکه از برج خلیفه غازی در آماسیه و برج داخل مسجد علاءالدین در قونیه معلوم می‌شود، در تمام این منطقه نوع اساسی مقبره برجی از اواسط قرن دوازدهم، یعنی زمان برجهای سلجوقی در مراغه، کاملاً مستقر شده

* علاوه بر منابعی که در پاورقی صفحه ۹۲ ذکر شده ، از منابعی که تحت اسامی زیر در کتابنامه آمده است، استفاده شده است: باشمان Bachmann دورن Dorn ، هردوئل Hommaire de Hell یا کوپستال Jacobsthal ، کلاپروت-Klaproth ، خانیکف Khanikoff ، لیکلاما Lycklama ، لینچ Lynch ، مار Marr ، کرپوتر Ker Porter ، پروسر Preusser ، ریفستال Rifstahl .

بود. اینگونه برجها تا اواسط قرن چهاردهم ساخته می‌شد، ولی تاریخ اغلب برجهای موجود، مانند مقبره‌های اخلات، قیصریه، و آماسیه، در حدود ۱۲۷۵ است.

این مقبره‌ها، که تقریباً همه از سنگ ساخته شده‌اند، معمولاً هشتگوش و گاهی مدور یا کثیرالاضلاع هستند. بدنهٔ برج بر روی پایهٔ مربع سنگی بنا شده و گوشه‌های بالای آن شیاردار است و سقف مخروطی شکل یا چند گوش دارد. نمای خارجی با قوسهای دارای نقش برجسته که روی سنگ بنا کنده شده، تزیین گردیده و اغلب برجها چهار پنجره یا سردر روی خطوط محوری برج دارند. سرداب، که تقریباً از خصوصیات معمولی هر برج است، از سطح کف برج راه دارد و در نتیجه کف اطاق اصلی تقریباً دو متر از سطح زمین ارتفاع دارد. راه پله برای این طاقها به ندرت دیده می‌شود و احتمال می‌رود که به وسیلهٔ نردبان داخل آنها می‌شده‌اند. داخل اطاق مقبرهٔ برج معمولاً کاملاً ساده است و گنبد داخلی از سنگ تراشیده دارد.

مسئلهٔ رابطهٔ احتمالی بین این برجها و سایر ابنیهٔ اسلامی و ساختمانهای مسیحی همزمان با آنها، هنوز مورد مطالعه و تحقیق قرار نگرفته است. به نظر می‌رسد که از حیث به کار بردن بسیاری از اشکال معماری ساختمانهای مسیحی حق تقدم داشته باشند، ولی احتمال می‌رود که همان کسانی که مسجد می‌ساخته‌اند، کلیسا نیز بنا می‌کرده‌اند. به همین جهت بین مقبره‌های برجی و برجهای فانوسی کلیساها شباهت قابل ملاحظه‌ای وجود دارد. طاقهای روی برجهای فانوسی معمولاً مدور است، و لااقل در يك برج فانوسی طاق نوك تیز دیده می‌شود و لااقل دو مقبرهٔ اسلامی در اخلات طاقهای گرد دارند.

این شرح مختصر و فهرست چند ساختمان کافست که وجود يك نوع اساسی سبك ساختمانی را در آذربایجان و آسیای صغیر ثابت کند. از طرف دیگر بررسی برجهای سلجوقی و مغول در سایر نقاط ایران نشان می‌دهد که این نوع ساختمان در نقاطی مانند، قم، اصفهان، و نطنز مرسوم گردید و در آن موقع بعضی، ولی نه همهٔ خصوصیات معماری آذربایجان اقتباس شد. منابع مزبور برای تعیین رابطهٔ استعمال سنگ تراشیده و سرداب نیز می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.

عنصر ترکیب طاق نوك تیز، که بالای آن نفول مستطیلی دارد و قسمتی از آن با مقرنسکاری پر شده، باید مورد بحث قرار گیرد. این عنصر تزیینی در تمام ناحیهٔ وسیع شمال و مغرب آذربایجان رواج داشت و در این ساختمانها دیده می‌شود: در سردر ورودی دو مدرسهٔ نیمهٔ قرن سیزدهم در قونیه؛ نمونهٔ زیبایی از آن در سردر کاروانسرای سلطان خان نزدیک قونیه وجود دارد که در ۱۲۲۹ ساخته و ۱۲۷۶ تعمیر شده است؛ در سردر مسجد حاجی قلیچ در قیصریه که در ۱۲۷۵ بنا شده؛ در سردر برج سوغر آغا در اخلات که در ۱۲۷۵ ساخته شده؛ و حتی در سردر کلیسای حواریون در آنی. این نمونه‌ها معدودی از ساختمانهایی است که دارای این خصوصیت می‌باشند. در همهٔ این نمونه‌ها مقرنسکاری در داخل محیط طاق نوك تیز قرار دارد و اغلب دارای نفول مستطیلی می‌باشد، ولی گچبری گاهی در رأس طاق زیاد دیده نمی‌شود. اقسام متضاد و رنگهای گوناگون و قطعات گره‌ای متقاطع نیز مرسوم بوده است، ولی این خصوصیات بیشتر مربوط به آسیای صغیر است تا به نواحی نزدیکتر آذربایجان، مانند دریاچهٔ وان.

هنوز نمی‌توان به درستی قضاوت کرد که آیا خصوصیات شایع در مکتب معماری آذربایجان اول در خود آذربایجان ظاهر گردید یا در آسیای صغیر. ولی کاملاً آشکار است که خصوصیات که در دوره سلجوقیان در آذربایجان مرسوم بود، در دوره حملات اولیه مغول و در سالهای بعد، که وقفه در کار ساختمانی در ایران به وجود آمد، در نواحی مجاور، مانند ارمنستان و گرجستان، مورد استعمال واقع گردید، بطوریکه وقتی در زمان غازان-خان که فعالیت ساختمانی آغاز و مورد تشویق قرار گرفت، ساختمانهای تازه ساز با ابنیه قدیمی که متجاوز از يك قرن پیش ساخته شده بودند، شباهت نزدیک داشتند.

از يك مکتب فرعی دیگر که مربوط به آذربایجان است مختصر ذکر می‌باید کرد. نمونه این سبک معماری آجری که تزئین گچی و سفالی دارد از دوره سلجوقی در مساجد قزوین و مسجد اولو جامع وان و برجهای مقبره‌ای نخجوان و یکی دو برج مراغه وجود دارد. پس از حمله مغول ممکن است پیشه‌وران و معماران به طرف موصل مهاجرت کرده باشند، زیرا در این ناحیه است که ساختمانهای متعلق به قرن سیزدهم - که به وسیله هرتسفلد و زاره ثبت شده‌اند - خصوصیات فوق‌الذکر را در بردارند.

مکتب یزد

به گفته مورخین، شهر یزد در قرن چهاردهم از آبادانی فوق‌العاده برخوردار بود. در قسمت عمده این قرن تمام ناحیه جنوبی ایران، که شامل یزد و کرمان و شیراز و اصفهان است، دستخوش جنگهای شاهزادگان سلسله مظفری بود. شهر یزد چندین بار دست به دست گشت، ولی از انهدام مصون ماند و در فعالیت تجارتي و ساختمانی آن وقفه‌ای روی نداد.

یکی از اولاد مؤسس سلسله آل مظفر، به نام مبارزالدین محمد بن مظفر، با سلطان اولجایتو رابطه دوستانه داشت و در سال ۱۳۱۹ شهر یزد را از دست آخرین پادشاه مهم اتابکان خارج نمود و ابوسعید سلطه او را بر این ناحیه تأیید کرد. وی در سال ۱۳۳۳ به دربار ابوسعید آمد و ابوسعید لقب و هدایای گرانبها به او عطا کرد. پس از مرگ ابوسعید، مبارزالدین حمایت سلطان ایلخانی را از دست داد، و چون دشمنی فرزندان خود را بر-انگیخته بود، او را کور کردند و در سال ۱۳۶۵ وفات یافت. بین دو اولاد او، شاه شجاع و شاه محمود، برای به دست آوردن قدرت رقابت شدید در گرفت و در ۱۳۶۳ - ۱۳۶۲ محمود یزد را تصرف کرد، ولی طولی نکشید که شاه یحیی، برادرزاده او، آن شهر را پس گرفت و ظاهراً تا سال ۱۳۸۷ در اختیار خود داشت. ولی دوران شاهزادگان کوچک نزدیک به سر آمدن بود، زیرا فاتح بزرگ دیگری، یعنی تیمور، ظهور کرده و پیسرفت می‌کرد. در ۱۳۸۸ تیمور از ابرقو عبور کرد و در ۱۳۹۰ فرمان قتل همه شاهزادگان سلسله آل مظفر را صادر نمود.

آی‌تی، در صفحات ۱۳۸ تا ۱۴۱ کتاب «تاریخ یزد»، اطلاعات مفصلي درباره عملیات ساختمانی در یزد در قرن چهاردهم می‌دهد و با مراجعه به منابع قدیمی اظهار می‌دارد که در قرن چهاردهم در آن شهر دوازده مسجد و یکصد مدرسه و دوست مقبره و زیارتگاه ساخته شد و همچنین فهرست بیست بنا و نام بانی آنها و در اغلب

موارد تاریخ ساختمان آنها را به دست می‌دهد. يك مدرسه به دستور شاه یحیی و مدرسه دیگری به دستور مادر وی ساخته شد. دلیلی وجود ندارد که در ساخته شدن ساختمانهای فهرست زیر و تاریخ ساختن آنها تردید کنیم.

۱. مسجد ريك (ساختمانی به همین نام هنوز وجود دارد)
۲. مسجد سراب نو
۳. مدرسه ضیایه
۴. حمام مجاور مدرسه ضیایه
۵. مدرسه حسینیان
۶. مدرسه سعدیه
۵۷۶۲. ق. / ۶۱ - ۱۳۶۰ م.
۷. مدرسه شایه
۱۳۳۶ / ۷۳۷
۸. مدرسه خاتونیه
۱۳۸۵ / ۷۸۷
۹. مدرسه نصریه
۱۳۸۷ / ۷۸۹
۱۰. مدرسه غیاثیه
۱۳۶۷ / ۶۶ - ۱۳۶۵
۱۱. مدرسه اسحاقیه
۱۳۳۹ / ۷۴۰ خرابه‌های آن باقی است
۱۲. مدرسه قادریه
۱۳۴۲ / ۷۴۳
۱۳. مدرسه امیر آخوریه
۱۳۵۷ - ۵۸ / ۷۵۹
۱۴. مدرسه ضیایه
۱۳۸۶ / ۷۸۸
۱۵. مدرسه قطبیه
۱۳۳۱ - ۳۲ / ۷۳۲
۱۶. مدرسه بوالمیری
۱۳۸۵ / ۷۸۷
۱۷. مدرسه اصیلیه
۱۳۲۹ / ۷۴۰
۱۸. مدرسه عمادیه
۱۳۸۵ / ۷۸۷
۱۹. مدرسه باوردیه
۱۳۴۲ / ۷۴۳
۲۰. مدرسه محمودیه

لااقل دو ساختمان با نامی که در فهرست ذکر شده، هنوز در یزد وجود دارد، ولی گفته می‌شود که به قدری تغییر داده شده‌اند که اثری از ساختمان قرن چهاردهم در آنها باقی نمانده است. ساختمانهای دیگری از این فهرست ممکن است هنوز در یزد کشف گردد.

اگر چه تعداد ابنیه‌ای که در این دوره ساخته شده امکان وجود سبك معلی یا منطقه‌ای را می‌رساند، با اینحال هر گونه فرضیه‌ای در این مورد باید بر اساس ساختمانهای موجود آن دوره قرار گیرد. از این ساختمانها سه بنا در یزد و سه بنا در ابرقو وجود دارد. (ابرقو در ۲۵۰ کیلومتری مغرب یزد، در جاده شرقی - غربی که جاده اصلی اصفهان - شیراز را به جاده اصفهان - یزد - کرمان وصل می‌کند، قرار دارد.) اهمیت

ابرقو مرهون موقعیت آن و قرار داشتن بر جاده کاروان رو بود و در قرن سیزدهم و چهاردهم از آبادانی و کامیابی اقتصادی برخوردار بود. فاصله آن با یزد کمتر از فاصله آن با اصفهان و شیراز و شهرهای مهم دیگر قسمت جنوبی و مرکزی ایران است و بدون شك ابرقو با یزد روابط اقتصادی نزدیک داشته است. با عدم امنیتی که در نیمه دوم قرن چهاردهم برای مسافرت به وجود آمد، ابرقو مرتب رو به انحطاط رفت و امروز از آن فقط معدودی خانه در نزدیکی ابنیه دوره سلجوقی و ایلخانان وجود دارد.

ساختمانهایی که ما را قادر می سازند که وجود مکتب ساختمانی یزد را بپذیریم، عبارتند از مقبره سید رکن الدین، مدرسه شمسیه، و مسجد شاه کمالی - که هر سه در یزد قرار دارند - و مقبره حسن بن کیخسرو، گنبد سیدون، و گنبد سیدون گل سرخی که در ابرقو واقعند. در باره مسجد شاه کلایلی و گنبد سیدون اطلاعات دقیق در دست نیست.

همه این ساختمانها يك نوع طرح تزیینی دارند و کلیه سطوح داخلی آنها با ورقه ضخمی از گچ پوشیده شده و روی این پوشش طرحهای مفصل گچی و طرحهای نقاشی شده چند رنگه نقش گردیده است. (در باره این تکنیک در صفحات مربوط به تزیینات گچکاری مفصل بحث شده است.) احتمال قوی می رود که مقبره اولجایتو اولین ساختمانی باشد که در آن امکانات تزیینی گچکاری و رنگ و نقاشی طرحهای خطی مورد آزمایش قرار گرفت. اهمیت و ابهت مقبره اولجایتو سبب پخش و اقتباس این تکنیک در تمام ایران گردید. می توان تصور کرد که این سبک تزیینی به وسیله پیشه ورانی که مانند سایر صنعتکاران شهرهای دیگر از یزد برای کار در سلطانیه احضار شده بودند و سپس بشهر خود مراجعت کردند، رواج یافت و یا اینکه صنعتکاران و سازندگان شهرهای دیگر پس از اتمام کار خود در سلطانیه، به شهر یزد روی آوردند، زیرا کامیابی اقتصادی و شهرت فعالیت ساختمانی آن شهر به گوش آنان رسیده بود.

تکرار خصوصیات تزیینی سه ساختمان که نماینده مکتب ساختمانی یزد می باشند، و قبلاً در باره آنها بحث شد لزومی ندارد. این سه ساختمان عبارتند از مقبره حسن بن کیخسرو، و مقبره سید رکن الدین، و مدرسه شمسیه. دو مطلب در باره این مکتب باید مورد توجه قرار گیرد. اول آنکه بسیاری از ابنیه ای که در طی قرن چهاردهم در یزد ساخته شده بود و اکنون از بین رفته اند، دارای همین نوع تزیین بوده اند. اگر پرسیده شود چرا آن قدر ساختمان کاملاً از بین رفته است، پاسخ اینست که هم در یزد و هم در ابرقو در این دوره استعمال خشت، که ارزان ولی پیدوام بود، رواج کامل داشت. دوم اینکه عمر این مکتب نسبتاً کوتاه بود و به زودی جای خود را به کاشیکاری، که فوراً مورد توجه واقع گردید، داد. در حقیقت این گونه کاشیکاری بر صفحه نمای صحن مدرسه شمسیه و مسجد جامع یزد، که تاریخ آن ۷۷۷/۱۳۷۵ می باشد، دیده می شود. باید در نظر داشت که گچکاری چند رنگه پس از رواج کاشیکاری از بین رفت، بلکه استعمال این نوع تزیین در داخل ابنیه قرن پانزدهم، مانند مسجد گوهرشاد در مشهد و مقبره زین الدین در طایب، ادامه یافت.

فهرست :

اثر ساختمانی

فهرست

مطالب فهرست: این فهرست شامل متجاوز از یکصد فقره آثار ساختمانی و عناصر معماری و کتیبه‌ها است. این آثار که متعلق به قرون سیزده و چهارده [میلادی] می‌باشند، به ترتیب تاریخ آورده شده است. ساختمانهای بدون تاریخ در زمان و محلی که به نظر می‌رسد به آن تعلق داشته باشند، قرار داده شده‌اند، بجز چند بنا، مانند شماره ۱۱۶ و ۱۱۹، که نویسنده شخصاً آنها را ندیده و تقریباً هیچگونه اطلاعی در باره آنها در دست نیست و به همین جهت در آخر فهرست ثبت شده‌اند.

دوره مورد بحث: این دوره از زمان آغاز حمله مغول به ایران شروع می‌شود. سلطنت ایلخانان مغول را می‌توان با مرگ آخرین پادشاه مقتدر آن سلسله، یعنی ابوسعید، در ۱۳۳۵ میلادی خاتمه یافته محسوب داشت. ولی چون واقعه مرگ این سلطان نه در فعالیت ساختمانی وقفه ایجاد کرد و نه در سبک معماری، این فهرست شامل ساختمانهای بقیه قرن چهاردهم می‌باشد، ولی ساختمانهای بعد از ۱۳۳۵ به اختصار شرح داده شده است.

منطقه جغرافیایی: از نظر جغرافیایی حدود معینی برای گنج‌آیدن مطالب در فهرست اختیار شده است و تقریباً همه ساختمانهای فهرست در داخل مرزهای ایران فعلی است. البته در قرون گذشته ایران شامل ناحیه وسیعتری بود و در زمان ایلخانان از سمت شمال و شمال شرق خارج از حدود فعلی بسط داشت و شامل ارمنستان و گرجستان و قسمتی از خاک فعلی عراق می‌شد.

حدودی که برای این فهرست معین شده به این علت است که مطالعات محلی که برای این منظور به عمل آمد، تماماً در داخل ایران امروز انجام گرفت. ولی چند ساختمان که در فاصله کمی خارج از مرز ایران فعلی قرار دارند، در فهرست گنجانیده شده است. نقشه (شکل ۱)، محل همه ساختمانهای این فهرست را نشان می‌دهد.

ثبت آثار ساختمانی: ساختمانهای این فهرست از ۱۹۳۴ تا اواسط ۱۹۴۶ ثبت گردیده است. شماره معرف بسیاری از ابنیه از فهرست «آثار ملی ایران»، که از طرف اداره کل باستانشناسی ایران، از ادارات وزارت فرهنگ، چاپ شده، اخذ گردیده است. این اداره مسئول حفظ همه آثار مهم ساختمانی می‌باشد و در سالهای اخیر تعدادی از ساختمانهای مشمول این فهرست از طرف آن اداره تعمیر گردیده است. اداره کل باستانشناسی، که سالها تحت نظر آقای آنده گودار اداره می‌شد، در کسب اجازه و فراهم کردن تسهیلات لازم جهت مطالعات و تحقیقات در ایران هرگز از کمک و مساعدت مضایقه نکرد.

ابنیه فهرست، به استثنای چند ساختمان کوچک، به وسیله زاویه سنج (تئودولیت) مساحی و با تسمه فولادی اندازه گیری شده‌اند. در اغلب موارد فقط خطوط اصلی نقشه بنا داده شده و از نشان دادن جزئیات

خود داری شده است. در موارد معدودی که در نقشه جزئیات نشان داده شده است، محدود به بناهایی است که کاملاً در حد زمانی فهرست قرار دارند. در توصیف هر بنا گفته شده است که بنای مزبور توسط نویسنده در محل مورد بررسی و بازدید قرار گرفته و یا اینکه نقشه دیگری از بنا قبلاً به چاپ رسیده است. در چند مورد نقشهها براساس نقشههای چاپ شده و یا مفصلتر قبلی قرار داده شده اند. مطالعه و ثبت کتیبههای ساختمانی از امور بسیار تخصصی است و ادعا نشده است که همه مطالب نوشته موجود برساختمانها در فهرست گنجاییده شده است. در موقع مطالعات محلی همه کتیبهها مورد بررسی قرار گرفت، به منظور اینکه معلوم شود که آیا حاوی اطلاعات تاریخی یا تاریخ ساختمان بنا می باشند یا نه. اگر کتیبهای چنین اطلاعی را در برداشت، از آن نسخه برداری شد، ولی کوششی برای ثبت و تعیین کتیبههایی که حاوی آیات قرآن بودند، به عمل نیامد.

منابع: بلافاصله پس از شرح هر اثر تاریخی صورتی به ترتیب تاریخ از کتابهای مراجعه شده داده شده است. عنوان کامل و مطالب مربوط به چاپ آنها در کتابنامه جداگانه داده شده است. با اینکه منتهای کوشش شده است که تا حد امکان این صورتها کامل باشند، تردیدی نیست که بعضی منابع ممکن است از قلم افتاده باشند. در بعضی موارد کثرت صورت منابع ممکن است موجب این تصور شود که در گذشته مطالعات کامل به عمل آمده است، در صورتی که اغلب اشارات به سفرنامههای سیاحان است که ارزش آنها از جهت تعیین آثار تاریخی و اطلاعات لازم در مورد وضع آنها در قرون گذشته است و اطلاعات دقیق مورد احتیاج مورخ معماری در آنها بسیار کم است. این صورت شامل منابع اروپایی و ایرانی است. در مورد منابع ایرانی به زبان فارسی، هم از منابع معاصر و هم از تعداد قابل ملاحظه ای از کتابهایی که اخیراً در تهران به چاپ رسیده، استفاده شده است.

تاریخها: در تعیین تاریخ آثار مندرج در فهرست تقویم اسلامی و اروپایی هر دو به کار رفته است. در مواردی که تاریخ اسلامی تنها داده شده است، به دنبال آن «ه. ق.» (هجری قمری)، اضافه شده است و هر وقت تاریخ اسلامی و اروپایی با هم داده شده است رقم اول تاریخ هجری قمری و رقم بعدی تاریخ میلادی است.

نمایاندن تلفظ: تلفظ کلمات فارسی و عربی برطبق سیستمی که در انتشارات مربوط به کار رفته، داده شده است. برای ساده کردن یا تطبیق با تلفظ معمولی اسامی ممکنه، تغییرات جزئی در آنها داده شده است. عنوانهای کتابها به تلفظ داده شده است.

ملاحظات کلی: منظور از این فهرست آنست که صورت کلیه آثار ساختمانی که در دوره معینی در ایران ساخته شده، داده شود. ممکن است بعضی ابنیه از قلم افتاده باشد و یقین است که در اثر کوشش اداره کل

باستانشناسی و تفحصات فردی ساختمانهای دیگری کشف خواهد گردید. در جستجوی آثار ساختمانی مجهول دوره ایلخانی بعضی نواحی مورد توجه مخصوص می باشند که عبارتند از ناحیه جنوب جاده قزوین - تبریز و در ایالات خراسان، در شمال جاده دامغان - مشهد و شمال و شمال شرقی شهر مشهد و ناحیه جنوب و جنوب شرقی تربت حیدریه.

از قرار معلوم طی یکصد و پنجاه سال اخیر در تمام خاورمیانه آثار ساختمانی تاریخی با سرعت زیادتری ویران شده اند. احیای نسبی این کشورها و ازدیاد آبادانی سبب افزایش تقاضا جهت مصالح ساختمانی گردید و ساختمانهای موجود منبع آماده ای برای به دست آوردن مصالح به نظر می رسید. خوشبختانه اکنون همه ممالک خاور میانه به ارزش آثار تاریخی پی برده و در حفظ آنها کوشش می نمایند. در مورد ایران می توان تخمین زد که از هر ده ساختمان مهم که بیش از سیصد سال پیش ساخته شده، فقط یک ساختمان اکنون باقی مانده است. این مطلب فقط مربوط به آثاری است که از سنگ یا آجر ساخته شده بودند، در حالیکه صدها و هزارها ساختمان خشتی در اثر عوامل طبیعی و برف و باران از بین رفته و اثری از آنها باقی نمانده است.

آثاری که در فهرست آمده همه به یک اندازه و با جزئیات کامل شرح داده نشده اند و ساختمانهایی که اهمیت بیشتری دارند، با پیروی از طرح «مؤسسه ایرانی» با تفصیل بیشتر مورد بحث قرار گرفته اند. ساختمانهایی که کمتر اهمیت دارند بطور خلاصه شرح داده شده اند. همچنین چند ساختمان مهم جالب توجه به علت فقدان مطالب و یادداشتهای لازم به اختصار برگذار شده اند. همه آثار ساختمانی جدیدتر از سال ۱۳۲۵، خلاصه شرح داده شده اند.

علاوه بر ساختمانهایی که تاریخ آنها معین است و ابنیه ای که به احتمال در دوره مورد بحث بنا شده اند، فهرست شامل عناصر ساختمانی از قبیل محرابها و کاشیکاریها و کتیبه ها که اکنون از ساختمان اصلی خود جدا شده اند، می باشند.

نویسنده عقیده ندارد که ساختمانهای مندرج در فهرست از لحاظ دقت در جزئیات طوری مطالعه و ثبت شده اند که محتاج به مطالعات محلی بیشتر نباشد. در بسیاری از بناهای مهم هنوز مقطع و مقطع عمودی مورد مطالعه واقع نشده و این کار محتاج لوازم و صرف وقت بسیار در محل می باشد. طاقها انفراداً محتاج به بررسی دقیق و تقطیع و ترسیمات مفصل هستند، و نقشه مقطعی طاقها و جزئیات سه گوشها و مقرنسکاریها باید به قطع کافی تهیه شود. ولی می توان انتظار داشت که این فهرست اساسی باشد که یک مرحله از تاریخ مفصل معماری اسلامی در ایران روی آن قرار گیرد.

تصاویر: اگرچه بهتر آن بود که تصویر همه آثار ساختمانی مندرج در فهرست داده می شد و تصاویر کتب دیگر در اینجا نقل می شد، ولی این کار بر حجم کتاب می افزود. بنا بر این تصویر بعضی از آثار مهم، که ابنیه معروف اصفهان و کرمان جزو آنها هستند، در این کتاب نقل نشده است.

خلاصه فهرست

شماره در فهرست	محل	عنوان	تاریخ	صفحه
۱	نگار	مسجد و مناره	۱۲۱۸/۶۱۵	۱۱۴
۲	زوزن	مسجد	۱۲۱۹/۶۱۶	۱۱۴
۳	کاشان	محراب مسجد میدان	۱۲۲۶/۶۲۳	۱۱۳
۴	شیراز	امامزاده شاه چراغ	۱۲۳۰-۵۹/۶۲۸-۵۸	۱۱۵
۵	شوشتر	امامزاده عبدالله	۱۲۳۱/۶۲۹	۱۱۵
۶	کرمان	اشاره به يك كتيبه	۱۲۴۲/۶۴۰	۱۱۵
۷	باکو (حوالی)	خاتقاه و مقبره پیر حسین	۱۲۴۲/۶۴۱	۱۱۶
۱۱۶			۱۲۸۳-۸۵/۶۸۲-۸۴	
۸	داراب	مسجد سنگ	۱۲۵۴/۶۵۲	۱۱۷
۹	مراغه	رصد خانه	در حدود/۱۲۵۸	۱۱۷
۱۰	جزیره شاهی	خرابه های کوه سرای	در حدود/۱۲۶۵	۱۱۸
۱۱	ورامین	امامزاده یحیی	۱۲۶۱-۶۳/۶۶۰-۶۲	
			۱۲۶۵/۶۶۳	
			۱۳۰۵/۷۰۵	
۱۱۹			۱۳۰۷/۷۰۷	
۱۲	قم	محراب	۱۲۶۴/۶۶۳	۱۲۱
۱۳	دامغان	آجرهای لمابدار	۱۲۶۶-۶۷/۶۶۵	۱۲۲
۱۴	کاشان	امامزاده حبیب بن موسی	۱۲۶۹-۷۰/۶۶۸	
۱۲۲			۱۲۷۱-۷۲/۶۷۰	
۱۵	تخت سلیمان	تالار طاقدار	در حدود/۱۲۷۵	۱۲۲
۱۶	رضایه	محراب مسجد جامع	۱۲۷۷/۶۷۶	۱۲۳
۱۷	ساوه	امامزاده سید اسحاق	۱۲۷۷-۷۸/۶۷۶	۱۲۴
۱۸	قم	امامزاده جعفر	۱۲۷۸-۷۹/۶۷۷	۱۲۴
		[مقبره های در قم]		
۱۹	رادکان	میل رادکان	در حدود/۱۲۸۰-۱۳۰۰	۱۲۷
۲۰	سروستان	امامزاده شیخ یوسف سروستانی	۱۲۸۱/۶۸۰	۱۲۸
			۱۲۸۳/۶۸۲	

آثار ساختمانی

شماره در فهرست	محل	عنوان	تاریخ	صفحه
			۱۳۱۴/۷۱۴	
			۱۳۱۶/۷۱۶	
			۱۳۴۹/۷۵۰	
۲۱	ورامین	برج مقبره علاءالدین	۱۲۸۹/۶۸۸	۱۲۸
۲۲	سُجاس	محراب مسجد جامع	در حدود / ۱۲۹۰	۱۲۹
۲۳	گر (اصفهان)	بنای خراب	در حدود / ۱۲۹۰	۱۳۰
۲۴	قم	مقبره موسی مبرقع	در حدود / ۱۲۹۰	۱۳۱
۲۵	کشمیر	منار کشمیر	در حدود / ۱۳۰۰	۱۳۱
۲۶	لنجان (اصفهان)	پیر بکران	۱۲۹۹/۶۹۸	۱۳۲
			۱۳۰۳/۷۰۳	
			۱۳۱۲/۷۱۲	
۲۷	تبریز	غازانیه	در حدود / ۱۲۹۵-۱۳۰۵	۱۳۵
۲۸	بسطام	مقبره برجی	۱۳۰۰/۷۰۰	۱۳۸
		مسجد جامع	۱۲۹۹/۶۹۹	
		زیارتگاه بایزید	۱۳۰۲/۷۰۲	
			۱۳۰۶/۷۰۶	
۲۹	نابین	مسجد بابا عبدالله	۱۳۱۳/۷۱۳	۱۳۹
			۱۳۰۰/۷۰۰	
			۱۳۳۶/۷۳۷	
۳۰	آستارا	مقبره شیخ محمود	۱۳۰۰/۷۰۰	۱۴۰
۳۱	حاجی آباد	غار با کتیبه تاریخ دار	۱۳۰۰/۷۰۰	۱۴۰
۳۲	کوه رود	مسجد علی	۱۳۰۰-۰۱/۷۰۰	۱۴۰
۳۳	ری	مقبره برجی	در حدود / ۱۳۰۰	۱۴۰
۳۴	تبریز	ربع رشیدی	در حدود / ۱۳۰۰	۱۴۱
۳۵	زیارت	مقبره و زیارتگاه	در حدود / ۱۳۰۰	۱۴۲
۳۶	دماوند	امامزاده عبدالله	در حدود / ۱۳۰۰	۱۴۳
۳۷	قم	امامزاده علی بن جعفر	۱۳۰۱/۷۰۰	۱۴۴
			۱۳۰۵/۷۰۵	
			۱۳۲۱/۷۲۱	

شماره در فهرست	محل	عنوان	تاریخ	صفحه
			۱۳۳۳-۳۴/۷۳۴	
			۱۳۳۷-۳۸/۷۳۸	
			۱۳۳۹/۷۴۰	
۳۸	آبپانه	مسجد میان ده	۱۳۰۱/۷۰۱	۱۴۵
۳۹	نطنز	مسجد جامع	۱۳۰۴/۷۰۴	۱۴۵
		مقبره شیخ عبدالصمد اصفهانی	۱۳۰۹/۷۰۹	
		منار سردر خانقاه	۱۳۰۷/۷۰۷	
			۷۱۶ یا ۷۱۷/۱۳۱۶ یا ۱۳۱۷	
			۱۳۲۵/۷۲۵	
۴۰	اردبیل	مسجد جامع	اوایل قرن ۱۴	۱۴۶
۴۱	کوهنگیل	مسجد	۱۳۰۷/۷۰۷	۱۴۷
۴۲	ورامین	سردر مسجد شریف	۱۳۰۷/۷۰۷	۱۴۷
۴۳	هرات	شبستان مقبره غیاث الدین محمد		
		در مسجد جامع	در حدود ۱۳۰۷-۲۹	
۴۴	محلات بالا	سردر مسجد جامع محراب امامزاده	در حدود ۱۳۰۰	۱۴۸
۴۵	قم	ابوالفضل و یحیی	۱۳۰۸/۷۰۸	۱۴۹
۴۶	اشترجان (اصفهان)	امامزاده احمد بن قاسم	۱۳۰۸/۷۰۸	۱۵۰
۴۸	سلطانیه	امامزاده ربیعہ خاتون مقبره محمد اولجایتو	۱۳۰۸/۷۰۸	۱۵۰
۴۸	اصفهان	خداپنده	۱۳۰۵-۱۳/۷۰۵-۱۳	۱۵۱
۴۹	اشترجان (اصفهان)	محراب مسجد جامع	۱۳۱۰/۷۱۰	۱۵۳
۵۰	طوس	مسجد جامع	۱۳۱۵-۱۶/۷۱۵	۱۵۴
۵۱	تبریز	هارونیه	اوایل قرن ۱۴	۱۵۷
۵۲	بوزان (اصفهان)	مسجد جامع علی شاه	در حدود ۱۳۱۰-۲۰	۱۵۸
۵۳	دامغان	مقبره و زیارتگاه	۱۳۱۳/۷۱۳	۱۶۱
۵۴	گزن (اصفهان)	سردر مسجد خرابه	در حدود ۱۳۱۵	۱۶۲
۵۵	همدان	ایوان مسجد بزرگ	در حدود ۱۳۱۵	۱۶۲
		گنبد علویان	در حدود ۱۳۱۵	۱۶۴

آثار ساختمانی

شماره در فهرست	محل	عنوان	تاریخ	صفحه
۵۶	گارلادان (اصفهان)	ایوان زیر منارجنبان	در حدود ۱۳۱۵	۱۶۵
۵۷	کوفه ذوع الکفل			
	(عراق)	مناره	در حدود ۱۳۱۶	۱۶۶
۵۸	نسموس	مسجد	۱۳۲۰/۷۲۰	۱۶۶
۵۹	ابر قو	مقبره حسن بن کیخسرو	در حدود ۱۳۲۰	۱۶۷
۶۰	سلماس	میر خاتون	در حدود ۱۳۲۰	۱۶۸
۶۱	فریومد	مسجد جامع	در حدود ۱۳۲۰	۱۶۸
۶۲	صفی آباد	خانقاه و مزار شیخ		
		علاءالدوله سمنانی	در حدود ۱۳۲۰	۱۶۹
۶۳	قم	امامزاده ابراهیم	۱۳۲۱/۷۲۱	۱۷۰
۶۴	ورامین	مسجد جامع	۱۳۲۲/۷۲۲	
			۱۳۲۶/۷۲۵	۱۷۰
۶۵	بردع	مقبره برجی	۱۳۲۳/۷۲۲	۱۷۱
۶۶	یزد	مسجد جامع	۱۳۲۴/۷۲۴	
			۱۳۶۵/۷۷۷	۱۷۲
۶۷	یزد	مقبره سید رکن الدین	۱۳۲۵/۷۲۵	۱۷۲
۶۸	اصفهان	امامزاده جعفر	۱۳۲۵/۷۲۵	۱۷۳
۶۹	دشتی (اصفهان)	مسجد	در حدود ۱۳۲۵	۱۷۵
۷۰	کاج (اصفهان)	مسجد جامع	در حدود ۱۳۲۵	۱۷۶
۷۱	ازیران (اصفهان)	مسجد	در حدود ۱۳۲۵	۱۷۸
۷۲	قم	مقبره حارث بن احمد		
		زین العابدین	در حدود ۱۳۲۵	۱۷۹
۷۳	قم	سردر و مناره های طرفین	در حدود ۱۳۲۵	۱۷۹
۷۴	ابر قو	سردر مسجد نظامیه	در حدود ۱۳۲۵	۱۸۰
۷۵	اصفهان	دو منار دردشت و		
		اطاق مقبره	در حدود ۱۳۳۰-۴۰	۱۸۰
۷۶	اصفهان	منار باغ قوش خانه	در حدود ۱۳۳۰-۵۰	۱۸۲
۷۷	اصفهان	دو منار دارالبطیخ	در حدود ۱۳۲۵-۵۰	۱۸۳
۷۸	مراغه	گنبد غفاریه	در حدود ۱۳۲۸	۱۸۴

شماره در فهرست	محل	عنوان	تاریخ	صفحه
۷۹	مرند	مسجد جامع	۱۳۳۰/۷۳۰ ۱۳۳۹/۷۴۰	۱۸۵
۸۰	سلطانیه	مقبره چلبی اغلو وابینه مجاور	در حدود ۱۳۳۰/ ۱۳۳۳/۷۳۳	۱۸۵
۸۱	تربت شیخ جام	قسمتی از ساختمان زیارتگاه	در حدود ۱۳۳۰/	۱۸۶
۸۲	مراغه	جوی برج	در حدود ۱۳۳۰/	۱۸۷
۸۳	خیاو	مقبره سلطان حیدر	در حدود ۱۳۳۰/	۱۸۸
۸۴	ابرکو	گنبد سیدون و گنبد سیدون گل سرخی	در حدود ۱۳۳۰/	۱۸۹
۸۵	مرند (حوالی)	کاروانسرا	در حدود ۱۳۳۰-۳۵/	۱۸۹
۸۶	ورامین	امامزاده شاه حسین	در حدود ۱۳۳۰/	۱۹۰
۸۷	قم	گنبد سبز	در حدود ۱۳۳۰/	۱۹۱
۸۸	قم	امامزاده ابراهیم	در حدود ۱۳۳۰/	۱۹۲
۸۹	سین (اصفهان)	کاروانسرا	۱۳۳۰/۷۳۰ ۱۳۳۰-۳۱/۷۳۱	۱۹۲
۹۰	سرچم	کاروانسرا	۱۳۳۲-۳۳/۷۳۳	۱۹۳
۹۱	ایج	تالار سنگی	۱۳۳۲-۳۳/۷۳۳	۱۹۴
۹۲	مشهد	شبهستان مقبره مرقد امام رضا	۱۳۳۵/۷۳۵ ۱۳۵۹/۷۶۰	۱۹۴
۹۳	کوهپا	مسجد میان ده	۱۳۳۵/۷۳۵	۱۹۵
۹۴	ابرکو	مسجد جامع	۱۳۳۷-۳۸/۷۳۸	۱۹۵
۹۵	اصفهان	امامزاده بابا قاسم	۱۳۴۰-۴۱/۷۴۰	۱۹۵
۹۶	قزوین	مقبره حمداله مستوفی	در حدود ۱۳۴۰/	۱۹۶
۹۷	کرمان	مسجد جامع	۱۳۴۹/۷۵۰	۱۹۶
۹۸	شیراز	زیارتگاه در صحن مسجد جامع	۱۳۵۱/۷۵۱	۱۹۷
۹۹	سمنان	مسجد جامع	۱۳۵۴/۷۵۵	۱۹۷
۱۰۰	اصفهان	مدرسه امامی	؟ ۱۳۵۴/۷۵۵	۱۹۷

آثار ساختمانی

شماره در فهرست	محل	عنوان	تاریخ	صفحه
۱۰۱	سرخس	مقبره شیخ محمد بن محمد لقمان	۱۳۵۶/۷۵۷	۱۹۸
۱۰۲	خارگ	امامزاده میر محمد	بعد از ۱۳۵۰	۱۹۸
۱۰۳	مشیز	شبستان زیر گنبد	بعد از ۱۳۵۰	۱۹۸
۱۰۴	قم	امامزاده علی بن ابوالمعالی		
		بن علی صافی	۱۳۵۹-۶۰/۷۶۱	۱۹۹
۱۰۵	آزادان (اصفهان)	مسجد گنبد	۱۳۶۴/۷۶۶	۱۹۹
			۱۳۶۵/۷۶۷	
۱۰۶	اصفهان	مقبره خواجه سعد	در حدود ۱۳۶۵	۱۹۹
۱۰۷	یزد	مدرسه شمسیه	در حدود ۱۳۶۵	۲۰۰
۱۰۸	اصفهان	سردر مسجد جامع	۱۳۶۶/۷۶۸	۲۰۰
			۱۳۵۸-۷۵/۷۶-۷۵۹	
			در حدود ۱۳۶۶	
۱۰۹	اصفهان	مدرسه در مسجد جامع	۱۳۷۴/۷۷۶	۲۰۱
			۱۳۷۶-۷۷/۷۷۸	
۱۱۰	قاین	مسجد جامع	۱۳۶۸/۷۷۰	۲۰۱
			۱۳۹۳/۷۹۶	
۱۱۱	قم	امامزاده اسماعیل	۱۳۷۴/۷۷۶	۲۰۲
۱۱۲	باکو	مسجد جامع	۱۳۷۸/۷۸۰	۲۰۲
۱۱۳	یزد	بقعه شاه کمالی	۱۳۹۰/۷۹۲	۲۰۲
۱۱۴	قم	امامزاده خواجه عمادالدین	۱۳۹۰/۷۹۲	۲۰۲
۱۱۵	کرمان	مسجد پامنار	۱۳۹۰/۷۹۳	۲۰۳
۱۱۶	زواره	مسجد پامنار	؟	۲۰۳
۱۱۷	مرق	مقبره افضل الدین کاشانی	؟	۲۰۳
۱۱۸	درجزین	امامزاده هود	؟	۲۰۴
۱۱۹	درجزین	امامزاده ازهر	؟	۲۰۴

نگار

مسجد و مناره

۱۲۱۸/۶۱۵

شرح مختصر: سایکس در کتاب «ده هزار میل در ایران» Ten thousand miles in Persia می‌نویسد: «نگار خرابه جالب توجهی دارد که زمانی مسجد بوده، ولی اکنون فقط دیوارهای آن باقی مانده است. این دیوارها دارای علام آشکاری است که می‌رساند در دو دوره ساخته شده‌اند و منار آجری را می‌توان به‌دوره جدیدتر نسبت داد. فقط در حدود ده متر آن سالم مانده و دور آن کتیبه‌ای به حروف کوفی نیلی وجود دارد. تا چندی قبل محراب، کتیبه‌ای به تاریخ ۱۲۱۸/۶۱۵ داشت.»

در ۱۹۳۵ ادیک اشرودر، که در ناحیه کرمان مشغول انجام بررسیهای معماری بود، از این محل بازدید کرد و در مقاله‌ای نوشته است: «در مراجعت از مسجد نگار که به اوایل قرن سیزدهم تعلق دارد و سایکس ذکر آن کرده است، بازدید شد...» و در کتاب «بررسی» Survey مناره متعلق به قرن سیزدهم واقع در گوشه مسجد را به طور خلاصه ذکر کرده و تصویر آن را گذاشته است. اطلاعات دیگری در باره این ساختمان در دست نیست.

نگار تقریباً در ۵۶ کیلومتری جنوب غربی کرمان قرار دارد و از کرمان به وسیله جاده اتومبیل‌رو مستقیماً به آن می‌توان رسید.

یادداشت: بازدید نشده است.
کتابخانه

Sykes, Ten thousand miles in Persia, p. 425.
Schroeder, "Preliminary note on work in Persia and Afghanistan," p. 135.

زوزن

مسجد

۱۲۱۹/۶۱۶

شرح مختصر: دیوارهای يك ایوان بزرگ و به‌لایه بازمانده‌های خرابه يك ایوان دیگر می‌رساند که زمانی مسجدی بزرگ با تزئینات مجلل در آنجا وجود داشته است. در اطراف خرابه‌های مسجد، انبوه خاک و خشت شهری است به نام زوزن، که ازین رفته، ولی در زمان سابق یکی از سه

مرکز عمده این ناحیه بوده است. آندره گودارد که در ۱۹۴۰ از این محل دیدن کرده و نام آن را زازن Zazwan ترجمه کرده است، نقشه‌ای از آن و عکسهایی از تزئینات کاشی‌کاری و سفالی جالب آن و شرح بنارا برای اولین بار منتشر کرده است. گودارد پس از ثبت تاریخ موجود، که ۱۲۱۹/۶۱۶ باشد، اظهار عقیده می‌کند که نوع نقشه و خصوصیات تزئینی مسجد تقلیدی از ساختمانهای قرن دوازدهم استان خراسان است.

زوزن در ناحیه ناخاسی واقع شده که محدود است از سمت مغرب به جاده اصلی مشهد به زاهدان، و از سمت شمال به کوره راه تربت حیدریه به خارگرد و طیبسات، و از سمت مشرق به مرز ایران و افغانستان.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Godard, "Khorasan," pp. 113-125, figs. 94-106.

کاشان

محراب مسجد علمیدان

۱۲۲۶/۶۲۳

شرح مختصر: شهر کاشان در ۱۲۲۴ [میلادی] به وسیله سربازان مغول مسخر و ویران گردید. تاریخ این محراب ۱۲۲۶/۶۲۳ است. آیا زندگی عادی شهر و فعالیت کارگاههای آن بعد از غارت شهر به وسیله مغول، ادامه یافت و اقدامات فوری برای تعمیر آثار ساختمانی عمده به‌عمل آمد؟

این محراب را ژان دیولافو Dieulafoy در ۱۸۸۱ در محل خود در مسجد دیده است. بعد از آن جزء «مجموعه پرسی» Perse در اروپا پیدا شد و بعداً «موزه دولتی» برلین آن را به‌دست آورد.

اشرودر، که مسجد میدان را مطالعه کرده و نقشه آن را برداشته است، می‌گوید که قدیمی‌ترین کتیبه بنا دارای تاریخ دوره تیموری است. کالبداً اصلی ساختمان فعلی شاید متعلق به همان دوره باشد، ولی چند جرز ضخیم در گوشه غربی بنا ممکن است از بنای اصلی یا از زمانی قبل از ساخته شدن محراب و یا همزمان با آن باشد.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Dieulafoy, J., La Perse, pp. 204ff., fig. on p. 206
Curzon, Persia and the Persian Question, II, p. 14.
Hoytum-Schindler, Eastern Persian Irak, p. 111.

۵

امامزاده عبدالله

شوشتر

۱۲۳۱/۶۲۹

۱۲۷۰/۶۶۹

شرح مختصر: به موجب «صورت آثار ملی ایران»، امامزاده عبدالله در شوشتر حاوی کتیبه‌ایست به تاریخ ۱۲۳۱/۶۲۹. چنین به نظر می‌رسد که این کتیبه قدیمترین کتیبه‌ایست که تاکنون در یک اثر ساختمانی در سالهای پلافاصله بعد از اولین حمله مغول به ایران پیدا شده است. آندره گودار در نامه‌ای اظهار می‌دارد که آن تاریخ مربوط به ساختمان شبستان زیر گنبد است که قبر عبدالله در آن قرار دارد و اضافه می‌کند که کمی بعد شبستان دیگری در جلوی شبستان اصلی ساخته شد و تاریخ آن ممکن است تقریباً تاریخ منقوش بر قبری باشد که در قسمت بین دو شبستان قرار دارد. این تاریخ ۱۲۷۰/۶۶۹ می‌باشد.

شوشتر شهر بسیار قدیمی است و در جنوب غربی ایران در جانب شرقی دوجاده بین دزفول و اهواز واقع شده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۶۴.

پادداشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر شماره ۱.

کتابخانه

Dieulafoy, J., *La Perse*, p. 686, fig. on p. 685.

۶

اشاره‌ای به يك کتیبه

کرمان

۱۲۴۲/۶۴۰

شرح مختصر: سایکس که در سال ۱۸۹۵ کنسولگری انگلیس را در کرمان تأسیس کرد، علاقه زیادی به آثار تاریخی آن شهر داشت و در کتاب «ده هزار میل در ایران» می‌نویسد: تا ۱۸۹۶ که زلزله قبه سبز را کاملاً منهدم کرد، این بنا نمایا ترین و جلوه دارترین ابنیه کرمان بود. قبه سبز مدفن سلسله قره خیفه‌ای بود و قسمتی از مدرسه ترك آباد را تشکیل می‌داد. قبه شکل استوانه‌ای عجیبی داشت و شاید پنجاه پا بلندی آن بود. قسمت خارجی آن کاشیکاری آبی متمایل به سبز و داخل آن گچکاری شده و اثر اکیلل کاری غنی روی آن دیده می‌شود. کتیبه‌ای روی دیوار بود که بدین نحو برای

Sarre, *Denkmäler persische Baukunst*, p. 72.
The Collection formed by J. R. Preece, pla. 1, 2.
Stainton, "A Masterpiece from Old Persia," pp. 192-196.

Sarre, and Kuhnelt, "Zwei persische Gebetnischen aus lüstrierten Fliesen," pp. 126-131.

Sarre, "Eine keramische Werkstatt," p. 63.

Schroeder, "Preliminary note," p. 130.

Survey, pp. 1162ff., 1570, 1676, pl. 704.

۴

امامزاده شاه چراغ

شیراز

۱۲۳۰-۵۹۶/۸۲۸-۵۸

شرح مختصر: به موجب صورت آثار تاریخی ایران امامزاده شاه چراغ شیراز به زمان اتابک ابوبکر سعد بن زنگی تعلق دارد (۱۲۳۰-۵۹۶/۸۲۸-۵۸). در کتاب «آثار عجم» که در قرن نوزدهم به زبان فارسی نوشته شده، گفته شده است که کار ساختمانی مقبره سید امیر احمد شاه چراغ-بن موسی بن جعفر، توسط یکی از وزرای ابوبکر، موسوم به امیر مقرب الدین، انجام یافت. از طرف دیگر در «شیراز-نامه» که در قرن چهاردهم تألیف شده، این مقبره در صورت ساختمانهایی که توسط امیر مقرب ساخته شده، ذکر نشده است.

نویسنده این ساختمان را به دقت ملاحظه کرد و اثری از نشانه‌های ساختمانی قرن سیزدهم در آن نیافت. سطح دیوار داخلی شبستان اصلی مقبره کاملاً با آینه کاری که بعداً ساخته شده، پوشیده شده و اطرافهای اطراف مقبره کاملاً متعلق به زمان بعدتر است. دیوارهای خارجی با کاشیهای جلادار قرن نوزدهم پوشیده شده و گنبد کروی آن به تحقیق بعد از سال ۱۵۰۰ ساخته شده است. در مجاورت آن اثری از بقایای مدرسه، که به روایت «آثار عجم» در ۱۳۴۹/۷۵۰، ساخته شده، دیده نمی‌شود.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۲۳.

پادداشت: بازدید در ژانویه ۱۹۳۵ و بعد از آن.

نقشه اندازه گیری و ترسیم شده اما نشر نشده است.

کتابخانه

Shirāzi, *Shirāz Nāma*, pp. 59-60.

Forayāt Shirāzi, *Āthār-i-'Ajām*, pp. 444-446, pl. 50.

Dieulafoy, J., *La Perse*, fig. on p. 447.

Wilber, "Preliminary report," pp. 86-87.

Survey, pl. 508D.

۷

باسکو (حوالی) خانقاه و مقبره پیر حسین

۱۲۴۲/۶۴۱

۱۲۸۳-۸۵/۶۸۲-۸۴

شرح مختصر: در هفت کیلومتری جنوب باکو، که سابقاً به فارسی آن را بادکوبه می نامیدند، آثار خرابه خاقانی وجود دارد. به موجب نامه ای که وراکراچکوفسکیا Vera Kratochkovskaya به هیئت نویسندگان دفترست کتیبه های عربی به ترتیب تاریخی، «Repertoire chronologique d'épigraphie arabe» نوشته است، ساختمان مزبور در سال ۱۲۴۲/۶۴۱، در زمان سلطنت یکی از سلاطین محلی موسوم به ورجام افریخون ابوالظفر فریبرز بن گرشاسب بن فرخزاد، ساخته شده است - منابع دیگر این پادشاه را شروانشاه فریبرز سوم خوانده اند.

دورن Dorn نقشه ای از این ساختمان به صورتی که در ۱۸۶۰ بوده، کشیده است. کلیه دستگاه ساختمانی در محوطه دیوار داری محصور بوده و دیوارها در اصل ارتفاع قابل ملاحظه داشته اند. گفته شده است که کتیبه یادبود بنا بالای سردری که نسبتاً سالم مانده، در روی این دیوار قرار داشته است. در داخل محوطه، دیوار خراب برج یکمقبره و بدنه مناره هفتگوشی دیده می شود.

در داخل مقبره برجی، که به نام مقبره پیر حسین معروف است، تابوت سنگی قرار دارد و اطراف این تابوت با کاشی جلادار و کاشیهای نیلی متقاطع پوشیده شده و بالای آن کتیبه ای از کاشی جلادار قرار دارد که به خط نسخ است و حاوی تاریخ ۱۲۸۵/۶۸۴ می باشد. در سال ۱۹۱۳ کاشیهای مزبور تماماً افتاده و در اطراف پخش شده بود. اخیراً وراکراچکوفسکیا موفق شده است که تعدادی از کاشیهای مزبور را در موزه ارمنیاز و موزه های دیگر پیدا کند و نقشی از ترتیب اصلی کاشیها ترتیب دهد. کاشیهای جلادار، که اکنون در ارمنیاز است، دارای تاریخهای ۱۲۸۳/۶۸۲، ۱۲۸۴/۶۸۳، ۱۲۸۵/۶۸۴ می باشد.

یادداشت. بازدید نشده است.

کتابخانه

Dorn, *Atlas zu Bemerkungen*, pl. 50.
Khanikoff, de, "Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase," pp. 67-68 and 145.

Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, pp. 313-314, fig. on p. 315.
Sarre, *Denkmäler*, p. 75.
Lutyens, "Persian Brickwork—III," fig. 1 on

من خوانده شد: «عمل استاد خواجه شکرالله و استاد عنایتالله فرزند استاد نظام الدین معمار اصفهانی»، تاریخ آن ۹۴۰ ه. ق (۱۲۴۲ م) است که هفت سال بعد از مرگه براق حاجب مؤسس سلسله، می شود. صحت این گفته را که کسی به من گفت نمی توانم تضمین کنم که وکیل الملک در جستجوی گنج مقبره مزبور را تاحدی خراب کرد و اکنون در اثر زلزله ۱۸۹۶ کاملاً نابود شده و بصورت تپه خاک درآمد است.

ازعکس آن کاملاً آشکار است که بنای مزبور دو گنبد داشته و گنبد خارجی روی بنای استوانه ای بسیار بلند ساخته شده و مقطع آن کروی بوده است. این چنین گنبد قبل از ۱۴۰۰ نمی توانست ساخته شده باشد.

اشرودر می نویسد که در حال حاضر فقط دیوارهای پایین شستان مقبره باقیمانده، و سردری که سقف آن بهدا زده شده، به مدرسه ای که اکنون باقی نیست، نسبت داده می شود. اشرودر خاطر نشان می کند که استاد عنایتالله بن نظام الدین، که سایکس از او نام برده است، باید پدر حاجی بیگه بن عنایتالله بن نظام الدین، معمار اصفهانی، باشد، که نام او روی محراب بدون تاریخ مسجد جامع کرمان ثبت است. به عقیده اشرودر این محراب مربوط به عملیات تعمیر مسجد جامع است که در حدود ۱۵۵۹/۹۶۷ انجام گرفته است. گودار معتقد است که تاریخ بنای گنبد سبز، ۱۴۳۶/۸۴۰، زمان سلطنت عبدالله بن ابراهیم بن شاهرخ است.

در ۱۸۹۵ در این محل احتمالاً دو کتیبه وجود داشته است که یکی حاوی نام سننگران و دیگری، که با آن ارتباطی ندارد، حاوی تاریخ ۱۲۴۲/۶۴۰ بوده است. ولی احتمال بیشتر آنست که راهنمای سایکس رقم ۸۴۹ ه. ق را ۶۴۰ خوانده باشد. منظور اصلی آنست که معلوم شود که آیا آثار ساختمانی مورخ ۱۲۴۲/۶۴۰ وجود دارد یا نه و به موجب گواهی کسانی که در سالهای اخیر از محل دیدن کرده اند، از این آثار اثری نیست.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Sykes, *Ten thousand miles in Persia*, p. 194, fig. opp. p. 264.
Herzfeld, "Korasan," p. 171.
Sykes, *The Quest for Cathay*, p. 195.
Survey, pp. 1102, 1129, 1132, 1791, fig. 406 (after Sykes).
Repertoire chronologique, xi, p. 142, no. 4214.

آن بود. ساختمان بزرگ مسجدنوی شیراز در این دوره ساخته شد، ولی تعمیرات دوران جدید همه ساختمان اصلی را پوشانیده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۲۹.

یادداشت: بازدید نشده است. نقشه اقتباس از استاین و فرصت شیرازی.

نقشه: تصویر ۲؛ شکل ۴.

کتابخانه

شیرازنامه، ص ۵۳.

Ouseley, *Travels in various countries* II, PP. 138-139

حاجی میرزا حسن شیرازی، «فارسانه ناصری»، ص ۲۰۱-۱۹۹.

آثار عجم، ص ۹۷-۹۹، تصویر ۹.

Curzon, *Persia and the Persian Question*, II, p. 111.

Stein, "An Archaeological Tour," *Iraq*, pp. 196-199, plan 15.

——, "An Archaeological Tour," *Geographical Journal*, p. 496, fig. 11.

Villard, de, "The Fire temples," p. 183.

Répertoire chronologique, XI, p. 258, no. 4993.

۹

رصدخانه

مراغه

در حدود ۱۲۵۸/۶۵۶

شرح مختصر: پس از مراجعت هولاکو از بنداد به ایران در سال ۱۲۵۸/۶۵۶، در مراغه مستقر گردید و به زودی دستور داد که رصدخانه‌ای مطابق نقشه‌ای که خواجه نصیرالدین طوسی فراهم کرده بود، در آنجا ساخته شود و ظاهراً یک سال بعد کار ساختمان این رصدخانه آغاز گردید. وصاف الحضرة، که کتاب خود را در اواخر قرن سیزدهم نوشته، اطلاعات دقیقی درباره کارکنان رصدخانه و اسباب و لوازم مورد استفاده و نتیجه یک سلسله مشاهدات نجومی می‌دهد و می‌گوید که این ساختمان دارای گنبدی بود و در یک جناح بنا کتابخانه‌ای وجود داشت. غازان خان در دوره سلطنت خود از این رصدخانه دیدن کرد و دستور داد که گنبد جدیدی روی آن ساخته شود. اولجایتو نیز از این بنا بازدید کرد ولی در سال ۱۳۴۰، وقتی حمداله مستوفی به نوشتن «نزهت‌القلوب» مشغول بود، بنای مزبور رو به خرابی گذاشته بود. در صفحات ۱۲۹۱ این کتاب اطلاعات بیشتری درباره رصدخانه داده شده است.

p. 118.

Herzfeld, in *Athār-i-Melli* (in Persian), 5.

Sādeqi, *Isfahān*, pp. 103-104, fig. on p. 103.

Godard, "Isfahān," p. 36, fig. 11.

Survey, p. 1099, pl. 354B.

۸

مسجد سنگ

داراب

۱۲۵۲/۶۵۲

شرح مختصر: این بنا به اسامی مختلف از قبیل مسجد سنگ و قصر دختر معروف است و در ناحیه دورستی در ۲۸۰ کیلومتری شرقی شیراز قرار دارد.

در اواخر قرن گذشته یک نفر از ایرانیان مقیم شیراز شرح جالب توجهی درباره این بنای تاریخی منتشر کرد و اخیراً سر اورل استاین Sir Aurel Stein شرح مختصری از بنا و نقشه تالار آن به چاپ رسانیده است.

طرح این تالار صلیب شکل است و در طرفین آن شبستان قرار دارد. در محل تقاطع دوشاخه آن سقف صافی از سنگ دیده می‌شود که سوراخ بزرگی برای نور در آن کنده‌اند. تالار مزبور تماماً از سنگ تراشیده شده و یگانه عوامل تزیینی آن آثار سه کتیبه است که آنها هم در سطح سنگ حجاری گردیده‌اند. یکی از این کتیبه‌ها، که بالای مدخل قرار دارد، اکنون سخت آسیب دیده، ولی در نقشی که فرصت شیرازی از آن کشفیده، در آن نام سلطان ابوبکر دیده می‌شود و کتیبه دوم در داخل تالار در سمت چپ مدخل است و فقط تاریخ ۱۲۵۲/۶۵۲ را دارد. هر دو کتیبه بیان «آثار عجم» را مبنی بر اینکه اتابک ابوبکر دستور داد که محرابی در تالار قرار دهند و با کتیبه‌ای آن را تزیین نمایند، تأیید می‌کند. کتیبه سوم دور محراب است و اکنون خوانده می‌شود. به طور کلی، ساختمان‌های کنده شده در داخل صخره در این ناحیه زیاد بوده است و بسیاری از آنها متعلق به زمان باستان است که بعضی از آنها در ادوار بعد برای منظوره‌های جدید تغییر داده شده‌اند. این ساختمان ممکن است آتشکده یا کلیسا بوده، و این مطلب فعلاً مورد بحث نیست.

در حالیکه این ساختمان ارتباط مستقیمی با این بنای دوره مغول در ایران ندارد، از جهاتی جالب توجه است. مورخین آن دوره نوشته‌اند که در ایالت فارس در سالهای بلافاصله بعد از حمله مغول، وقتی قسمت عمده‌ای از ایران ویران شده و اهل صنعت و معماری عاطل مانده بودند، فعالیت ساختمانی ادامه یافت. گفته می‌شود که سلطان سلسله سلفوری، اتابک ابوبکر، بانی ساختمان‌های زیادی در شیراز و حوالی

مزبور می‌بایست مرمت شده باشد، زیرا هم آباقا و هم منگو، برادرش، در همین محل دفن گردیدند.

مسئله تمیین محل خزان و مقبره هولاگو یکی از موضوعهای جالبی است که توجه تنظیم‌کنندگان نسخ خطی آن زمان و مؤلفین تواریخ دوره ایلخانان را به خود جلب نموده است. غالب منابع آن زمان حاکی از آنند که خزانه مزبور در یکی از جزایر دریاچه بزرگ نمک ساخته شده بوده است ولی يك منبع محل خزان را بر فراز کوه سهند، که بین تبریز و مراغه واقع است، ذکر می‌کند. اشکال دیگر آنست که دریاچه مزبور در آن زمان اسامی مختلف داشته است و یکی از نامهای آن، که دوبار در مورد خزان به کار رفته است، «تپلا» بوده است. در هر حال اغلب نسخ در مورد محل خزان متفق‌القولند و آن را جزیره شاهویا شاهی در دریاچه مزبور می‌دانند. بزرگترین جزیره دریاچه رضاییه هنوز شاهی نامیده می‌شود و قلعه مرتفع آن از تبریز واز دشت جلوی مراغه دیده می‌شود.

نوشته‌ها کاملاً آشکار نمی‌سازند که خزان و مقبره هریک بنای جداگانه داشته یا هر دو يك ساختمان بوده‌اند. ولی احتمال کلی بر آنست که عمارت خزان بعد از مرگ هولاگو به عنوان مقبره مورد استفاده واقع گردیده است. از قرار معلوم خزان به شکل برج ساخته شده بود و در اصل محل نگاهداری مسکوک، شمش و جواهرات بود و انبوه عظیم غنایم و اشیاء قیمتی بود که طی جنگها و حملات منول جمع‌آوری شده بود در خزان حفظ می‌شد و پادگانی مرکب از یک هزار نفر در آن محل مستقر و مسئول حفظ خزان بود.

شرح: در ۱۹۳۷ بررسی هوایی مناطقی باستانی ایران توسط «بنیاد مری هلن واردن اسمیت» Mary Helen Warden Schmidt Foundation وابسته به «مؤسسه شرقی» انجام گرفت که شامل این ناحیه آذربایجان بود. دو عکس دقیق از کوه سنگی واقع در گوشه شمال شرقی جزیره شاهی گرفته شد که آثار حجاری و يك دیوار در عکسهای مزبور دیده می‌شود. چند نسخه از عکسهای مزبور از سر لطف به نویسنده این کتاب، که در ژوئیه ۱۹۳۹ شخصاً از این محل بازدید کرد، داده شد.

در قرون اخیر آب دریاچه به قدری عقب رفته است که در فصل تابستان می‌توان مستقیماً از ساحل تا جزیره رفت، ولی باید از يك رودخانه و چند قسمت باطلای عبور کرد. مدخل جزیره درست در پایه کوه سنگی که در عکس دیده می‌شود، قرار دارد، و در نزدیکی این کوه ده کوچک سرای قرار دارد. قبل از تنصص دقیق در این محل، برای یافتن نقاط جالب توجه دیگر در جزیره، کوشش به عمل آمد و با صعود بر فراز کوه سنگی، از ساحل غربی جزیره و ده سفید گنبد بازدید شد. در آنجا خرابه‌ای یافت نهاد، ولی اهالی محل

در ۱۸۸۳ نقشه خرابه‌های آن توسط هوتوم - شیندلر Houtum-Schindler به چاپ رسید. قطعات خراب دیوارهای باقیمانده از نظر معماری دارای اهمیت نیست، ولی نشانه‌های فعالیست ساختمانی در زمان سلطنت هولاگو می‌باشد.

یافته‌ها: بازدید در اکتبر ۱۹۳۶. نقشه از روی ترسیم هوتوم - شیندلر.
نقش: شکل ۵.

کتابخانه

Malcom, *The History of Persia*, I, p. 425.
Porter, Ker, *Travels*, II, p. 494.

d'Ohsson, *Histoire des Mongols*, III, pp. 263-267.
Quatremere, *Histoire des Mongols*, pp. 325-327.
Fraser, *Historical Account of Persia*, pp. 50-51.
Hammer-Purgstall, von, *Geschichte der Ilchane*, I, pp. 161, 228, 250; II, pp. 98, 184.
Houtum-Schindler, "Reisen im nordwestlichen Persien," p. 338, pl. 8.
Hammer-Purgstall, von (Trans.), "Abd Allah ibn Fadl Allah," pp. 96-97.
Howorth, *History of the Mongols*, III, pp. 138, 451, 536.
Le Strange (Trans. and Ed.), *The geographical part of the Nuzhat-al-Qulub*, p. 88.
Minorsky, "Marāgha" in the *Encyclopedia of Islam*.
Godard, "Les monuments de Marāgha," pp. 19-22, figs. 11-12.

۱۰

جزیره شاهی خرابه‌های صخره سرای

در حدود ۹۱۲۶۵

شرح مختصر: وقتی هولاگو پس از تسخیر و غارت بغداد به ایران، به ناحیه مراغه، مراجعت کرد، به یکی از ایرانیان موسوم به مجدالدین تبریزی دستور داد که قلعه مستحکمی در ساحل دریاچه بزرگ واقع در آذربایجان - که به اسامی مختلف از جمله ارومیه و در زمان حاضر رضاییه خوانده شده است - بسازد. قرار بود که فلزات قیمتی که از غارت بغداد به دست آمده بود، ذوب شود و به صورت شمش درآمده و در این محل نگهداشته شود. در سال ۱۲۶۵ میلادی وقتی هولاگو در اردوگاهی در کنار رودخانه چوگاتو وفات یافت، جسد او برای تدفین به بنای خزان منتقل گردید. جانین او آباقا در اواخر سلطنت خود خبر یافت که خزانه مزبور به داخل دریاچه سقوط کرده است، ولی از قرار معلوم بنای

افتاده و ساکنین ده مجاور از آنها استفاده کرده باشند. اگر چنین ساختمانی وجود داشته، اندازه آن از ۱۴ متر در ۲۵ متر نمی‌توانسته است زیادتر باشد. وجود مقدار زیادی خاک خرابه می‌رساند که یک نوع محل سکونت در این محل وجود داشته و پیداشدن سفال‌پاره‌مؤید این امر است، ولی همه اینها از نوع معمولی است که می‌تواند به هر قرنی تعلق داشته باشد. زیر صخره و در کناره آب پیه‌ای سه دیوار وجود دارد که ممکن است محوطه مستحکمی که قدری دورتر از کوه بسط داشته، تشکیل می‌داده است. این دیوارها در هیچ‌کجا از سه متر مرتفعتر نیست و از سنگ پاره‌و بدون استفاده از آهک ساخته شده بوده است. ساختمان دیوار ناهموار است و به نظر می‌رسد که در تاربخ بعد از بریدگیهای صخره ساخته شده باشد. نتیجه: در جزیره شاهی خرابه‌هایی که بتوان با خزانه و مقبره هولگو منطبق نمود، پیدا نشده است و تفحصات بیشتر به خصوص در مورد قلعه نزدیک ساحل غربی باید به عمل آید. بریدگیهای صفحه صخره در سرای، حاکی از عملیات بر طبق نقشه می‌باشد، ولی اتساع آن به زمان هولگو از حدود احتمال خارج نمی‌تواند باشد.

پایه‌اشت: بازدید در ژوئیه ۱۹۳۹. نقشه قبلا به چاپ نرسیده است.

نقش: تصویر ۳، ۴؛ شکل ۷.
کتابخانه

(Includes references to both the treasure house of Hūlāgū and the island of Shāhī.)
Porter, Ker, *Travels*, I, p. 182; II, pp. 592-593.
d'Ohsson, *Histoire des Mongols*, III, p. 406.
Quatremere, *Histoire des Mongols*, pp. 316-321.
Hammer-Purgstall, von, *Geschichte der Ilchane*, I, p. 160.
Howorth, *History of the Mongols*, pp. 136, 209.
Gunther, "Contributions to the Geography of Lake Urmi," p. 516.
Schmidt, *Flights over ancient cities of Iran*, pp. 67-68, 76, pls. 79-82.

۱۱

امامزاده یحیی

ورامین

۱۲۶۱-۶۳/۶۶۰-۶۲

۱۲۶۵/۶۶۳

۱۳۰۵/۷۰۵

۱۳۰۷/۷۰۷

شرح مختصر: ساختمان موسوم به امامزاده یحیی

به تفصیل از قلعه بلندی در نزدیکی ساحل غربی که دست‌پایی به آن بسیار مشکل است، صحبت می‌داشتند و راویان مختلف بر این عقیده متفق بودند که در نزدیکی قلعه دواطاق در کوه کنده شده و دو حفره عمیق پاچاه که دیواره‌های آن سفید کاری شده و یک چشمه و یک حوضچه در آنجا وجود دارد، ولی اثری از دیوار ساخته دیده نمی‌شود.

صخره سرای از خط ساحلی با شیب زیاد روبه‌بالا رفته و به جز از سمت شمال شرقی نمی‌توان به قلعه آن دست یافت و حتی این سمت هم به آسانی قابل دفاع بوده است. در همین سمت پله‌هایی در کوه کنده شده که به سطح عرض شیب‌داری منتهی می‌شود و اثر چند کوهتراشی در آنجا وجود دارد. در نزدیکی قلعه کوه سه خندق در کنار هم کنده شده که مجموعاً ۱۳/۶۰ متر عرض و ۴/۶۰ متر طول آنهاست. در زیر آنها یک سطح صاف شده وجود دارد و کمی پایینتر از آن سطح دو بریدگی مستطیلی است که بایک سمت خندق‌های مزبور در یک خط واقع شده و نسبت به آنها زاویه قائمه تشکیل می‌دهد. در مغرب خندق‌ها دو بریدگی مستطیلی دیگر است (بریدگی بزرگتر ۶/۹۰ متر طول و ۱/۷۵ متر عرض دارد) که زوایای نامنظم دارد و تا یک متری سطح کوه پر از آب است. این گودالها به یقین برای ذخیره آب ساخته شده بوده است. در این محل مقدار زیادی خاک و خل بر سطح کوه دیده می‌شود و کمی پایینتر بریدگیهای دیگر و سوراخ عمیقی است که احتمالاً برای ذخیره آب به کار می‌رفته است. در لبه صخره بریدگیهایی است که تقریباً موازی با سطح صخره است.

از این بریدگیها چه اطلاعاتی را می‌توان استنباط کرد؟ اول آنکه، اگر چه در مورد تاریخ آنها اطلاعاتی در دست نیست، از قرار معلوم همه در یک دوره ساخته شده‌اند. دوم آنکه این پرتگاه حتماً پادگان داشته و برای محاصره احتمالی مجهز شده بوده است و این مطلب از طرحی که برای ذخیره آب فراهم کرده بودند، به خوبی معلوم است. می‌توان قدری جلوتر رفت و در مورد استفاده از موقعیت صخره حدسهای زد. پله‌هایی که بر صخره کنده شده ممکن است بهر در و مدخلی در دیواری منتهی می‌شده که دور لبه صخره کشیده بودند. بریدگیهای نزدیکتر قلعه با بریدگیهای دیگر صخره اختلاف دارند و سه خندق ملحق بهم به نظر می‌رسد که سکوی مسطحی تشکیل می‌داده‌اند که می‌شد روی آن ساختمانی بنا کرد. آیا چنین ساختمانی وجود داشته است؟ اگر وجود داشته به‌طور قطع از آجر نبوده است، زیرا اثری از گل و آهک بر سطح صخره دیده نمی‌شود. آیا ممکن است که این ساختمان از سنگ تراشیده بوده باشد؟ در این ناحیه و در قسمت پایینتر قطعات سنگ که برای این منظور بکار رفته باشد، دیده نمی‌شود. ولی اگر چنین ساختمانی در طول زمان خراب شده و سقوط کرده باشد، سنگها ممکن است پایین

سنگه قبری که از کاشی که به شکل محراب می باشد و تصور می رود که متعلق به این بنا باشد، تاریخ ۱۳۰۵/۷/۱۳ را دارد. از این اطلاعات مختلف به نظر می رسد که بتوان نتایج لازم را درباره این ساختمان و تزیینات آن به دست آورد.

به نظر می رسد که کالبد این ساختمان متعلق به دوره مغول باشد. اندازه آجرها (۲۲ سانتیمتر مربع)؛ استعمال طاقچه های عمیق گوشه ای؛ تقسیم ازاره دیوار نزدیک کف به چند باریکه؛ توپهای ته آجری نمای خارجی دیوار و وجود يك سلسله فرو رفتگی روی نمای خارجی گنبد همه از خصوصیات است که بیشتر در این دوره مغول دیده می شود تا در دوره سلجوقی. در مورد کاشی های ستاره ای بسیاری که به این بناسبت داده می شود، بطور مسلم دیولافوا این کاشی ها را در محل خود، یعنی ازاره طاق، دیده و در آن موقع هم بعضی از آنها افتاده بوده است. شاید خریداران اولیه از مبدأ آنها اطلاع داشته اند و از تطبیق سبک و اندازه و نوع کتیبه و قطعات دارای تاریخ می توان تعداد زیادی از آنها را شناخت و معلوم کرد که متعلق به این ساختمان می باشند. بدین ترتیب می توان باور کرد که ازاره طاق در این بنا دارای پوششی مرکب از کاشی های ستاره ای و کاشی های نیلی جلادار، که يك درمیان قرار داشته اند، بوده است. درست بالای سطح عمودی اصلی ازاره، حاشیه دیگری است که کمی فرو رفته و باریکه ای به ارتفاع ۴۵ سانتیمتر تشکیل می دهد و ممکن است که این حاشیه کتیبه ای از قطعات کاشی یا گچبری برجسته داشته است.

دیولافوا محرابی از کاشی در محل خود دیده است. مالک فعلی محراب می گوید که مالک ثروتمند قریه آن را به پاریس آورده و فروخته است. زاره اولین دانشمندی است که از این محراب نام برده و آن را به امامزاده یحیی نسبت می دهد. عرض این محراب ۲/۲۸ متر است و کمتر از عرض ناحیه تپه شده دیوار است که ۲/۶۰ متر است و مسلماً محرابی از آنجا برداشته شده است.

برای اینکه بتوان جزئیات محراب را شرح داد، لازم است خصوصیات ترکیب کننده آن را مورد بحث قرار داد: يك نفول فرو رفته مرکزی، طاق سه پرگه، و چراغ آویزان در مقابل آرايش شاخ و برگ و کتیبه ای به خط شکسته در بالای کتیبه افقی قرار دارد. دور این قسمت را نفول سه گوش شبروانی شکل مانند قاب فرا گرفته و در طرفین نیم ستون برجسته قرار دارد. در نفول سه گوش کتیبه ای به خط شکسته و در رأس طاق و زوایای آن نقش گل و پشته دیده می شود. در حاشیه طرفین نیز باریکه کتیبه داری وجود دارد. این نفول سه گوش در نفول سه گوش بزرگتری واقع شده که رأس و زوایای طاق آن کتیبه و نقوش گل و پشته دارد. کلیه این

قط یکی از چند اثر تاریخی دوره مغول است که هنوز در ورامین باقی مانده است.

این امامزاده شامل يك اطاق مربع گنبد دار است که دیوارهای آن در داخل يك سلسله اطاقهای کوتاه متعلق به دوره بعد محصور است. تا سالهای اخیر قسمت خیلی زیادتری از دستگاه ساختمانی زیارتگاه سرپا بود. ژان دیولافوا در سال ۱۸۸۱ از این محل بازدید کرد. با استفاده از طرح مناظر و مرایای او کوشش شده است که نقشه زمینی زیارتگاه در آن موقع کشف شود (شکل ۹). دیولافوا معتقد است که مقبره برجی هفت گوش، که اکنون از این رفته، به دوره قبل از سلجوقیان تعلق داشته و می نویسد که این برج دارای طرحهای آجری بوده، ولی تزیین کاشی و سفالی نداشته است. وی نوشته است مسجد (که در طراحی او با طاقچه هایی در امتداد صحن باریک نشان داده شده است) متعلق به دوره سلجوقی است و ساختمان بزرگتر، یعنی امامزاده، را به دوره مغول نسبت می دهد. وقتی زاره Sarre قبل از ۱۹۱۰ از این بنا دیدن کرد، سردر ورودی، که دیولافوا دیده بود، سقوط کرده بود. ظاهراً به زاره اجازه ورود به داخل مرقد داده نشده بود، ولی اومی گوید که برج هفت گوش در داخل طاقچه های مسطح و محراب گچی آبی رنگه داشته است. و نیز می نویسد که در شبستان مربع امامزاده کاشی با تاریخ در حدود ۱۲۶۲ میلادی وجود داشته است. در حال حاضر سردر و طاقها و برج هفت گوش همه از بین رفته اند.

دیولافوا از کاشی تزیینی محراب و ازاره طاق و مقبره سخن می گوید و می نویسد که قسمتی از آن برداشته شده و به فروش رفته است. عقیده او بر آن است که کاشی کاری در دوره ای بعد از اتمام ساختمان به آن اضافه شده و قسمتی از تزیینات اولیه برداشته شده و به جای آن قرار داده شده است.

ساختمان از خارج مربع و از داخل هفت گوش است و در گوشه ها و زوایا طاقچه دارد. دیوار محراب در زمان بعد با آجر کاری پر شده است. ازاره طاق تا ۱/۸۵ متری کف از تزیینات اولیه عاری شده ولی در ناحیه میانی دیوار و طاق کتیبه گچی و در سطح طاق نفولهای گچبری عالی وجود دارد و سطح طاق با مقرنسکاری و گچبری شده پر شده است.

در مورد اطاق و تزیینات آن چهار تاریخ ذکر شده است. بازل Bazl در حاشیه گچبری سال ۱۳۰۷/۷/۱۳ را خوانده است. محرابی از کاشی که تصور می شود متعلق به این بنا باشد، دارای تاریخ ۱۲۶۵/۶/۶۳ است. تعداد زیادی از کاشی های ستاره ای این بنا که اکنون در مجموعه های مختلف محفوظ است، متعلق به سال ۱۲۶۱ تا ۱۲۶۳ می باشد.

کتابخانه

در باره بنا

Diculafoy, J., *La Perse*, pp. 148-149, fig. on p. 147.
Sarre, *Denkmäler*, p. 59, fig. 65.
Pope, "The Photographic Survey," p. 25.

کاشی‌های ستاره‌ای

Kühnel, "Dated Persian Lustred Pottery," pp. 227-231.
Bahrami, *Recherches sur les carreaux*, pp. 88ff.
Survey, p. 1678.

محراب کاشی ۱۲۶۵/۶۶۳

Sarre, and Kühnel, "Zwei persische Gebetnischen," pp. 126-131, fig. 3.
Kratchkovskaya, "Fragments du Mihrāb du Vārāmin," pp. 134-135.
Catalogue of the International Exhibition of Persian Art, London, 1931, p. 203.
Ackerman, *Guide to the Exhibition of Persian Art*, p. 78.
Kühnel, "Dated Persian lustred Pottery," p. 234, fig. 14.
Survey, p. 1679, pl. 400.

سنگ قبر به شکل محراب از ۱۳۰۵/۷۰۵

Kratchkovskaya, "The lustre mihrāb from the Hermitage Museum," pp. 73-86, pl. 1.
Kühnel, "Dated Persian lustred Pottery," p. 235.
Survey, p. 1683.
Sarre, "Eine keramische Werkstatt," p. 68, pl. iv.

۱۲

محراب

قم

۱۲۶۴/۶۶۳

شرح مختصر: در موزه برلین قسمت مرکزی محراب جلاداری مورخ ۱۲۶۴/۶۶۳ وجود داشت که در اصل متعلق به یکی از ابنیه قم بوده است.

کتابخانه

Kühnel, "Dated Persian lustred Pottery," fig. 13
Survey, p. 1678

Sarre, "Eine keramische Werkstatt," pl. II.
Godard, "Pièces datées de céramique," p. 315.

قسمت در داخل قاب مستطیلی شکلی که مقطع آن توخالی است و روی آن کتیبه‌ای به خط شکسته با لبه‌ای که حاشیه گل و پته دارد، قرار گرفته است. اولاً کتیبه به خط شکسته، که اکنون در دو سمت نفول مثلث شکل کوچکتر دیده می‌شود، شاید در اصل تا بالای نفول نیز امتداد داشته است. ثانیاً چند قطعه از قاب مستطیلی شکل خارجی اکنون در موزه ارمیتاژ و لااقل در یک مجموعه دیگر محفوظ است. ثالثاً ترکیب فعلی نفول مرکزی در داخل نفول کوچکتر مورد تردید است. دو قسمتی که حاوی چراغ آویزان و نقش روی رأس است، از نوع محراب سنگ قبر می‌باشد که گاهی به عنوان واحد کامل و مستقلی از کاشی به کار می‌رفت و یک نمونه عالی آن از قم آمده که تاریخ آن ۱۲۶۴ میلادی است و اکنون در موزه برلین است. در این ناحیه نفول طاقی به برگه بیشتر معمول بود و نمونه خوب آن در محراب کاشی مسجد میدان کاشان است که تاریخ آن ۱۲۲۶/۶۶۳ و فعلاً در موزه برلین است. بدین ترتیب احتمال می‌رود که دو قطعه محراب سنگ قبر و نفول افقی زیر آنها در سالهای اخیر برای پر کردن جای آسیب دیده و افتاده قرار داده شده باشد. چون تاریخ محراب در این قسمت قرار دارد، مسئله تعیین تاریخ اصلی محراب پیش می‌آید. در هر حال این سه قطعه جای خالی را درست پر میکند و اگر تاریخ محراب ۱۲۶۵/۶۶۳ نباشد، به طور قطع بعدتر از ۱۳۰۷/۷۰۷ نیست.

دیولافوا می‌گوید بر روی قبری در داخل ساختمان کاشی وجود داشته است. سنگ قبر محراب شکل، که تاریخ آن ۱۳۰۵/۷۰۵ است و اکنون در موزه ارمیتاژ می‌باشد، دارای این عبارت است که این سنگ برای مقبره امامزاده یحیی ساخته شده است و ضمناً حاوی امضای دو نفر از افراد خاندان کاشی‌ساز معروف کاشان می‌باشد. امضای یکی دیگر از اعضای این خاندان در قسمت زیرین نفول مرکزی محراب، که قبلاً شرح داده شد، دیده می‌شود.

بدین ترتیب می‌توان تصور کرد که امامزاده یحیی به زودی بعد از ساخته شدن، در اواسط قرن سیزدهم، با کاشی‌های ستاره‌ای و متقاطع تزئین شده و تقریباً نیم قرن بعد تزئین آن با گچبری دیوارهای بالا و سنگ قبر محراب شکل، که روی تابوت قرار داده شد، تکمیل گردید. محراب کاشی ممکن است در وهله اول یادوم تزئینات قرار داده شده باشد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۹۹.

یادداشت: بازدید در ماه مه ۱۹۳۹. نقشه قبلا

چاپ نشده است.

نقش: تصویر ۵، ۶؛ شکل ۹.

۱۲۶۶-۶۷/۶۶۵

شرح مختصر: در ۱۸۸۳ صنیع الدوله، که در آن موقع وزیر اطلاعات بود، مشاهده کرد که بر ایوان مقبره امامزاده حمفر در دامغان تعدادی کاشی منقش جلادار ستاره‌ای و صلیبی شکل وجود دارد. وی در مطلع الشمس، این کاشیها را شرح داده است. ولی چندی بعد این کاشیها برداشته شده و مفقود گردیده و بعضی از آنها بعداً در موزه لوور و برلین و مجموعه‌های خصوصی آشکار شد.

کاشیهای مشخص این گروه دارای تاریخ ۶۶۵/۱۲۶۶-۶۷ می‌باشد. راره با پیروی از مندرجات مطلع الشمس، معتقد است که این کاشیها در اصل به کاخ خرابه‌ای که در آن نزدیکی بوده تعلق داشته و بعداً در مقبره‌ای که در حقیقت متناسب با تزیین آنها نبوده، به کار برده شده است. ذکر این کاشیها در اینجا فقط برای آنست که تأکید شود که بنای مقبره امامزاده حمفر به دوره تاریخی مورد بحث تعلق ندارد. بنای مقبره شامل ساختمانی است از اوایل دوره سلجوقیان و قسمتی که متعلق به قرن پانزدهم است. هویت: امامزاده حمفر در آثار ملی ایران، شماره ۸۲.

کتابخانه

محمدحسن خان صنیع الدوله، «مطلع الشمس»، III

ص ۲۷۳.

Sarre, *Denkmäler*, pp. 67-68, fig. 78.

Kühnel, "Datierete perische Fayencen," fig. 4.

—, "Dated Persian lusted Pottery," p. 228, fig. 9.

Bahrami, "La reconstruction des carreaux de Damghan," pp. 18-20, pls. XIII-XV.

—, "Le problème des ateliers d'étoiles," pp. 186-190, pls. LX-LXIII.

Pope, "New Findings in Persian Ceramics of the Islamic Period," p. 156.

Survey, pp. 1573 and 1679, pl. 721.

یغمانی، «حفرای تاریخی دامغان»، ص ۵۱-۵۲.

۱۲۶۹-۷۰/۶۶۸

۱۲۷۱-۷۲/۶۷۰

شرح مختصر: امامزاده حبیب بن موسی در کاشان

ممکن است در نیمه دوم قرن سیزدهم میلادی ساخته شده باشد. اطاق مقبره حاوی تابوت و قبر امامزاده است که روی آن با کاشیهای منقش ستاره‌ای و مسدس پوشیده شده و این گروه کاشیها با کاشیهای نیلی شفاف پنج گوش ازم جدا شده‌اند. محراب کوچک از سفال جلادار که دارای تاریخ ۱۲۶۸-۷۰/۶۶۹ به رقم و تاریخ ۱۲۷۱-۷۲/۶۷۰ به حروف است و زمانی جزء ترین اطاق مقبره بوده و اینک در موزه تهران قرار دارد. احتمال می‌رود که کاشیهای جلادار در اصل تزیین قریس دیوار اطاق را تشکیل میداده‌اند. خصوصیات سبک کاشیها و امکان اینکه کاشیها و محراب در یک زمان ساخته شده باشند، تاریخ کاشیها را در حدود ۱۲۷۰ میلادی تعیین می‌کند.

یک شرح تاریخی اشعار می‌دارد که شاه عباس کبیر، سلطان بزرگ سلسله صفوی که در سال ۱۶۲۸ م. وفات یافت، در امامزاده حبیب بن موسی دفن شده است و قبر سنگ سیاه او در محل مزبور قرار دارد. بدین ترتیب کالبد ساختمانی این امامزاده به طور قطع چندین صدسال پیش ساخته شده و اگر چه شرح حرثیات ساختمان در دست نیست، احتمال می‌رود که هرمان با محراب و کاشیها باشد.

یادداشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر ۷.

کتابخانه

Godard, "The Tomb of Shah 'Abbas," p. 217 and unnumbered figure.

Pope, "New Findings in Persian Ceramics," pp. 155-156, fig. 7.

Godard, "Pièces datées . . . de Kāshān," p. 315 and fig. 138.

در حدود ۱۲۷۵

شرح مختصر: محلی که اکنون تخت سلیمان خوانده می‌شود، در زمان ایلخانیان ستورپی نامیده می‌شد. حمدالله مستوفی، که کتاب خود را در اوایل قرن چهاردهم نوشته است، می‌گوید: «در ناحیه انجرو شهر است که منولان آنرا ستورپی خوانند و بر فراز تپه‌ای قرار دارد و یکپسر و یکانی آنرا بنا کرده است. در این شهر قصری است بزرگ که در صحن آن چشمه‌ایست به شکل حوض بزرگ یا دریاچه‌ای کوچک... آباقای خان منولقصر را تعمیر کرد... این قصر که توسط آباقاخان (۱۲۸۱-۱۲۶۵ م.) تعمیر گردید،

ارومیه (رضائیه) محراب مسجد جامع

۱۲۷۷/۶۷۶

شرح مختصر : مسجد جامع رضائیه شامل يك شبستان گنبد دار مربع است که در طرفین آن نمازخانه‌های طاقدار ساخته‌اند.

بر دیوار جنوبی طاق گنبد، محراب بزرگ گچی که تاریخ آن ۱۲۷۷/۶۷۶ است، وجود دارد. از شکافهای محراب قطعات کوچک محراب گچی قدیمتر دیده می‌شود و این محراب دو پنجره را، که مشابه آنها در دیوارهای دیگر طاق وجود دارد، مسدود کرده است. محراب قدیمتر و خود شبستان گنبد از ۶۷۶ هـ ق قدیمترند و احتمال می‌رود که به دوره سلجوقی تعلق داشته باشند. در آن زمان مسجد شامل شبستان مربع گنبددار بود که سه طرف آن در ورودی داشت. این نقشه کوشک مانند سلجوقی با بعضی تنوعهای محلی همه‌جا مورد استفاده قرار می‌گرفت. طاق گنبد با ابنیه عظیم شمال غربی، که در ساختمانهای قزوین دیده می‌شود، بیشتر ارتباط دارد تا با سبک معماری ناحیه اصفهان.

محراب گچی دارای تاریخ، قدیمترین نمونه نوعی محراب است که بعد از حمله مغول رواج یافت. احتمال می‌رود که طاق گنبد و محراب قدیمی احتیاج به تعمیر داشته و ساختمان محراب جدید در موقعی به عمل آمده که کارگر متخصص ووجه لازم به قدر کافی وجود نداشته است. امضای یک کارگر تبریزی روی محراب دیده می‌شود. زیر منطقه میانی دیوار و طاق کتیبه گچی دور تادور محراب وجود دارد که به نظر می‌رسد همزمان با خود محراب باشد.

مهارت فنی که در ساختمان محراب دیده می‌شود، در نوع خود بی‌ظیر است. طرحهای آن مفصلتر و پیچیده‌تر از نمونه‌های دوره سلجوقی است. چون برای تزئین طرح اصلی طرحهای زیادتری به کار رفته، جزئیات به تناسب کوچکتر جلوه می‌کنند.

محل : در حومه رضائیه، شهری که در ساحل غربی دریاچه رضائیه قرار دارد.

وضع : عالی است.

نوع نقشه : مسجد مرکب از شبستان گنبددار و شبستانهای جناحی است. نقشه در اصل طرح کوشک مانند بوده که در سه طرف مدخل داشته است.

شرح محراب : دیوار صفحه محراب دارای طاق سه برگه در مرکز است. در طرفین نفول دوزنقه ستونهای نیمه مدور قرار دارد که سرستون شیاردار آن در دو قسمت مجزا است و روی این ستونها نفول طاق نوک تیز، که تقریباً به

تالار بزرگی داشته که اکنون به صورت ویرانه درآمد است و طاق آن سالها پیش خراب شده و از دیوار عقب آن اثری نمانده است. مع هذا می‌توان دو دوره ساختمانی در آن تشخیص داد: اول زمان سلجوقیان که نام محل شیز بوده است و یا حتی قدیمتر از آن. در دوره دوم ساختمان مزبور تجدید بنا شده است. دوره دوم شامل تجدید بنای اساسی ساختمان است که عبارت بوده است : ساختن دیوار قلوه سنگی روی دیوار آجری سابق، طاق جدید، روسازی جرزها، ساختن دو طاقچه دوطبقه در جرزها، و یک کتیبه سراسری. برای هیچیک از جزئیات تزئینی این تجدید بنا نمی‌توان تاریخ دقیق تعیین کرد. ولی وقتی همه با هم گرفته شوند، خصوصیات زیر با تاریخ حدود ۱۲۷۵ م. تطبیق می‌کند: حروف گود کتیبه و زمینه آن که دارای نقش گل و برگ است، مقرنسکاری رأس طاقچه‌های پایینتر، قطعات مثلث شکل کوچک سفال نیلی که در اصل در پوشش گچی طاقچه‌ها قرار داشته است، قالبگیری باریک گچی، و تثلیل کلی قرینه‌ها.

تالار طاقدار ممکن است در اصل تالار تخت شاهی کاخی بوده است و به طور یقین یکی از واحدهای سلسله ساختمانهایی بوده است که به دور بنای مرکزی ساخته شده بوده‌اند و نوع گچبری و گچکاری یکی دیگر از این ابنیه می‌رساند که ممکن است در همان زمان تعمیر شده بوده است.

شرح : رده‌های زیرین دیوارهای جناحی تا ارتفاع ۲/۳۰ متر بالای زمین از سنگ تراش است. بالای این پی دیوار از آجر سخت قرمز رنگ به ابعاد ۲۸ سانتیمتر در ۷ میلیمتر است. و ارتفاع دیوار یکسان نیست و از ۵ تا ۸ متر بالای سطح زمین می‌باشد. در ۵ متری بالای زمین کتیبه گچی وجود دارد که ۷۰ سانتیمتر بلندی آنست و ممکن است که دور تا دور سه دیوار امتداد داشته است. بالای آجر سازی تا ارتفاع ۱۴/۲۰ متر در دیوارهای جناحیه و ۱۸ متر بر جرز شمالی قلوه سنگ به کار رفته است. خط آغاز طاق متقاطع بین دو جرز ۶ متر از زمین ارتفاع دارد و خط آغاز طاق سقف بلندتر بوده است. هر دو جرز از نقطه پی سنگی با قلوه سنگ تعمیر گردیده‌اند.

در دوره دوم دیوارها با پوششی از گچ به ضخامت ۷ میلیمتر پوشیده شده و در بعضی قسمتها خطوطی روی گچ کنده‌اند تا به شکل آجرچینی جلوه کند.

هویت : د آثار ملی ایران، شماره ۳۰۸.

یافته‌ها : بازدید در اکتبر ۱۹۳۷.

نقش : تصویر ۸ : شکل ۸.

کتابخانه

برای صورت کامل منابع و مدارک مراجعه شود به :

«Preliminary Report on Thakht-i-Sulayman», PP. 71-109.

که می رساند که ساختمان متعلق به همان دوره است، وجود تزیینات بر دیوار خارجی است که عبارت است از گچکاری و کاشی های نیلی شفاف و فیروزشاف که طرح هندسی غیر عادی و دقیقی دارند .

هویت : «آثار ملی ایران» شماره ۲۷۹ .

یادداشت : بازدید در مه ۱۹۳۹ .

نقش : تصویر ۱۱ .

کتابخانه

Le Strange, *Nuzhat-al-Qulub*, p. 68.

Herzfeld, "Die Gumbadh-i 'Alawiyyān," p. 197.

۱۸

امامزاده جعفر

قم

۱۲۷۸-۷۹/۶۷۷

شرح مختصر امامزاده جعفر در مغرب شهر و در فاصله نسبتاً زیادی از غالب ابنیه این نوع و این دوره قرار دارد.

درموزه قم قطعاتی از کتیبه و کاشیهای متعلق به امامزاده جعفر در معرض نمایش گذاشته شده است. قطعات کتیبه از سفال قالبگیری شده که بالماب نیلی رنگ پوشیده شده، ساخته شده و هر قطعه حاوی چند حرف برجسته می باشد. روی یکی از این قطعات تاریخ ۱۲۷۸-۷۹/۶۷۷ منقوش است و بر طبق مندرجات کتاب «راهنمای قم» این قطعه به همین ساختمان تعلق دارد. برج مقبره از حیث اندازه کوچکتر و جزئیات ساختمانی آن ساده تر از مقابر سمت شرقی شهر است. در کار ساختمان آن دقت زیاد به کار نرفته و آجرهای کهنه در آن استعمال شده است. گنبد چادر مانند چند ضلعی آن دارای هشت گوشه است که از بالای نفولهای دیوار خارجی ناگهان رو به بالا رفته است. در نمای خارجی قرنیس یا منطقه میانی دیوار و طاق دیده نمی شود. این ساختمان از نوع شماره ۱ مقابر قم است (رجوع شود به صفحه ۱۲۶) .

احتمال می رود که محراب مورخ ۱۲۶۴/۶۶۳ شماره ۱۲ این فهرست متعلق به این مقبره باشد . محل : در حدود یک کیلومتری مغرب مرکز شهر قم .

وضع : خوب است. تزیینات داخلی یا به اتمام نرسیده و یا اینکه تزیین گچی معمول این دوره و محراب آن در طی زمان خراب شده و از بین رفته است. نوع نقش : مقبره برجی . از خارج هشتگوش و از داخل مربع است. گنبد چادر شکل چند ضلعی در خارج و گنبد

شکل نعل اسب است، قرارداد و بالای آن حاشیه محدب ساخته شده است. این واحد با یک سلسله قالب مستطیلی محدب احاطه شده و بر فراز آن حاشیه بلندی ساخته شده است. کلیه محراب شامل تزیینات گچبری با سطوح مختلف برجستگی است (در زیر نفول نعل اسبی محراب آثار محراب گچبری قدیمتری دیده می شود). چند سائیمتر بالاتر از محراب کتیبه گچی عریضی دور تادور طاق ساخته شده است . بالای طاق سه برگه کتیبه ای به این مضمون وجود دارد: «معمل عبدالؤمن بن شرفاء، نقاش تبریزی. ماه ربیع الثانی سنه شص و هفتاد و شش» .

هویت : «آثار ملی ایران» شماره ۲۴۳ .

یادداشت : بازدید در ژوئیه ۱۹۳۹ . نقشه ترسیم

پتر ب . بگز Peter B. Baggs .

نقش : تصویر ۹ .

کتابخانه

Wilson, J. C. "The Masjid-i-Jami' of Riza'iyā," pp. 38-42, figs. 1-5. Survey, pp. 1048-1049, fig. 377. Répertoire chronologique, p. 237, no. 4755.

۱۷

امامزاده سید اسحاق

ساوه

۱۲۷۷-۷۸/۶۷۲

شرح مختصر : این بنا که امامزاده سید اسحاق نامیده می شود، در چند صد متری مسجد جامع ساوه قرارداد. برای رسیدن به ساوه از جاده اصلی تهران به قم استفاده می شود و در ۱۳۰ کیلومتری تهران راهی به سمت مغرب وجود دارد که پس از ۴۵ کیلومتر به ساوه می رسد. حمد الله مستوفی، که کتاب خود را در قرن چهاردهم نوشته، می گوید که مقبره اسحاق بن امام موسی الکاظم در سمت شمالی شهر ساوه واقع است.

بنای این امامزاده نسبتاً کوچک است و در طی تجدید ساختمانهای متوالی به قدری تغییر کرده که به درستی نمی توان معین کرد که ساختمان اصلی در چه تاریخی بنا شده است. در داخل طاق گنبد سنگ قبر برجسته ای وجود دارد که اکنون بالوحه سفالی نیلی حاوی قسمتی از سوره چهل و هشتم پوشیده شده و جمله «در سنه ۶۷۶ (۱۲۷۷-۷۸ م) نوشته شد» ، روی آن دیده می شود. واضح است که این لوحه در اصل روی دیوار یا بالای قرنیس کف طاق و یا زیر خط آغاز طاق قرار داشته و بعداً روی سنگ قبر گذاشته شده است. تنها نشانه ای

نیمه گروی در داخل دارد.

نمای خارجی: پی بنا مشهود نیست. هر ضلع خارجی نفول فرورفته مستطیلی بردیوار دارد که در داخل آن طاق منکسر ساخته شده است. گنبد چادر شکل مستقیماً روی نفول های دیوار بنا شده است. سطوح خارجی دارای بندکشی معمولی است. در بالای در ورودی روی سقف، یک پنجره مستطیلی دیده می شود.

نمای داخلی: بر سطح دیوارهای داخلی سه قوس نوک تیز سردری در وسط وجود داشته که دو تای آنها اکنون تینه شده است و یک فرورفتگی مستطیلی شکل جای محراب نیز دیده می شود. محل محراب اکنون با گچکاری پوشیده شده است و همه دیوارهای داخلی تا دومتری بالای کف سفیدکاری شده است. در بالای رأس هشت قوس نوک تیز سردر، که شکل طاق را به هشتگوش تبدیل می کند، نفول و ورقه افقی دیده می شود که ممکن است جای کتیبه ای بوده که دور تا دور طاق را می گرفته است. (کاشیهای موزة قم همین کتیبه را تشکیل می داده اند). بالای این سطح شانزده قوس دیواری است و بعد پایه گنبد شروع می شود که بر سطح آن جای تزیین و بندکشی ستاره ای دیده می شود.

خصوصیات ساختمانی: این ساختمان نوع ساده مقبره برجی امامزاده جعفر اصفهان است (که اصولاً بعداً ساخته شده است).

تاریخ: این ساختمان شاید همان بنای امامزاده جعفر مورخ ۶۹-۱۲۶۸ م. و تاریخ آن همان تاریخ کاشیهای موزة قم باشد.

تزیینات: آجرها: قرمز رنگ به ابعاد ۲۲ سانتیمتر در ۴ میلیمتر.

آجرکاری: معمولی.

بندکشی: نامنظم. در بعضی قسمتها بندکشی کج و متمایل و در قسمتهای دیگر سفیدکاری شده است.

پاوداشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۴. نقشه قبلاً منتشر نشده است.

نقش: تصویر ۱۲؛ شکل ۱۰.

کتابخانه

دراهنمای قم، ص ۱۳۱، تصویر در صفحه بی شماره. فرهنگ جغرافیایی ایران، ص ۱۷۰.

مقبره های قم

امامزاده جعفر مورخ ۶۹-۱۲۶۸ در میان مقبره های قم که در این فهرست نامبرده شده از همه قدیمتر است. این آثار تاریخی هرگز به طرز صحیح فهرست بندی و مطالعه دقیق نشده اند و اشارات کتب به بعضی از ساختمانها حاوی

اشتباهاتی در نام و تاریخ بنا است. در صورت زیر کوشش شده است که همه اطلاعات موجود درباره این مقبره ها یکجا داده شود و نقشه (شکل شماره ۲) محل و موقعیت نسبی مقبره های را که در این فهرست گنجانیده شده اند، نشان می دهد. احتمال کلی می رود که مطالعات محلی اشتباهاتی را در این صورت آشکار سازد و شاید تاریخ بعضی از ساختمانها، که اکنون مجهول است، معلوم و بر فهرست اضافه شود.

همه مقبره های این صورت در حوالی شهر قم قرار دارند و در اثر ارتباط با دروازه های شهر قدیم، که اکنون از بین رفته، به چهار گروه کلی تقسیم می شوند که عبارتند از: ساختمانهای مربوط به دروازه ری در شمال شهر، که از لحاظ تاریخ جدیدتر از ابنیه سایر نواحی می باشند؛ ساختمانهای دروازه کاشان در سمت شرقی شهر که شامل چند مقبره متعلق به دوره ایلخانان است؛ ساختمانهای دروازه قلعه در سمت جنوبی شهر؛ و ساختمانهای سمت مغرب که در اینجا دروازه همدان نامیده شده و شامل دو بنای متعلق به دوره ایلخانی است. قم آستانه مقدس مرقد حضرت معصومه (ع) خواهر امام رضا است. از زیارتگاههای داخل خاک ایران زیارت حضرت معصومه، بعد از مشهد مقدس، در درجه اول اهمیت قرار دارد و به همین علت همیشه تعداد زیادی از روحانیون، مدرسین و طلاب را به خود جلب نموده و مورخین نوشته اند که بسیاری از آنان در قم به خاک سپرده شده اند. چند تن از سلاطین سلسله صفوی و قاجاریه در داخل صحن حرم حضرت معصومه مدفونند. بنابراین جای تعجب نیست که تعداد زیادی مقبره در قم باقی مانده است. ولی آنچه به آسانی قابل بیان نیست اینست که چرا همه ساختمانهای باقی مانده در قرن چهاردهم ساخته شده اند. احتمال می رود که این مقابر محل دفن افراد چند خاندان بیشتر نباشد. از روی «دراهنمای قم» و منابع دیگر می توان سلسله نسب آنها را تعیین کرد. شواهد و مدارک دو کتیبه حاکی از آنست که یک عده کارگر و استاد کار چندین ساختمان را بنا کرده اند.

مقابر که در طی قرن چهاردهم بنا شده باید بعداً مورد مطالعه قرار گیرند، زیرا این مقبره ها شایسته توجه مخصوص می باشند و همه دارای خصوصیات هستند که آنها را از ساختمانهای همزمان خود در سایر نقاط جدا می کند. به طور کلی نوع نقشه و شکل ساختمان از ابنیه قدیمتر آذربایجان بزرگ اخذ شده و خصوصیات تزیینی تأثیر مقبره اولجایتو در سلطانیه را نشان میدهد. مقبره های موجود را می توان به سه نوع مخصوص تقسیم کرد و آنهایی که در فهرست نام برده شده اند با شماره نوع مشخص گردیده اند.

نوع I. سمت خارجی هشتگوش و دیوارهای خارجی فرد ریخته و در هر دیوار نفول کم عمق مستطیلی شکل دور طاق نوک تیز را فرا گرفته و گنبد چادرمانند چندضلعی

صورت مقابر

امامزاده اسماعیل

به موجب منبع الف، کاشیهای لمبادار این مقبره که تاریخ ۱۲۶۱/۶۳-۱۲۶۲ روی آنها ثبت است، در موزه قم محفوظ است. محل و وضع مقبره معلوم نیست.

۱۸. امامزاده جعفر ۱۲۶۸-۶۹/۶۷۷

۲۴. امامزاده موسی مبرقع در حدود ۱۳۰۰

۳۷. امامزاده علی بن جعفر ۱۳۰۰/۷۰۰

۱۳۳۹/۷۴۰

۴۵. امامزاده احمد قاسم ۱۳۰۸/۷۰۸

۶۳. امامزاده ابراهیم ۱۳۲۱/۷۲۱

۷۲. امامزاده حارث بن احمد بن الما بدین در حدود ۱۳۲۵

۸۷. گنبد سبز در حدود ۶۵ - ۱۳۳۰

۸۸. امامزاده ابراهیم در حدود ۶۵ - ۱۳۳۰

۱۰۴. امامزاده علی بن ابوالصالی بن علی صافی

۱۳۵۹ - ۶۰/۷۶۱

۱۱۱. امامزاده اسماعیل ۱۳۷۴/۷۷۶

نام و تاریخ از منبع ب. وضع و محل نامعلوم.

۱۱۴. امامزاده خواجه عمادالدین ۱۳۸۹/۷۹۲

شاهزاده احمد در حدود ۱۴۰۰

نام و تصویر از منبع ب. تاریخ توسط نویسنده پیشنهاد

شده است.

امامزاده خواجه بهاءالدین حب الله قمی ۱۴۴۳/۸۴۷

بموجب منبع الف، این امامزاده یکی از ابنیه دستگاه

امامزاده مبرقع است.

چهل دختران ۱۴۹۹/۹۰۵

نام و تاریخ از منبع ب. وضع و محل نامعلوم.

نسبت به مقابر زیر اطلاع مختصری در دست است.

شاه سید علی

بموجب منبع ب، در سمت دروازه ری واقع است.

۱۷. چهار امامزاده

بموجب منبع ب، در سمت دروازه ری واقع است.

شاهزاده حمزه

در صورت منبع ب آمده است.

شاهزاده عبدالله

در صورت منبع ب آمده است.

امامزاده سعد سید مسعود

محل نامعلوم. ظاهراً از نوع III و شاید یکی از همان

آثار فوق است.

امامزاده ابراهیم

در صورت منبع ب آمده و تصویر آن داده شده است.

ممکن است همان ۸۸ باشد و مقایسه آن دو اختلاف بسیار جزئی

نشان می دهد.

مستقیماً روی خط قرنیز دیوار خارجی ساخته شده است. داخل هشتگوش گنبد داخلی نیمه کروی است. نمونه: ۱۸.

نوع II. سمت خارج هشتگوش، دیوار هاکمی فرو ریخته و بر هر دیوار نفول کم عمق مستطیلی شکل دور طاق نوك تیز را فرا گرفته است و استوانه شانزده ضلعی از صفحه دیوار خارجی کمی عقبتر است. بر هر صفحه نفول کم عمق مستطیلی شکل دور قوس نوك تیز یا پنجره قوسی نوك تیز را فرا گرفته و گنبد چادر شکل شانزده ضلعی است. سمت داخلی هشتگوش، بر هر صفحه نفول دارای قوس نوك تیز، منطقه میانی دیوار و طاق شانزده ضلعی است - گنبد نیمه کروی. نمونه: ۳۷، ۶۳، ۸۷ (دوازده ضلعی از خارج).

نوع III. سمت خارج هشتگوش، دیوار هاکمی فرو ریخته، بر هر صفحه دیوار نفول مستطیلی شکل یک قسمت فرو رفته که بالای آن قوس نوك تیز دو طبقه دارد، فرا گرفته است. استوانه شانزده گوش از صفحه دیوارهای خارجی عقب نشسته و بر هر ضلع آن نفول کم عمق مستطیلی با قوس نوك تیز یا پنجره قوسی نوك تیز قرار دارد، گنبد چادر شکل شانزده ضلعی. سمت داخل هشتگوش، بر هر صفحه فرو رفتگی نسبتاً عمیق که رأس آن طاق نوك تیز و دور آن قاب مستطیلی شکل است، و بالای آن کتیبه دارد و بالای آن منطقه میانی دیوار و طاق شانزده ضلعی و شانزده قوسی است و فوق آن کتیبه ای دور تادور آنست و بر فراز آن گنبد نیمه کروی تزیین شده است. نمونه: ۸۸، ۱۱۴.

اغلب گنبد های چادر شکل با کاشی نیلی لسانی یا قسمتی از آن با کاشی پوشیده است. منابع عمده در تهیه فهرست مقبره ها اینهاست:

الف. « راهنمای قم » (به فارسی)، ص ۱۲۹ - ۱۳۴.

ب. صورت شانزده مقبره که توسط ف. پازل تهیه و در گزارش مقدماتی درباره مقبره های قم، « Preliminary Report on the Tombs of the Saints at Qum » ص ۳۸-۳۹ آمده است.

منابع درجه دوم عبارتند از:

مطالعات محلی و بازدید شخصی نویسنده و همکاران او. *A Survey of Persian Art*, PP. 1098-1099, 1946.

Godard, " Pièces datées de Céramique," PP. 309-311.

شماره آثار در این فهرست همان شماره آنها در فهرست اصلی این کتاب است.

در حدود ۱۳۰۰-۱۲۸۰

شرح مختصر : این ساختمان که میل رادگان نامیده می‌شود، توسط عده ای از سیاحان بازدید شده است. مسئله عمده تعیین تاریخ آن است و خصوصیات کلی سبک بنا. تاریخ آن را بعد از ۱۲۰۰ م. قرار می‌دهند. اولین مطالعه جدی کتیبه توسط ماکس فن برشم Max van Berchem انجام شد و او تاریخ آن را شصت و اندک ذکر می‌کند. بعداً هرتسفلد ۶۸۰ ه.ق را تعیین کرد و همچنین اظهار عقیده نمود که این بنا قبر امیر ارغون خان است که در رادگان بود و در سال ۱۲۷۴ م. فوت کرد. کلمه « شصت » در کتیبه به وضوح باقی مانده ولی آخرین حرف کلمه بعد معلوم نیست. کالبد ساختمان برج شکاف برداشته و این شکاف از نقطه‌ای که کلمه مزبور وجود داشته، گذشته است و با در نظر گرفتن عرض شکاف به نظر می‌رسد که محل اصلی گنجایش کلمه هشتاد را نداشته است. کلمه نود جای کمتری می‌گرفت و محتمل به نظر می‌رسد که این برج بین ۱۲۸۰ و ۱۳۰۰ م. ساخته شده باشد.

برای ساختمان مقبره برجی کاشمر از این بنا به عنوان الگو استفاده شده است.

محل : در حدود هشت کیلومتری شمال جاده شمالی مشهد و دریای خزر، در نقطه‌ای در حدود یک سوم راه بین مشهد و قوچان.

وضع : خوب است؛ پایه آسیب دیده است؛ سوراخ‌های بزرگ در کالبد بنا وجود دارد؛ قسمت فوقانی سر در مدخل خراب شده.

نوع نقشه : مقبره برجی گنبد دار؛ از داخل هشت گوش و از خارج سی و شش نیم ستون روی پایه دوازده ضلعی ساخته شده است.

نمای خارجی : پی ازپاره سنگ؛ پایه دوازده ضلعی آجری؛ ستونهای نیمه گرد آجری که از بالای پایه تا قریب امتد است و در بالا به وسیله طاقچه سه برگه آجری ستونها بهم متصل میشود؛ دو سردر دخولی در جنوب شرقی و شمال غربی؛ کتیبه دور تا دور از سفال؛ گنبد خارجی مخروطی شکل. نمای داخلی : صفحه دیوارهای داخلی ساده؛ پلکان پیچی بین دیوار از بالای پایه تا خط آغاز گنبد داخلی؛ زیر گنبد داخلی چند ردیف آجرچینی درز و پایی هشتگوشه؛ گنبد داخلی تقریباً خراب شده است؛ یک سلسله دیوار شمی گنبد خارجی را نگاه داشته است.

خصوصیات ساختمانی : بنا دارای تعدادی لبه

برجسته یا ستون از نوع ابنيه شمال و شمال شرقی ایران است (مانند مقبره برجی کاشمر؛ مقبره برجی علاءالدین در ورامین؛ مقبره برجی بسطام؛ ری؛ و گنبد قابوس).

تزیینات : آجر؛ معمولی به ابعاد ۲۱ سانتیمتر در ۴/۵ میلیمتر زرد رنگ؛ برش (طاقچه‌های سه برگه)؛ قالب گیری (پایه) .

آجرچینی : معمولی؛ استادانه .

بندکشی : کج، توبی ته آجری .

سفال : سفال نیلی لمبا دار در کتیبه و موزاییک در

آویزهای اتصالی طاقهای سه برگه؛ سفال بی لمبا؛ تزیین زمینه کتیبه .

تاریخ : ۱. تاریخ کتیبه نامعلوم است. محتملاً در

حدود ۱۲۰۰/۶۰۰، ۸۲/۶۸۰-۱۲۸۱ یا ۱۲۹۱/۶۹۰ .

۲. قدیمترین مقبره برجی در ایران با نیم ستون

متصل در سطح خارجی است.

۳. نوع نقشه و خصوصیات مقطع شبیه مقبره برجی

شماره ۱ اخلات (ارمنستان) است، ۱۲۷۹/۶۷۸؛ مقبره

برجی شماره ۲، اخلات ۸۲/۶۸۰-۱۲۸۱ .

۴. روایات محلی بنابر ۱۲۷۵/۶۷۳ نسبت

می دهد .

هویت : « آثار ملی ایران » شماره ۱۴۶ .

یافته‌ها : بازدید در نوامبر ۱۹۳۷. نقشه مقطع

قبلاً چاپ نشده است .

نقش : تصاویر ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶؛ شکل ۱۱ .

کتابخانه

Fraser, *Narrative of a Journey into Khorasan*, p. 552.

Hommaire de Hell, *Voyage en Turquie et en Perse*, pl. LXXXV.

Napier, "Extracts from a Diary," p. 84.

O'Donovan, *The Meru Oasis*, II, pp. 22-24.

Yate, *Khurasan and Sistan*, p. 363.

Sykes, "A Sixth Journey in Persia," p. 2.

Allemagne, de, *Du Khorasan*, III, pp. 69-70.

Diez, *Churasanische Baudenkmäler*, pp. 43-46, 107-109, pls. 6-8.

Herzfeld, "Khorasan," p. 171.

—, "Die Gumbadhi 'Alawiyyân," pp. 192-193.

—, "Reisebericht," p. 276.

Byron, "Between Tigris and Oxus—III," fig. 11 on p. 543.

Survey, pp. 927, 1022, 1050, pl. 347A.

Wilber, "The development of mosaic faience," p. 41.

—, "Preliminary Report," p. 120, fig. 13.

Répertoire chronologique, XIII, p. 3, no. 4804.

۱۲۸۱/۶۸۰

۱۲۸۳/۶۸۲

۱۳۱۴/۷۱۴

۱۳۱۶/۷۱۶

۱۳۴۹/۷۵۰

شرح مختصر: این بنا در قریه کوجک سروستان واقع است که در هشتاد و هشت کیلومتری جنوب شیراز است. ژان دیولافوا از قبر شیخ یوسف بن یعقوب نام می برد و تاریخ آن را ۱۳۴۱ م. ذکر می نماید، ولی مدرك این تاریخ را نمی دهد. تصویر او خیلی به شرح بنایی که سر اورل استاین در سروستان دیده، شباهت دارد. استاین از اطاقی صحبت می کند که گنبد آن افتاده و تنها چیزی که از آن باقی مانده چهارطاقی روی پایه های حجیم است و همچنین از سنگ قبر حجاری شده زیبای شیخ یوسف سروستانی که دارای کتیبه ای به تاریخ ۶۸۲/۱۲۸۳ م. باشد، نام می برد. در تصویر کتاب دیولافوا، ستونهای سنگی که روی آنها ستون مقرنسکاری شده (سنگی) قرار دارد بادیوارهای سنگ تراش بالای طاقهای متقاطع دیده می شود. دیولافوا می گوید که دور تا دور اطاق را حاشیه تزیینی مرکب از کاشیهای ستاره ای دارای جلای فلزی و کاشیهای صلیبی شکل نیلی فرا گرفته بود. اطلاعات دیولافوا و استاین به وسیله مطالب و اطلاعات معتبر از اداره باستانشناسی ایران، که توسط آندره گودار به نویسنده داده شده است، تأیید و تکمیل گردیده است. بدین ترتیب مدخل ساختمان از سمت خیابان دارای تاریخ ۱۲۸۱/۶۸۰ و مقبره شیخ دارای تاریخ ۱۲۸۳/۶۸۲ و سردر دخولی، که بعداً ساخته شده، دارای تاریخ ۱۳۱۴/۷۱۴ و دو مقبره داخل بنا دارای تاریخ ۱۳۱۶/۷۱۶ و ۱۳۴۹/۷۵۰ می باشند.

هویت: «آثار ملی ایران، شماره ۳۱۸.

یافته ها: بازدید نفعه است.

نقش: تصویر ۲۱، ۱۹.

کما بنامه

Dieulafoy, J., *La Perse*, p. 468 and fig. on same page.

Stein, "An Archaeological Tour in the Ancient Persis," *Iraq*, p. 178.

«فارسنامه ناصری»، ص ۲۲۱.

Rodkin *Unveiled Iran*. PP. 146-147.

۱۲۸۹/۶۸۸

شرح مختصر: این ساختمان که در سال ۱۲۸۹ م. بنا شده است، در محل به نام مقبره علاءالدین شناخته می شود. به غیر از عظمت بنا و خطوط برجسته آن، از لحاظ جزئیات تزیینی شایان توجه مخصوصی است. نفول دارای طرح تسمه ای بالای حاشیه کتیبه شخص را به یاد تزیین دوره سلجوقی، که ترکیبی از سفال لعابدار و سفال بی لعاب بود و نمونه آن در نهجوان و مراغه دیده می شود، می اندازد. ولی تزیین این مقبره از لحاظ تنظیم جزئیات در محل معین و تناسب آن با خود برج و ظرافت کار، بر عملیات دوره گذشته برتری دارد و استفاده از تزیین لعابدار را قبل از کاشی کاری، در اوج تکامل خود نشان می دهد.

محل: در کناره شمالی ورامین که در چهل و دو کیلومتری جنوب تهران قرار دارد.

وضع: خوب است. نوك سقف مخروطی ازین رفته است. قسمت فوقانی سمت راست مدخل شمالی خراب شده و دراصلی مدخل جنوبی مفقود شده است. تعمیراتی که اخیراً به عمل آمده شامل قرنیس آجری نزدیک کف اطاق و آجر چینی کف و تجدید بنای قسمت سفالی لبه می باشد.

نوع نقشه: مقبره برجی. سی و دو لبه به زاویه قائمه در خارج دارد. در داخل مدور است.

نمای خارجی: پی، یا پایه مشهود نیست. لبه ها تا پایه سقف ادامه دارند و در آنجا به وسیله طاقهای پیش آمده به پایه سقف متصل می شوند. کتیبه بر صفحه لبه ها دور تا دور برج قرار دارد. در سمت شمال، درست بالای پایه سقف، پنجره ای است که فقط قسمت جرز زیرین آن باقی مانده است. در رأس سقف ناحیه ای است با طرح پیچیده که از فرو رفتگی بعضی از آجرها پدید آمده است. سردر مدخل اصلی (جنوب غربی) دارای درگاه مستطیلی است که در فوق آن طاق نوك تیز مقرنسکاری و سفیدکاری شده (همه به دوره جدید تعلق دارند)، وجود دارد. بالای آن طاق نوك تیز دیگری است که داخل آن مقرنسکاری شده و فاصله بین لبه های خارجی سفیدکاری شده است. مدخل شمالی سر در طاقدار نیمه کروی و طاق فرو رفته نوك تیز دارد و دیوار های جناحی باله ها آجر چینی شده است. در مغرب مدخل شمالی، در محلی که در حدود دوسوم ارتفاع بنا است، پلکان پیچی داخل دیوار به اطاق پیش آمده ای وجود دارد. دری با قوس نوك تیز که بر صفحه یکی از لبه ها و به اندازه عرض آن ساخته شده است، به پلکان راه می یابد. بالای قوس نوك تیز دو طاق به شکل

Survey, p. 1050.
Wilber, "Mosaic faïence," p. 42.
Répertoire chronologique, p. 77, no. 4912.

۲۲

محراب مسجد جامع

سجاس

در حدود / ۱۲۹۰

شرح مختصر : حمدالله مستوفی، که کتاب خود را در حدود ۱۳۴۰ میلادی نوشته، ارناحیه سجاس (سوحاس یا ساحیس) نام می برد. و فاصله آن را در حدود نصف رور راه در جنوب سلطانیه ذکر می کند و می گوید که شهرهای این ناحیه در حملات مغول ویران گردید و ویر می گوید که مقبره ارفون خان (متوفی به سال ۸۲۹۰ م.) در کوهستان سجاس بود که در بدو امر پنهان بود، ولی بعداً دخترش اولحای خاتون صومعه ای در این ساحت و کسائی را در آن محل مستقر نمود.

از سلطانیه به سمت جنوب در کوهستان راهی است که به رحمت برای اتومبیل قابل عبور است. در سمت دیگر شعبه ای به سوی مغرب به سجاس می رود که از سلطانیه مجموعاً پنجاه و شش کیلومتر فاصله دارد.

در کنار این ده کوچک بنای قابل توجهی وجود دارد که مسجد جامع است. این بنا شامل شستان بررگه مربع شکلی است که روی آن گنبدی ساخته شده است. طرز معماری داخل آن در کلیه جزئیات شبیه شستان گنبد مسجد جامع قزوین است که در دوره سلجوقی ساخته شده است. به طور قطع می توان گفت که ساختمان سجاس در حدود سال ۱۱۰۰ م. ساخته شده است. دو کتیبه متعلق به این دوره وجود دارد که هیچکدام تاریخ ندارند. مدخل های دیوارهای شرقی و غربی مسدود شده و شواهدی موحود است دال بر آنکه لااقل در سه سمت اطاق مزبور، بعد از ساختمان اصلی، ابنیه ای بنا شده بوده است. در دیوار جنوبی اطاق محراب بررگه گچی وجود دارد. نکات چندی حاکی از آنست که این محراب در تاریخی دیرتر از ساختمان اصلی سلجوقی ساخته شده است. لبه های خارجی محراب سوراخ گره های تریینی را پوشانیده است.

دیوار آجری تراشیده شده است تا حای برای گچکاری فراهم شود. از شکاف های طرح محراب قطعات يك محراب قدیمی تر، که عرض کمتری داشته، پیدا است. محراب بندی دارای کتیبه ای است که حاوی آیات قرآن است ولی تاریخی روی آن دیده نمی شود. شك نیست

مثلك مدور قرار دارد و بالای آن طاق سومی است که سطح خارجی آن را همراز بادم لبه می نماید.

نمای داخلی : سطح فنی اطاق چهار پله می خورد. دیوارهای داخلی از آجر است که قسمتی از آن سفیدکاری شده است. در رأس گنبد داخلی سوراخی دیده می شود.

خصوصیات ساختمانی : بنا دارای لبه های متعدد پیش آمده یا ستونهای مخصوص شمال و شمال شرقی ایران است. این ساختمان بدون شك در محاورت بنای قبلی ساخته شده بوده است و این مطلب از بی قرینه بودن مدخل شمالی و بلندی بالای کف، در محلی که پلکان آغاز می شود ثابت می گردد. زیرا فقط از سقف بنای محاور می شد از پلکان استفاده کرد.

تزیینات : آجر : معمولی (به ابعاد ۳۱ سانتیمتر در ۵ میلیمتر : بند افقی ۲ میلیمتر : بند عمودی حداقل).

آجر چینی : معمولی : پر طرح. بند کچی : طراز نوک تیز؛ سوراخ پرکن زینتی با گچ. سفال : بدون لماب در کتیبه قرنیس و قسمتی از طرح تسمه ای؛ لمابدار به رنگه نیلی در زمینه کتیبه و قسمتی از طرح تسمه ای. (تزیین قرنیس عبارتست از طرح مشبك شانه عسلی در سفال لمابدار با تزیینات گچی یا سفال غیر لمایی که زمینه را برای کتیبه به خط کوفی تشکیل می دهد. بدنه خطوط دارای طرح برگی است. بالای کتیبه حاشیه باریک تریینی با سفال نیلی لمابدار و سفال با لماب ساخته شده و در بالای آن طاقهایی که زوایای آنها بهم متصل می شود و لبه ها را بهم متصل می نماید، ساخته شده است. اینها و قسمتهای به شکل مثلك معکوس در بالا و بین طاقها دارای طرح تسمه ای با سفال نیلی لمابدار و سفال بی لماب می باشد و در داخل آنها تزیینات با گچ یا سفال بی لماب قرار داده شده است.)

تاریخ : ۱. کتیبه تاریخی در قسمتی چنین است : «او (مرتضی) در چهارم صفر در سال شصت و هفتاد و پنج وفات یافت و این مقبره در سنه شصت و هفتاد و هشت (۱۲۸۹ م.) تکمیل گردید.» (نقل از «بررسی هنر ایران» ص ۱۰۵۰، یادداشت ۲، ترجمه ف. بازل).

هویت : «آثار ملی ایران» شماره ۱۷۷.

یادداشت : بازدید در مه ۱۹۳۹. نقشه و مقطع قبل به چاپ نرسیده است.

نقش : تصویر ۱۷، ۱۸؛ شکل ۱۲. کمانه

Dieulafoy, J., *La Perse*, pp. 150 and 153.
Morgan, de, *Mission Scientifique*, xii, p. 37.
Sarre, *Denkmäler*, p. 59, fig. 66.
Herzfeld, "Riesebericht," p. 234.
—, in notes to "Imam Zade Karrar at Buzun," p. 80.

سمت مشرق حاوی قسمتی از نام يك شخص و رقم آخر تاریخی که از آن عدد ۶ باقیمانده است ، می باشد . سبك هوامل تزیینی ساختمان می رساند که خیلی قبل از سال ۱۳۰۰/۷۰۰ نباید ساخته شده باشد . بین محراب و نفولها از لحاظ شکل مشخص بعضی کلمات بعضی شباهتها وجود دارد ؛ اینکه نفولها از گچ و بر روی صفحه ساختمان بنا شده ، می رساند که نفول مزبور از محراب از حیث تاریخ جدیدتر از خود پناه هستند .

محل : در بیست و چهار کیلومتری جنوب شرقی اصفهان ، در ساحل جنوبی رودخانه زاینده رود .
وضع : بد . فقط قطعاتی از چهار گوشه ساختمان باقیمانده و دیوارهای خراب کمی بالاتر از پایه منطقه میان دیوار و طاق است . بعضی از شکافهای دیوار بعدها باخفت پر شده است .

نوع نقشه : شبستان گنبد دار مربع شکل .
نمای خارجی : ساختمان در داخل محوطه بزرگ مستطیلی شکل، که دور آن دیوار خشتی است، قرار دارد . در چند متری شمال (در داخل محوطه) مناره ایست با کتیبه مورخ ۱۱۲۱-۲۲/۵۱۵ و ممکن است که طاق مربع ملحق به ساختمانی متعلق به دوره سلجوقی بوده است . فقط در ضلع شمالی ساختمان است که قسمتی از صفحه دیوار خارجی آن سالم مانده است . در مغرب سر در طاق سلوحي است آجر چین شده که در زوایای آن ستونهای کوچک ساخته شده است . در اینجا سطح مجاور سردر طرح آجر چینی مفصلی است با بندکشی عمودی که از آنها اسامی مقدسی در آورده شده است . این تنوع در عرض سطوح و نوع آجر چینی دلیلی است بر این که طاق مربع شکل به ساختمان قدیمی تری مربوط بوده است . در بالای رأس طاق نوك تیز سردر پنجره ای بوده است به عرض ۸۰ سانتیمتر .

نمای داخلی : صفحه داخلی دیوار شمالی از حیث آجر چینی هم تراز با بندهای عریض عمودی است که با تویی گچی پر شده و به بلندی خط افقی است که آغاز منطقه میان دیوار و طاق را تشکیل می دهد . در دو طرف سطوح عمودی کنار درگاه ، نفول کتیبه داری بوده است (محل آن در نقشه با علامت نشان داده شده است) . نفول سمت شرقی سردر آسیب دیده ، ولی نفول سمت غربی سالم مانده است . در هر دو مورد سطح دیوار گچکاری و کتیبه روی آن حك شده بوده است . دیوار جنوبی دارای نفول مستطیلی شکل فرو رفته ای در مجاورت زاویه گوشه طاق می باشد و بر صفحه آن طرح مورب مربع شکلی است که با بندکشی عمودی عریض تر ساخته شده است . داخل رأس مستطیلی شکل نفول طاق نوك تیزی است و صفحه داخل طاق طرح مورب مربع شکلی دارد که با آجر تراش کوچک ساخته شده است . در مجاورت آن يك سطح عمودی است آجر چینی شده با سوراخ گیرهای گچی و

که تآمدنی بعد از بنای اصلی و محراب اولی، محراب دوم ، که دلایل قوی بر تعلق آن به دوره نفول موجود است، ساخته شده است . فعالیت ساختمانی این ناحیه به وسیله حمدالله مستوفی شرح داده شده است . سبك کلی تزیین گچی با کتیبه های سلجوقی فرق دارد و شبیه آثار تاریخی داری نفول است با استعمال رنگه بر گچکاری که از خصوصیات دوره نفول است، همه اینها می رساند که تاریخ این محراب باید در حدود ۱۲۹۵ تا ۱۳۰۰ م باشد .

یافته ها : بازدید در سپتامبر ۱۹۴۳ . نقشه قبلا چاپ نشده است .

نقش : تصویر ۳۰ ؛ شکل ۱۴ .

کتابخانه

(فقط منطقه ای)

Le Strange, Mesopotamia and Persia under the Mongols, p. 31.

—, *Nuzhat-al-Qulub, p. 68.*

۲۳

گمر (اصفهان) بنای خرابه

در حدود ۱۲۹۰

شرح مختصر : این طاق مربع شکل خراب در مجاورت و در جنوب بدنه مقطوع مناره ای مورخ ۱۱۲۱-۵۱۵ واقع است . طاق و مناره مزبور در داخل محوطه ای که دیوارهای آن خراب شده است ، قرار دارد . اگرچه دیوار ممکن است از لحاظ تاریخ جدید تر باشد، ولی هر دو ساختمان عناصر يك دستگاه بنا هستند، تنوع طرز معماری بر خارجی شمالی طاق حاکی از آنست که در مجاورت بنای، که اکنون ناپدید شده ، و نزدیک و شاید متصل به مناره بوده ، ساخته شده بوده است . طاق مزبور از آجرهایی به ابعاد مختلف و شاید کهنه ساخته شده و ابعاد و جزئیات ساختمانی عدم دقت در بنا را می رساند . عوامل تزیینی شامل آجر تراش و طرح آجر چینی و تویی ته آجری و خطوط بندکشی و گچبری برجسته، که اثر رنگ آبی و قرمز بر آنها نمایان است، می باشد . بر محراب سخت آسیب دیده فقط قطعاتی از کتیبه گچی باقیمانده و از این قطعات اطلاع زیادی نمی توان حاصل کرد . ولی در نفول کوچک، که یکی از آنها آسیب دیده است، بر صفحه داخلی دیوار شمالی طاق مطالبی مربوط به ساختمان وجود دارد . بر نفول سمت مغرب نام شخصی را که دستور ساختمان محراب را داده، ضبط شده است (رشید الدین محمد نجار ؛ بن احمد بن اسمعیل) و نفول آسیب دیده

Smith, «The Manars of Isfaham», P. 323.

۲۴

مقبره موسی مبرقع

قم

در حدود / ۱۲۹۰

شرح مختصر : این ساختمان که در محل مقبره موسی مبرقع نامیده می شود ، در جنوب شهر قم واقع است . کلیه دستگاه ساختمانی ، که مقبره جزئی از آنست ، شامل صحن و بنای مقبره ، متعلق به قرن پانزدهم است . شرح مختصری که در کتاب « راهنمای قم » درباره موسی مبرقع داده شده حاکی از آنست که این مقبره ممکن است در اواخر قرن سیزدهم میلادی ساخته شده باشد .

پانزدهم : بازدید نشده است .

کتابخانه

« راهنمای قم » ، ص ۱۳۳ .

۲۵

منار کشمیر

کشمیر

در حدود / ۱۳۰۰

شرح مختصر : این بنا که منار کشمیر خوانده می شود ، در یکی از نقاط دور دست ایران قرار دارد . برج آن از روی برج رادکان ساخته شده است . علایمی حاکی از آنکه ساختمان با عجله و بدون دقت کافی ساخته شده و عوامل قرینه از حیث جزئیات در آن پیچیده تر و کاملتر است و مقیاس کوچک در تزیینات می رساند که این بنا از برج رادکان ، از لحاظ تاریخ ، جدیدتر است . جزئیات تزیین گچکاری شبیه کار ساختمانهای دیگر سال ۱۳۰۰ م . است .

محل : پنجاه کیلومتری مغرب تربت حیدری در شهری که در حدود ۱۶ کیلومتری جنوب مشهد ، سر راه مشهد به زاهدان واقع است .

وضع : نسبتاً خوب است . سوراخهای بزرگ در کالبد ساختمان وجود دارد .

نوع نقشه : مقبره برجی گنبد دار مدور روی پایه دوازده ضلعی . لبههایی که یک در میان ستون نیمه گرد در سمت خارج دارد و از داخل هفتگوش است .

نمای خارجی : پی ، از سنگ تراشیده ؛ پایه دوازده

بندکشی عمودی عریض . در کنار آن یک قسمت از محراب باقی مانده است . تزیین گچکاری روی یک سیستم دقیق و ظریف مرکب از ستون کوچک و زاویه و طرح فرو رفته ساخته شده است ، مثلاً اینکه نقشه اصلی این بوده است که این سطوح باید بدون تزیین اضافی دیده شود . این گچکاری موجود دارای قاب مستطیلی شکلی است و کتیبه آن دور دهانه محراب قرار دارد . در قسمت داخلی طاق نوك تیزی است که با قوس درونی و قوس بیرونی تزیین شده و قوس بیرونی کتیبه ای دارد . ناحیه پشت طاق سالم نمانده است . روی گچ اثر رنگ دیده می شود . در بالای محراب پنجره ای بوده است ، قرینه پنجره بالای سردر ورودی .

زیر خط افقی منطقه میانی دیوار و طاق حاشیه ای است مرکب از یک برج آجر تراش با بند عریض عمودی . بالای آن قسمت کوچکی از طاق دیوار و طاق گوشه ای در محل خود قرار دارد و در گوشه های آنها زوایای برجسته آجری دیده می شود . طرز ساخت طاق گوشه ای ساده و برجسته است و در دو طرف آن هلال یا سگدست منحنی برجسته است و در فاصله بین آنها طاق تونلی که زاویه گوشه طاق را نصف می کند ، ساخته شده است . سطح داخل طاق های دیواری و سگدستهای دیوار و قسمت زیرین طاقهای گوشه ای با آجر صاف پوشیده شده و روی آن گچکاری شده و روی گچ طرح آجری محدب نقاشی شده است . بالای این مرحله طاقها ، قطعات دیوارهای بلندتر با آجرهای نازک تراش ، که به طرز مخصوصی آجر چینی شده ، پوشیده شده است .

خصوصیات ساختمانی : کلیه این ساختمان از آجر ساخته شده ، ولی کار آن دقیق نیست ، زیرا عناصر مشابه از حیث ابعاد و اندازه آجر و وجود یا عدم وجود پیش آمدگی با هم اختلاف دارند .

تاریخ : کتیبه ای که به خواش نویسنده توسط دکتر جورج میلز George C. Miles مطالعه شد ، به طوری آسیب دیده است که در قسمت تاریخدار آن فقط رقم ۶۰۰ قابل خواندن است .

تزیینات : آجر : معمولی (به ابعاد ۲۴ سانتیمتر در ۴۵ میلیمتر) ؛ تراش : آجر کوچک و پاره آجر . آجر چینی : به روش مرسوم و استادانه .

بندکشی : افقی ۱ تا ۲ میلیمتر ؛ عمودی ۴ تا ۶ میلیمتر ؛ بندکشی نوك تیز ، سوراخ گیر ، بند درونی سفید روی گچ و بند سفید روی بندهای حقیقی نقاشی شده است . گچکاری : زمینه کتیبه محراب آبی رنگ شده و بعضی از حاشیه های محراب قرمز رنگ است .

پانزدهم : بازدید در آوریل ۱۹۴۳ . نقشه قبلا چاپ نشده است .

نقش : تصویر ۲۲ ، ۲۳ ، ۲۴ ، ۲۵ ؛ شکل ۱۵ .

نیافته (وازشرح در کتاب دیر Diez کشیده شده است).
نقش: شکل ۱۶.

کتابخانه

- Sykes, "A Sixth Journey," pp. 159-160.
Diez, *Churruanische Baudenkmäler*, pp. 46-47, 109, pl. 10.
Herzfeld, "Die Gumbadh-i 'Alawiyyân," p. 193.
Survey, pl. 347B.
Wilber, "Mosaic faience," p. 41.
Diez, *Persien*, p. 123.
Répertoire chronologique, xiii, p. 218, no. 5125.

۲۶

پیر بکران
لنجان (اصفهان)

۱۲۹۹، ۶۹۸

۱۳۰۳، ۷۰۳

۱۳۱۲، ۷۱۲

شرح مختصر: بنایی که به نام پیر بکران معروف است، محل قبر شیخ محمد بن بکران است که در سال ۷۰۳/ ۱۳۰۳ وفات یافته است.

این بنا چندین دوره ساختمانی و تعمیر را نشان می‌دهد و چند تعمیر و تجدید ساختمان به فاصله نزدیک، طی چند سال، انجام یافته است. قبل از دوره ایلخانی در این محل یک شبستان گنبددار وجود داشت که احتمال می‌رود قبر یکی از شخصیت‌های برجسته محلی بوده است. در مقابل این اطاق ایوانی ساخته شد و چندی بعد انتهای باز ایوان بسته شد و مدخل و راهروی در یک طرف آن بنا گردید. کمی بعد تغییرات حرثی دیگری صورت گرفت.

بررسی دقیق ساختمان و کتیبه‌های آن پیشرفت عملیات ساختمانی را به خوبی تشریح می‌کند. ظاهراً شیخ بکران، که مدرسی ممتاز و حکیم و صوفی بود، نقطه‌ای را برای دیدار و تدریس شاگردان خود انتخاب کرده بود که مجاور اطاقی گنبد فعلی است. همینکه صیت شهرت او بسط یافت تصمیم گرفته شد که ایوانی برای حفاظت مدرس و شاگردان او ساخته شود. قبل از آنکه تریینات ایوان به پایان رسد، شیخ بکران وفات یافت و ایوان به مقبره او تبدیل گردید و برای این کار قبر او را در عقب ایوان قرار دادند و در انتهای باز ایوان دیواری شامل محراب ساختند و مدخل مخصوصی فراهم کردند.

وضع محل خصوصیات غرغادی دیوار، محراب، و راهروی طویل را توضیح می‌دهد. اگر ایوان درست مقابل

صلی بلند آجری؛ دیوارهای فوقانی از آجر؛ لبه و ستون نیمه مدور یک در میان از پایه تا آغاز قرنیسی ممتد است و در انتهای فوقانی به طاق‌های سه برگه گچی متصل است؛ سردر با مدخل طاق‌دار در داخل نفول طاق‌دار و همگی در داخل نفول مستطیلی شکل محصور هستند. بالای سردر و زیر سقف فرورفتگی افقی دور تا دور ساختمان (قبلاً با کتیبه سفال لماردار پر بوده است) وجود دارد. قرنیس دارای مقرنسکاری؛ سقف مخروطی آجری.

نمای داخلی: هشت حرر دیوارهای داخلی را به هشت فرورفتگی گود دوطبقه تقسیم می‌کند و هر فرورفتگی به وسیله یک پیوند به فرورفتگی دیگر متصل است؛ پلکان مار-پیچ داخل دیوار در یک حرر از طبقه اول به طبقه دوم؛ قرنیس محدب؛ سگدست مقرنسکاری منطقه میانی دیوار و طاق را به دایره تبدیل می‌کند؛ پایه هشتگوش گنبد در هر طرف دارای دهانه کوحک مستطیلی است؛ گنبد از آخر باتزین گچکاری. خصوصیات ساختمانی: آجر حارحسی پوشش هسته داخلی است که بندکشی نشده؛ طرح آجری پوشش با عرض مختلف بندهای افقی و عمودی حاصل نشده، بلکه با حذف بعضی از آجرها پدید آمده است. نوع نقشه مخصوص شمال و شمال شرقی ایران است. (رجوع شود به مراجع مقبره برحی رادکان).

ترزیینات: آجر؛ متعارفی؛ لبه بریده.

آجرچینی: معمولی؛ پر نقش.

سفال: نیلی و آبی لماردار که در شکاف آجرچینی قرار داده شده است.

گچکاری: طوماری و کتیبه‌ای (در گوشه‌های سر-در ورودی)؛

طرنجی بر حسته با طرحهای متقاطع و مضبک (در گوشه‌های طبقه دوم طاق‌های داخلی)؛

طرح نخلچه (بالای طاق‌های داخلی)؛ طرح گنبد داخلی؛ طاق‌های سه برگه (که لبه و ستون‌های خارجی را به هم متصل می‌کند).

تاریخ: ۱. نوع نقشه و خصوصیات مقطع شبیه مقبره برحی رادکان است.

۲. طرح‌های تریینی آجری شبیه مقبره برحی رادکان است.

۳. سفال نیلی و آبی لماردار به کمال سفال مقبره اولحایتو در سلطانیه، که تاریخ آن ۷۱۳-۷۰۵/۱۳۰۵-۱۳۱۳ است، نیست.

۴. گچکاری و حرثیات طرح‌های گچبری شبیه آثار متعلق به ۱۳۰۰ م. است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۲۷.

یادداشت: بازدید نشده. نقشه قبلاً انتشار

گوش به رنگه آبی و نیلی داشته است. طاق ایوان نوك تیز است و انحناى داخلی آن و فاصله بین شانه طاق و قاب مستطیلی شکل آن پوشش سفالی داشته است.

دیوار کوتاهی که دهنة ایوان را مسدود می کند، کمی فرو ریخته و بالای آن قرنیس تزیینی است که با آجر و کاشی نیلی لمبادار ساخته شده است.

صفحة دیوار جنوب غربی خارجی راهروی دخیلی، که نسبت به محورا ایوان زاویه قائمه تشکیل می دهد، ساده است. سردر ورودی آن، که درست مشرق قرار دارد، دارای پایه از سنگ تراشیده و دیوار فوقانی از آجر می باشد که روی آن سفیدکاری شده و بندکشی مصنوعی حک گردیده است. سردر شامل قبة ایوان می باشد و بر سطوح دیوار حنا چین آن نفولهای دارای قوس نوك تیز وجود دارد که با سفال پوشیده شده بوده است. طاق ایوان نوك تیز است و انحناى داخلی آن نیز همان پوشش را داشته است. دیوارهای کنار طاق نیز دارای نفولهایست با پوشش و تزیین گچبری. در دیوار عقب سردری که در اصل طاق نوك تیز داشته، وجود دارد و سطوح دیوار اطراف آن با آجرکاری جلوه داده شده و بالای آن گچبری تزیینی و بر فرق آن نقش گلی از سفال دیده می شود. در پایه طاق حاشیه افقی با پوشش سفالی به سمت طاق رافرا گرفته و بالای آن طاق مقرنسکاری آجری مزین به کاشیهای لمایی نیلی و آبی بوده که اکنون کاملاً از بین رفته است.

نمای جناحی جنوب شرقی بنای اصلی دیوار کوتاهی دارد که در مقابل بدنة اصلی ساختمان بنا شده و به وسیله نیم ستونهای شبه آجری جدا شده و بین آنها نفولهای فرو رفته دارای پوشش سفالی قرار دارد. دودهنه که در این دیوار کنده شده بود، اکنون مسدود است. سه دهنه دارای قوس طاقی نوك تیز در دیوار ساختمان اصلی است که بالا و پشت آن قرار دارد (دودهنه اکنون مسدود است)، در سطح طبقه سوم چهار پنجره مشابه است (که اکنون مسدود است)؛ این پنجره ها قبل از همه طرف پوشش سفالی داشته اند.

در نمای عقب (شمال شرقی) ساختمان اصلی، شبستان گنبددار، که دیوارهای خارجی آن ساده و (فلا گل اندود است) در مقابل سطح طبقه اول بنا قرار دارد.

سطح طبقه دوم پنجره بزرگی با قوس نوك تیز دارد و در طرفین آن دو پنجره کوچکتر است که اکنون مسدود هستند. طبقه سوم مانند نمای جنوب شرقی (و شمال غربی) است و پنج آنکه دهنة دارای طاق نیمه مدور در مرکز آن قرار دارد.

در انتهای راست (شمالی) این دیوار بقایای دهنة ایست که طاق نوك تیز داشته است. در گوشه ساختمان اصلی، ولی نه متصل به آن، ساختمان کوچک بلند مستطیلی شکلی است (در نقشه نشان داده نشده است) که دو پایه طبقه داشته و از آجر ساخته شده و در طبقه دوم دهنة دارای طاق نوك تیز. معلوم

طاق گنبد ساخته شده بود، محراب در محل عادی خود در عقب دیوار ایوان بنامی شد، ولی شیب سنگی تند در آن سمت طاق مانع از ساختن ایوان در آن سمت گردید. راهروی طولانی به طور حتم به علت وجود ساختمانهای در مجاورت آن بوده، که اکنون از بین رفته اند.

در تزیین ساختمان توجه و دقت بسیار مبذول گردیده است. سطوح دیوار داخلی، که اهمیت بیشتری داشتند، با پوشش سفالی یا گچبری عالی پوشانیده شده و آنهایی که از لحاظ اهمیت در درجه دوم بودند، سفیدکاری شده و طرح آجرچینی و سوراخ گیر روی آنها نقش گردیده است. گچبریهای برجسته، به خصوص در قسمت محراب، بامهارت و تنوع زیاد ساخته شده است. در اینجا اشکال فراوان از قاب حاشیه خارج شده و زیر تراشی عمیق نشان می دهد که کاملاً برخلاف اصل سطح صاف واحد در قسمت جلواست، که قبلاً به آن معتقد بودند. در بنا کاشیهای لمایی نیلی و آبی به ابعاد و اشکال مختلف و ترکیبات متعدد به کار رفته است. کاشیهای ستاره ای و صلیبی، که معمولاً برای پوشش ازاره طاق استعمال می شد، در اینجا در قسمت فوقانی دیوار داخلی و خارجی به کار رفته است. برای ساختن دیوار تینة کاشیهای بزرگ هشتگوش که در مرکز دهنة مدور دارند، استعمال شده است.

برای قالبسازی افقی کاشیهای مستطیلی شکل که با شکل برجسته عنقای چینی تزیین شده، به کار برده شده است.

در صفحات آینده جزئیات ساختمان و تزیینات و ترتیب تاریخ عملیات ساختمانی به دقت مورد توجه قرار گرفته است. عمل افزایش و انضمام بنا، که با تعمیرات و تغییرات در منظور بنا توأم بود، و ذوق هنری که در وسایل تزیینی نشان داده شده چنان متناسب با زمان است که این بنا را می توان نمونه و معیار تدابیر معماری این عصر تاریخی به شمار آورد.

محل : در حومه ده کوچک لنجان در سی کیلومتری جنوب غربی اصفهان.

وضع : بسیار خوب است.

نوع نقشه : ساختمان مرکب است از يك ایوان با طاق مقبره طاقدار که در مقابل طاق گنبدداری در شمال شرقی ساخته شده است. راهروی بازوایای قائمه به ایوان و محورا اصلی آن راه می یابد.

نمای خارجی : صفحه یا بر جنوب غربی بنا (که در اصل مدخل ایوان بوده و بعداً به وسیله دیواری مسدود شده است)، دارای جرزهایی است در دو طرف که روی آنها يك سلسله نفولهای مستطیلی شکل دارای طاق نوك تیز دیده می شود و بالای این نفولها پنجره است. این سطوح دارای پوشش گچبری تزیینی بوده (که اکنون قسمتی از آن از بین رفته است). بعضی قسمتها پوششی از کاشی صلیبی و ستاره ای هشت

نیست از این بنا چه استفاده‌ای می‌شده است.

بر نمای جناحی دیگر بنا (شمال غربی)، طبقه اول دارای سه دهنه است که نسبت به محور طولی ایوان زاویه قائمه تشکیل می‌دهند. این دهنه‌ها تا نقطه‌ای درست زیر پنجره‌های طبقه دوم می‌رسند. این پنجره‌های طبقه سوم (که مانند پنجره‌های نمای دیگر است)، مسدود گردیده‌اند.

نمای داخلی: راهروی داخلی از راهی به بلندی ۱/۰۸ متر دارد که با سفال پوشیده شده بوده است. دیوارهای فوقانی با طرح شبه آجری پوشیده شده‌اند. راهرو دارای سه دهنه است که با محلی متقاطع نگاهداشته شده و پوشش سفالی زیر طاق را حفظ می‌کند.

در انتهای راهرو مدخل ایوان قرار دارد که به صورت سردر دارای طاق نوک تیز است و بالای آن کتیبه‌ایست مورخ ۷۰۳ ه. ق و فوق آن حاشیه‌ایست محتوی پوشش سفالی و همه این دستگاه در داخل فرورفتگی طاق‌داری قرار دارد که روی آن مقرنسکاری گچی دیده می‌شود. قابی از پوشش سفالی دور فرو رفتگی ساخته شده است.

این سردر به ایوان منتهی می‌شود. بر صفحه دوطرف آن حاشیه‌ای نزدیک کف به ارتفاع ۱/۳۴ متر با پوشش سفالی وجود دارد که بالای آن کتیبه‌ای گچی است. دیوارهای فوقانی با طرح شبه آجری سفیدکاری شده است. سطح طبقه اول دو نفول فرورفته گود در هر سمت دارد که در اصل سوراخ و باز بوده است. در دهنه اول محراب کوچکی در سمت شمالی ایوان ساخته شده است، در حالیکه دهنه قرینه جنوبی کتیبه‌ای دارد که تاریخ آن ۷۱۲ ه. ق است. بالای هر فرو رفتگی سطح طبقه دوم دهنه طاق‌داری بوده که اکنون مسدود شده است و در بالای آن حاشیه‌ای مریضی با پوشش سفالی تا پایه طاق ایوان امتداد یافته است.

دیواری که دهنه ایوان را مسدود کرده است، محراب گچبری زیبای چند رنگه قرمز و آبی و سفید دارد که ترکیب شده است از فرو رفتگی نیمه دایره دارای طاق نوک تیز با یک طاق دیگر نوک تیز که دور هر کدام را قاب گرفته و دور همه دستگاه چند قاب مستطیلی شکل دارای گچبری مقر و بالای آن گلویی بلندی قرار دارد. دیوارهای طرفین پوشش سفالی داشتند و بالای آن دیواره‌ای از کاشیهای سوراخدار با تزیین قالب برجسته دیده می‌شود.

دیواره نازک بلندی دهنه ناحیه طاق‌دار ایوان را (که بجای طاق مقبره به کار رفته)، مسدود می‌کند و تاریخ آن همان زمان تبدیل ایوان به طاق مقبره است. از آن آن که از سفال پوشیده شده، ۱/۲۳ متر ارتفاع دارد و روی آن کاشیهای قالبی سوراخدار قرار داده شده و روی آن طاق سر شکسته‌ای از گچبری تزیینی است که سه گوش آن سابقاً سوراخ سوراخ بود و کلیه دستگاه در داخل قالب مقری محصور است.

که تا بالای محراب گچی نیلی و آبی رسیده و بر فوق آن گل‌دسته گچی قرار گرفته است. ورود به طاق مقبره از دری صورت می‌گیرد که در گوشه راست دیوار نازک ساخته شده است. طاق ایوان بالای طاق مقبره مقرنسکاری آجری دارد که روی آن با گچ طرح آجری ساخته‌اند.

روی طاق مقبره، که تا پوت سنگی کتیبه داری در آن قرار دارد، در سطح قوس سرشکسته دیوار نازک و زیر طاق مقرنسکاری شده ایوان، سقف زده شده است. سه سمت طاق را حاشیه‌ای به بلندی ۲/۶۵ متر از پوشش سفالی فرا گرفته است. بر هر صفحه جناحی نفول عمیق دارای قوس سرشکسته ساخته شده و نفول دیواری سمت چپ در اصل سوراخ بوده است. دری در دیوار عقب به طاق گنبد راه می‌یابد.

بالای سطح سقف کوتاه طاق گنبد دیوارهای فوقانی ایوان در سطح طبقه دوم بالاخانه‌ای تشکیل می‌دهد و یک بالاخانه دیگر در سطح طبقه سوم قرار دارد.

طاق گنبد دار حرم شامل طاق مریضی می‌باشد و دیوارهای گلی آن با گچ چند رنگه روکش شده است. در زوایای طاق قوسهای نوک تیز مقدماتی زده شده و گنبد بیضی شکل، که از آجر ساخته شده، دارای طرح آجرچینی به شکل دایره‌های هم مرکز است.

خصوصیات ساختمانی: این ساختمان نقشه ایوان تالار دوره ساسانی را تقیب کرده است. اندازه بلند و استعمال نفولهای فرو رفته در چند طبقه بر روی جرزه‌های دو طرف ساختمان، شخص را به یاد ایوان آباخان در تخت سلیمان و ایوان زیرمنارجنبان اصفهان می‌اندازد.

در قسمت عمده ساختمان به جای آجر سنگ بکار رفته و دیوارها از سنگ ناصاف و آهک خاکستری رنگ سخت ساخته شده که قبلاً با همان آهک روکش شده است.

دهنه‌هایی که صفحه‌های عقب و دو طرف ساختمان را احاطه می‌کنند در حال فعلی کوتاه‌تر و کم عمق‌تر از آنند که بتوان وظیفه‌ای برای آنها قائل شد. تنها چیزی که می‌توان گفت آنست که این دهنه‌ها دوده‌ای در عقب بوده که قرار بوده به عنوان طاق مورد استفاده قرار گیرد. شواهد و دلایل ضمنی برای این تصور موجود است. فضای بازی در سمت جنوب شرقی با سنگ بزرگی که در این نقطه بریده شده ظاهر آجا برای ساختمان فراهم می‌کرده است. در سمت شمال غربی، در آن طرف دهنه‌های این بر، دیوارهای گلی محوطه منطقه‌ای از سنگ ناصاف هم‌عرض با جرزه‌های دهنه نشان می‌دهد که ممکن است پایه جرزه‌های دهنه دیگری را تشکیل می‌داده است.

تزیینات: آجر: (سردر ورودی) به ابعاد ۲۲/۵ سانتیمتر در ۲۵ میلیمتر؛ بندهای عمودی ۲۵ میلیمتر؛ بند های افقی ۲ میلیمتر؛ آهک سخت روی هسته مرکزی پوشش

نقشی : تصویر ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰؛ شکل ۲۰.
کتابخانه

Herzfeld, "Reisebericht," p. 239.
Pope, "Some recently discovered Seldjûk stucco,"
p. 114, figs. 6-8.
Herzfeld, *Archaeological History of Iran*, p. 106.
Bahrami, "Some examples of Il Khanid art,"
p. 258, fig. 1.
Godard, "Isfahân," pp. 29-35, figs. 6-10.
Survey, pp. 1077-1079, fig. 387, pls. 386-390.
Répertoire chronologique, XIII, p. 251, no. 5172;
p. 252, no. 5173; p. 253, no. 5174.

۲۷

غازانیه

تبریز

در حدود ۱۲۹۵-۱۳۰۵

شرح مختصر: در سه کیلومتری مغرب مرکز فعلی شهر تبریز تپه خاکی است که محل مقبره غازان خان پادشاه ایران (از ۱۲۹۵ تا ۱۳۰۴ م) می باشد. انبوه آجر و قطعات سفال روی زمین ریخته و حتی نمی توان محل و مسیر دیوار های ساختمان خراب شده را پیدا کرد. ولسی تا اواسط قرن نوزدهم قسمت زیادی از این بنا پا برجا بود و در شناسایی محل تردیدی نیست و منابع مربوطه به این اثر تاریخی فراوان است. از نظر اهمیت این ساختمان و اسالت آن مطالعه مجدد و بررسی منابع تاریخی شامل متون فارسی لازم به نظر می رسد. غازان خان تبریز را پایتخت خود تعیین کرد و دستور داد که عملیات ساختمانی جهت يك دیوار عظیم، که دیوار موجود را احاطه می کرد و ناحیه زیادتری از استحکامات اولیه را در بر می گرفت، آغاز گردد. در همان زمان، و ظاهراً کمتر از يك سال بعد از جلوس وی به تخت سلطنت، فرمان داد که در محلی آن طرف دروازه شاهی تبریز، در محلی که ارفون خان خیال ساختمان داشت، بنا آغاز گردد. مطالب آن زمان مربوط به این عملیات بزرگ ساختمانی از منابعی مانند نوشته های رشیدالدین، و صاف، حمدالمستوفی، ابن بطوطه، ابوالقاسم... الکاشانی، شمس کاشانی و یک نقاشی مینیاتور به دست می آید. دقیقترین مطالب از تاریخ و صاف است که هامر - پورگشتال Hammer - Purgestall در کتاب تاریخ ایلخانات نقل کرده است. نویسندگان دیگری که در آن عصر در این باره مطالبی نوشته اند ظاهراً از و صاف استفاده کرده و همان مطالب را به صورت دیگر نقل نموده اند. هامر - پورگشتال را می توان معتبرترین مفسر و ناقل آن مطالب دانست، زیرا او تاریخ و صاف را ترجمه و منتشر نموده است.

گچی قرار داده شده که روی آن طرح بند کفی کنده کاری شده و سوراخ گیرهای تزئینی درونی به عرض ۴ میلیمتر روی آن مشهود است.

سفال: لمابداری؛ کاشی جلادار؛ کاشی قالبی با تزئینات برجسته و کاشی لمابداری و نیلی.

سج: قسمتی چند رنگه و در سطوح مختلف دارای کنده کاری برجسته است.

تاریخ: ۱. از خصوصیات دوره منول استعمال سفال دو رنگه و به کار بردن طاقهای تورفته و نوک تیز و سرشکته و وجود پوشش گچکاری روی آجرکاری با بند کفی مصنوعی و نفولهای طاقدار مستطیلی شکل و طاق بامترنسکاری آجری و تزئینات با کاشی لمابداری است.

۲. يك کاشی جلادار که در این محل پیدا شده دارای تاریخ ۱۲۹۹/۶۹۸ می باشد؛ کتیبه ای بر دیوار طاق گنبد و کتیبه ای روی تابوت سنگی و در مدخل ایوان دارای تاریخ ۱۳۰۳/۷۰۳ و کتیبه ای در تو رفتگی ایوان به تاریخ ۱۳۱۲/۷۱۲ است.

۳. چند دوره ساختمانی قابل تشخیص است.
دوره I: دوره طاق گنبددار حرم که تاریخ آن نامعلوم است.

دوره II: دوره ایوان که دیوارهای جناحی آن دو دهنه در هر صفحه دارد و بالاخانه ای باز در طبقه دوم و سوم؛ قبل از ۷۰۳، وقتی که ایوان تبدیل به مقبره شیخ گردید؛ تاریخ ۶۹۸ ه. ق. که روی کاشی دیده می شود ممکن است تاریخ کلی این دوره باشد. تجدید بنای طاق ایوان را می توان به این دوره نسبت داد.

دوره III: دوره تبدیل ایوان به مقبره: ساختن دیوار جهت مسدود کردن ایوان، ساختن محراب؛ دیوار نازک محبک در عقب ایوان برای جدا کردن طاق مقبره؛ پر کردن دهنه های جناحی ایوان؛ ساختن راهروی ورودی؛ ساختن کتیبه روی دیوارهای جناحی ایوان و تزئین گچبری در داخل فرورفتگی (چون شبه آجرکاری به پشت دیوارهای عقب فعلی فرورفتگی ادامه یابد، کتیبه با قالب گیری در دو طرف شبکه فرورفتگی قطع می شود. شبکه های قالبی سوراخ را نشان می دهند.) در داخل طاق مقبره مسدود کردن فرورفتگیهای (لااقل یکی از آنها) دیوارهای جناحی. تاریخ این دوره بین ۷۰۳ تا ۷۱۲ ه. ق. است.

دوره IV: دهنه هایی به قسمت خارجی بنا اضافه شد.
دوره V: در این دوره بنای گوشه شمال غربی و شاید دیوارهای مسدود کننده دهنه ها ساخته شده باشد.

هویت: « آثار ملی ایران » شماره ۱۰۱.
یافته ها: باز دید در مه ۱۹۳۹. نقشه از روی نقشه منتشره گودار تجدید نظر شده است.

نویسد: «در محلی به نام شام، که قبر غازان در آنجا واقع است مسکن کردیم. در مجاورت این قبر مدرسه و صومعه ایست که به مسافران در آنجا غذا داده می شود... امیر مرا در این صومعه مسکن داد.» شاید مدرسه و صومعه ساختمانهای سمت چپ و راست مینیاتور باشد. بدون تردید ساختمان چهارمی در جلوی صحن وجود داشته ولی برای وضوح تصویر در مینیاتور نشان داده نشده است.

بنای مقبره غازان خان در ۵ اکتبر ۱۲۹۷ آغاز شد و به موجب روایت رشیدالدین خود غازان نقشه آن را کشید و از پیچرفت عملیات ساختمانی لذت بسیار می برد و اغلب شخصاً حضور می یافت و به استادکارها و بناها دستوراتی می داد. حتی جزئیاتی را مانند اندازه و محل پنجره هایی که باید به سرداب روشنایی دهند نیز خود شخصاً معین می کرد. ولی به گفته ابوالقاسم... الکاشانی، معمار مقبره و ساختمانهای دیگر دروازه تقوا تاج الدین علی شاه بوده است.

عملیات ساختمانی این بنا چندین سال ادامه یافت تا اینکه آشکار گشت که این ساختمان مجلتر و با عظمتتر از مقبره سلطان سنجر سلجوقی در مرو خواهد شد که تا آن تاریخ بزرگترین بنای دنیا محسوب می گردید. چهارده هزار کارگر در ساختمان بنا شرکت داشتند.

غازان خان در سال ۱۳۰۴ م. وفات یافت و جسد او با تشریفات رسمی به تبریز آورده شد و سپس به مقبره منتقل و در آنجا به خاک سپرده شد. اتمام عملیات ساختمانی و انجام تزیینات تا اکتبر ۱۳۰۵ م. ادامه داشت و در آن سال گنبد ناگهان سقوط کرد و پنجاه نفر از کارگران ارمنی و گرجی در این حادثه هلاک شدند و پرده های فاخر و سنگین داخل بنا در اثر سقوط خاک و آجر همه پاره شد. این حادثه و آسیبی که به بنا وارد شد، توسط نویسندگان معاصر، ابوالقاسم و شمس کاشانی، شرح داده شده و ممکن است شرح آنان مبالغه آمیز باشد. زیرا وقتی اولیه افندی Eviya Efendi در قرن نوزدهم از آن دیدن کرد، می نویسد: «... برجی است سر به فلک کشیده. وقتی آن را دیدم قسمت کنار دروازه در اثر زلزله کمی آسیب دیده بود. گودار اظهار عقیده می کند که مقبره مزبور برج بلندی بود که روی آن گنبد ساخته بودند و بیشتر به برجهای مراغه شباهت داشت تا به مقبره سلطان سنجر یا به مقبره اولجایتو در سلطانیه. مشارالیه روایت چندین نفر را که از آن دیدن کرده اند نقل می کند و همه بر این قول متفقند که بنای مزبور به برج بلند یا مناره شباهت داشته است. فرضیات گودار کاملاً صحیح به نظر می رسد.

بر طبق تاریخ و صاف، که توسط هامر-پور گشتال نقل شده، این بنای دوازده ضلعی دیواری داشته که ۳۲ آجر کلفتی آن بوده است و هر آجر ده من وزن داشته و ضخامت دیوار ۱۵ گز بوده است. بلندی بنا تا پایه گنبد ۱۳۰ گز و

حمدالله مستوفی می نویسد که غازان خان حومه ای در خارج دیوار جدید، در محلی به نام شام، تأسیس کرد و در آنجا مقبره برای خود ساخت و ساختمانهای آن محل به قدری مجلل و عالی بود که قلیر آن در تمام ایران یافت نمی شد. رشیدالدین نقل می کند که غازان خان در جنوب غربی شهر فعلی تبریز، در محلی به نام شمشاد، شهری ساخت بزرگتر از تبریز قدیم. بدین ترتیب نام محل سه نوع نقل شده است. شام، که این بطوطه به کار برده، نام کشور سوریه به زبان عربی است و می توان تصور کرد که این ناحیه را شام نامیدند زیرا در خارج شهر تبریز در سمت کلی عراق و سوریه قرار داشت. ولی شاید کلمه اصلی و صحیح «شنب» بوده که قبه یا گنبد معنی میدهد و به مقبره غازان خان اطلاق می شده است. شام تحریف شنب است، زیرا در زبان فارسی ترکیب ن وب، مهم تلفظ می شود. رشیدالدین اظهار می دارد که شنب به غازانیه معروف بوده و باغ بزرگی داشته به نام «باغ عدالت». در داخل این باغ «دروازه تقوا» بود و نقطه مرکزی آن مقبره غازان خان بود که معمولاً آن را فقط قبر بلند می نامیدند. در باغ عدالت بناهای متعدد ساختند که بعضی جزئی از ابنیه «دروازه تقوا» و برخی در قسمت دیگر باغ واقع بود. طبق نوشته و صاف این ابنیه عبارت بود از صومعه و مدرسه برای فرقه شافعی و مدرسه برای فرقه حنفی و بیمارستان و کتابخانه و رصدخانه و مکتب فلسفه و فواره و کوشک.

خوشبختانه مینیاتوری از آن دوره باقی مانده، که از قرار معلوم قبل از سال ۱۳۱۸ م. در حومه رشیدالدین در سمت مقابل شهر تبریز کشیده شده، و دروازه تقوا در آن نشان داده شده است (تصویر ۳۱). مینیاتور مزبور صحن حیاط وسیعی را نشان می دهد که دور آن را گذرگاه طاقدار قرار گرفته است. در سه طرف صحن ابنیه مفصل و مضطرب دیده می شود و ساختمان سمت راست کتیبه ای به این مضمون دارد: «سلطان محمود غازان خان خلد الله ملکه و خلافت». بر ساختمان سمت چپ این کتیبه دیده می شود: «لا اله الا الله محمد رسول الله». ساختمان عقب صحن به صورت برجی نشان داده شده که طرح آن مربع و گنبدی بالای آن است. بالای دیوار برج کتیبه ایست که متن آن در عکس این کتاب خوانده نمی شود. عالم اسلامی فرانسوی، سواژه J. Sauvaget، از سر لطف متن اصلی را که در کتابخانه ملی فرانسه است، مورد دقت قرارداد و کتیبه مورد بحث را خواند. مشارالیه اظهار می دارد که این کتیبه يك حديث معروف است و چنین استنباط می شود که در کلیه هاشیه جای کتیبه يك سلسله احادیث جای داشته است، ولی اضافه می کند که معلوم نیست نقاش عین متن کتیبه را در مینیاتور خود نقل کرده باشد.

جالب توجه است که این دستگاه ساختمان در این مینیاتور با روایت این بطوطه مطابقت می کند. این بطوطه می-

قرنیس آن ۱۰ گز و ارتفاع عمودی گنبد ۴۰ گز و محیط گنبد ۵۳۰ بوده است.

در چاپ و ترجمه‌های فارسی کلمه گز معمولاً ذرع یا ذراع ترجمه شده و گاهی گز و ذراع را مساوی ۱۸ اینچ (۴۵/۷ سانتیمتر) دانسته‌اند. ولی تصحیح‌کننده ایرانی تاریخ حافظ ابرو، گز را مساوی کرده (Coudée) یا تقریباً مادل ۳۰ سانتیمتر می‌داند. و صاف در شرح مقبره اولجایتو می‌گوید که قطر گنبد آن ۱۰۰ گز و هر ضلع مقبره ۶۰ گز طول دارد. در حقیقت قطر گنبد مقبره اولجایتو ۲۴/۴۰ متر است و با این تناسب گز در حدود ۲۵ سانتیمتر می‌شود. طول حقیقی اضلاع مقبره ۱۵ متر است. حال اگر طول اضلاع را، که در متن کتاب ۶۰ گز ذکر شده، در ۲۵ سانتیمتر ضرب کنیم، حاصل ضرب ۱۵ متر می‌شود و این امتحان می‌رساند که اندازه فرضی گز به موجب این گفته صحیح است.

اگر فرض شود که هر گز ۲۵ سانتیمتر است و این اندازه فرضی به ابعاد مقبره غازان خان تطبیق شود، بنایی به دست می‌دهد که دیوار آن ۳/۷۵ متر ضخامت و بلندی آن تا پای گنبد ۳۲/۵۰ متر و ارتفاع قرنیس خارجی ۲/۵۰ متر و ارتفاع عمودی گنبد ۱۰ متر و قطر گنبد ۴۲ متر است. ساختمانی با این ابعاد دارای هماهنگی و تناسب نیست. ضخامت دیوار درست به نظر می‌رسد، ولی قطر گنبد خیلی زیاد و پلندی و عمودی گنبد بسیار کم است. مگر آنکه این رقم مربوط به گنبد کم عمق داخلی باشد. در هر حال اگر برای ارقام و صاف صحت قایل شویم، معلوم می‌شود که اندازه گز زیادتر از آنچه که در اینجا برای آن قایل شده‌ایم نیست.

در باره تزئینات بنا اطلاعات و مطالبی موجود است. و صاف می‌گوید که حاشیه‌ای داشته‌است که بروج دوازده گانه روی آن نقش گردیده بوده است. این تزئین را می‌توان با نقوشهای سنگی پل جزیره بن‌همر در عراق مقایسه کرد که علایم بروج دوازده گانه روی آنها حجاری شده‌است. پروسر Preusser عکسهای عالی و شرح مختصری از این پل، که در روی دجله در محلی در حدود ۱۵۰ کیلومتری شمال موصل قرار دارد، چاپ کرده است. (برای اطلاعات مربوط به این پل به فهرست منابع مراجعه شود). وی کتیبه‌های موجود را خوانده و تاریخی برای آن نمی‌دهد، ولی هر تسلفد معتقد است که به نیمه دوم قرن دوازدهم تعلق دارد.

و صاف همچنین از کتیبه مطالای صحبت می‌کند که ممکن است در سطح قرنیس بنا را احاطه کرده بوده و ذکر می‌کند که ۳۰۰ من سنگ لاجورد برای تزئینات بنا به کار برده شده‌است.

بازدید بنا در سال ۱۹۳۷ و ۱۹۳۹ منجر به جمع آوری قطعاتی گردید که در فراهم آوردن تصویر این بنا از بین رفته کمک مثنی خواهد کرد. در محل ساختمان آجرهایی

به ابعاد ۲۷ سانتیمتر مربع و به ضخامت ۷ سانتیمتر در خاک افتاده بود و همچنین قطعاتی با حروف کوفی پیدا شد و نیز تعداد زیادی آجر که پوشش لمبدار آبی دارند و شاید زمانی در سطح گنبد به کار رفته بوده‌اند.

قطعات سفالی فراوان شامل قطعات آبی و نیلی و کاشی سیاه بود. این رنگها با ترکیبات مختلف در طرحهای تسمه‌ای و یا نقوش گنجانیده شده در ساختمان آجری، بکار می‌رفته است. کاشیهای لمبدار که به شکل کثیرالاضلاع و قطعات بادبادک مانند در آورده شده نیز پیدا شد. بعضی نقاشیهایی با زمینه لمایی و برخی جلای فلزی دارند. سنگ تراش در این محل به دست نیامد، و اگر این نوع مصالح با ارزش ساختمانی به کار هم برده شده باشد بطور قطع سالها پیش از بین رفته و مردم از محل برده‌اند. وجود مقبره‌های برجی مراغه در نزدیکی تبریز، که پایه آنها از سنگ تراش است، و همچنین وجود کارگران ارمنی و گرجی در مقبره غازان خان حاکی از نفوذ شدید حجاری و سنگتراشی آسیای صغیر در مغرب تبریز می‌باشد. به علاوه، قسمتی از شرح مقبره توسط رشیدالدین نشان می‌دهد که پنجره‌های سرداب از سطح زمین بالاتر بوده و بنا بر این کف اطاق مقبره می‌بایست از سطح زمین بلندتر بوده باشد. اطاق مقبره بلندتر از سطح زمین مخصوص مقبره‌های برجی آسیای صغیر است که از سنگ تراش ساخته می‌شد.

نقشه مقطع ساختمان مقبره غازان خان از شرح بالا تهیه شده است. مقیاس ترسیم فرضی است و چون در تمام شرحها به ارتفاع بنا پیش از عرض آن اهمیت داده شده است، نمی‌توان تصور کرد که قطر گنبد پیش از ۲۵ متر بوده باشد و این اندازه گنبد مقبره اولجایتو در سلطانیه است.

یادداشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۷ و ژوئیه ۱۹۳۹.

نقش: تصویر ۳۱؛ شکل ۱۷.

کتابخانه

Jahn (Ed.), *Geschichte Gözân-Hân's*, pp. 94, 112, 119, 117, 160, 206, 208.

Le Strange, *Nuzhat-al-Qulûb*, pp. 76-77.

Browne (Trans. and Ed.), *The Ta'rikh-i-guzîda*, I, p. 595.

Abu'l Qâsim al-Kâshânî, *Tarikh*, fol. 96 (cited by Bahrami in "Some examples of Il Khanid art").

Shams-i-Kâshânî, *Bibliothèque Nationale*, Ms. Suppl. persan 1443, fol. 283B (cited by Bahrami, see above).

Voyages d'Ibn Batoutah, pp. 129-130.

Hammer (-Purgstall), von (Trans.), *Narrative of Travels*, by Evliyâ Efendi, II, p. 143.

Tavernier, *Les six voyages*, I, p. 51.

The travels of Sir John Chardin, I, p. 354.

Morier, *A second journey through Persia*, p. 232.

Giro del Mondo del dottor D. Gio: Francesco

منقول است که عبارت باشند از ناحیه مقبره پایزید و مسجد جامع که در کنار آن مقبره برجی منظمی وجود دارد. در کتاب « بررسی هنر ایران » شرح این ساختمان، که از گزارشهای مسافران و سیاحان اخذ شده، داده شده است. در این شرح مختصر فقط خصوصیات عمده آنها ذکر گردیده ولی باید در نظر داشت که ساختمانهای این محل شایسته آنست که جداگانه در کتابی مورد بحث قرار گیرد.

ساختمان مرقد پایزید ممکن است چندی بعد از مرگ آن مرد مقدس، در اواخر قرن نهم میلادی، صورت گرفته باشد. آثار مختصری از بقایای دیوار دوره سلجوقی در این ناحیه مشهود است. يك مناره موجود است که متعلق به دوره سلجوقی است و همچنین مسجد این ناحیه از همان دوره است، زیرا قسمتی از دیوار آن، که حاوی تاریخ ۱۱۲۰/۵۱۴ است، باقیمانده است.

ساختمانهای اضافی در اوایل دوره ایلخانی انجام یافته و خانیکف Khanikoff از معرایی نام می برد که تاریخ آن ۱۲۶۲/۶۶۰ بوده و « عمل محمد بن احمد... » امضا شده بوده است، ولی اکنون در محل خود نیست. بندها در همین دوره ابنیه مفصلتری در دو زمان مختلف ساخته شد. شخصی به نام محمد بن الحسین بن ابی طالب دامغانی، که در کتیبه نام او به عنوان مهندس و معمار و گچکار برده شده است، ظاهراً متصدی عملیات ساختمانی زیارتگاه و سایر ابنیه بوده است. در کتیبه ای به تاریخ ۱۳۰۲/۷۰۲ گفته شده است که برادرش حاجی کمک و دستیار او بوده است. در زمان سلطنت غازان خان مسجد واقع در محیط زیارتگاه تعمیر و با گچکاری تزیین و محراب عالی به امضای محمد بن الحسین مورخ ۱۲۹۹/۶۹۹ در آن ساخته شد. در کتیبه محراب و گچبری آن نام غازان خان و برادرش اولجايتو، که در آن موقع حاکم خراسان بود، برده شده است.

در دوره دوم ساختمانی شاید محوطه این ناحیه زیارتگاه ساخته شده باشد، ولی فقط دو قسمت است که می توان به طور حتم به آن دوره نسبت داد. یکی از آنها سردر ورودی و راهروی سمت مغرب دستگاه است و دیگری ایوانی است که در آن سمت صحن، در مقابل راهروی ورودی، ساخته شده است.

سردر ورودی دارای نقشه مرسوم و نیمه گنبد است که با مقرنسکاری گچی پر شده است. سطوح همه دیوارها با طرحهای سفالی از قطعات لماردار و قسمتهایی از سفال بی لعاب برجسته پوشیده شده است. این سفال با سفال همصر خود، که در مغرب ایران به کار رفته، از لحاظ نوع اختلاف دارد. در مغرب سفال در طرحهای مشبك هندسی به کار رفته و واحدهای آن مربع و مستطیل و مثلث است. در بسطام طرحها اساساً باریکه یا حاشیه عناصر به هم پیوسته است و

- Gemelli Careri, p. 25.
Porter, Ker, *Travels*, I, p. 223.
Southgate, *Narrative of a tour through Armenia*, II, p. 5.
Hammer-Purgstall, von, *Geschichte der Ilchane*, II, p. 153.
Coste, *Monuments moderne de la Perse*, p. 54.
Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, pp. 52, 60.
Howorth, *History of the Mongols*, III, p. 531.
Le Comte, "Tébriz (Azerbaïdjan)," p. 170.
Sarre, *Denkmäler*, p. 27, pls. xvii-xix, b.
Texier, *Description de l'Arménie*, I, p. 343.
Blochet, *Les peintures des manuscrits orientaux*, pp. 264, 272, pl. xx.
Eqbal, *Tārikh-i-mofassel Irān*, pp. 304-305.
Godard, "Les monuments de Māragha," pp. 12-15.
Bahrami, M., *Recherches sur les carreaux*, pp. 79-81.
—, "Some examples of Il Khanid art," pp. 257-258.
Survey, pp. 1053-1055.
Wilber, "Mosaic faience," pp. 42-43.
Sayili, "Ghazan Khan's observatory," pp. 625-640.
Preusser, *Nordmesopotamische baudenkmäler*, pp. 26-28, pl. 38-40.
Herzfeld, "Der Thron des Khosrō," pp. 138-139.

۲۸

مقبره برجی

بسطام

مسجد جامع

زیارتگاه پایزید

۱۳۰۰/۷۰۰

۱۲۹۹/۶۹۹

۱۳۰۲/۷۰۲

۱۳۰۶/۷۰۶

۱۳۱۳/۷۱۳

شرح مختصر: قریه کوچك بسطام، کمی خارج از جاده تهران و مشهد، در شش کیلومتری شمال شهر شاهرود قرار دارد.

در حوالی قریه دو گروه ساختمانی در مجاورت یکدیگر وجود دارد که بعضی از عناصر آنها متعلق به زمان

Fraser, *Narrative of a journey*, p. 340.
Morgan, de, *Mission scientifique*, I, fig. 19.
Khanikoff, de, "Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie Centrale," p. 79.
Curzon, *Persia and the Persian Question*, I, p. 283.
Herzfeld, "Reisebericht," p. 278.
Sarre, *Denkmäler*, pp. 116-119, figs. 158-164, pls. LXXXV-LXXXVIII.
De Kasr-e Shirin à Meshhad et a Tus, pp. 42-43.
Byron, "Between Tigris and Oxus-III," fig. 9 on p. 543 and fig. 12 on p. 544.
Survey, pp. 1080-1086, figs. 388-390, pls. 349-350, 392-395, 416.
Jackson, A. V. W., *From Constantinople to the home of Omar Khayyam*, p. 198.
Répertoire chronologique, XII, p. 68, no. 4492; XIII, p. 197, no. 5085 bis; pp. 217-218, no. 5124; p. 240, no. 5155.

۲۹

مسجد باباعبدالله

نابین

۱۳۰۰/۷۰۰

۱۳۳۶/۷۳۷

شرح مختصر: نابین در ۱۵۹ کیلومتری مشرق اصفهان، در انتهای جاده بین دو شهر واقع است. مسجد باباعبدالله مورخ ۱۳۰۰/۷۰۰ است و در ۱۳۳۶/۷۳۷ تعمیر شده است. این ساختمان چهارست از يك شبستان مربع با گنبد بی‌عیب. هر دیوار داخلی دارای دهنة مستطیلی عمیق محوری است. بر صفحه هر يك از این دیوارها، اولاً نقول طاقدار رأس شکسته که دور آن گچبری شده، و ثانیاً، نقول مستطیلی فرو رفته که بر فراز آن طاق نوک تیز و رأس آن مقرنسکاری شده، دیده می‌شود. در محل آغاز بنای گنبد در داخل طاق حاشیه افقی حاوی کتیبه‌ای با حروف آبی بر زمینه گچی وجود دارد. هشت طاق دیواری در این سطح، درون يك طاق خارجی با کناره‌های صاف، حاوی مقرنسکاری مفصل گچی داخل طاق نوک تیز می‌باشد. در سه گوشه بالای محراب نقش نخلچه به رنگ آبی با ظرافت کامل ساخته شده است.

کتیبه حاوی تاریخ ۷۰۰ هـ ق بر لوح چوبی، که زمانی قسمتی از منبر بوده و اکنون در دیوار عقب طاقچه محراب کار گذاشته شده، دیده می‌شود. متن کتیبه با این جمله آغاز می‌شود: «ساختمان این مسجد به فرمان ...» و شامل تاریخ اول محرم سال ۷۰۰، یعنی ۱۶ سپتامبر ۱۳۰۰

قطعات جداگانه متوازی‌السطوح یا اشکال پیچیده دیگر است. بعضی از قطعات نقوش برجسته قالبی دارند و رنگه سفال لمایی آبی آنها تیره‌تر و ناصافتر از منبر ایران است. دیوار راهروی پشت سردر ورودی با گچبری سفید که در آن طرح آجری به کار رفته، پوشیده شده است. در یکی از حاشیه‌های گچبری نام اولجاپتو و تاریخ ۱۳۱۳/۷۱۳ دیده می‌شود و در آن قید شده است که عمل محمد بن الحسین می‌باشد. سردر وصل به راهرو و بنا بر این در همان تاریخ ساخته شده است. ایوانی که در آن طرف صحن، مقابل مدخل، واقع است، دارای تزیین سفالی شبیه به سردر ورودی است. از محل و موقعیت نسبی آن می‌توان تصور کرد که مدخل صحن دیگری بوده است که اکنون اثری از آن وجود ندارد.

دستگاه ساختمانی که در جنوب زیارتگاه بایزید واقع و مرکب از برج و مسجد جامع است، از قرار معلوم در يك زمان، در دوره سلطنت فازان خان، ساخته شده و محل برج قبل از آغاز ساختمان مسجد تعیین شده بوده است. برج، که قسمت خارجی آن لپه‌دار و مضرس است، خیلی شبیه برج علاءالدین در ورامین است ولی به خوبی آن سالم نمانده است. در بالای لپه‌ها دو حاشیه کتیبه‌دار با سفال دور بنا ساخته شده است و قسمتهای زیادی از کتیبه افتاده و تا کنون فقط نام محمد بن الحسین روی آن قرائت شده است. فریزر Fraser از کتیبه‌ای بالای در ورودی برج که تاریخ ۱۳۰۰/۷۰۰ داشته، نام می‌برد ولی احتمال کلی می‌رود که این همان کتیبه سردر مسجد جامع باشد که هنوز در محل خود موجود است و عبارت آخر کتیبه از این قرار است: «... در نیمه ماه شوال سنه ... ۷۰۰ ...»

مسجد جامع، که مستقیماً در مقابل برج ساخته شده، شامل صحنی است که دور آن در سمت مشرق شبستان و در سه طرف دیگر راهرو و دهنة است. در سمت جنوب صحن طاقهای متقاطع سه دهنة دارای رأس شکسته هستند که از خصوصیات کلی آن دور است و بر دیوار دهنة مرکزی محراب گچبری شده عالی وجود دارد. بر تزیین گچبری این ناحیه و در بالای در برج تاریخ ۱۳۰۳/۷۰۲ و ۱۳۰۶/۷۰۶ نقش است. طرح هندسی گچبری شخص را به یاد تزیین سفال سردر ورودی مقبره می‌اندازد.

هویت: آثار ملی ایران، شماره ۶۹.

یادداشت: بازدید در نوامبر ۱۹۳۶ و نوامبر

۱۹۳۷

نقش: تصویر ۳۲ - ۴۰.

کتابخانه

مرآت البلدان، ۲۷، ص ۹۸.

مطلع الشمس، ۱، ص ۶۹.

است. این کتیبه توسط م. ب. اسمیت M B Smith چاپ شده است. وی به تاریخ ربیع الاول سال ۷۳۷، که برحاشیه زیرطاق سه گوشه اطاق نقاشی شده، نیز اشاره می‌کند. جزئیات ساختمان و تزئینات آن شبستان زیارت و همچنین ابنیه یزد را، که در قرن چهاردهم ساخته شده‌اند، به یاد می‌آورد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۰۴.

یادداشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر ۴۱.

کتابخانه

Yate, *Khurasan and Sistan*, p. 359.
Pope, "The Photographic Survey of Persian Islamic Architecture, Part I," pp. 26 and 28.
Survey, pp. 1072, 1935, fig. 490, pl. 412E.
Répertoire chronologique, xiii, pp. 216-217, no. 5123.
Smith, "The Wood Mimbar in the Masjid-i Djāmi', Nāin," p. 27.

۳۰

آستارا

مقبره شیخ محمود

۱۳۰۰/۷۰۰

شرح مختصر: بر طبق نامه آندره گودار به نویسنده، مقبره شیخ محمود در پنج کیلومتری شمال غربی شهر آستارا واقع و تاریخ آن ۱۳۰۰/۷۰۰ است. آستارا در ساحل بحر خزر و نزدیک مرز فعلی ایران و روسیه شوروی قرار دارد.

یادداشت: بازدید نشده است.

۳۱

حاجی آباد

غار با کتیبه تاریخدار

۱۳۰۰/۷۰۰

شرح مختصر: هر تسفند در چند سطر شرحی درباره سفر از سیوند به نقش رستم نوشته است و از دره‌ای نزدیک تقریباً حاجی آباد نام می‌برد و می‌گوید که در انتهای فوقانی این دره غاری است که در محل قبر قلندر نامیده می‌شود و حاوی کتیبه‌ای است به تاریخ ۱۳۰۰/۷۰۰ شرح غار و کتیبه داده نشده است.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Herzfeld, "Reisebericht," p. 243

۳۲

کوه رود

مسجد علی

۱۳۰۰/۷۰۰

شرح مختصر: قریه کوه رود سر راه کاروان‌رو بین کاشان و فلنز واقع است. به موجب اطلاعاتی که آندره گودار در اختیار نویسنده گذاشته است، سردر ورودی مسجد علی دارای کتیبه مفصلی است که با این عبارت آغاز می‌شود: «این مسجد با مجاهدت صدر، امام فاضل و دانشمند . . . و با تاریخ ربیع الثانی سنه ۷۰۰» (بین ۱۴ دسامبر ۱۳۰۰ و ۱۱ ژانویه ۱۳۰۱) خاتمه می‌یابد.

اطلاع دیگر از این بنا در دست نیست. سرراپرت کر پورتر، که در ۱۸۲۸ از دو قریه زیبای کوه رود دیدن کرده، از هیچگونه ساختمان دینی در آنجا ذکری نمی‌کند. یادداشت: بازدید نشده است.

۳۳

ری

مقبره برجی

در حدود ۱۳۰۰

شرح مختصر: در ۱۹۰۳ جکسن A. V. W. Jack son از آثار قدیم ری دیدن کرد و بعداً شرحی درباره خرابه‌های آن به چاپ رسانید و ضمناً عکس ناواضحی از برج خراب آسیب دیده‌ای داده است که در متن ذکری از آن نشده است.

این برج، که اکنون از بین رفته است، به طور قطع در یکی از ارتفاعات مجاور محل قرار داشته است. احتمال قوی می‌رود که این همان برجی باشد که سر راپرت کر پورتر در ۱۸۱۸ دیده و در نقشه‌ای که از ری داده با حرف J مشخص کرده است. کر پورتر آن را «بنای مدور کوتاهی که با کاشیهای رنگارنگ تزئین شده و ظاهراً مقبره و یا بنای مذهبی مقدس اسلامی است» شرح می‌دهد. شرح زیر بر اساس عکسی که چند سال قبل توسط یکی از حکاسان محلی تهران برداشته شده، قرار دارد.

بنای مزبور هشت گوش بوده و پی آن از سنگ

رو به افزایش نهاد و در حومه شهر خانه‌های بسیار ساخته شد تا اینکه بالاخره در خارج هر دروازه حومه به بزرگی خود شهر به وجود آمد. غازان خان به ساختن دیوار دیگری بدور حومه‌های مزبور، که شامل همه باغها و ابنیه آنها و قریه‌های تپه و لیان و سنجان می‌شد، همت گماشت. اگرچه به علت فوت غازان خان دیوار مزبور تکمیل نشد، ولی دیوار مزبور همه اینها را در بر می‌گرفت... سپس در بالای شهر و در کنار تپه و لیان و در داخل محوطه دیوار غازان خان، رشیدالدین وزیر حومه دیگری ساخت که به نام ربع رشیدی معروف گشت و در این محل قصرهای مجلل و ساختمانهای بزرگ بنا کرد.

رشیدالدین عواید و منابع نامحدود در اختیار داشت و حومه او از حیث جلال و عظمت با آنچه غازان خان ساخته بود برابری می‌کرد. در چهار نامه از مجموعه مکتوبات او که در حدود ۵۳ تا از آنها باقیمانده و خطاب به فرزندان او و حکمرانان ایالات است، از این حومه نام برده شده است. این نامه‌ها، که زمانی در اختیار ادوارد براون بود، اکنون در کتابخانه دانشگاه کمبریج قرار دارد. اخیراً لوی R. Levy در صحت و اصلیت این نامه‌ها اظهار تردید کرد و معتقد است که نامه‌های مزبور قبل از قرن پانزدهم نوشته نشده و ممکن است اصل آنها هندی باشد. در هر حال به اشکال می‌توان قبول کرد که نامه شماره ۵۱، که در آن حومه موسوم به ربع رشیدی به دقت شرح داده شده، اصلی و نباشد. در این نامه از ساختمان کاروانسراها، دکانها، حمامها، انبارها، آسیابها، کارگاههای صباغی، ضرابخانه، وسی هزار خانه زیبا سخن می‌گوید. به موجب این نامه لااقل دوهزار نفر قاری قرآن، طلبه، فقیه، حکیم، محدث، طبیب، صنعتگر، نساج، و غیره در این حومه مستقر شده و حقوق و مقرری دریافت می‌داشتند. با وجود همه این نقیصه‌های بزرگ، ربع رشیدی نتوانست در تکامل و نمو فرهنگی آن دوره نقش عمده‌ای بازی کند و احتمال می‌رود که پس از قتل رشید در سال ۷۱۸/۱۳۱۸، آن دستگاه از هم پاشیده باشد. در آن موقع خانواده و کسان و ملازمان او از کار برکنار و از اموال خود محروم شدند و ربع رشیدی را غارت کردند. ولی این منضوبیت دیرنپایید، زیرا پسرش محمد فیثالدین به صدارت منصوب گردید. و این مطلب شاید گفته یکی از مورخین را که رشیدالدین نزدیک مسجد ربع رشیدی دفن گردیده، تأیید می‌نماید. یکی دیگر از مورخین می‌نویسد: «بعلاً پسرش محمد فیثالدین وزیر بر ساختمانهای پدرش در آنجا افزود».

تاریخچه بعدی ربع رشیدی درست معلوم نیست. خود غیاث‌الدین در سال ۷۳۶/۱۳۳۶ به قتل رسید و حومه مزبور در آن موقع تاراج گردید. در همان قرن یکی از

ناصراف بوده و یا آجر پوشیده شده بوده است که ضخامت پوشش يك آجر بوده است. هر بر خاراجی که ۲/۲۵ متر عرض داشته و دارای تورفتگی طاقدار با قباب مستطیلی شکل بوده است. در بالای رأس قباب اشکال لوزی با آجر تراش دور بنا را فرا گرفته بوده است. بلافاصله در بالای آن نفول افقی به بلندی ۴۰ سانتیمتر با زمینه آجری قرار داشته است. در این نفول کتیبه‌ای بود که حروف آن از آجر تراش یا قالبی ساخته شده بوده است. در بالای آن نقش لوزی آجری دیگری و سپس قرنيس مرکب از سه طبقه مفرسکاری آجری بوده است. نوع قرنيس وشيوة ساختمانی و استعمال کاشیهای رنگی حاکی از آنست که بنای مزبور قبل از ۱۳۰۰ م. ساخته شده بوده است. ولی احتمال می‌رود که این بنا در اواخر دوره سلجوقی ساخته شده باشد.

نقش: تصویر ۴۲.

کتابخانه

Porter, Ker, *Travels*, I, p. 361, pl. 6.
Jackson, *Persia Past and Present*, fig. opp. p. 435.

۳۴

ربع رشیدی

تبریز

در حدود ۱۳۰۰

شرح مختصر: در چند کیلومتری مشرق تبریز و در شمال مهرانرود، که به شهر جاری می‌شود، ناحیه‌ایست که تپه‌های کوتاه مدور وجود دارد و در عقب آنها کوههای بلند است. روی تپه‌های بایر و در میان باغهای میوه خرابه‌های دیوار و قطعات سفال و سفال لمبادار روی زمین پراکنده است. شاردن، سیاح فرانسوی در قرن هفدهم، از این محل بازدید کرده و به او گفته‌اند که خرابه‌های مزبور متعلق به قصری بوده به نام قلعه رشیدی که چهارصد سال قبل به وسیله خواجه رشید ساخته شده بوده است.

خواجه رشیدالدین فضل‌الدین عمادالدوله ابوالخیر در سال ۶۴۵/۱۲۴۷ در شهر همدان در يك خانواده ایرانی به دنیا آمد. در زمان آبا قباخان طبیب دربار بود و سپس در زمان غازان خان مورخ و وزیر سلطان شد. در قسمت دیگر این کتاب شرح زندگی سیاسی و آثار قلمی او داده شده است. رشیدالدین برای پیشرفت علم و صنعت طرحهای مفصلی در نظر داشت و قبل از سال ۱۳۰۰ م به ساختمان يك شهرداننگاهی دست زد. یکی از مورخینی که زمانی از شاگردان و دست‌پروردگان او بوده می‌نویسد: «در زمان مغول وقتی این شهر [تبریز] پایتخت کشور شد، جمعیت شهر

می‌رساند که ممکن است پی و اساس رصدخانه بوده باشد. هولاکو رصدخانه خود را در مراغه ساخت و غازان خان رصدخانه‌ای با نقشه خودش در حومه منرب تبریز بنا کرد. از اینکه رشیدالدین در محله خود رصدخانه ساخته باشد، اثر و شاهی در دست نیست، ولی با علاقه شدیدی که او به پیشرفت علم داشته است بآسانی می‌توان باور کرد که چنین ساختمانی جای برجسته‌ای در آن محل اشغال کرده بوده است. بلاوه، نامه شماره ۵۱، که در بالا از آن ذکر شد، از گنبدی صحبت می‌کند که ظاهراً از اینیه برجسته محل بوده است. کلمه گنبد، که در متن به کار رفته، اغلب به مقبره گنبددار اطلاق می‌شود، ولی ممکن است مقصود از ساختمان برجسته و نمایان گنبد رصدخانه باشد.

یادداشت: بازدید در ژوئیه ۱۹۳۹.

نقش: تصویرهای ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶

کتابخانه

Bayani (Trans. and Ed.), *Hāfiz-i Abrū*, I, pp. 151-152.

Quatremere, *Histoire des Mongols*, pp. xlv, xlvii, lii.

Le Strange, *Nuzhat-al-Qulūb*, p. 79.

Voyages de monsieur le Chevalier Chardin, I, p. 184.

Morier, *A second journey*, p. 231.

Porter, Ker, *Travels*, I, pp. 223-226.

Eqbāl, *Tārīkh-i-mofassel Irān*, pp. 488-490.

Browne, *A Literary History of Persia*, III, pp. 70, 71, 86, 328.

Wilber, and Minovi, "Notes on the Rab'-i-Rashidi," pp. 247-254, figs. 1-3.

Levy, "The Letters of Rasīd al-Dīn Faḍl-Allāh," pp. 74ff.

۳۵

مقبره

زیارت

در حدود ۱۳۰۰

شرح مختصر: ظاهراً از این بنا تاکنون ذکر می‌نشد است. در حقیقت این ساختمان حلقه دیگری در تکامل این نقشه است که عبارت است از تبدیل مقبره محصور دوره سلجوقی به مقبره کلاه فرنگی مانند دوره صفوی. کتیبه تاریخدان در این بنا به دست نیامده است، ولی احتمال می‌رود که در حدود سال ۱۳۰۰ م. بنا شده باشد.

محل: در پنجاه کیلومتری مشرق بجنورد، در جاده شمالی بین مشهد و دریای خزر.

ایمان و مالکین موسوم به ملک اشرف آن محل را در سال ۱۳۵۱/۷۵۲ اشغال کرد و برای استحکامات آن دستوراتی داد. بر طبق نوشته یکی از کتب خطی کسان و پیروان او خانواده خود را به آنجا منتقل کردند و به زودی مساجد عالی و مریضخانه و مدارس در آنجا ساخته شد. پسر تیمور لنگه حاکم این ناحیه بود و برای احوکات کردند که رشیدالدین در اصل یهودی بوده، و این شایعه در زمان حیات رشید جاری بود، و میران‌شاه دستور داد تاجسد او را از قبر در آورده و به قبرستان یهودیان منتقل کنند.

هیچیک از عناصر حومه رشیدالدین در محل به صورت فعلی قابل تشخیص نیست. آنچه از همه بیشتر آشکار است، پایه برجها و خط دیوار استحکامات دور حومه است که بر روی بزرگترین تپه‌های آن ناحیه قرار دارد. ممکن است این استحکامات همانهایی باشند که در قرن چهاردهم ساخته شده‌اند و در بالا به آنها اشاره شد و یا بقایای آثار دفاعی باشند که شاه عباس در اوایل قرن هفدهم در آن محل بنا کرده است. قاطع‌ترین نشانه مبنی بر اینکه در این محل در زمان مغول ساختمانهایی شده است، وجود قطعات سفال کاشی است که بسیاری از آنها شبیه قطعات متعلق به مقبره غازان خان و همچنین شبیه تزیینات و اینیه تاریخدان آن دوره است. این قطعات شامل کاشیهای هشت گوش لم‌بدار نیلی و آبی می‌باشد که لماب بعضی قسمتهای آنها کنده شده و طرحهای دیگری روی کاشیها درآورده شده است. و همچنین طرحهای تسمه‌ای باریک‌های سفال نیلی و آبی که بعضی سوراخهای آنها با گچبری پر شده و قطعات کتیبه که با کندن و تراشیدن لماب زمینه به صورت حروف، درست شده، در این قطعات وجود دارد. باید به خاطر داشت که قطعات متعددی از کاشی چند رنگه کامل از دوره صفوی نیز در این محل پیدا شده است. در پایه‌های برجها یکی شایان توجه مخصوص است.

این پایه از دیگران بزرگتر و از لحاظ نقشه با آنها فرقی دارد، زیرا شامل مقطع مستطیلی است و نیز با دقت بیشتری ساخته شده است، زیرا روی پی سنگه ناصاف آن قطعات سنگ تراش قرار داده شده است. قسمتهای بزرگ قطعات روی بنا، که هنوز در محل خود باقی است، نشان می‌دهد که قسمت بالای برج پیغامدگی داشته است. اغلب این قطعات مرمر سیاه است و اگر همه آنها دوباره بکار برده نشده باشند، بعضی از آنها مستعمل است. پایه‌های ستون از زمان افغانیان است و تعدادی سنگ قبر از دوره اسلامی در آنجا وجود دارد. علائمی از بیحرمتی به قبرستانهای اسلامی دیده می‌شود و حاکی از آنست که برج مزبور از زمان رشیدالدین یعنی زمانی بوده که قدرت اسلام ضعیف‌تر از دوره‌های قبل بود آن زمان بوده است.

محل برجسته پایه برج و ساختمان بی‌ظیر آن

آثار ساختمانی

عناصر ساختمانی و تزئینی منبذ از نظر تعیین تاریخ بنا، به کل از بین رفته است (در کتیبه داخلی برج تاریخ بنا به دست نیامد). می توان این مقبره را با بنای ورامین مقایسه نمود و تاریخ تقریبی ۱۳۰۰ م. را برای آن تعیین کرد. احتمال اینکه برج امامزاده در دوره سلجوقی ساخته شده باشد، ضعیف است، زیرا در سمت شرقی همان قریه برجی وجود دارد که سالم مانده و متعلق به دوره سلجوقی است و از حیث نقشه و تناسب و جزئیات تزئینی با آن تفاوت کامل دارد.

محل: در قسمت شمالی قصبه دماوند در ۶۰ کیلومتری تهران و در پنج کیلومتری شمال جاده تهران و سمنان. نوع نقشه: مقبره برجی؛ در خارج سی و سه لبه با زاویه قائمه دارد و در قسمت داخلی هشتگوش است.

نمای خارجی: در سمت خارج آثار پی و پایه مشهود نیست. لبه ها مستقیماً از سطح زمین ساخته شده و تا ارتفاع ۸ متری می رسند و در آنجا با طاقنماهای پیوسته بهم متصل می شوند. از این نقطه تا پایه سقف، که ۳/۵ متر فاصله دارد، ساختمان با آجر لمبا دار آبی رنگ پوشیده شده است. این قسمت در وسط ۹ پنجره نوک تیز دارد که بلندی آنها ۱/۵ متر است. (کلیه این قسمت از لبه ها تا پایه سقف و شاید حتی پنجره در موقع تجدید بنای برج ساخته شده است). سر در ورودی در سمت شمال در داخل نمازخانه ایست با سقف صاف و چهارچوب و در چوبی حکاکی شده آن به دوره جدیدتری تعلق دارد. در سمت جنوبی برج دهنه ای با پنجره مضرب دو طبقه در داخل قاب گچی دیده می شود که همه متعلق به دوره جدیدتر است. سقف مخروط سی ضلعی است که اکنون با آجر لمبا دار آبی جدید پوشیده شده است.

نمای داخلی: کف داخل بنا از آجر لمبا آبی پوشیده شده است (جدید). دیوارها در زمان جدید گچکاری شده اند. زیر خط آغاز گنبد داخلی کتیبه ای گچی با زمینه رنگی در هشت لوحه، هر کدام در دو ردیف، وجود دارد که احتمال می رود از ساختمان اصلی جدیدتر باشد. گنبد داخلی سالم است و روی آن طرح ستاره ای گچبری نقاشی شده است.

خصوصیات ساختمانی: عیالیم تجدید ساختمان متصل و اتصال به نمازخانه مجاور مشهود است و معلوم نیست مدخل اصلی در کدام سمت بوده است.

تزیینات: آجر: متعارفی (به ابعاد ۱۸ سانتیمتر در ۵ سانتیمتر؛ بندهای افقی ۵ میلیمتر و بندهای عمودی ۲۵ میلیمتر).

آجرچینی: معمولی.

بندکشی: هموار و تراز (هرجا که سالم مانده زیر سطح زمین فعلی).

وضع: نسبتاً خوب؛ گنبد داخلی سالم؛ گنبد خارجی سوراخهای بزرگ دارد و قسمت فوقانی دیوار خارجی آسیب دیده است.

نوع نقشه: مقبره هفت گوش از خارج و ششگوش گنبددار مربع در داخل.

نمای خارجی: پایه یا پی وجود ندارد؛ دیوارها آجری و سوراخهای چوب بست پر نشده است؛ چهار سردر با دهنه طاقدار در داخل طاقچه طاقدار؛ از تزیینات یا مصالح نمایی اثری بر دیوار خارجی نیست؛ در بالای سر پنجره ای گنبد کتیبه گچبری بوده که اکنون از بین رفته و ۷۰ سانتیمتر ارتفاع آن بوده است؛ پلکان داخل دیوار در يك گوشه به پایه خارجی گنبد منتهی می شود.

نمای داخلی: طاقهای گوشه ای بادبادک شکل هشت ضلعی به چهارضلعی تبدیل می شود؛ زیر خط آغاز گنبد حاشیه کتیبه گچبری به بلندی ۲۵ سانتیمتر وجود دارد؛ در این محل هشت نفول طاقدار، که در چهار سمت بنا پنجره دارند، گنبد داخلی با مقطع صاف به ضخامت يك آجر است و گنبد خارجی نیز يك آجر ضخامت دارد.

خصوصیات ساختمانی: کالبد ساختمانی با تیرچوبی به هم متصل است.

تزیینات: آجر: متعارفی و تراشیده. آجرچینی: معمولی؛ مفصل و پیچیده در يك قسمت استوانه گنبد.

گچبری: کلیه قسمت داخلی ساختمان گچکاری شده و روی گچکاری طرح طوماری نقش است؛ کتیبه دارای حروف سفید روی زمینه رنگی است.

تاریخ: ۱. نقشه آن به دوره بعد از سلجوقیان تعلق دارد.

۲. طرز گچبری، خطوط حک شده در گچبری و جزئیات طرح گچبری همه به دوره بعد از سلجوقی تعلق دارد. یادداشت: بازدید در نوامبر ۱۹۳۷. نقشه و مقطع

قبلاً چاپ نشده است (نقشه ترسیم جان. ب. مکول John B McCool).

نقشه: تصویر ۴۷، ۴۸؛ شکل ۱۸، ۱۹.

۳۶

امامزاده عبدالله

دماوند

در حدود ۱۳۰۰

شرح مختصر: این بنا به امامزاده عبدالله معروف است و در طی زمان تغییرات و تعمیراتی در آن داده شده، بطوریکه

سفال: آجر لمایی آبی (جدید)

تاریخ: ۱. شبیه سایر مقابر برجی دوره مغول.
۲. تناسب و اندازه‌ها نزدیکتر به ساختمانهای مشابه دوره مغول است تا به ساختمانهای دوره سلجوقی.
پادداشت: بازدید در مه ۱۹۳۹ و مه ۱۹۴۶. نقشه قبلا چاپ نشده است.

نقش: تصویر ۴۹؛ شکل ۲۱.

کتابخانه

Morgan, de, *Mission scientifique*, 1, fig. 98, pl. XXI.
Byron, "Between Tigris and Oxus-I," fig. on p. 436.
Survey, pl. 348A.

۲۷

قم امامزاده علی بن جعفر

۱۳۰۱/۷۰۰ ۱۳۲۱/۷۲۱ ۳۸-۱۳۳۷/۷۳۸

۱۳۰۵/۷۰۵ ۱۳۳۳/۷۳۴-۳۴ ۱۳۳۹/۷۴۰

شرح مختصر: در این کتاب به جای نام درازتر، و شاید صحیحتر این ساختمان به اسمی که فعلا در قم به آن اطلاق می‌شود، اشاره شده است. آئنده گودار در آثار ایران، این بنا را مقبره علی بن جعفر الصدیق و محمد بن موسی الکاظم، می‌خواند و در جای دیگر به نام مقبره ابوالحسن علی بن جعفر الصدیق و ابوجعفر محمد بن موسی الکاظم اشاره می‌نماید. در حقیقت نام علی بن جعفر در هیچیک از سفالهای اصلی مقبره دیده نمی‌شود، ولی بر يك سنگ قبر كوچك دوباره نام فرزندان او یعنی محمد بن موسی الکاظم و علی المرتضی، وجود دارد. «راهنمای قم» مدرک مزبور، یعنی سنگ قبر را، ندیده گرفته و اظهار می‌دارد که محمد بن موسی الکاظم در مقبره برادرش، که به موجب منابع دیگر در مجاورت مقبره شاه چراغ شیراز واقع است، مدفون است.

این ساختمان از مقابر از نوع II است (رجوع شود به ص ۱۱۵). بنا از خارج و داخل هشت ضلعی است. دیوارهای خارجی آسیب فراوان دیده و در بالای سطح قرنیه تا صفحه عمودی گنبد چادر شکل شانزده ضلعی، فرورفتگی همیشگی وجود دارد. اطاق داخلی دارای گنبد نیمه کروی می‌باشد.

در «راهنمای قم» آمده است که این مقبره در سال ۱۳۱۰/۷۱۰ تکمیل شده ولی منبع موثقی برای این تاریخ

ذکر نمی‌کند. ولی به موجب نامه‌ای از آئنده گودار به نویسندگان کتیبه‌های موجود حاکی از آنست که تاریخ مقبره «آخرین روزماه ربیع‌الآخر سال ۱۱/۷۰۰ ژانویه ۱۳۰۱» است و در سال ۱۳۳۹/۷۴۰ تجدید بنا شده است.

«راهنمای قم» و «آثار ایران» مطالب زیادی درباره ۴۵ قطعه کاشی، که زمانی در این بنا بوده و اکنون در موزه قم و تهران محفوظ است، می‌دهند. کاشیهای قطع کوچکتر ظاهراً بین سالهای ۱۳۱۰/۷۱۰ و ۱۳۳۹/۷۴۰ در کاشان ساخته شده است. در موزه قم تعدادی کاشی ستاره‌ای و صلیبی وجود دارد که در اصل قسمتی از ازاره دیوارطاق را تشکیل می‌داده است. بر سه عدد کاشی ستاره‌ای تاریخ ۱۳۰۵/۷۰۵ و ۱۳۲۱/۷۲۱ و ۱۳۳۷-۳۸/۷۳۸ دیده می‌شود. کاشیهای مشابه دیگر اکنون در مجموعه‌های خصوصی و عمومی در خارج ایران پخش است. در موزه تهران يك محراب بزرگ سفالی جلادار از این بنا در معرض نمایش است. این محراب توسط معروفترین فامیل سفالساز کاشان ساخته شده و در سال ۱۳۳۳/۷۳۴-۳۴ تکمیل گردیده است. در موزه قم سنگ دو بر عمودی قبر، که شبیه محراب است و از سفال ساخته شده، وجود دارد. این سنگ تاریخ ندارد، ولی نام دو امامزاده، که در بالا ذکر شد، روی آن دیده می‌شود.

داخل بنا با گچکاری رنگی کمی برجسته تزیین شده است. طرح و نوع حکاکی صفحه گنبد داخلی شبیه نقوش بالاخانه مقبره اولجایتو در سلطانیه است. رنگهایی که روی گچ به کار رفته عبارتند از قرمز، زرد، پرتقالی و قهوه‌ای. نوع گچکاری و تاریخهای روی کاشیهای سفالی بنا حاکی از آنست که تزیینات بنا چندین سال بعد از تکمیل آن، و شاید در سال ۱۳۱۳ وقتی که مقبره اولجایتو تکمیل شده، انجام گرفته باشد و کاشیهای دارای تاریخ قدیمتر از انبار کارگاههای کاشیسازی آورده شده باشند.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۴۰.

پادداشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۴.

نقش: تصویر ۵۰، ۵۱.

کتابخانه

Pope, "The Photographic Survey," p. 38, figs. 1 and 2.

Gódard, "Pièces datées . . . de Kāshān," pp. 309-327, figs. 133, 139-146.

«راهنمای قم»، ص ۸۸، ۸۹، ۱۲۹.

Pope, "New Findings in Persian Ceramics," pp. 156-157, 160-161, figs. 8 and 9.

Guide du Musée Archéologique de Téhéran, p. 49, fig. 8.

«فرهنگ جغرافیایی ایران»، 1، ص ۱۷۰.

۱۳۰۱/۷۰۱

شرح مختصر: به موجب نامه آندره گودار به نویسنده کتیبه سردر این مسجد «میان ده» دارای تاریخ ۱۳۰۱/۷۰۱ است.

آبیانه در بخش نطنز در امتداد جاده کاشان و اصفهان قرار دارد.

یادداشت: بازدید نشده است.

۱۳۰۴/۷۰۴

۱۳۰۹/۷۰۹

۱۳۰۷/۷۰۷

۷۱۶ یا ۷۱۷/۱۳۱۶ یا ۱۳۱۷

۱۳۲۵/۷۲۵

شرح مختصر: نطنز قصبه کوچک کوهستانی است در سمت شرقی جاده اصفهان، کاشان و قم. در این قصبه تعدادی ساختمان وجود دارد که حاوی کتیبه‌هایی مورخ بین ۱۳۰۴/۷۰۴ تا ۱۳۲۵/۷۲۵ هستند. ترکیب رنگهای روشن تزیینات خارجی ابنیه در مقابل درختان کهنسالی که بر آنها سایه افکنده و رنگهای مختلف کوهستان، منظره جالب توجهی به وجود آورده که شخص را به یاد نقاشیهای مینیاتور ایرانی می‌اندازد.

آندره گودار نقشه دستگاههای ساختمانی این ده را کشیده و شرح آنها را داده و متن کتیبه‌ها را منتشر کرده است. این ناحیه شامل ابنیه زیر است: یک مسجد چهار ایوانه با اطاق گنبد هشت ضلعی - در مسجد تاریخیهای ۱۳۰۴/۷۰۴ و ۱۳۰۷/۷۰۷ مشهود است؛ مقبره شیخ عبدالصمد اصفهانی مورخ ۱۳۰۷/۷۰۷؛ سردر خانقاه که تاریخ آن احتمالاً ۷۱۶ یا ۷۱۷ است؛ و مناره مورخ ۱۳۲۵/۷۲۵.

گودار اختلاف در سطوح و تغییر در جهت قسمتهای مختلف ساختمانی را خاطر نشان می‌کند و عقیده دارد که فقدان هماهنگی بین ابنیه مزبور به علت وجود ساختمانها و خیابانهای است که قبلاً وجود داشته است. ولی ظاهراً معتقد است که همه این ساختمانها در طی چند سال ساخته شده‌اند. اکنون احتمال قوی می‌رود که در این محل، قبل از ساختمان ابنیه تاریخدان اوایل قرن چهاردهم، بناهای دیگری وجود داشته است. به تحقیق مقبره شیخ عبدالصمد از مسجد چهار ایوانه قدیمتر است. در نقاطی که گچ دیوارهای زیرین افتاده، قسمتی از تزیینات قدیمتر، از جمله توپیهای ته آجری پیداست. در نمای خارجی شمالی علایم آشکاری از سردر ورودی اصلی دیده می‌شود که دوبار مسدود شده بوده است و دفعه دوم با قالب‌گیری گچی، شبیه کار داخل شبستان، مسدود شده است و بنابراین تاریخ آن ۱۳۰۷ م. می‌شود.

اشرودر معتقد است که اطاق هشت ضلعی مسجد از چهار ایوان قدیمتر است؛ هم به علت آنکه در امتداد یک محور نیستند و هم به علت آنکه کتیبه یکی از ایوانها حاوی این عبارتست: «مسجد در داخل مسجد ساخته شده، که ممکن است این مطلب از آن مستفاد شود که ایوانها و طاقنها به بنای موجود اضافه شده است.

مطالعه نقشه مسجد نشان می‌دهد که وجود صحن یا بنایی در شمال مقبره شیخ عبدالصمد در تعیین محل مسجد مؤثر بوده است. ایوان غربی مفتاح به شمار می‌رود؛ این ایوان از سه ایوان دیگر کوچکتر است و اگر به اندازه سایر ایوانها بود، محور صحن در امتداد محور بنای هشت ضلعی قرار می‌گرفت و دیوار خارجی آن لااقل دو متر بیشتر به سمت مغرب پیش می‌آمد. ظاهراً برای این اندازه طبیعی و عادی جا وجود نداشته است.

بنابرین ساختمان متعلق به اوایل قرن چهاردهم در محلی آغاز شد که ظاهراً بنای هشت گوش و برج و ابنیه دیگر آنجا را اشغال کرده بود. سردر مسجد، که به بر خیابان باز می‌شود، دارای تاریخ ۱۳۰۴/۷۰۴ است. چهار ایوان و طاقنمای صحن به طور قطع به همان زمان تعلق دارد؛ اگرچه تمیرات بعدی، مانند پر کردن طاقهای سرشکسته، یکنواختی قسمت ظاهر بنا را از بین برده است. دیوارها با گچ سفید پوشیده شده‌اند به استثنای قطعه‌ای از یک کتیبه در ایوان شمالی که حاوی ۱۳۰۹/۷۰۹ م. باشد. جهت محوری محراب مقبره شیخ عبدالصمد تقریباً ده درجه با محراب مسجد اختلاف دارد. طرح آن چهار طاقچه عمیق مستطیلی بر محور بنا و طاقچه‌های کم عمق کوتاه مستطیلی در مجاورت زاویه‌های گوشه‌ای نشان می‌دهد. قسمت پایین دیوار، بالای ازاره تاختیه دور تا دور که از گچ

مطالعه قرارداد، زیرا در هر دو ترکیب سفال لمایی و سفال بدون لماب به کار رفته است. طرح و رنگهای آن شبیه‌ترین مقبره اولجایتو و زیارتگاه بسطام است، ولی طرحهای تسمه‌ای به طرحهای بسطام زیاده‌تر شباهت دارد. سفال لمایی و سفال بدون لماب به انواع مختلف بکار رفته که عبارت است از کاشیکاری کامل به رنگ آبی، نیلی و سفید که بعضی طرحهای آن از قطعات بسیار کوچک تشکیل یافته است؛ کاشیکاری کامل به رنگ نیلی و آبی تیره؛ کتیبه به خط کوفی از باریکه‌کاشی آبی در مقابل زمینه فرو رفته آبی تیره؛ حاشیه‌های حاوی کتیبه که از حروف برجسته نیلی بر زمینه آبی تشکیل یافته؛ کتیبه از سفال قالب‌گیری شده بدون لماب که در آن حروف زمینه‌فرو رفته و مربع‌های کوچک آجری نیلی و آبی یک در میان قرار گرفته است؛ طرحهای نفول و حاشیه از کاشی نیلی، آبی و سفال بی‌لماب؛ باریکه‌های مرکب از کاشی نیلی که روی آنها حروف کنده شده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۸۸.

یادداشت: بازدید در فوریه ۱۹۳۵. نقشه اقتباس از گودار.

نقش: تصویر ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، شکل ۲۳.

کتابخانه

Houtum-Schindler, "Reisen im südlichen Persien," pp. 308-309.

Sykes, *Ten thousand miles*, pp. 179-180.

Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, pp. 111-112.

Pope, "The photographic survey," pp. 25-26.

Ettinghausen, "Important pieces of Persian pottery in London collections," pp. 58, 59, 64, fig. 18.

Herzfeld, "Arabische Inschriften aus Iran und Syrien," pp. 93-95.

Godard, "Natzanz," pp. 83-102, figs. 56-69.

Survey, pp. 994, 995, 995 n. 1; 1086-1089, fig. 391, pls. 367-372.

Schroeder, "M. Godard's review of the architectural section of *A Survey of Persian Art*," p. 213.

Herzfeld, "Damascus," pp. 38-40, fig. 27.

Répertoire chronologique, XIII, p. 258, no. 5182.

حکاکی شده و حاوی تاریخ ۱۳۰۷/۷۰۷ است، با گچ سفید پوشیده شده است. در هفت گوشه طاقچه‌های عمیق نیم ستون‌های آجری و باریکه‌هایی از سفال قالب‌گیری شده وجود دارد. در بالای حاشیه کتیبه، گنبد مترنسکاری شده فوق‌الماده، بر روی هفت نقطه اصلی، بالای نیم ستونهای زوایا ساخته شده و از هفت پنجره روشنائی می‌گیرد. درست خارجی مربع، دیوارهای پایین اطاق در زیر سطح حاشیه هفتگوش می‌شود و در بالای سر پنجره‌ها فرو رفتگی وجود دارد که هشتگوش کوچکتری تشکیل می‌دهد. پر بالای بنا گنبد چادر شکل هشت ضلعی که زمانی با آجر لمایی آبی پوشیده شده بود، قرارداد. احتمال می‌رود که کلیه قسمت فوقانی مقبره در زمانی که تزیینات داخلی انجام گرفته ساخته شده باشد.

درباره بعضی از عناصر تزیینی داخلی که از این رفته می‌توان حدساتی زد. در ناحیه ازاره اطاق چند کاشی صلیبی آبی در جای خود باقی مانده است. یقین است که ازاره مزبور زمانی از کاشیهای صلیبی و کاشیهای جلادار ستاره‌ای تشکیل یافته بود و چند کاشی ستاره‌ای حاوی تاریخ ۱۳۰۷/۷۰۷ در جرمه‌های عمومی و خصوصی ممکن است متعلق به این بنا باشد. اتینگهاوزن Ettinghausen شرحی درباره قسمتی از یک محراب کاشی، که اکنون در موزه ویکتوریا و آلبرت محفوظ است، به چاپ رسانیده است. این قطعه از طاق نوك تیز و سه گوشه فوقانی و سه گوشه جناحی طاق تشکیل یافته و دفاتر موزه اضمار می‌دارند که از فلز آمده است. اگر عرض این قطعه با عنصر مشابیه در محراب معروف کاشان مقایسه شود و اگر عناصر دیگر هر دو محراب به همان تناسب و ارتباط نسبی بایکدیگر باشند، می‌توان نتیجه گرفت که عرض محرابی که این قطعه به آن تعلق داشته یا ۱/۴۰ متر (اگر حاشیه خارجی از دو ردیف کاشی تشکیل شده بود) و یا ۱/۲۰ متر (اگر حاشیه خارجی فقط یک ردیف کاشی داشته) بوده است. دیوار محراب مقبره فرو رفتگی گچی دارد به عرض ۱/۳۰ متر که زمانی محرابی آن را اشغال کرده بوده است. کاشیهای حاشیه، که شامل کاشی حاوی تاریخ ۱۳۰۷/۷۰۷ در موزه متروپولیتن می‌باشد، ممکن است قسمتی از همان محراب را تشکیل می‌داده است.

سردر ورودی خانقاه خوب مانده ولی طاق آن افتاده و درگاه اصلی از این رفته و پایه‌های آن آسیب دیده است. از کتیبه انتهایی نما، که حاوی تاریخ بوده، فقط یک حرف باقی مانده و آن حرف «س» است و می‌توان تصور کرد که این تاریخ ۷۱۶ یا ۷۱۷ بوده است، زیرا شانزده و هفده در زبان غربی هردو با حرف «س» شروع می‌شوند. بین سر در خانقاه و سر در مسجد، منار مسجد با ارتفاع تقریباً ۳۷ متر قرار دارد. ولو حی در پایه آن تاریخ بنابر ۱۳۲۵/۷۲۵ تعیین می‌کند. تزیین سردر خانقاه و مناره را می‌توان با هم مورد

یادداشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۶.

نقش: تصویر ۵۸، ۵۹، ۶۰.

کتابخانه

Relation du Voyage d'Adam Olearius, I, pp. 435-436.

Bruyn, Le, *Travels*, I, pp. 168-169, pl. 48.

Morgan, de, *Mission scientifique*, I, p. 341, fig. 190, pl. xxxviii.

Sarre, *Denkmäler*, p. 50.

Siroux, "La Mosquée Djoumeh d'Ardabil," pp. 89-100, figs. 1-16, pl. 1.

۴۱

مسجد

کوهنگیل

۱۳۰۷/۷۰۷

شرح مختصر: هر تسفد نوشته است که در کوهنگیل، خیلی نزدیک ورامین، مسجدی است به تاریخ ۱۳۰۷/۷۰۷ و نویسنده این کتاب در جستجوی این مسجد به قریه کوچک کوهنگیل، که در دو کیلومتری جنوب غربی ورامین قرار دارد، سفر کرد. در آن قریه فقط یک مسجد کوچک با صحن کوچک و یک شبستان وجود دارد که در سالهای اخیر ساخته شده است و کتیبه‌ای وجود ندارد. اهالی محل گفتند که در آن ده مسجد دیگری وجود ندارد و همچنین از بنایی که حاوی کتیبه باشد اطلاعی نداشتند.

کتابخانه

Herzfeld, E., "Reisebericht," p. 234.

۴۲

سردر مسجد الشریف

ورامین

۱۳۰۷/۷۰۷

شرح مختصر: نزدیک مقبره علام‌الدین در ورامین سردر خراب ساختمانی وجود دارد که اهل محل آن را قبر کوکب‌الدین می‌دانند. بنای جدیدی با صحن باز در پشت و مقابل دیوارهای خراب این سردر ورودی کوچک ساخته شده است. ولی به موجب نوشته «مرآت‌البلدان» تا سال ۱۷۷۸ م. کتیبه‌ای بر سردر مزبور وجود داشته که نام بنا در آن مسجد الشریف ذکر شده بوده است.

قسمت فرورفتگی سردر از آجر است و سوراخگیرهای پندهای عمودی آن با گچ تزئین شده و دهنه‌ای با قوس نوک

واقع است و بر روی تپه نسبتاً مرتفعی، در ناحیه‌ای که از ابدیه دیگر هاری است، ساخته شده است. در حال فعلی این بنا مرکب است از شبستان مربع که گنبد آن افتاده و نمازخانه مستطیلی که سقف صاف آن بوسیله دوردیف تیرچوبی نگاهداری می‌شود. در چند متری سمت غربی آن پایه مدور آجری مناره‌ای وجود دارد.

کتاب مفصلی که اخیراً توسط آقای سیر M. Siroux درباره این بنا انتشار یافته، شامل تصاویر خوب و ترسیمات عالی است. سیرو معتقد است که مسجد اولین بار در قرن یازدهم میلادی شاید بر خرابه‌های یک بنای ساسانی ساخته شده و از یک شبستان گنبد دار مربع و تالار طاقدار بلند مرکب بوده است. سیرو عقیده دارد که وقتی مغول‌ها در ۱۲۱۷ م. اردبیل را منهدم کردند، به این ساختمان آسیب فراوان وارد شد (در حقیقت گروهی از مغولان در ۱۲۲۰ م. اردبیل را غارت کردند) و گنبد آن بین سالهای ۶۵۰-۸۰-۱۲۵۲-۸۱ دو باره ساخته شد و در آن زمان بعضی قسمتهای آن با گچ پوشیده و بندکشی دروغی و تویی روی آن نقش گردید. بدین ترتیب سوراخگیری‌های اصلی و تزیینات بندکشی اصلی پنهان گردید. و نیز اظهار می‌دارد که در اوایل قرن چهاردهم شبستان گنبد سفیدکاری شد و محراب گچی ساخته شد و روی آن با نقاشی تزیین گردید.

تقریبات سیرو جالب توجه است، ولی فعلاً توجه ما باید به قسمتهایی که در دوره مغول انجام یافته، معطوف گردد. عناصری از اوایل قرن چهاردهم وجود دارد که شامل پوشش گچی سخت که سطوح دیوار داخلی طاق گنبد را پوشانیده و محراب با مقرنسکاری گچی آن و تزیینات نقاشی شده می‌باشد. نمای داخلی طاقهای گوشه‌ای و نفول مدور دیوار - های تحتانی تزیین شده و طرحهای آن به رنگ نیلی است که با الگو انداخته شده است. تزیینات مزبور شبیه تزیینات داخلی مقبره اولجاپتو و برج ابرقو می‌باشد، ولی در اردبیل طرحها دقیقتر و ظریفتر و محدود به نواحی معین است.

معلوم نیست، چنانکه سیرو گفته است، دو دوره ساختمانی و تزیینی در این بنا وجود داشته باشد. سطح خارجی گنبد با قطعات کوچک سفال آبی، که بدون نقشه معین در داخل آجرکاری قرار داده شده، تزیین یافته است. این تکنیک در کارهای دوره سلجوقی دیده می‌شود و بنا بر این تجدید ساختمان گنبد ممکن است قبل از سال ۱۲۰۰ م. انجام یافته باشد. به علاوه، استعمال بندکشی و سوراخگیر دروغی در دوره نسبتاً طولانی وجود داشته است. از طرف دیگر تجدید بنای گنبد ممکن است در قرن چهاردهم، درست قبل از انجام تزیین مورد بحث انجام گرفته باشد، که مصادف با سالهای اول این قرن می‌شود.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۴۸.

که گنبدی بر بالای آن ساخته شد. جانشین او معزالدين، که در سال ۱۲۰۶ م. وفات یافت، و همچنين سلطان محمد، برادر زاده او، به عمليات ساختمانی ادامه دادند.

در دوره مغول هرات در دست سلاطين گرت بود. شمس الدين، اولين سلطان اين سلسله، فرمانده نيروهای آباخان بود و سلطنت اين سلسله تا ۱۳۸۹ م. ادامه یافت. سومين سلطان اين سلسله، موسوم به فقيرالدين، علم مخالفت بر ضد اولجايتو بر افراشت و برادرش غياث الدين از سال ۱۳۰۷ تا ۱۳۲۹ م. سلطنت کرد و گفته شده است که مسجد و به خصوص ايوانهای شرقی و جنوبی را تعمير کرد.

بعضی قسمتهای مسجد دارای خصوصياتی است که با اين مطالب تاريخی مربوط به نظر می رسد. مسجد صحن بزرگ مرکزی با چهار ايوان و نمازخانه در پشت طاقنمای صحن دارد. در بعضی قسمتهای طاقنما آثار گچبری دوره سلجوقی وجود دارد. در سمت شمال غربی مسجد طاق بزرگی است که معمولاً آن را قبر غياث الدين محمد می خوانند. قسمتهایی از اين طاق و سردر گوشه خارجی شمال شرقی را می توان به دوره مغول نسبت داد که در زير مورد بحث واقع می شود.

هر ضلع اين شبستان گنبد مربع در قسمت داخلی در حدود ۱۷ متر است. نمای خارجی ديوار شمال شرقی در مقابل نمازخانه و پشت یکی از ايوانها ساخته شده و بقيه بنا باز است. گنبد طاق افتاده است و گفته می شود که تا ۱۸۳۳ م. خاکروبه گنبد در کف طاق انبوه بوده است. می توان تصور کرد که کالبد موجود از دوره سلجوقی و تقريباً در حدود ۱۲۰۰ م. است. نمای ديوارهای تحناتی و طرز بنای منطقه میانی ديوار و طاق و طاقهای گوشه ای هماهنگ و متناسب با ساختمانهای آن دوره است. ولی تزیینات موجود طاق را می توان به اوایل قرن چهاردهم و شاید به سالهای بين ۱۳۰۷ و ۱۳۲۹ م. نسبت داد. ديوارهای تحناتی طاق با گچ سفیدکاری شده و روی آن طرح آجرچینی که از آنها اسامي مقدسی خوانده می شود، نقش گردیده است. در بالا يك کتیبه گچبری به بلندی ۸۰ سانتيمتر دور طاق ساخته شده است. منطقه میانی، که درست بالای اين کتیبه قرار دارد، در بعضی قسمتها تا ارتفاع دو متر باقی مانده و در اين قسمتها هیچ نوع تزیینی دیده نمی شود. طاقچه ها و فرورفتگیهای ديوارهای طاق دارای پوشش گچی حکاکی شده و کتیبه و نقوش هندسی است که با گچ ساخته شده است. سبک حروف کتیبه و نقش گل و بته زمينه آن شبیه و مطابق ساختمانهای تاريخدار اوایل قرن چهاردهم می باشد، در حالیکه سبک تزیینات نقوش هندسی شبیه تزیین زیارتگاه بظام است. در دوره بعدتر کلیه کتیبه با پوشش نازک گچ پوشیده شده است. سردر اصلی طاق، که اکنون مسدود شده، در سمت خارجی دارای تزیینات برجسته گچی می باشد که مرکب است از کتیبه و نقوش هندسی مشبک که از باریکه هایی از سفال

تيز در قسمت عقب (شمالی) دارد. کتیبه افقی به خط مثلك با گچ روی زمينه نقش طوماری بر صفحه فرورفتگی بالای رأس دهنه وجود داشته است. از اين کتیبه فقط کمتر از ۲/۵ متر باقی مانده است؛ چند سانتيمتر بر صفحه شمالی و بقيه بر صفحه غربی است. انتهای کتیبه، که حاوی تاريخ است، آسیب دیده است. اين تاريخ به يك روايت «سنه هفتصد و هفت» خوانده شده است. کلمات «سال» و «هفت» نسبتاً واضح است ولی از کلمه «هفتصد» فقط حروف آخر آن مرئی است. ولی از طرز کتیبه و نمونه تزیینات گچی می توان حتی بدون اثری از تاريخ، ساختمان مزبور را به اوایل قرن چهاردهم نسبت داد. در بالای کتیبه گوشه های فرورفتگی با طاقهای گوشه به هم متصل شده است. بر صفحه اين طاقها و نقول، نقوش هندسی و گل و بته با گچ ساخته شده است.

نظر به اين که تاريخ احتمالی اين بنا ۱۳۰۷/۷۰۷ است، احتمال می رود که مسجدی که هر تفسد تاريخ آن را ۱۳۰۷/۷۰۷ ذکر می کند و محل آن را ده مجاور یاد می کند، همین بنا باشد.

یادداشت: بازدید در مه ۱۹۳۹.

نقش: تصوير ۶۱، ۶۲؛ شکل ۲۲.

کتابخانه

«مرآت البلدات»، IV، ص ۱۲۲.

۴۳

هرات مقبره غياث الدين محمد در مسجد جامع سردر مسجد جامع

در حدود ۱۳۰۷ - ۲۹

در حدود ۱۳۰۰

شرح مختصر: نسبت به مسجد جامع بسیار بزرگ هرات در افغانستان به قدر کافی بذل توجه نشده است. نیدرماير Niedermayer طرح کوچکی از آن منتشر کرده که نسبتاً صحیح است، بجز آنکه سمت شمال شرقی مسجد در واقع بسیار وسيعتر از آن است که در نقشه نشان داده شده است و در پشت ايوان آن سمت صحن، بنا بسط دارد.

اشارات به کار ساختمانی مسجد به ندرت یافت می شود و منابع عمده ای که اغلب از قرن پانزدهم هستند، با هم هوافق زیادی ندارند، ولی تقريباً به طور قطع معين است که طرح اصلی بنا توسط افراد سلسله غوری انجام یافته است. غياث الدين محمد کمی قبل از وفاتش در سال ۱۲۰۲/۵۰۰ عمليات ساختمانی را آغاز کرد که شامل مقبره خود او بود

دوره صفوی و دوره اخیر است، به جز محراب گچبری و شاید اتاقی که محراب د آنست، ولی دیوارهای این اتاق در داخل سفیدکاری و درست خارج طوری تعمیر شده است که سطوح ساختمانی اصلی مرئی نیست.

محراب نمونه برجسته‌ای از کار محراب‌سازی نیست. طرحهای اشکال هندسی با پرشهای کم عمق نشان داده شده و کتیبه‌ها فاقد هماهنگی و تناسب بین حروف و فاصله زمینه است و طرح زمینه فواصل بین حروف و کلمات را بر نمی‌کند. حروف زخم‌ت و بدون ظرافت است و سیلان گچبری عالی در این کار دیده نمی‌شود. زمینه کتیبه‌ها قرمز رنگ است و اثر رنگ آبی در بعضی از قسمت‌های تزئینی دیده می‌شود.

سه کتیبه حاوی آیات قرآن است. بالای طاق نوك تیز محراب امضای استاد کار یعنی «حسن علی احمد بابویه (ابود علی؟)» وجود دارد. در پایه محراب دو نفول افقی كوچك است که هر کدام يك طرف طاقچه كوچك قوس نوك تیزدار قرار دارد. هر نفول به دور دیوار کنار فرو رفتگی محراب یکی به راست و دیگری به چپ - به فاصله ۸ سانتیمتر ادامه یافته است. نفول سمت راست حاوی کلمات «تاریخ‌سنه» با اول حروف سرهريك ازدو کلمه دیوارکناری می‌باشد. نفول سمت چپ حاوی کلمه «هفت» می‌باشد و اثری از حروف دیگر به دیوار کوتاه کناری نیست. احتمال کلی می‌رود که کتیبه اصلی شامل کلمات زیر بوده است «تاریخ سال هفت» و چنانکه آندره گودار به نویسنده خاطرنشان کرده است، این اشاره به تاریخ تقویم جدید عصر ایلخانی است که در زمان غازان‌خان اختیار شد. این عصر جدید از ۱۳ رجب ۱۴/۷۰۱ مارس ۱۳۰۲ آغاز شد و بنا بر این محراب در سال ۱۳۰۸/۷۰۸ ساخته شده است.

محل: در جاده بین دلیجان به خمین، در بیست کیلومتری دلیجان جاده‌ای به سمت شمال غربی منشعب می‌شود و پس از ۸ کیلومتر در قریه كوچك محلات بالا خاتمه می‌یابد.

نوع نقشه: مقبره زیارتگاه. دستگاه ساختمانی در اثر عملیات ساختمانی ادوار مختلف تا حد فعلی توسعه یافته است.

نمای داخلی: محراب تقریباً در دیوار جنوبی اتاق مربع کوچکی قرار دارد که از سمت غرب به اتاق بزرگتری که حاوی تابوت کهنه‌کاری چوبی است، با می‌شود و از سمت شمال به يك اتاق باریك و از سمت مشرق به خارج راه دارد. دیوارهای اتاق همه با گچ سفیدکاری شده است. اهالی ده می‌گویند که در حدود سال ۱۹۲۰ کلیه محراب از دیوار شرقی به محل فعلی منتقل گردیده است. در بعضی قسمت‌ها اثر آسیب تازه و شکاف دیده می‌شود، ولی معلوم نیست که اهالی محل چگونه قادر به انجام چنین عملی بوده‌اند.

ساخته شده است. در این قسمت نیز طرزکار به کار در بظام شباهت دارد. در مورد سبك و دوره کتیبه‌های گچی باید به خاطر داشت که بایرون Byron اظهار می‌دارد که در کتیبه اتاق گنبد عناوین اولجایتو و ابوسعید، که مافوق سلاطین سلسله کرت بودند، وجود دارد، ولی نویسنده این کتاب عناوین والقب مزبور را مشاهده نکرد.

در گوشه خارجی شمال شرقی مسجد سردر ورودی مسدود شده‌ای وجود دارد که شامل دهنة مستطیلی شکل طاقدار با جرزهای طرفین می‌باشد. جرزها و ناحیه طاق و قسمت مثلث شکل بالای طاق دو دوره مختلف ساختمانی را نشان می‌دهد. دوره دوم با کاشی متعلق به قرن پانزده یا شانزده مشخص است. در پشت و از قسمتهای آسیب دیده ساختمانی دوره دوم تزئینات دوره قبلی، که شاید متعلق به سالهای نزدیک ۱۳۰۰ م. باشد، با کمال وضوح مشهود است. روی جرزها کتیبه عمودی که از سفال ساخته شده، دیده می‌شود و در قسمتهای زیر طاق و مثلثی گوشه‌های آن طرحهای تسمه‌ای سفالی وجود دارد.

یافته‌اشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۷. نقشه اندازه‌گیری شده قبلاً منتشر نشده است.

نقش: تصویر ۶۳، ۶۴، ۶۵؛ شکل ۲۴.

کتابنامه

- Fraser, *Narrative of a journey*, Appendix B, p. 31.
Munshi Mohun Lal, "A brief description of Herat," pp. 16-17.
Dorn (Trans.), *History of the Afghans*, II, p. 89.
Barbier de Meynard, "Mouyin-ed-din."
Defrémery (Trans. and Ed.), "Histoire des Sultans Ghourides," p. 282.
Merât al-Boldân, pp. 122-124.
Tate, *Seistan*, I, pp. 34, 43, 44.
Niedermayer, von, *Afghanistan*, pp. 54-57, sketch 5, pls. 145, 154-156.
Byron, "Timurid monuments in Afghanistan," p. 35.
Schroeder, "Preliminary Note," p. 135.
Wilber, "Preliminary Report," p. 121.

۴۴

محلات بالا محراب امامزاده ابوالفضل ویحیی

در حدود ۱۳۰۰

شرح مختصر: این ساختمان به نام امامزاده ابوالفضل ویحیی معروف است. دستگاه ساختمانی موجود از

سطح فعلی اطاق جدید چند سانتیمتر بالاتر از پایه اصلی محراب است.

هویت: محراب در «آثار ملی ایران» تحت شماره ۲۴۱ ثبت شده و بدوره مغول نسبت داده شده است.

یادداشت: بازدید در مارس ۱۹۴۳.

نقش: تصویر ۶۶، ۶۷.

۴۵

قلم امامزاده احمد بن قاسم

۱۳۰۸/۷۰۷

شرح مختصر: امامزاده احمد بن قاسم در جنوب شهر قم، در ناحیه دروازه قلعه واقع است و خراب شده است، ولی داخل مقبره حاوی کتیبه‌هاییست که نسبتاً خوب مانده و به خط کوفی و نسخ و مثلث نوشته شده‌اند. در آن میان کتیبه نسبتاً مفصلی است که اشعار می‌دارد که ساختمان به دستور علی بن اسحق آغاز و توسط محمد علی ابوشجاع انجام یافته و تاریخ آن را ۲۰ محرم ۳۰/۷۰۸ ژوئن ۱۳۰۸ ذکر می‌کند.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

«راهنمای قم»، ص ۱۲۹-۱۳۰.

«فرهنگ جغرافیایی ایران»، I ص ۱۷۰.

۴۶

اشترجان (اصفهان) امامزاده ربیع‌خاتون

شرح مختصر: امامزاده ربیع‌خاتون، که در چند صد متری مسجد جامع اشترجان واقع است، محرابی داشت به تاریخ ۱۳۰۸/۷۰۸. مصالح ساختمانی و جزئیات تزئینی مشابه در هر دو ساختمان موجود است. دیوارهای امامزاده و اطاق گنبد مسجد از خشت ساخته شده است. جزئیات رأس طاقدار دیوار امامزاده کاملاً شبیه رأس طاقدار محراب مسجد می‌باشد، ولی در امامزاده تزئینات چند رنگه گچی محدود به فرورفتگی دیوار و محراب است، در حالیکه در مسجد تزئینات مزبور سراسر صفحه اطاق گنبد را فرا گرفته است.

در هر دو ساختمان کتیبه‌هایی وجود داشته‌است که از آنکه ساختمان کوچکتر تقریباً هفت سال قبل از مسجد تکمیل شده بوده است. در حقیقت عملیات ساختمانی ممکن است در یک زمان صورت گرفته باشد، ولی تزئینات مفصل مسجد چند

سال بعد تمام شده است.

محل: در اشترجان، قریه‌ای دسی و سه کیلومتری جنوب غربی اصفهان.

وضع: نسبتاً خوب. تا چند سال قبل اطاق سقف نداشت و کاملاً در معرض باد و باران بود. در آن موقع محراب عالی گچبری شده آن به موزه باستانشناسی تهران منتقل گردید و در همان موقع برای حفظ سایر قسمتهای بنا اقدام لازم به عمل آمد. قسمت خارجی دیواره محراب با آجر روکشی شد و زوایای اطاق و نقاط وسط دیوارهای شرقی و غربی با جرزهای آجری، که سقف جدیدی را نگاهداشته، پر شد. سردر جدیدی در دیوار غربی اطاق باز شد. در نقشه هیچیک از تمیزات جدید نشان داده نشده است.

نوع نقشه: مقبره زیارتگاه. شبستان گنبد دار مربع. فضای داخلی: دیوارهای اطاق از خشت مخلوط با سنگریزه و گاه ساخته شده و با گل بند کشی شده است. روی دیوارها را کاهگل به ضخامت ۴ سانتیمتر پوشانیده و روی کاهگل به ضخامت ۱ سانتیمتر با گچ سفیدکاری شده است.

هشت فرورفتگی دیوارهای کناره از ۱/۱۰ متری بالای کف جدید اطاق آغاز می‌شود و ظاهراً گچ زیر کف فرو رفته‌ها رنگه قرمز زده شده بوده است. عمق فرورفتگیها ۱۸ سانتیمتر است و ۵ متر از کف اطاق ارتفاع دارند. در رأس هر کدام طاق نوک تیزی است به بلندی ۹۵ سانتیمتر که زوایای کنار آن تقریباً صاف است. ناحیه داخل هر طاق به پنج پره تقسیم شده و جزئیات آن به رنگ آبی و سفید و سبز نقاشی شده است. زیر رأس طاق دیوار عقب فرورفتگی، طرح گل و بته موجی گچی ساخته شده است. جزئیات ساقه‌ها و برگها به همان رنگها نقش شده است.

دیوارهای بنا تا ارتفاع ۵/۲۵ متر محفوظ مانده است. یک عددیف سوراخ چوب بست در ۲ متری بالای کف اطاق وجود دارد. قطعات کاشی درخراپها و به شکل تزئین بدون دقت و ظرافت روی قبر وسط اطاق دیده می‌شود.

خصوصیات ساختمانی: همه دیوارها از خشت است. تاریخ: کتیبه محراب دارای تاریخ ۱۳۰۸/۷۰۸ می‌باشد و امضای سازنده آن مسعود کرمانی است.

تزئینات: خشت مخلوط با سنگریزه و گاه به ابعاد ۴۸ سانتیمتر در ۶ سانتیمتر.

بند کشی: گلی؛ بندهای افقی ۲-۳ سانتیمتر؛ بند های عمودی ۱ سانتیمتر.

سفال: لمایی و ستاره‌ای هفت پره و شش پره و قطعات دیگر که با کاشیهای سفید و نیلی و آبی تشکیل موزاییک کامل می‌دهد قطعات کتیبه با حروف آبی و زمینه کاشی نیلی است.

گچکاری: محراب در موزه باستانشناسی تهران در معرض نمایش قرار دارد.

تزیینات داخلی آن با در نظر گرفتن این منظور ساخته شده بود. ولی این نقشه جاه طلبانه هرگز جامه عمل نپوشید. گفته شده است که اطاق سمت جنوبی بنا برای مقبره شهدا اضافه و تخصیص داده شد، ولی تزیینات موجود همه متعلق به دوره دوم است و داخل آن شاید در سال ۱۳۱۳ م. کاملاً دوباره تزیین گردید و اثر نام سلطان محمد خدا بنده هنوز مشهود است. اولجایتو در اواخر عمر خود به فرقه سنت برگشت و بالاخره در مقبره خودش بخاک سپرده شد.

حافظ ابرو، از مورخین دوره تیموری، ابعاد ساختمان را می دهد ولی این ابعاد با ابعاد حقیقی مطابقت ندارد و در باره آن می گوید: «بنای بی نظیری است که مانند آن در اقصی نقاط دنیا وجود ندارد». گودار بنای مزبور را بدین طریق شرح می دهد: «... بطور قطع عالیتزین نمونه معماری مغول و یکی از بهترین محصولات معماری اسلامی ایران و از نظر فنی شاید جالب توجه ترین آنان است.»

عده زیادی از سیاحان و مسافران این بنا را شرح داده و از آن نقشه برداری و عکسبرداری کرده اند. گودار در تحقیق استادانه تاریخ و خصوصیات معماری و عملیات ساختمانی آن و پوپ در شرح مفصلی که درباره تزیینات آن داده که هر دو در کتاب «بررسی هنر ایران» به چاپ رسیده است جزئیات کامل مقبره سلطان محمد خدا بنده را تشریح کرده اند.

در این کتاب مطالب مزبور تکرار نشده، بلکه شرح زیر به ملاحظات کلی و توجه مخصوص به دو طرح تزیین داخلی بنا محدود گردیده است.

قطر داخلی بنا تقریباً ۲۶ متر و ضخامت دیوارهای آن ۷ متر است. سه خصوصیت، نقشه ساده هشتگوش را پیچیده می کند: قطعات مثلثی ساختمانی در گوشه های شمالی بنا که نمای شمالی را درازتر می کند؛ پلکان برج در گوشه جنوب غربی؛ و اطاق مقبره در سمت جنوبی. دیوارهای خارجی بنا دارای سطوح تزیینی کامل در شمال و مشرق و مغرب است و لاقل از سمت مشرق به ساختمانهای مجاور اتصال دارد.

در بعضی قسمتها ساختمان در سمت مشرق دارای دهنه های قوسی نوک تیز دارد. هشت دهنه بالاخانه به سطح دیوار بالای اطاق باز می شود و راهروی ممتد یا غرفه زیر پایه گنبد به خارج بنا باز می شود. در پایه گنبد هفت مناره از زوایای گوشه بالا آمده است.

این بنا نمونه کامل و نتیجه نهایی یک سلسله ابنیه مشابه است که همه دارای اطاقهای گنبد و غرفه های جناحی هستند و از میان آنها می توان از مقبره اسمعیل سامانی و اطاق گنبد سنگبست و مقبره سلطان سنجر در مرو نام برد. در اینجا گنبد بر روی اطاق مربع حجیم قرار نکرده، بلکه در اینجا دیوارها با سوراخها و دهنه ها و طاقچه ها و پلکان و

تزیینات ساختمان با گچ است که روی آن رنگ آبی، سفید، سبز و قرمز زده شده است. پادشاهت: بازدید در آوریل ۱۹۴۳. نقشه قبلالمنتشر نشده است.

نقش: تصویر ۶۸؛ شکل ۲۵.

کتابخانه

Smith, "Islamic Monuments of Iran," p. 215.
Guide de Musée Archéologique de Téhéran,
p. 54.

۴۷

سلطانیه مقبره سلطان محمد اولجایتو خدا بنده

۱۳۰۷-۱۳۰۵ / ۱۳-۷۰۵

شرح مختصر: بر فراز قریه جدید غیر قابل توجه سلطانیه، مقبره سلطان محمد اولجایتو خدا بنده، که از سال ۱۳۰۴ تا ۱۳۱۷ م. سلطنت کرد، جلوه خاص دارد. در سال ۱۲۷۰ م. ارغون خان این دشت حاصلخیز را به عنوان محل شهر جدیدی انتخاب کرد و دستور داد که عملیات ساختمان دیوار شهر آغاز گردد. همینکه اولجایتو به تخت سلطنت نشست، اعلام داشت که قصد دارد نقشه پدر را تعقیب کند و به انجام برساند. کار ساختمان در سال ۱۳۰۵ آغاز و عملیات به سرعت هر چه تمامتر ادامه یافت. مورخین قرن چهاردهم از دیوارهای قله عظیم که از سنگ تراش ساخته شده بود و از ابنیه مجلل نام برده و شرح آنها را نوشته اند و شهر جدید که قرار بود مرکز سیاسی و بازرگانی کشور گردد، در سال ۱۳۱۳ م. رسماً افتتاح گردید.

نقطه مرکزی شهر مقبره اولجایتو بود و آن پادشاه، به پیروی از غازان خان، در بدو سلطنت خود به ساختن مقبره خویش پرداخت. احتمال می رود که جزئیات مقبره غازان خان منبع الهام و نمونه قرار گرفت. کالبد ساختمان بزرگ هشتگوش می بایست تا سال ۱۳۰۹ م. تکمیل شده باشد. در این موقع اولجایتو از طریقه سنت دست کشید و به فرقه شیعه گروید. بر سکه هایی که بعد از سال ۱۳۰۹ ضرب شده، نام علی (ع) نقل گردیده و کتیبه محراب مورخ ۱۳۱۰ م. در مسجد جامع اصفهان، حاوی عبارات و احادیث شیعه است. اولجایتو به زیارت مرقد مقدس علی (ع) و امام حسین (ع) در عراق رفت و به فکر اقتاد که جسد آنان را به سلطانیه منتقل نماید. باین عمل شهر جدید او زیارتگاه شیعیان می گردید و بر رونق و درآمد آن اضافه می شد. مقبره مجلل خود او آرامگاه مناسبی برای شهدا و ائمه شیعه به شمار می رفت و

در سطوح بالاتر اطاق عناصر دیگری از دوره اول دیده می‌شود. بر سه گوشه‌ها هفت طاقنمای اصلی اطاق سفال آبی روشن و تیره به کار رفته و دور طاق باکشی آبی روشن و سفال بدون لماب تراشیده تزئین گردیده است. بالای سه گوشه‌ها در اصل کتیبه‌ای دور تا دور اطاق قرار داشته که جزئیات آن روشن نیست. حروف به رنگ سفید روی زمینه آبی دیده می‌شود و ظاهراً در انتهای هر قسمت کتیبه یک بند افقی سفالی وجود داشته است. در بالای این بند قالب گیری باریکی که روی آن طرح نخلچه سفید روی زمینه آبی نقش شده بود. بلافاصله بالای این بند و در ستیز پایه گنبد، آجر لمای آبی معمولی دیده می‌شود که می‌رساند از همان نوع تزئینی سطوح دیوارهای تحتانی است.

پس از آنکه از تبدیل این مقبره به آرامگاه ائمه شیعه انصراف حاصل شد تزئین کلیه قسمت داخلی بنا تجدید گردید و تغییر داده شد. بر دیوار اطاق نزدیک کف ازاره‌ای به بلندی چهار متر تعبیه گردید که مرکب بود از کاشیهای شکویش لمایی آبی، در شانزده گوشه اطاق در زوایای نیم ستون چسبیده به دیوار که کاملاً باکشی سفید و آبی روشن پوشیده شده بود، ساخته شد. در بالای ازاره مزبور حاشیه‌ای به عرض ۱۲ سانتیمتر از کاشی مستطیل شکلی که نقش زیر لمایی بازمینه آبی تیره و طرحی به رنگ آبی با جزئیات به رنگ سفید داشت، ساخته شد.

در ناحیه بالای ازاره و حاشیه مزبور کلیه دیوار با گچ سفید کاری شده و روی آن آثار تزئین چند رنگ و حروف کتیبه به رنگ آبی، قرمز، سیاه، سبز، قهوه‌ای، و طلایی که در بعضی قسمتها نیم برجسته است در دو سطح دیده می‌شود. در شبستان، که در سمت جنوب اطاق گنبد اضافه شده، قریب از کاشیهای شکویش که مستقیماً روی بدنه آجر کاری در گچ قرار داده شده، وجود دارد. در دوره اول طرحها از کف اطاق رو به بالا، به سمت پایه گنبد کشیده شده و به چهار دهنه توجه مخصوص مبذول گردیده بود. در دوره دوم بر افقی بودن تأکید شد که با قریب و نقش متحدالشکل دیوار و حاشیه بلند زیر پایه گنبد انجام یافت. در روره اول در هفت گوشه نیم ستونهای چسبیده به دیوار ساخته شد. مطلب مهمتر از جزئیات جدا گانه هر دوره اینست که کارگران و طراحان موفق شدند که دو سیستم تزئینی کاملاً مختلف را با ترکیب مختلف مصالح طراحی کنند و بسازند.

تزئین قسمت خارجی بنا شاید همه متعلق به دوره اول باشد و این مطلب به وضوح در مورد سطوح گچی دیوار و طاقهای بلندترین سطح غره، که با کمال زیبایی نقاشی و قلمزنی شده، صادق است. بیست و چهار طرح جدا گانه طاق به رنگهای قرمز، زرد، سبز، و سفید در آورده شده است. پوپ تزئینات این غره را در کتاب «بررسی هنر ایران» به تفصیل

پنجمره و غره مفید شده است و از خارج می‌توان داخل بنا را دید و از داخل آسمان نیلگون دیده می‌شود. سنگینی و فشار بر چند نقطه معین متمرکز گردیده و این توده عظیم سبکی و ظرافت و زیبایی دارد. این طرح مفصل برای ساختمانهای بعدی در ایران و هندوستان نمونه قرار گرفت.

ظاهراً خیابان اصلی به این بنا منتهی نمی‌شد و محور اصلی نداشته است. در واقع معلوم نیست که مدخل اصلی در کدام سمت بنا قرار بوده باشد و شاید تغییرات در ادوار ساختمانی و تزئینی بعدی منجر به این شد که مدخل از سمت مغرب به شمال منتقل گردد. بنای هشت ضلعی از خود محور جهتی ذاتی ندارد، ولی ملاحظات زیر در باره دو دوره تزئینی نشان می‌دهد که چهار دهنه و بنا بر این دو محور با تزئینات مفصلتر مورد توجه زیاد قرار گرفته بوده‌اند.

اولین دستگاه تزئینی که در داخل و خارج بنا ساخته شد به تحقیق به منظور تبدیل بنا به زیارتگاه و آرامگاه جسد حضرت علی و امام حسین بود. اغلب سطوح دیوار با آجر زرد کمرنگ، که به طور معمولی چیده شده و در بعضی موارد با طرحهای مربع مورب ترکیب شده، پوشیده شده بود. این طرحها گاهی حروف کوفی تشکیل می‌داد که از آن نام علی درمی‌آمد و این طرحها با آجر لمایی آبی رنگ ساخته می‌شد. این نوع تزئین، در چهار دهنه بر محورهای فرعی اطاق از کف تا ارتفاع ۷ متر بالای آن به کار برده شده بود. در دهنه‌های اصلی تزئینات مفصلتر است و شامل طرحهای هندسی از آجر تراش و باریک‌های سفال لمایی آبی و آبی تیره و سفال بدون لماب که به اشکال مخصوصی تراشیده شده، می‌باشد. در زوایای گوشه (یعنی بر زوایای خارجی و داخلی هر دهنه) سطوح صافی بود که روی آن ترکیبی از سفال آبی روشن و آبی سیر به کار رفته بود.

در دو طرف درگاهها بر نمای پشت هر دهنه فرعی (و شاید بالای درگاهها) باریک‌هایی از کاشی به رنگ آبی روشن و تیره که قسمتی از زیر لماب پیدا بود، قرار داشت. و بر نمای دیوار داخلی (پشت) هر دهنه قطعات کاشی به رنگ آبی روشن و تیره و قسمتهایی زیر لماب دیده می‌شود. دهنه‌های فرعی دارای طاق مفرنگی شده هستند و سطح اصلی آنها طرحهای مربع مورب از آجر لمایی به رنگ آبی روشن دارد و در فواصل آنها طرحهایی از آجر لمایی به رنگ آبی روشن و تیره روی زمینه آجری نقش گردیده است.

صفحه انحای داخلی هفت طاقنمای اصلی دارای طرحهای سراسری از کاشی به رنگ آبی روشن و تیره و آجر به رنگ و لماب می‌باشد. در انحای داخلی دهنه‌های اصلی تزئینات از صفحه دیوار خارجی به داخل ادامه یافته و شامل آجر زرد رنگ تراش و آجر لمایی آبی و قطعات سفال تراشیده می‌باشد.

Byron, "Between Tigris and Oxus-III," p. 544, fig. 2 on p. 541.
 Survey, pp. 1062-1063, 1103-1118, 1339-1345, figs. 397-401, 491, 493-497, pls. 381-385, 525, 526.
 Wilber, "The Institute's Survey of Persian architecture," pp. 112-113, fig. 4.
 ———, "Mosaic faience," pp. 44-46, figs. 21-25.

۴۸

محراب مسجد جامع

اصفهان

۱۳۱۰/۷۱۰

شرح مختصر: این محراب عالی در نمازخانه‌ای واقع در ناحیه بین گوشه شمال غربی صحن مسجد جامع و دیوار شمالی ایوان غربی قرار دارد. محراب در انتهای جنوبی و بر محور نمازخانه واقع است و ظاهراً در دیوار ساختمان موجود، که در تاریخی بعد از ساختن محراب تعمیر شده است، ساخته شده است. به موجب کتیبه‌ای در رأس طاق پزرگتر محراب، که توسط اندره گودار به چاپ رسیده است، این محراب در تاریخ ۱۳۱۰/۷۱۰ توسط عضد بن علی المستری ساخته شده و خرج ساختمان را سعدالحق والدین محمدالساوه وزیر، به عنوان قسمتی از ساختمانی که در زمان سلطنت سلطان محمد غیاث‌الدیناوالدین (اولجایتو) تجدید بنا شده، پرداخت کرده است.

محراب عالیترین درجه استادی و مهارت در گچکاری را نشان می‌دهد و از حیث سبک با محراب‌های زمان خود فرق دارد؛ هم از جهت طرح و اشکال و هم از جهت اینکه سطح جلوی گچ کاملاً صاف است و مانند معمول برجسته نیست. دیگر نویسندگان اشعار داشته‌اند که محراب بلافاصله بعد از گرویدن اولجایتو به مذهب شیعه، در سال ۱۳۰۹ م، ساخته شده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۹۵. کلیه مسجد جامع تحت این شماره ثبت شده است.
 نقشی: تصویر ۸۸، ۸۷
 کتابخانه

Berchem, van, "Une inscription du Sultan mongol Uldjaitu," p. 374.
 Gabriel, "Le Masjid-i Djum'a d'Isfahān," *Arts Islamica*, pp. 32 and 33, fig. 27.
 Godard, "Historique du Masjid-i Djum'a d'Isfahān," pp. 230, 234, 236, fig. 155.
 ———, "Isfahān," p. 24, figs. 3 and 4.
 Survey, pls. 396, 397A, 397B, p. 1314.
 Godard, "Masjid-i Djum'a d'Isfahān," *Atchār-e Irān*, pp. 315, 317, 319, 320.

شرح داده و تصویر عکس آنها را نقل کرده است. خود غرفه از گزند هوا کاملاً محفوظ بوده و همه سطوح خارجی آن با آجرهای لمایی و سفال غیر لمایی و کاشی پوشیده شده بوده است. در طرح‌های تسمه‌ای سه گوشه‌ها طاق‌های نوک تیز سر در کاشیکاری کامل دیده می‌شود. سطوح جرزها و سه گوشه‌های بلندترین غرفه با پوششی از آجر لمایی آبی روشن و سیر و آجر مستطیلی، و نه مربع، پوشیده شده است. قرنیه عمدتاً بنا و قرنیه‌های بالای مناره‌ها با طرح‌های ساده مرکب از باریک‌های سفالی آبی و سفال بدون لماب پوشیده شده است. در دوره دوم کلیه قسمت رنگی آبی روشن است. گنبد دراصل با آجرهای لمایی آبی مستطیلی پوشیده شده بود.
 هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۶۶.

یادداشت: بازدید در ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۹، و ۱۹۴۳.

نقشی: تصاویر ۶۹-۸۶
 کتابخانه

Nuzhat-al-Qulub, English translation, p. 61, Persian text, p. 55.
Hafiz-i Abrū, pp. 5, 6, 49.
 Le Strange (Trans.), *Clavijo, Embassy to Tamerlane, 1403-1406*, pp. 158-159.
Relation du Voyage d'Adam Olearius en Moscovie, Tartarie et Perse, I, pp. 454-457.
 Tavernier, *Les six voyages*, p. 73.
Les Voyages de Jean Struys, II, pp. 260-262.
Voyages de monsieur le chevalier Chardin, I, pp. 194-195, pl. XII.
 Bell, *Travels from St. Petersburg*, I, p. 99.
 Hommaire de Hell, *Voyage*, III, p. 400.
Voyages de P. (ietro) della V. (alle), IV, p. 62.
 Porter, Ker, *Travels*, I, pp. 275-280.
 Morier, *A second journey*, p. 257, fig. opposite p. 257.
 Texier, *Description de l'Arménie*, II, p. 76.
 Dubeux, *La Perse*, pls. 29-34.
 Flandin, *Relation du voyage*, I, pp. 202-204.
 ———, and Coste, *Voyage en Perse*, pls. XI, XII.
 Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, p. 45.
 Dieulafoy, M., *L'art antique de la Perse*, p. 172.
 ———, "Mausolée de Chah Koda-Bendé," pp. 98-103, 145-151, 194-198, 242-243, pls. 23-26.
Merāt al-Boldān, IV, pp. 105-106.
 Howorth, *History of the Mongols*, III, pp. 555, 560, 573, 581, 584.
 Browne, *A year amongst the Persians*, p. 75.
 Berchem, van, "Une inscription du Sultan mongol Uldjaitu," p. 374.
 Feuvrier, *Trois ans a la cour de Perse*, p. 103.
 Sarre, *Denkmäler*, p. 16, pls. XIII, XIV.
 Godard, "Les monuments de Māragha," pp. 15-16.

وضع : خوب . قسمت فوقانی مناره‌ها از بین رفته است . در سالهای اخیر در نمازخانه تمپراتی به عمل آمده است .

نوع نقشه: مسجد . سر در دخیولی به صحن بلندی منتهی می‌شود که سه طرف آن نمازخانه و در سمت چهارم ایوان دخیولی اطاقی گنبد قرار دارد .

نمای خارجی: سر در دخیولی شمالی . سر در دارای طاق مقرنسکاری است . صفحه پشت فرو رفتگی طاق نوك تیز در داخل نفول فرو رفته طاق نوك تیز دارد و هر دو اینها در نفول مستطیلی فرو رفته است . سه گوشه‌های طاق سر در طرحهای هندسی کاشیکاری دارند و شامل ستاره و شش گوش و قطعات تکمیلی کاشی لمایی به رنگ آبی و سفال غیر لمایی می‌باشد . در بالای سه گوشه‌ها کتیبه به خط نسخ مرکب از قطعات مستطیلی کاشی لمایی آبی رنگ که روی زمینه گچی قرار داده شده ، می‌باشد و در سردر حاشیه مستطیلی مانند قاب با طرح تسمه‌ای از قطعات سفال بدون لعاب ، که جاهای خالی آن با قطعات کاشی لمایی به رنگ آبی روشن پر شده ، ساخته شده است . دیوارهای خارجی فرو رفتگی سر در در قسمت پایه لبه‌ای به ارتفاع ۷۵ سانتیمتر دارند . بالای لبه بر هر صفحه دیوار نفول فرو رفته دارای طاق نوك تیز می‌باشد و حاشیه بالای آن با کتیبه‌ای به خط کوفی از قطعات سفال بدون لعاب بر زمینه کاشی لمایی آبی رنگ پر شده است . زیر این حاشیه نفول مستطیلی شکلی از کاشی است که از کتیبه‌ای به خط نسخ با حروف سفید روی زمینه آبی و قاب آبی روشن تشکیل یافته است . زیر این طرح مفصل توری پیچیده‌ای است از سفال بدون لعاب بر زمینه گچی در طرفین نفول طاقدار ستونهای هفت گوش که سرستون ساده دارند و در داخل قابی قرار داده شده‌اند . سه گوشه‌های بالای طاق نوك تیز با طرحهای هندسی از کاشی لمایی آبی و سفال بدون لعاب پر شده و بالای آن لوح مستطیلی شکلی است که از حروف کوفی پر شده و مصالح آن همان مصالح حاشیه بالای طاق است . دور ناحیه‌ای که شرح داده شد اولیک بند مستطیلی و دوم نفول مستطیلی فرو رفته وجود دارد . بند از کاشی با طرح تسمه‌ای برنگ آبی روشن و سپر و سفید در سمت چپ فرو رفتگی ، و در سمت راست از طرح ستاره و شش گوش از کاشی لمایی آبی روشن و سپر ترکیب یافته است . نفول طرح تسمه‌ای از قطعات سفال بدون لعاب در زمینه گچی تشکیل یافته است . در بالای سر نفول فرو رفتگی طاق نوك تیز و نفولهای جناحی بند افقی کتیبه دور سه صفحه فرو رفتگی قرار دارد که از کاشی است و حروف آن آبی تیره . با بعضی علائم مشخصه به رنگ سفید بر زمینه آبی روشن است . در بالا و پایین این بند کتیبه طرحی به شکل نوار بافته از کاشی آبی و سفال بدون لعاب بر زمینه گچی قرار دارد . بالای کتیبه خط آغاز طاق نوك تیز متقاطع است که انحنای داخلی آن با طرحهای هندسی از کاشی آبی روشن و تیره و سفال بدون لعاب

اشترجان (اصفهان)

مسجد جامع

۱۶-۱۳۱۵/۷۱۵

شرح مختصر : مسجد جامع اشترجان که به فرمان محمد بن علی اشترجانی ساخته شده و تاریخ آن ۷۱۵ هـ ق است ، در قسمت شمالی قریه‌ای به همان نام و در چند صد متری شمال غربی امامزاده ربیع خاتون ، مورخ ۷۰۸ ، واقع است . عناصر اصلی مسجد عبارتند از سر در ورودی شمالی و صحن باز شبستان در طرفین آن و اطاق گنبد با ایوان طاقدار . احتمال می‌رود که این دستگاه ساختمانی طی چندین سال در اثر فعالیت ساختمانی متوالی ساخته شده باشد . طاق گنبد و امامزاده ربیع خاتون از خشت يك اندازه ساخته شده و هر دو بنا ممکن است در يك زمان و قبل از ۸۱۳۰ م . ساخته شده باشند . در دیوار اطاق گنبد به عنوان يك ساختمان مستقل ، که چهار سمت آن سردر داشت ، ساخته شد و سپس تصمیم گرفته شد که عناصر اضافی دیگری ساخته شود . احتمال می‌رود که سر در دخیولی سمت شمال در آن موقع ساخته شد و محل آن در يك طرف محور شمالی - جنوبی طاق گنبد ، شاید به علت وجود ساختمان قدیمتری که ممکن است يك مسجد قدیمی بوده ، تعیین گردید . همینکه زیر سازی ساختمانی این عناصر تکمیل گردید ، تزئین آغاز شد و در سال ۱۳۱۵-۱۶ م . طاق گنبد و سر در شرقی تکمیل گردید و در سر در شمالی در همان زمان یا کمی دیرتر تمام شد .

علاقه اصلی سازندگان این دستگاه به ساختن دیوارهای آجری که با دقت آجر چینی شده ، نبود ، بلکه علاقه آنها به تزئینات ساختمانی بود که به سرعت پایان یافت . این تزئینات که با گچ و سفال لمایی و غیر لمایی انجام گرفته ، يك شاهکار اصیل و خارق‌العاده به شمار می‌آید . از لحاظ تعداد مصالح و ترکیبات مختلفی که به کار رفته و طرحهای گوناگون و جزئیات تزئینی ، تمام علم و هنر مهارتی که در ابدیه قبل به کار رفته در اینجا جمع شده و ممکن است که توسط کارگران و صنعتگرانی که از نقاط مختلف کشور آورده شده بودند ، انجام یافته باشد . نام دو نفر از آنان در کتیبه سردر مدخل شمالی ثبت است . یکی «احمد بن محمد پنا» و دیگری «حاجی محمد کاهی تراش» است . یکی از خصوصیات عمده تزئینی آن به کار بردن رنگهای مختلف در داخل اطاق گنبد است . وقتی تزئینات تازه تمام شد کلیه سطوح دیوارها و گنبد پارتیکهای مختلف سفید ، قرمز ، آبی ، سبز ، زرد ، و خاکستری جلوه و نمایش خلصی داشته است .

محل : در اشترجان ، قریه‌ای در ۳۳ کیلومتری جنوب غربی اصفهان .

که حروف آن از گچبری روی زمینه نقش گل طوماری گچی می باشد.

دیوارهای خارجی: دیوارهای دور مسجد از خشت ساخته شده است.

دیوارهای خارجی اطاق گنبد: این دیوار های خراب شده دارای آستری از آجر پخته می باشند.

نمای داخلی: از سر در ورودی شمالی راهرویی به گوشه شمال شرقی صحن مسجد منتهی می شود. در داخل این راهرو پلکانی در سمت مشرق با ارتفاع يك متر به ناحیه ای منتهی می شود که از يك سری دهنه طاقدار پوشیده شده است، بطوریکه سه دهنه در عمق و دوهنه در عرض قرار گرفته است. زیر این ناحیه نمازخانه زمستانی قرار دارد که به وسیله پل های که از راهرو به پایین ساخته شده، به آن راه می توان یافت. داخل راهرو روبه سمت مغرب، دهنه طاقدار کوتاهی است که به دهنه های مجاور راه می یابد. و آن طرف آن دهنه ای دارای طاق صاف است که به پلکان سقف منتهی می شود. خود راهرو از سه دهنه طاقدار که به وسیله پشته متقاطع طاق نوک تیز نگاهداری شده. و روی جرزه های مستطیلی قرار دارد، تشکیل یافته است. کف راهرو از آجرهای بزرگ که به طرز مخصوصی چیده شده، پوشیده شده است.

در وسط ضلع شمالی صحن دهنه هریضی است که دو طاق توئلی نوک تیز دارد و عمق آن به اندازه دوهنه مجاور است. زیر خط آغاز بنای طاق يك گلوپی است که با کتیبه ای از گچ سفید روی زمینه آبی پوشیده شده است و بلافاصله بالای آن باریکه ای از طرحهای هندسی از سفال بدون لماب روی زمینه گچی وجود دارد. دیوارهای زیرین و جرزه ها دارای قرنیسی به بلندی ۱/۲۰ متر است. در مرکز صفحه داخلی جرزه ها طرح مفصل و آجرچینی و بند کشی دروخی روی گچ دیده می شود و همین طرح بر انحنا ی داخلی طاقها و سه گوشه ها وجود دارد. پوشش سطح طاق نیز به همین قسم است. بر انحنا ی داخلی طاق و به روی صحن نقولی است حاوی کتیبه و زمینه نقش گل و پشته که حروف و زمینه به رنگ آبی و حاشیه طرح هندسی آن به رنگ قرمز است. در صفحه شمالی دو جرزی که در طرفین طاق قرار دارد، محراب کوچکی است که شامل نقول فرو رفته و طاق نوک تیز می باشد. در قسمت فوقانی فرورفتگی ها تزیینات گچبری و اثر رنگ قرمز و آبی دیده می شود.

در مغرب دهنه مرکزی، در محلی که قرینه راهروی ورودی سمت شرقی است، سه دهنه در عمق با طاقهای آجری روی جرزه های مستطیلی شکل قرار دارد.

در صفحه سمت شرقی و غربی صحن چهار دهنه طاق نوک تیز دارد، که عرض مساوی دارند، وجود دارد. در سمت شرقی بر انتهای جنوبی قطعه ای از پوشش گچی اصلی با خطوط بند کشی و سوراخگیر، (توپ) دروخی آشکار است. در

وکاشیهایی که بعضی قسمتهای آن تراشیده شده تا منفر آن نمایان گردد، تزیین شده است.

در زیر پایه طاق مقرنسکاری يك سلسله لوح شامل حروف کوفی از قطعات سفال بدون لماب است. روی نقولهای دیوارهای جناحی لوحهایی با آجرکاری مفصل از آجر تراش لمایی به رنگ آبی روشن و سپر و آجر تراش پخته قرار دارد. نقول بالای سردر دخیلی با طرح نقوش هندسی مرکب از قطعات مثلثی و نامنظم کاشی آبی روشن و تیره و کاشی های تراشیده شده احاطه شده است.

طاق مقرنسکاری شده از شش ردیف تشکیل یافته و طرحهای گل و پشته و نقوش هندسی از کاشی لمایی به رنگ آبی روشن و تیره و نواحی از کاشی تراشیده شده و آجرهای تراش لمایی و غیر لمایی کوچک دارد.

دیوارهای جناحی شمال فرورفتگی سردر، در قسمت پایه دارای لبه هستند که امتداد لبه دیوار های کناری است. در بالای هر لبه نقول فرورفته طاقدار است که صفحه عقب آن طرح آجرچینی مفصل روی کاشیهای مربع لمایی آبی روشن دارد. در سطح سرستون نیم ستونهای دو طرف فرو رفتگی بند آفتی کتیبه ای به خط نسخ است که حروف آن از تراشیدن کاشیهای لمایی آبی رنگ نمایان شده و حاشیه بالا از طرح تکراری ردیف آفتی نقوش چهار گوش و شش گوش سفال بدون لماب بر زمینه گچی ترکیب یافته است. در سه گوشه های طاق طرح گل و پشته از لماب آبی روشن وجود دارد و در نقاط خالی طرحهایی روی آجر تراشیده شده است.

بالای نقول فرو رفته طاق نوک تیز نقول دوم و بالای آن نقول سوم است.

سطوح دیوار طرفین و مابین نقولها دارای طرح آجر چینی است. و در لبه خارجی هر دیوار سردر قالبگیری شده اریب وجود دارد و سپس قالب دیگر با حروف کوفی از آجر تراش لمایی بر زمینه آجر تراش بدون لماب تعبیه شده است. مناره ها: دومناره از لبه خارجی دیوار سر در بالا آمده است. در قسمت پایه يك منطقه آجرچینی شده معمولی و بندهای عمودی باریک و بندهای افقی هریض دیده می شود. بالای آن تا ارتفاع باقیمانده منار بند پیاپی مورب از کوفی مستطیلی که از آجر لمایی بر زمینه آجرچینی معمولی ساخته شده، وجود دارد. این بندها يك درمیان آبی روشن و آبی سیر است، برای دخول در مناره ها از درگاههای روی سقف مسجد استفاده می شده است. در ناحیه جنوبی پایین مناره يك نقول فرورفته مستطیلی شکل است. این دهنه عمودی به پلکان مناره منتهی می شود.

سردر شرقی: این سردر فاقد جزئیات تزیینی سردر دخیلی شمالی می باشد و از فرورفتگی طاقدار تشکیل می شود روی درگاه ورودی در دیوار عقب فرورفتگی کتیبه ای است

این قسمت طاقها و اغلب جرزها تجدید بنا شده است. درست غری در گوشه جنوبی قطعه بزرگی از پوشش گچی پیدا است. در سمت جنوبی صحن در قسمت مرکزی آن يك ايوان طاقدار تونلی عریض که به طاق گنبد راه می یابد، دیده می شود. دیوارهای جناحی سمت مشرق و مغرب ایوان تا بلندی بالای صفحه کناری صحن ساده است و بالای آن نفول یا چهارگوشی وجود داشته که اکنون فقط لبه خارجی آن در دو سمت مرئی است، زیرا طاق و دیوارهای جناحی آن تعمیر و تجدید بنا شده است. در هر دو گوشه خارجی ایوان ستون های هشتگوشی آجری وجود دارد که صفحه خارجی آن طراز با صفحه دیوار مجاور است.

دیوار عقب ایوان در قسمت وسط دهنه طاقدار دارد که در دو طرف آن ستونهای هشتگوشی ساخته شده است. در انحنای طاق نوك تیز، روی باریکه گچی روی آجرهای ساختمانی، علامت آجرچینی و بندکشی و سوراخگیر دروغی دیده می شود. جرزه های دهنه نیز دارای بندکشی و سوراخگیر دروغی است. در طرفین دهنه مرکزی، در گوشه های دیوار عقب، دهنه های طاقدار است که بر آنها هم بندکشی و سوراخگیر دروغی روی گچ کننده شده است.

در هر يك از جوانب ایوان دو طاقما باز شده است که به دهنه های دیگر راه دارد. این دهنه ها شبیه آنها یی نیست که در دو گوشه دیوار عقب ایوان ساخته شده اند. دیوار نزدیک صفحه خارجی ایوان طرح مفصل آجرچینی با تزیین سوراخگیر گچی دارد. دیوار بین دو دهنه آجر - چینی معمولی با سوراخگیر گچی تزیین شده و حاشیه مستطیلی کوفی برنگ قرمز دارد. بالای حاشیه، که مانند قاب دور دهنه را گرفته، باریکه افقی عریضی دور سه صفحه ایوان قرار گرفته است که دراصل حاوی کتیبه ای بود که از آن فقط زمینه گچی باقیمانده است. در فوق این سطح، و نزدیک صفحه خارجی ایوان، آثار نفول یا چهار گوشه هایی بر انحنای داخلی دیده می شود. در حدود يك متر از کتیبه باقیمانده که حروف آن از قطعات کاشی لمایی آبی روشن تشکیل یافته و در فواصل بین حروف، قطعات كوچك کاشی لمایی به رنگ آبی سیر قرار داده شده و کلیه آن روی زمینه نقش گل و بته به رنگ زرد، که از گچ می باشد، قرار دارد.

دیوارهای طاق گنبد از خشت است که روی آن به ضخامت ۳/۵ سانتیمتر پوشش گچی زرد رنگ دارد و دراصل با گچ زرد متعادل به خاکستری پوشیده شده بوده است. دیوار جنوبی، یعنی دیوار محراب، در وسط محراب دارد که شامل فرورفتگی طاقدار و شبه هشتگوشی می باشد و رأس فرورفتگی با مقرنسکاری پر شده و دور کلیه این قسمت را قایی طناب مانند گرفته است. در بالا قسمت مستطیلی برجسته است که قاب طاقی به دور آن ادامه یافته و با تزیین نقش گل و بته حکاکی

شده پر گردیده و به رنگ آبی و سبز و سفید نقاشی شده است. کلیه این قسمت در داخل حاشیه یا نفول مستطیلی شکل که لبه آن مورب است قرار گرفته و کتیبه ای در دو سطر به رنگ سفید و آبی دارد، دور این قسمت را قاب قالبگیری شده عریضی، که کتیبه گچی به رنگ قرمز روی زمینه آبی دارد، احاطه کرده و دور همه حاشیه فرورفته دیگری است که با نقوش نخلچه به رنگ آبی تزیین شده و در بالای آن حاشیه بلندی است با نقش گل و بته و گچبری برجسته به رنگ آبی و سبز و سفید تزیین شده است. دیوار طاق گنبد از راه ای به ارتفاع ۱/۷۰ متر نزدیک کف دارد که طرح نقوش هندسی روی پوشش گچی آن کنده شده است. بالای این از راه گچکاری شده و روی آن طرح آجر چینی و سوراخگیر دروغی حک شده است.

در دو طرف محراب و نزدیک زوایای گوشه طاق، چهارگوشی با طاق نوك تیز قرار دارد که سطح پایین و عقب آن سفیدکاری و طرح آجرچینی دارد و سه گوشه های آن با طرح رکابی گچی پر شده است.

بر دیوار سمت مغرب طاق نزدیک زوایای گوشه، نفولهای فرورفته دارای طاق نوك تیز دیده می شود. در هر کدام از اینها تا تقریباً نصف ارتفاع آنها، دهنه طاقدار به دهنه های مجاور باز می شود و در ۵۰ سانتیمتری بالای رأس آن و تا بالای طاق دیوار برای گرفتن نور سوراخ شده است. بر دیوار سمت شرقی نیز سه دهنه سمت غربی وجود داشته، ولی در زمان جدید با تیفه مشبك مسدود شده است. در بالای طاق دیوار پنجره مستطیلی شکلی برای گرفتن نور دارد.

بلافاصله در زیر منطقه میانی طاق و دیوار حاشیه افقی دور تا دور طاق را احاطه کرده و سطح گچکاری شده آن طوری کنده شده که به خط کوفی کلمه الله تکرار می شود. منطقه میانی شامل چهار طاق گوشه ای است که با چهار دهنه مقرنسکاری تزیین شده است و چهار طاق دیواری مشابه وجود دارد. طاق های نوك تیز دیواری در امتداد مقطع خود کتیبه ای به خط نسخ دارد که حروف آن روی زمینه نقش طوماری قرار گرفته و در آن اثر رنگ قرمز و آبی و سفید دیده می شود. طاق دیواری بالای محراب فرورفتگی همبستی دارد و سمت عقب و انحنای آن با تزیین گچبری برجسته پر شده و اثر رنگ قرمز و آبی و سفید و سبز بر آنها هویدا است. بر انحنای داخلی طاقهای دیوار طرح تسمه ای نقش شد و جای خالی با حروف کوفی و نقش طوماری و نقش طرنجی دارای کتیبه به رنگ زرد و سفید پر شده است. بر طاق دیوار ورودی طاق در اصل پنجره مستطیلی شکل وجود داشته که در موقع تجدید ساختمان طاق ایوان مسدود گردیده است.

بالای منطقه میانی شانزده استوانه پایه گنبد وجود دارد که از شانزده قوس نوك تیز که صفحه آنها با طرح آجر

سوراخگیر .

سفال‌لایی: باریک‌های دارای طرح هندسی و رنگی و بافته به رنگ آبی روشن و تیره و سفید و به اشکال مربع، مثلث، مستطیل، ششگوش، هفت گوش، ستاره‌ای، و اشکال نامنظم به رنگ آبی روشن و تیره؛ خط نسخ و کوفی به رنگ آبی روشن و آبی تیره و سفید؛ حروف کتیبه یا طرح خالی با خراش و کندن روی آجرکاشی کوچک با کاشی لماب از مربع.

گچکاری: ضخامت ۳/۵ سانتیمتر. پوشش روی دیوار؛ روکش روی این پوشش؛ کتیبه‌ها و زمینه کتیبه‌ها؛ زمینه ساده گچی، کتیبه کاشی؛ طرح‌های هندسی و تسمه‌ای روی گچ کنده شده است؛ طرح آجرچینی دروغی و سوراخگیر دروغی و سوراخ گیر به شکل حروف کوفی؛ طرح گل و پنبه برجسته؛ قسمتهایی از گچکاری به رنگ سفید، قرمز، آبی، سبز، زرد، و نغودی است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۶۳.

یادداشت: بازدید در نوامبر ۱۹۳۶، ژوئن ۱۹۳۹، آوریل ۱۹۴۳. نقشه قبلاً انتشار یافته است. نقش: تصاویر ۸۹-۱۰۲؛ شکل ۲۶-۲۷. کما بنامه

Smith, M. B. and K. D., "Islamic Monuments of Iran," p. 215. Survey, pp. 1079-1080.

۵۰

هارونیه

طوس

اوایل قرن ۱۴

شرح مختصر: این ساختمان، که اهالی آن را هارونیه می‌خوانند، در میان مزرعه‌ای در شهر طوس، که زمانی آباد بوده و اهمیت داشته است، در بیست کیلومتری شمال مشهد واقع است.

این بنا اولین بار توسط دیز D188 مورد مطالعه دقیق قرار گرفت و وی نقشه و ترسیمات مربوط به آن را انتشار داد. پوپ در «بررسی هنر ایران» توجه دقیق به تاریخ احتمالی این ساختمان مبذول داشته است.

این بنا که مستطیلی است، شامل سر در طاقدار (طاق آن خراب شده است) و یک اتاق گنبد مربع بامدخلهای در دیوار و کناره دهنه و پلکان مارپیچ در گوشه‌ها و سه اتاق فرعی می‌باشد. بر دیوارهای خارجی بنا اثری از تزیین سفالی دیده نمی‌شود. طرح دیوار آجرچینی و به نوبت طاقدار متعدد تقسیم شده و نفول مرکزی برجسته است. وجود نفولهای افقی فرو رفته حاکی از آنست که یک نوع تزیین خارجی در نظر بوده،

چینی تزیین شده، تشکیل یافته است. طاقهای اضلاع هفت گانه روی نیمطاقهایی قرار دارند تا نقطه بالای حاشیه برجسته دور تا دور منتهی‌شوند. سطوح دیوار زیر و بالای این طاقها آجرچینی شده و در بندهای عمودی سوراخگیر گچی قرار داده شده است. در بالای استوانه کمی عقبتر پایه گنبد قرار دارد. در این نقطه حاشیه‌ای عریض حاوی کتیبه ساخته شده و زمینه گچی آن به رنگ آبی و بالای کتیبه باریکه‌نازکی از تزیین گچی به رنگ قرمز و آبی است و بالای آن باریکه دیگری به رنگ قرمز و سفید و زرد وجود دارد. در نقاطی قرینه نقاط وسط چهار ضلع اتاق نزدیک پایه گنبد چهار پنجره در گنبد ساخته شده که سر پنجره آنها چوبی است. خود گنبد که مقطع بیضی شکل دارد، هفت لبه نور دهنده دارد که با سفال چهار گوش و ششگوش تزیین شده و در فواصل آنها گچکاری رنگی در داخل قاب طوماری شکل به رنگ آبی و سفید دیده می‌شود. قسمتهای سطح گنبد بین لبه‌ها یک درمیان آجرچینی ساده و نقطه‌دار است که با گچ پوشیده شده و روی آن بندکشی به رنگ سفید و سوراخگیر دروغی به رنگ آبی و قرمز نشان داده شده است.

خصوصیات ساختمانی: ترکیب دیوار خفتی با پوشش آجری یا پوشش گچی، اتاق گنبد این بنا را از ساختمانهای قدیمتر و جدیدتر در نزدیکی اصفهان، که تماماً از آجر ساخته شده‌اند، مشخص می‌سازد.

تاریخ: ۱. کتیبه به خط نسخ در داخل سر در شرقی مسجد حاوی آیه ۱۸ سوره ۷۲ می‌باشد که در انتهای آن تاریخ «سنه هفتصد و پانزده» (با ۱۳۱۵-۱۶ م) دیده می‌شود.

۲. کتیبه گچی به خط کوفی در پایه گنبد حاوی آیات ۱ تا ۶ سوره ۶۸ است که در پایان آن تاریخ «سنه هفتصد و پانزده» (۱۳۱۵-۱۶ م) داده شده است.

۳. تاریخ تعمیرات بعدی ساختمان روی کتیبه‌ای بر لوح سنگی که بر روی یکی از جرزهای سمت شرقی صحن قرار دارد، داده شده است. این کتیبه حاوی نام ابوالنصر حسن بهادرخان است.

تزیینات: آجر: معمولی (۲۱ سانتیمتر × ۴۵ سانتیمتر) تراش قالبی.

خفت: (۲۸ سانتیمتر در ۵۵ سانتیمتر) حاوی گاه و سنگریزه.

آجرچینی: معمولی؛ پرکار.

بندکشی: بندهای افقی ۲ سانتیمتر؛ بندهای عمودی ۱۰/۵ سانتیمتر (در ایوان). سوراخگیر گچی و سفالی. خطوط بندکشی در گنبد رنگ سفید زده شده است.

سفال: بدون لماب. باریک‌های دارای طرح رنگی و هندسی و بافته و اشکال چهار گوش و ششگوش و خط کوفی؛ و

figs. 25, 26, pls. 19, 20.
 —, *Persien*, pp. 95, 96, 170, fig. 40.
 Byron, "Between Tigris and Oxus-III," fig. 3
 on p. 541.
 Survey, pp. 1072-1074, figs. 989-985, pl. 980.

۵۱

مسجد جامع علی شاه

تبریز

در حدود ۱۳۱ - ۲۰

شرح مختصر: در نزدیکی مرکز شهر جدید تبریز خرابه‌های دیوارهای عظیم ساختمان قدیمی دیده می‌شود که اکنون محل سینمای روباز است. چند دهه قبل از این ساختمان به عنوان قلعه مستحکم استفاده می‌شد و گلوله‌های توپ، که در قرن هجدهم به آن انداخته شده، فقط آسیب مختصری بر دیوارهای عظیم آن وارد آورده است. اهالی محل این بنا را ارگ می‌نامند، ولی نام صحیح آن، یعنی مسجد جامع علی شاه، از زمان ساختمانش تا لااقل اواخر قرن هفدهم به کار برده می‌شد. تاج‌الدین علی شاه جیلان تبریزی، وزیر اولجایتو، از حامیان معروف معماری به شمار می‌آمد. به دستور او مسجدی در تبریز ساخته شد و محتمل به نظر می‌سد که مسجد مزبور بین سالهای ۱۳۱۰ و ۱۳۲۰ م. ساخته شده باشد. یکی از منابع اشیاء می‌داند که خود علی شاه نقشه بنا را طرح کرد. این بناشایان توجه مخصوصی است، زیرا یکی از سه ساختمان عظیم دوره مغول است که اندازه عظیم و ساختن آنها با مقایسه با ساختمانهای معمولی زمان اقدام خطیری به شمار می‌رود. دو ساختمان دیگر مقبره غازان خان و مقبره اولجایتو است.

کتابها و منابع متعددی درباره این ساختمان موجود است، ولی قبل از آنکه از بعضی از این منابع درباره نقشه و شکل بنای اصلی استفاده شود، لازم است این مطلب به اثبات برسد که دیوارهای موجود در حقیقت دیوار ایوان طاقدار است که عنصر اصلی مسجد علی شاه به شمار می‌رفته است. اولاً دیوارهای موجود بدون شك قسمتی از ایوان مستطیلی بزرگ می‌باشد؛ ثانیاً حمداله مستوفی، که در سال ۱۳۳۵ م. کتاب خود را نوشته، می‌گوید که قسمت داخلی مسجد جامع، که توسط علی شاه در تبریز ساخته شد، بزرگتر از ایوان مداین بود؛ ثالثاً شاردن، که کتاب خود را قبل از ۱۶۷۳ نوشته است، مسجد علی شاه را شرح داده و در تصویری که با همه جزئیات از شهر کشیده، ساختمان فعلی را به همین نام خوانده و علامت گذاشته است.

سه شرح مفصل، که تقریباً همزمان با ساختمان مزبور

ولی مرکز انجام نشده است. اثر گچکاری تزیینی داخل دهانه سردر مشهود است.

سطوح دیوارهای داخلی با گچ پوشیده شده است. بالای قرنیس گچی بسیار بلند حاشیه قالبی گچی افقی وجود دارد و از سطح این حاشیه قالبگیری عمودی رو به بالا رفته و زوایای طاق مربع را که تبدیل به پایه هشتگوش گنبد می‌شود، جلوه داده است. طاقهای سه گوشه که زوایا را به هم متصل می‌کند پرنشده است، ولی در عوض هر کدام از آنها به طاقی باز می‌شود که به وسیله پلکان مارپیچ می‌توان به آنها دسترسی یافت. این سطح راهروی بالای هر یک از چهار سردر محوری ادامه دارد. گنبد داخلی بنا سالم است ولی سه چهارم بالای گنبد خارجی از بین رفته است.

از این بنا هیچ کتیبه‌ای باقی نمانده است. تزیین گچبری کم برجسته در سردر ورودی اصلی و طاقهای فرعی یافت می‌شود و اضلاع سردرهای محوری طاق مقرنسکاری شده گچی دارند. این بنا شباهت زیادی به مقبره سلطان سنجر در مرو دارد که در اواسط قرن دوازدهم ساخته شده و همچنین شبیه مقبره شیخ محمد بن محمد لقمان است که در سال ۱۳۵۶/۷۵۷ در نزدیکی سرخس ساخته شده است. اگرچه شکل نقشه و دستگاه غرفه طبقه دوم که ناحیه میانی دیوار و طاق را پنهان می‌سازد، بسیار شبیه بنای مقبره مرو است، احتمال بیشتر می‌رود که ساختمان طوس در اوایل قرن چهاردهم ساخته شده و مقبره شیخ لقمان از روی آن بنا شده باشد.

پوپ خصوصیات بسیاری ذکر می‌کند که تأیید تاریخ آن اوایل قرن چهاردهم است و این خصوصیات عبارتست از راهرو و طاقنمای خارجی که در مقبره اولجایتو وجود دارد و استعمال مقرنسکاری گچی غیر ساختمانی و اشکال طبیبی نقوش گل و پته از گچ و گنبد دوبره. باین صورت می‌توان خصوصیات زیر را اضافه کرد: استعمال طاقهای فرورفته و استعمال حاشیه قالبی گچی کم برجسته که لبه آن تراشیده شده و تأکید در عمودیت نفولهای خارجی و ضخامت پایه نیم ستونها، که در طرفین نمای مدخل قرار دارند، و طریقه مخصوص تقسیم بندی دیوارهای بلند خارجی با به کار بردن کناره‌ها و طاقنماها و پلکان و راهرو.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۷۳.

پانزدهم: بازدید در نوامبر ۱۹۳۶ و دفاتر بعد.

نقش: تصویر ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵.

کتابخانه

Fraser, *Narrative of a Journey*, pp. 517ff
 Khanikoff, de, "Mémoire sur la partie méridionale," p. 346.

O'Donovan, *The Merv Oasis*, II, pp. 15ff.

Yate, *Khurasan and Sistan*, p. 316.

Sykes, "Historical notes on Khurasan," p. 1118.

Diez, *Churasanische baudenkmäler*, pp. 55-60.

در جزئیات این دیوار باید خاطر نشان کرد و توضیح داد که چرا ساختمان تقریباً معاصر با ایوان اصلی در این محل پیدا می‌شود. منطقی و طبیعی است تصور شود که ایوان دراصل دارای سقف به شکل طاق استوانی متقاطع بوده است. حمداله مستوفی گواه بر آنست که بنا کمی بعد از ساختمان فرو ریخته است. احتمال اینکه مقصود اوسقوط طاق بوده، با قرائت نوشته دقیق يك تاجر ایتالیایی، که در سال ۱۵۱۴ بنای مزبور را دیده، تأیید می‌شود. وی می‌نویسد: «مسجیدی بسیار بزرگ است، ولی وسط آن هرگز پوشیده نشده است. در سمتی که مسلمانان به دعا می‌ایستند، محلی است که طاق بزرگی دارد و بلندی آن به قدری است که تیر به آن نمی‌رسد، ولی ساختمان این محل تمام نشده است...» در تصویری که شاردن کشیده است جزئیات ایوان به قدری خوب نشان داده شده است که می‌توان به خوبی دید که در آن زمان کلیه دیوار عقب، که طاق در مقابل آن ساخته شده بود، و همچنین قسمتی از خود طاق متقاطع سر جای خود وجود داشته است. بدین ترتیب احتمال می‌رود که کمی بعد از آنکه طاق ساخته شد، قسمتی از آن - ولی نه همه آن - سقوط کرد. دیوارهای کناری و طاقهای لا اقل یکی از سردرهای کناری در اثر سقوط طاق یأسستی بنا آسیب دید. تعمیراتی که در آن زمان به عمل آمد، شامل تجدید بنای سمت چپ و پر کردن دهنه سر در می‌باشد. کناره‌های دهنه سمت شرقی این دیوار ارتباط نزدیکی با ساختمان صومعه واقع در همان ناحیه داشت. آثار خطوط اتصالی طاق با گنبد باقی‌مانده، و نفولهای گچی تزئین شده در دهنه جدید ایوان قرارداد است. (این دهنه به‌دأ مسدود گردید، ولی در نقشه جای آن با خطوط نقطه دار معین شده است).

در پایان این شرح مختصر نقشه ایوان دونگه باید خاطر نشان شود. اول آنکه انتهای تصام شده سمت شرقی ایوان باقی‌مانده است و ساختمان قدیمتر و در خط منقوطی که در ۴ متری جنوب انتهای تعمیر شده دیوار نشان داده شده، پایان می‌یابد، ولی تصور می‌رود که این قسمت موجود در همان نقطه‌ای قرارداد که دیوار اصلی پایان می‌یافت. دوم آنکه از سمت غربی ایوان در شمال جرز سر در اثری نمانده بجز انبوه آجرهایی که در این خط دیوار افتاده است.

منابع موجود اطلاعاتی درباره تزئین داخلی سطوح دیوار ایوان می‌دهد، ولی به آن اندازه نیست که تصور کاملی به دست دهد. جوان مصری مشاهده کرده است که طاق نوك تیز محراب به وسیله دستون مسی اندلسی نگاهداشته می‌شده و قباب محراب با طلا و نقره تزئین و نقاشی شده بوده است. احتمال می‌رود که آنچه اودیده است محراب سفالین بوده که جلای فلزی داشته است. کسانی که در اوایل این ساختمان را دیده‌اند، از تزئین سفالی بر نمای صحن صحبت داشته‌اند،

نوشته شده، از همه سودمندترند و این سه منبع عبارتند از کتاب حمداله مستوفی، کتاب ابن بطوطه، که بین ۱۳۳۰ و ۱۳۳۵ نوشته شده، و شرحی که «جوان خوشگل و بسیار با هوش» نوشته است. این جوان، که یکی از همراهان سفیر قاهره به دربار ابوسعید بوده است، توصیفی از مسجد نوشته که در سال ۱۳۸۸ توسط ابن دوکمک نقل گردیده است. در ۱۴۵۱ بدیع الدین در کتاب خود موسوم به «عقدالجمان» نوشته ابن دوکمک را نقل کرده و برای اینکه حلقه زنجیری تکمیل شود، تیز نهادن Tiesenhausen خلاصه مطالب بدیع الدین را انتشار داده است.

در نقشه‌ای که در این کتاب چاپ شده، سعی گردیده است که طرح اصلی بنا و ساختمانهای مجاور آن نشان داده شود. البته باید در نظر داشت که در این نقشه دو ناحیه هاشور زده بر اساس مطالب منابع ادبی کشیده شده است. و دو ناحیه هاشور زده عبارتند از بقایای موجود بنای اصلی، و بقایای موجود تجدید ساختمان اولیه.

اکنون این دستگاه ساختمانی را می‌توان به دقت مورد بررسی قرارداد. اول خود ایوان عظیم است که ۳۰/۱۵ متر عرض است و دیوارهای کنار آن ۱۰/۴۰ متر ضخامت و ۶۵ متر عرض فرضی و ارتفاع احتمالی آنها تا خط آغاز طاق، ۲۵ متر بوده است. ناحیه‌ای که در نقشه دو بار قلم زده شده بدون شك قسمتی از ساختمان اصلی ایوان بوده است. دهنه‌های دوطرف محراب سر در نبوده، بلکه پنجره‌هایی بوده است که برای دخول نور به داخل بنا ساخته شده و آستانه آنها از سطح زمین در خارج چندین متر ارتفاع داشته است. بررسی دقیق محراب نشان می‌دهد که در ساختمان آن مهارت و استادی زیادی به کار رفته و ضمن پیشرفت کار تغییرات عمده‌ای در نقشه آن داده شده بوده است. از جمله روکش نهایی چندین آجر روی کالبد ساختمانی می‌باشد. در بالای رأس محراب سه طاق برجسته داخل دیوار ساخته شد. هر سه ها و پیش آمدگیهای دیوار به وسیله تیر چوبی نگاهداشته می‌شد و مقطع طولی روکش در دوطرف محراب مساوی و یکسان نیست.

ناحیه قلم زده شده در دیوارهای جناحی راست و چپ با سطح تمام شده جرز در پایان می‌یابد و خطوط آغاز قسمت علیای بنا نشان می‌دهد که دهنه‌های طاقدار بسیار بلند در این نقاط ساخته شده بوده است. ناحیه‌ای که يك رج قلم زدگی دارد و در سمت راست ایوان است، کوشی است برای پر کردن شکل نقطه اصلی ایوان. ناحیه قلم زده شده سمت چپ ایوان ظاهراً در تاریخ بعدتری ساخته شده است، زیرا مجاور و متصل به جرز سر در ساخته شده می‌باشد. درست است که قسمت بالای دیوار در زمانهای اخیر ساخته شده، ولی از طرف دیگر کناره دهنه‌های صفحه شرقی (چپ) این دیوار تزئیناتی دارد که مخصوص گچکاری قرن چهاردهم است. قبل از دقت

که از دهان آنها آب به داخل حوض جاری بود. بالای سکو فواره هشتگوشی بود که دو دهانه آب پران داشت.

در تهیه نقشه ناحیه صحن جنوبی که در بالا بان اشاره شد، در خارج دیوار دورادور قرار داده شده و به عنوان راه آبی تصور شده که از رودخانه‌ای در نیم کیلومتری شمال بنا منشعب می‌شود. طاق‌های دور صحن ساده نشان داده شده، اگرچه در حقیقت هردهنه ممکن است یک ستون یا دو ستون داشته است. طرح مدخل اصلی و مدخل‌های کناری کاملاً احتمالی و فرضی است و همچنین ممکن است که در وسط دیوارهای جانبی ایوانهای بزرگ وجود داشته‌است.

اشارات متعددی که به مناره یا مناره‌های ساختمانی و سه درگاه آن شده نه دقیق است و نه روشن. ممکن است در بالای هر دیوار کنار ایوان یک مناره رو به بالا می‌رفته (مانند سردری در قم و سر درخاناته قلعه و سردر مسجد نظامیه در ابرقو و سایر ابنیه این دوره) یا اینکه برآمدگی نیم دایره پشت محراب ایوان ممکن است پایه یک مناره بلند بوده است. شاردن در این مورد می‌گوید: «مسجد علی شاه کاملاً خراب شده است و فقط قسمت پائین آنرا، که مردم برای نماز به آن می‌روند، و برج را، که بسیار بلند و برای مسافری که از ایروان می‌آید اولین چیزی است که دیده می‌شود، تعمیر کرده‌اند». در تصویر او برج بلند یا مناره نشان داده نشده است و دو برج مدور که روی آنها گنبد کوتاهی قرار دارد و در دو طرف نمای ایوان واقع هستند، از سطح زمین شروع می‌شوند و از خط آفاق طاق بلندتر نیستند. جوان مصری اظهار می‌دارد که مسجد دو مناره یا برج داشته که هر کدام ۷۰ ذراع بلندی و ۵ ذراع عرض داشته‌اند، ولی محل این برجا یا مناره‌ها را ذکر نمی‌کند. ممکن است که قسمت فوقانی آنها سقوط کرده و قبل از مسافرت شاردن پایه‌های آنها را صاف کرده باشند. احتمال نمی‌رود که از برآمدگی نیم دایره پشت محراب ایوان مناره بلندتر برآورده باشد. اگر بستر آجرهای طاق بزرگ متقابل به دیوار عقب ایوان بود، امتداد عمودی این برآمدگی برای نگاهداری و پشتیبانی طاق به کار می‌رفت. وقتی شاردن از برج خیلی بلند صحبت می‌کند، شاید منظور او دیوار بلند عقب ایوان و قسمتی از خود طاق باشد که در شکل ترسیمی او به خوبی نمایان است.

بازرگان ایتالیایی سر در مسجد را شرح داده و می‌گوید: «این مسجد سه در دارد که فقط دو تای آنها مورد استفاده و دارای طاق هستند. این درها چهار قدم عرض و بیست قدم بلندی دارند و یک ستون دارند که از مرمر نیست، بلکه از سنگهای به‌السان مختلف است. بقیه طاق باطیقات گچ تزیین شده و از آن ساخته شده‌است. در هر درگاه لوحه‌ای از مرمر شفاف است ... حتی از مسافت یک میل این لوحه‌ها

ولی در مورد دیوارهای داخلی ایوان ذکر نمی‌کنند. بر سطوح دیوارهای آجری داخلی سوراخ‌های چوب بست در فواصل منظم دیده می‌شود. سوراخ‌های دیگر بر سطح دیوار وجود دارد، ولی تعداد آنها به اندازه‌ای نیست که بتوان آنها را نقاط اتصال سفال یا پوشش دیگری محسوب داشت. ایوان تا بالای کف اصلی از خاک خرابه پر شده، بطوریکه اثری از ازاره دیده نمی‌شود، ولی احتمال می‌رود که ازاره اطاق از سنگ تراش یا مرمر بوده است. ممکن است که سطوح دیوارهای داخلی با گچ سفیدکاری شده بوده ولی احتمال قویتر آنست که روی آنها پارچه بافته آویزان می‌کرده‌اند. جوان مصری گزارش می‌دهد که چراغهایی که باطلا و نقره تزیین شده بود و از زنجیر مسی آویزان بود، داخل اطاق را روشن می‌کرد و اضافه می‌کند که هر پنجره مشبك بیست قطعه مدور شیشه مزین به طلا و نقره داشته است.

فیراز ایوان که شرح داده شد، هیچ قسمت دیگری از مسجد باقی نمانده و لازم است منابعی که اطلاعات مربوط به ترسیم نقشه از آنها اخذ شده، ذکر گردد.

این بطوطه گفته است: «در خارج در سمت راست شخصی که رو به قبله ایستاده، مدرسه و در سمت چپ زاویه قرار دارد (از معانی آن محل سکونت درویش است). روی نقشه این عناصر به اندازه معمولی آن دوره ترکیب شده، اگرچه شکل نقشه و اندازه‌ها همه احتمالی و تقریبی است.»

صحن بازجلوی مسجد شامل ناحیه بسیار بزرگی بود. این بطوطه می‌نویسد که صحن از مرمر فرش شده و دیوارها از «قاشانی» (کاشی) پوشیده شده بود و جویی از میان آن می‌گذشت و در داخل صحن درخت گل و مو وجود داشت. جوان مصری گزارش می‌دهد که طاق‌های ایوانهای اطراف حیاط همه با طلا تزیین شده بود.

بازرگان ایتالیایی صحن مسجد را به این ترتیب شرح می‌دهد: «... در اطراف آن با سنگهای عالی طاق‌هایی ساخته شده که ستونهای مرمر آنها را نگهداشته است. این ستونها به قدری عالی و شفاف است که به بلور شباهت دارند و ضخامت و ارتفاع همه آنها یکسان است و بلندی آنها در حدود پنج یا شش قدم است.» وی اضافه می‌کند که «در کنار هر اصلی مسجد جویی زیر طاق‌های سنگی جریان دارد. در وسط بنا چشمه بزرگ است... یکصد قدم طول و به همین اندازه عرض آنست و در وسط شش پا عمق دارد.» همچنین از سکوئی در وسط حوض سخن می‌گوید و اظهار می‌دارد که آن تازه ساخته شده است. ولی جوان مصری شرح جامع و دقیقی از شکل اصلی حوض مربع می‌دهد. حوض مزبور ۱۵۰ ذراع عرض داشته و از مرمر پوشیده شده بود و سکوئی در وسط آن قرار داشت که در هر طرف آن مجسمه شیری وجود داشت

- Morier, *A second journey*, p. 226.
Porter, Ker, *Travels*, I, p. 222.
Southgate, *Narrative of a tour*, II, p. 5.
Flandin, *Relation du voyage*, I, pp. 176-177.
——, and Coste, *Voyage en Perse*, pl. VI.
Hommaire de Hell, *Voyage en Turquie*, pl. LII.
Morgan, de, *Mission scientifique*, I, figs. 175-177.

در آت‌البلدان، IV، ص ۹۹.

- Tiesenhausen, "Brief notes and information on the mosque of Ali-Shah in Tabriz," pp. 115-116.
Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, p. 52, fig. on page 53.
Howorth, *History of the Mongols*, III, p. 653.
Survey, pp. 1056-1059, figs. 379-381, pls. 377-379.
Berezin, *Travels in Northern Persia*, pp. 26, 45-46.

۵۲

مقبره زیارتگاه بوزان (اصفهان)

۱۳۱۳/۷۱۳

شرح مختصر: در بوزان، نزدیک اصفهان، چند دستگاه ساختمان وجود دارد که شامل مسجد و یک مقبره زیارتی می‌باشد و شرح قسمت قدیمتر این دستگاه که در دوره سلجوقیان ساخته شده، توسط اسمیت M. Smith منتشر گردیده است. در زاویه پهلوی بنای سلجوقی یک اتاق گنبد مربع وجود دارد که بالای آن گنبدی ساخته شده است. به عقیده اسمیت اتاق در دوره نسبتاً جدید ساخته شده و کتیبه‌ای بر روی سنگ که در دیوار قرار داده شده با این عبارت: «نام این امامزاده شاهزاده کرار در بوزان است و حاجی محمد کاظم در سنه ۱۳۱۳ (۱۸۹۶ م) آن را تعمیر کرده است.» ولی بازل Bazl می‌گوید که در همین اتاق کتیبه‌ای است که اشعار می‌دارد که این اتاق برای امامزاده شاهزاده ولد امام جعفر صادق ساخته و در سال ۱۳۱۳/۷۱۳ تعمیر شده است.

نویسنده به حل این مسئله و رفع تناقض بین دو شرح فوق توفیق نیافته است.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

- Smith, and Herzfeld, "Imām Zādē Karrār at Buzūn," pp. 65-81.
Pope, "The Photographic Survey," p. 30.
——, "Some recently discovered Seldjūk stucco," p. 114, figs. 3, 4.
Godard, "Isfahān," p. 27.

را، که از هر طرف سه یارد [تقریباً ۳ متر - ۰ م] هستند، دیده می‌شود دری که باز و بسته می‌شود سه یارد عرض و پنج یارد بلندی دارد و از الوارهای بزرگ ساخته شده و روی آن قطعات بزرگ برنز که صیقلی و مطلا شده کوبیده‌اند، این درگاهها ممکن است همه در دیوار چپ در جلو، یعنی انتهای باز ایوان، قرار داشته‌اند و ممکن است در مدخل اصلی صحن و یا اینکه جداگانه در سه سمت صحن قرار گرفته بوده‌اند. تصویر شاردن نشان می‌دهد که جلوی ایوان دیوار حاجبی وجود داشته، ولی این دیوار ممکن است در دوره بعد اضافه شده باشد. وجود چنین دیواری کاملاً برخلاف نمونه‌های شناخته شده و خلاف سبک معماری و مبرات مربوط به این نوع است. احتمال بیشتر آنست که سه درگاه در چنان مدخل عظیم ایوان، که در نقشه نشان داده شده، قرار داشته‌اند و درگاه مرکزی فقط در مواقع معین باز می‌شد.

در پایان چند کلمه نیز باید درباره اهمیت بنا گفته شود. این بنا گواه عالی از منابع مادی و اوج قدرت مفلول در ایران است و علاقه شخصیت‌های بزرگ کشور را به معماری نشان می‌دهد. نقشه آن نشان می‌دهد که رسوم معمول معماری را برای این بنای ممتاز و مشخص اقتباس و تغییر داده‌اند. و همچنین مهارت سازندگان در انجام برنامه مخصوص به خوبی معلوم است. ظاهراً قصد آن بوده است که از لحاظ اندازه از ایوان مداین بزرگتر و عالیتر باشد (بطوریکه جوان مصری می‌گوید، علی‌شاه دستور داد آن را شبیه ایوان مداین بسازند و به ارتفاع و عرض آن ده ذراع پیفزایند) و در حقیقت عرض دهانه ایوان تبریز از دهانه ایوان مداین زیادتر است و پوشش و سرایوان عریضتر و بلندتر از کلیساهای بزرگ اروپا است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۷۰.

یادداشت: بازدید در سپتامبر ۱۹۳۷، ژوئیه ۱۹۳۹.

نقشه تجدید بنا قبلاً انتشار نیافته است.

نقش: تصاویر ۱۰۶-۱۱۲؛ شکل ۳۰.

کتابخانه

«نزهت‌القلوب»، ترجمه انگلیسی ص ۸۰، متن فارسی ص ۸۷-۶۷

حافظ ابرو، II، ص ۹۰ و ۱۵۶.

- Voyages d'Ibn Batoutah*, II, pp. 129-130.
Grey (Trans. and Ed.), *A narrative of Italian travels in Persia*, p. 167.
Hammer-Purgstall, von, *Geschichte der Ilchane*, II, p. 390.
Hammer (Purgstall), von, *Narrative of travels*, p. 135.
The travels of Sir John Chardin, I, pp. 353-354, pl. XI.

۵۳

دامغان

سردر مسجد خراب

در حدود ۱۳۱۵

شرح مختصر: در نزدیکی يك مقبره برجی دوره سلجوقی موسوم به پیر علمدار، بازمانده‌های مسجدی است که احتمال می‌رود در دوره ایلخانیان ساخته شده باشد. قطعات کوتاه دیوار که تاکنون باقی‌مانده ارزش مطالعه و شرح دقیق ندارد، ولی واضح است که آثار باقیمانده سردر طاقدار ورودی بوده‌است.

تقریباً کمتر از نصف حاشیه دارای کتیبه که زمانی بر سه سمت دهنه سردر امتداد داشته، باقی مانده است. پس از بسم الله این عبارت نوشته شده‌است: «... دستور ساختمان این مسجد... و سپس القاب و عناوین قاضی مسئول ساختمان آن نوشته شده است. در پایان این قسمت این عبارت است: «عمل حاجی بن‌الحسین بنای دامغانی». این حاجی برادر پناهی است که متصدی عملیات مفصل ساختمانی در حدود سال ۱۳۰۰ م. در نزدیکی بسطام بوده و نام او در یکی از کتیبه‌های بسطام ذکر شده است. سیستم مقرنسکاری گوشه این سردر خراب ساخته شده خیلی شبیه مقرنسکاری سردر مدخل آرامگاه بایزید در بسطام است که تاریخ آن ۱۳۱۳ م. است، ولی این بنا فاقد تناسب و نازک کاری ساختمانهای آن دوره بسطام است.

سردر دامغان را می‌توان تقریباً به سال ۱۳۱۵ م. نسبت داد و ابعاد تخمینی آن می‌رساند که خود مسجد نسبتاً کوچک بوده‌است.

یادداشت: بازدید نشده است.

نقشه: تصویر ۱۱۳؛ شکل ۲۸

کتابخانه

«مطلع الشمس»، III، ص ۲۷۹.

پنمائی، «جغرافیای تاریخی دامغان»، ص ۴۹.

Fraser, *Narrative of a journey*, p. 315.

Khanikoff, de, *Mémoire*, p. 73.

Sarre, *Denkmäler*, pp. 113-114, pl. LXXXIV, fig. 154-155.

Herzfeld, "Gumbadh-i 'Alawiyyân," p. 196. *Survey*, p. 1086, pl. 553C.

Répertoire chronologique, xiii, pp. 240-241, no. 5156.

۵۴

گزن (اصفهان)

ایوان مسجد بزرگ

در حدود ۱۳۱۵

شرح مختصر: مسجد بزرگ گزن بنایی است که در طی هشتصد سال گذشته دستخوش تغییرات و تعمیرات زیادی بوده است. در این شرح به قسمتهایی که متعلق به دوره مغول نیست فقط اشاره مختصری می‌شود. از بقایای دوره سلجوقی قسمتهای نمایان جرزها است.

در آن دوره، یعنی در حدود سال ۱۰۸۰ م. مسجد عبارت بوده‌است از ردیف جرز ۲ باطاقهایان و نیز ممکن است يك یا چند ایوان هم داشته است. مناره موجود تقریباً هم‌عصر با این جرزها است. (در نقشه این قسمت ساختمان با هاشور متقاطع نشان داده شده‌است) چند دهه بعد نماهای جنوبی و شمالی صحن ساخته شد. از دوره مغول ساختمان ایوان غربی قابل ذکر است (در نقشه‌ها هاشور ساده نشان داده شده است). در دوره‌های بعد عملیات ساختمانی مفصلی انجام گردید. تاریخهایی که وجود دارد عبارتند از ۱۵۴۶، ۱۶۶۹، ۱۹۳۱ و غیره. مثلاً کلیه ایوان شمالی در ۱۹۳۱ تجدید بنا شد. قسمتهای از ایوان غربی متعلق به دوره مغول نیست. در زمان بعدتری طاق دوباره ساخته شد و خط آغاز بنای طاق یا بیشتر آورده شد تا قسمتی از حاشیه حاوی کتیبه را پیوشاند، در حالیکه خط فوقانی نما هم‌سطح سایر ایوانها گردید. پنجره مشبك پشت دیوار ایوان و قسمتهای تزئینی طرفین زوایای گوشه‌های داخلی متعلق به دوره بعد است.

ایوان را می‌توان به سال ۱۳۱۵ م. نسبت داد و علت عمده آن شباهت ساختمانی و تزئینی با مسجد تاریخداری اشترجان در مغرب اصفهان است. ولی آئنده‌گودار این را به دوره سلجوقی نسبت می‌دهد.

محل: گزن، دهکده کوچکی در ۱۷ کیلومتری شمال اصفهان.

وضع: بسیار خوب است.

نوع نقشه: مسجد چهار ایوانه بامناره.

شرح ایوان غربی:

خارج: نمای بر خیابان اخیراً ساخته شده است.

داخل: در نمای غربی صحن ایوان مرکزی وجود دارد که در دو طرف آن دهنه طاقدار دوطبقه است. هر دهنه دارای طاق نوك نیز است که از خط آغاز باریکه پاکناره مستطیلی شکل آن را احاطه کرده و زیر آن رگه آجری و زیر رگه آجری خط‌کناره ادامه می‌یابد. سه گوشه‌های طاق با سفال بدون لماب با طرح اشکال هندسی پر شده‌است. بین دهنه طاقدار و ایوان در هر طرف دو فرورفتگی دراز عمودی

کاری شده و دو نفول گوشه شمالی در سمت خارجی حاشیه مستطیلی شکل از حروف کوفی که از کاشی سیاه و آجر تفکیک یافته، دارند و دور آنها کاشی آبی کمرنگه است. دو نفول سمت جنوب با طرح تسمه‌ای به همان رنگه تزیین شده‌اند. در قسمت مرکزی صفحه عقب ایوان دهنه دارای طاق نوک‌تیزی است که پنجره مشبك دارد و متعلق به همان دوره نفول طرفین است. انحنای داخلی طاق با حروف کوفی مستطیلی شکل از کاشی آبی و آجر بدون لماب پوشیده شده‌است. (پنجره مشبك ولوحه‌ای که در اینجا شرح داده شده از حیث قدمت جدیدتر از ایوان می‌باشد).

دیوار صفحه کناری شمالی ایوان مقابل محراب صاف و ساده است. انحنای داخلی دهنه‌های طاق‌دار طرح آجر چینی پرکار دارد. بالای خط حاشیه عرضی دارای کتیبه از همان نوعی که بر آنجا وجود داشته و مسدود شده، می‌بایست بر سه سمت وجود می‌داشته‌است.

تاریخ: شهادت نزدیک خصوصیات فرعی ساختمانی مانند نیم ستونها و طاقهای فرورفته و فروفتگیهای طاق‌دار بلند و غیره و مصالح تزیینی بامسجد جامع اشترجان که تاریخ آن ۱۳۱۵-۱۶ م. است.

تزیینات: آجر: زرد متمایل به قرمز؛ اندازه معمولی (۲۱/۵ سانتیمتر در ۴۵ سانتیمتر)؛ تراش؛ قالبی (در ستون‌های گوشه ایوان و سرستونها)؛ بسیاری از آجرها مستعمل.

آجر چینی: معمولی، پرکار (در انحنای داخلی دهنه‌ها).

بندکشی: تراشیده در بندهای افقی سوراخگیرهای تزیین شده. آهکی سخت، سنگه خاکستری و مخلوط باشن. بندهای افقی ۲ سانتیمتر و بندهای عمودی ۲۵ میلیمتر. سفال: بدون لماب؛ باریکه طرح تسمه‌ای، ستونهای گوشه، دایره و لوزی در خطوط ریسمانی، کتیبه حروف کوفی و طرح گل.

سفال بالماب: آجرهای آبی روشن، کتیبه خط کوفی آبی روشن، باریکه حاشیه آبی روشن و کاشیهای آبی زمینه. هویت: آثار ملی ایران، شماره ۳۲۴. یادداشت: بازدید در ژوئن ۱۹۳۹. نقشه قبلا منتشر نشده است.

نقش: تصویر ۱۱۴؛ شکل ۲۹.

کتابخانه

Porter, Ker, *Travels*, I, p. 400.

Godard, "Masjid-e Djum'a d'Ispahan," p. 321, figs. 219, 220.

—, "Khorāsān," p. 64, fig. 55.

است که تا زیر خط آغاز طاق مستطیلی شکل و از آنجا به بعد صاف و مقعر است. رأس طاق‌دار بر روی سر ستون ساده قرار داده شده و زیر سرستون ستونهای هفتگوش ستونهای زاویه‌دار هفتگوش است که بر صفحه خارجی طاق قرار گرفته‌اند. دور طاق حاشیه مستطیلی شکلی وجود دارد که خطوط آن روی صفحه خارجی ستونها ادامه می‌یابد. سه گوشه‌ها با همان اشکال هندسی پر شده‌است.

ایوان مرکزی شامل ایوان دارای طاق تو نلی می‌باشد (این طاق تجدید ساختمان شده‌است). یک حاشیه تزیینی که بر سه صفحه ایوان واقع است، به وسیله ستونهای گود زاویه‌ای سفالی، که روی آنها آجر لمابدار آبی رنگه قرار گرفته و سرستونهای پرکار دارند، نگاهداری می‌شود. تزیین این حاشیه اشکال مدور و لوزی و اشکال گچبری است. بالای این خط دیوار افقی روبه بالا رفته و در انحنای داخلی قطعات کاشی لمایی کتیبه به خط کوفی وجود دارد. کتیبه روی زمینه ساروجی تزیین شده قرار گرفته که اکنون به وسیله طاق ایوان، که بعداً ساخته شده، کاملاً از نظر پنهان است.

بر دیوارهای کنار فروفتگی ایوان دوده‌دهن دارای طاق نوک‌تیز از همان نوع دهنه‌هایی که در جناحیه ایوان است، دیده می‌شود، ولی در هر گوشه فوقانی طاق صفحه‌ای است که با خط کوفی سفالی بدون لماب و گچبری در فواصل تزیین شده‌است. یک قطعه کاشی لمایی آبی هنوز در محل خود قرار دارد. بر صفحه جنوبی محراب فرورفته عمیقی وجود دارد. حاشیه مستطیلی شکل که وسط آن با سفال بدون لماب بر زمینه کاشی آبی حروف کوفی نقش است، دور کلیه محراب را فرا گرفته است. داخل این حاشیه کناره‌ایست که طاق محراب را فرا گرفته و زیر آن باریکه ریسمانی و زیر آن جای خالی است (سابقاً محل سرستون بوده‌است) و زیر آن نیم ستونهای هفتگوش قرار دارد. طاق محراب که در فروفتگی قرار دارد و صفحه خارجی آن از سطح کناره عقب‌تر است، در سه گوشه‌های خود نقش گلی سفالی دارد. زیر طاق سه رده مقرنسکاری از آجر تراش دارد و در هر رده کاشی آبی قرار دارد. زیر رده ریسمانی مانند که شبیه رده بزرگتر است، فروفتگی دارای طاق نوک‌تیز قرار دارد که در گوشه‌های آن نیم ستون است و سه گوشه‌های آن با طرح هندسی سفالی و گچبری برجسته تزیین شده و حاشیه کنار باریکه مقعر صاف و با طرحهای هندسی سفالی بر زمینه کاشی آبی پر شده‌است. زیر این قسمت لوح تزیینی با طرح تسمه‌ای سفالی بر زمینه سفال آبی روشن و بالای آن کتیبه‌ای به خط کوفی از سفال آبی بر زمینه گچی قرار دارد. بر گوشه عقب این صفحه دیوار و صفحه عقب دیوار نفول طاق‌دار است که طرحهای مربع مورب آجری و کاشیهای سفید و سیاه و آبی و کتیبه به حروف کوفی دارد و بالای آن طرحهای هندسی به همان رنگه‌موزاییک

در حدود ۱۳۱۵

شرح مختصر: این بنا به گنبد علویان موسوم است. در مورد اینکه آیا این ساختمان در زمان سلجوقیان، یعنی قبل از ۱۲۰۰ م. ساخته شده، یا در دوره مغول اختلاف عقیده وجود دارد. هر سفند در گزارش مفصلی اسناد و مدارک و منابع مربوط به این موضوع را به دقت مورد مطالعه قرار داده و به این نتیجه رسیده است که تاریخ آن بین ۱۳۰۹ و ۱۳۱۶ م. است، ولی ساختمان دارای خصوصیتی است که بی شباهت به دوره سلجوقی نیست. طرحهای هندسی سفالی و کتیبههای دارای حروف سفالی و طرح آجر چینی شبیه کار سلجوقی در مراغه و حتی شباهت بیشتری به جزئیات تزیینی مقبره مؤمنه خاتون در نخجوان دارد که تاریخ آن ۱۱۸۶/۵۸۲ می باشد. دو عامل تزیینی معصومی دوره مغول در این بنا دیده نمی شود که عبارت باشند از گچ چند رنگ و کاشی لمبادار. از طرف دیگر ابنیه جدیدتر از این ساختمان، یعنی بعد از ۱۳۰۰ م. نیز وجود دارد که در آنها سفال لمبادار به کار نرفته است.

به هر حال در این ساختمان طرحها و تزیینات مفصلتر و پرکارتر از دوره سلجوقی دیده می شود: اول نحوه شکستن صفحه دیوارهای داخلی و خارجی و در آوردن نفولها و طاقچههای سه بعدی از آنها است. دوم کثرت نیم ستونها و قابلهای زوایاست که خاصیت سیلان به نماها می دهد. سوم تزیینات گچبری است که در آن نقشهای معمولی دوره سلجوقی به طریقی شبیه به نقشهای دوره مغول، مانند نقشهای مقبره پیربکران نزدیک اصفهان، به کار برده شده است. گچبری برجسته در انحنای مکوس زیاد و مثل آنستکه از حاشیه دارد خارج می شود و با مقایسه با دقت و ظرافت و نازک کاری سلجوقی ست به نظر می آید.

این ساختمان طوری ساخته شده که مستقل باشد و از همه سمت دیده شود و به طور کلی حالت و طرح محلی داود و ارتباط قابل ملاحظه ای با سبک ساختمانهای دوره مغول در آذربایجان و اصفهان نشان می دهد. احتمال می رود که این ساختمان در حدود ۱۳۱۵ ساخته شده باشد.

محل: در مرکز شهر مهم همدان.

وضع: نسبتاً خوب. دیوارها تا خط آغاز گنبد باقی مانده ولی خود گنبد از بین رفته است. دیوار خارجی

محراب آسیب دیده و قسمتی از سر در دخولی خراب شده است. بعضی تعمیرات در دوره اخیر در آن به عمل آمده است. نوع نقشه: مقبره زیارتی؛ مربع از خارج؛ مربع از داخل.

خارج: پایه یا پی مشهود نیست. در گوشه های ستاره ای شکل است که طاق نوک تیز دارند. بالای این قسمت کتیبه ممتدی بوده که اکنون تقریباً به کل از بین رفته و حروف آن از سفال بوده است. دیوارهای کناری بنا هر کدام نفول دارای طاق نوک تیز و حاشیه مستطیلی دارند.

نمای مدخل سردری دارد با طاق نوک تیز و حاشیه مستطیلی که در داخل لوح طاقدار دیگری که آن هم حاشیه مستطیلی دارد، قرار گرفته است و دور تمام آن حاشیه قالب گیری شده مقررات.

داخل: کف داخلی باقی نمانده است. همه سطوح موجود گچکاری شده است. قرنیس نزدیک کف یک متر بلندی دارد و بالای آن حاشیه ای حاوی کتیبه است. صفحه هر دیوار، بجز محراب و درگاه ورودی، نفول سه قسمته دارد که دارای طاق نوک تیز و حاشیه مستطیلی است. نفولها به وسیله تعدادی نیم ستون از هم جدا شده و هفت جفت از این نیم ستونها تا طاق سه گوشه ای بالا برده شده است. در گوشه شمال شرقی دری بوده که پیلکان باز می شده ولی مسدود شده است.

خصوصیات ساختمانی: عجیبترین خصوصیت این ساختمان استعمال لپه های ستاره ای در گوشه های طرح مربع است. در داخل ساختمان یک دسته نیم ستون و قالب گیری عمودی دیده می شود که قشر گچی است که روی سطح صاف دیوار قرار داده شده است.

تزیینات: آجر: معمولی؛ تراش.

آجر چینی: معمولی (در قسمت خارجی و داخلی بنا آشکار نیست)؛ پرکار.

سفال: بدون لماب؛ باریکهای با طرح تسمه ای، باریک و قطعات قالبی در کتیبه ها و نیم ستونها.

گچ: طرح های پرکار برجسته، طرح های تراشیده شده بر نیم ستونها و زوایا و ملحقات داخل طرح تسمه ای سفالی.

تاریخ: مراجعه شود به «شرح مختصر» بالا.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۹۴.

یادداشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۷ و دفاتر بعد.

نقش: تصاویر ۱۱۵، ۱۱۶؛ شکل ۳۱.

کتابخانه

Herzfeld, "Die Gumbadh-i-'Alawiyyān," pp. 186-199.

Pope, "The Photographic Survey," p. 22, fig. 1. Survey, p. 1019, pls. 329-332.

Morgan, de, Mission scientifique, II, p. 136.

سارلادان (اصفهان) ایوان زیرمنارجنبان

در حدود ۱۳۱۵

شرح مختصر: این ساختمان شامل صحن بازی است که در سه طرف آن ساختمانهای جدید وجود دارد. مدخل صحن نزدیک گوشه جنوبی ایوان است و دیوارهای کناری صحن وصل به جناحین ایوان ساخته شده است. درست جنوبی صحن در وسط، ایوان کوچکی وجود دارد. در سمت شمال صحن ایوانی است از دوره منول که در آن مقبره شیخ عمو عبدالله بن محمد بن محمود سقله قرار دارد که به موجب کتیبه روی سنگ قبر در سال ۱۳۱۶ م. وفات یافته است. در گوشه‌های بر جنوبی ایوان یک جفت مناره وجود دارد.

این ساختمان به واسطه این مناره‌ها از محل‌هایی است در ایران که مردم زیاد به سیاحت و تماشای آن می‌روند. وقتی شخصی به غرفه بالای یکی از این دو منار می‌رود و منار را می‌جنباند، منار دیگر به نوسان درمی‌آید. این خاصیت بنا به قدری عجیب و مرموز آسا جلوه کرده است که منارجنبان را در تمام کشور ایران معروف نموده است. کتب و سفرنامه‌های زیادی به شرح منارجنبان پرداخته‌اند، در صورتیکه کمتر کسی زحمت توجه به ایوان زیبای آن را به خود داده است.

منارها زیاد بلند نیستند و در حقیقت دیوارهای ایوان قدرت حمل بار سنگین‌تر از این را ندارند. منارها از حیث مقیاس ارتباطی با ایوان ندارند و به نظر می‌رسد که در تاریخ جدیدتری ساخته شده باشند و طرز به کار بردن آنها معمول ابنیه دوره منول نیست. بدین ترتیب قطعی است که منارها با ایوان زیر هیچگونه وجه اشتراکی ندارند.

خود ایوان دارای خصوصیات ربع اول قرن چهاردهم است. ظاهراً این ساختمان، برخلاف چندین بنای دیگر ناحیه اصفهان، پس از اتمام ساختمان تزیین شده است. احتمال می‌رود که ایوان به تناسب ساختمان‌هایی اطراف آن ساخته شده باشد. زیرا اگر به عنوان بنای جداگانه ساخته می‌شد، شاید نقشه آن معکوس می‌شد تا بتوان محرابی در جهت صحیح بر محور دیوار داخلی عقب آن ساخت.

ایوان ممکن است در حدود سال ۱۳۱۵ ساخته شده باشد.

محل: نزدیک جاده اصلی که از اصفهان به سمت مغرب می‌رود و در حدود چهار کیلومتر از مرکز شهر در بخشی موسوم به گارلادان.

وضع: بسیار خوب. طاقها تعمیر شده و بعضی دیواره‌ها در ۱۹۲۵ از نو بندگشی شده است.

نوع نقشه: ایوان طاقدار با دهنه‌های طرفینی و راهرو.

نمای خارجی: در نمای ایوان طاق متقاطعی وجود دارد که از نیم ستونهای زوایا بالا آمده و در سه گوشه طاق طرح آجر چینی وجود دارد. در جناحین نما نقول فرو رفته مستطیلی شکل در دو طبقه دیده می‌شود که بر روی هر کدام طاق نوك تیز ساخته شده است. نقولهای پایین در گوشه نیم ستون دارند و در داخل رأس طاق طرح ساده گچبری است. پنج ردیف سوراخ چوب بست پرنفده دیده می‌شود. مناره‌ها از بالای نمای جناحیه بالا رفته‌اند. بر صفحه‌های دیگر خارجی بنا چیز جالب توجه‌ای وجود ندارد.

نمای داخلی: کف از آجر صاف پوشانیده شده است. هر طرف دیوار ایوان دو نقول فرو رفته مستطیلی و دو دهنه عمیق مستطیلی دارد. نقولها بالاتر از کف طاق شروع شده و نیم ستونهای گوشه آجر قالبی دارند و بالای آنها طاق نوك تیز است.

دهنه‌ها با طاق تونلی پوشیده است. سطح زیرین طاقها آجر چینی پرکاری دارد که بعضی آجرها برجسته‌تر از سطح قرار گرفته و این آجر چینی ممکن است در دوره جدید به عمل آمده باشد.

دیوار عقب دهنه مستطیلی عمیقی بر محور خود دارد که بوسیله طاق صاف سرشکسته پوشیده شده است. سطح عقب دهنه بالای خط آغاز انحنا طرح آجر چینی مورب دارد. این دهنه حاوی مقبره و سنگ قبری است (محل آن در نقشه با علامت نشان داده شده است) که در مقابل دیوار قرار دارد و روی کتیبه تاریخی‌داری دیده می‌شود. درست منسوب دهنه دری با طاق ساده مستطیلی باز می‌شود. درست مشرق دهنه دری با طاقی باز می‌شود که پلکانی به غرفه بالا دارد. در بالای هر یک از درها نقولی است که در آن طرحی از ستاره و صلیب با کاشی آبی روشن و تیره ساخته شده است.

دهنه روی محور سطح راهرو با طاقی شبیه طاق دهنه زیر پوشانیده شده است.

دهنه‌های کنار غرفه دارای طاق مقرنی و طرحهای آجر چینی پرکاری می‌باشند. جلوی دهنه‌ها نرده ساخته شده که روی آنها با طرح ستاره از کاشی آبی روشن و تیره و سفال بدون لعاب تزیین شده است.

خط آغاز انحنا طاق از سطح راهرو شروع می‌شود. طاق روی ایوان از خط آغاز نما به این شکل است. طاق متقاطع نوك تیز که سطح زیرین آن گچکاری شده و ممکن است که حاشیه کتیبه‌دار داشته است. طاق متقاطع نوك تیزی که سطح زیرین آن با تهر آجر لمایی آبی و آجر چینی مورب تزیین شده است. یک قسمت عرضتر حاوی طاق سطح مرکزی با ستاره‌ای در میان طرح هشتگوش و طاقهای سرشکسته صاف در طرفین یک طاق متقاطع نوك تیز که تزیین سطح زیرین آن تهر آجر لمایی آبی رنگ در آجر چینی مورب است. یک

در باره آن باتصاویر انتشار داده و مسئله شناسایی و اطلاق آن را بامسجد و مناره، که بنا گرفته حمداله مستوفی توسط اولجایتو در ذوع الکفل ساخته شده، مورد بحث قرار داده است. هر تسلفد این بنا را توصیف نکرده و شرح زیر از تصاویری که داده اخذ شده است، استوانه مناره از پایه بلند آجری بالا آمده و خود پایه بر دهنه پیش آمده دیوار بلندی قرار دارد. بدنه مدور دارای این تزیینات است: قسمتی آجر چینی معمولی؛ قسمتی پرگار و پر نقشه که از قطعات قالبی کوچک سفالی ساخته شده واز آنها اسامی مقدسی در داخل اشکال مثلث راست و معکوس در آورده شده است؛ قسمتی با طرحهای مربع مورب که در آن آجر معمولی با پاندهای عمودی با سوراخ گیرهای سفالی قالبی قرار گرفته است؛ کتیبه ای در دو سطر مرکب از یک سلسله قطعات سفالی که هر کدام شامل چند حرف بر زمینه نقشه دار است؛ قرنیس پرگار مقرنسکاری از باریکهای سفالی که بر صفحه آن سفال قالبی تزیینی قرار دارد، غرفه ای در بالای قرنیس بادی که مرتفعترین نقطه استوانه مناره باز می شود و این قسمت منار با آجر چینی تزیین شده است.

تزیین بدنه منار پوششی است به ضخامت ۸ سانتیمتر روی صفحه ساختمان. کتیبه اشعار می دارد که ساختمان منار به دستور اولجایتو انجام یافته و در زمان پسرش سلطان ابوسعید تکمیل شده است. از آنجایی که اولجایتو در سال ۱۳۱۶/۷۱۶ وفات یافته است، مناره مزبور می بایست تقریباً در حدود همان سال ساخته شده باشد.

ظاهراً کاشی لمایی در این مناره به کار نرفته و در حقیقت استعمال قطعات سفال قالبی به انواع و اشکال مختلف بیشتر به تکنیک همصن در بغداد شباهت دارد تا به سبک تزیینی ابنیه ایران در آن زمان.

کتابخانه

«تاریخ گزیده»، ص ۶۰

Hersfeld, «Damascus» pp. 29 و 30, figs 70-72.

۵۸

مسجد

نمسوس

۱۳۲۰/۷۲۰

شرح مختصر: نسوس در داخل مرزهای فعلی روسیه شوروی بین رود ارس و شهر قدیمی و مهم بردع قرار دارد. خانیکف درباره نقشه و ظاهر و وضع مسجدی که او در این محل کشف کرده، یک کلمه ننوخته است، ولی کتیبه مفصل هر بی آن را نقل می کند که شامل عبارات زیر می باشد: ...

قسمت عرضتر حاوی طاق صاف مرکزی با ستاره در طرح ششگوش (ممکن است تجدید بنای جدید باشد) و طاقهای سر-شکسته صاف در دو طرف.

خصوصیات ساختمانی: نوع طاقازی که در ایوان اصلی و دهنه های راهرو دیده میشود شبیه طاقهای غرفه های مقبره اولجایتو در سلطانیه است.

تاریخ: ۱. کتیبه روی سنگ با کلمه «این قبر» شروع می شود و پس نام مرده و تاریخ مرگ او ذکر شده که ۱۷ ذی الحجه سال ۷۱۶/۲ مارس ۱۳۱۷ است. قبر اقی و سنگ قبر استفاده هیچکدام جزو قسمت اصلی بنا محسوب نمی شوند.

۲. روی یک کاشی آبی بردیوار راهروی غرفه تاریخ وجود دارد. این تاریخ از باریکهای کاشی آبی تشکیل یافته و نشان می دهد که کاشی ستاره ای که همصن ساختمان اصلی بود دوباره بکار برده شده است.

۳. روی نقولهای بالای دیوار عقب ایوان نوشته شده است که طاقها در ۱۳۴۴/۱۹۲۵ تعمیر شده است.

تزیینات: آجر: زرد رنگ، معمولی (۲۰ تا ۲۵ سانتیمتر در ۵ سانتیمتر) تراش؛ قالبی.

آجر چینی: معمولی؛ پرگار:

بند کچی: اقی حد وسط ۱۵ میلیمتر؛ عمودی حداقل بند کچی رو جدید است.

سفال: کاشی ستاره ای و صلیبی و ته آجری لمایی آبی روشن و تیره و سایر اشکال هندسی کوچک. قطعات سفالی بدون لماب.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۴۹.

یافته ها: بازدید در آوریل ۱۹۴۳ نقشه و مقطع قبل از انتشار نیافته است.

نقش: تصویرهای ۱۱۷-۱۲۰؛ شکل ۳۲-۳۳.

کتابخانه

صادقی، «اصفهان»، ص ۴۳-۴۴.

هدایت، «اصفهان نصف جهان»، ص ۱۶۲-۱۶۴.

هنه زیادی از سفرنامه ها از مناره ها نام برده ولی از خود ایوان ذکری نکرده اند.

۵۷

کوفه ذوع الکفل (عراق)

مناره

در حدود ۱۳۱۶

شرح مختصر: این مناره مجاور مقبره حزقیال بنی در ذوع الکفل نزدیک کوفه است. هر تسلفد شرح مختصری

نمای خارجی : دیوارها تا خط آغاز انحنا به ضخامت شش خفت است و از آنجا به بعد فرو رفتگی مختصری دیوار را نازکتر می‌کند . گنبد با آجر لمای آبی روشن پوشیده شده و شاید اصلی باشد . هفت طاق منطقه میانی دیوار گنبد از آجر است که ابعاد دراز آنها موازی با جهت طاق قرار داده شده است . سوراخ‌های چوب بست روی دیوار و گنبد دیده می‌شود و یک قفسر محافظ از خفت در جلوی هر طاق گوشه‌ای ساخته شده است .

نمای داخلی : اثری از کف اصلی باقی نمانده است . سه طاق سردری نوک تیز و یک محراب نقاط محوری نقشه را اشغال کرده است . هر دیوار داخلی دارای ترکیب سه گانه است بدین ترتیب : در مرکز یک نفول طاقدار صاف دور درگاه (ومحراب) را فرا گرفته و در گوشه ها نفولهای دارای طاق نوک تیز است که طاقهای آن از نیم ستون های ظریف گچی بالا آمده و سرطاقها با مقرنسکاری گچی پر شده است . محراب پنج طاقچه طاقدار ساده آن دومی است و قسمت اصلی آن کوتاه ساخته شده تاجا برای کتیبه های تاریخی در بالای آن باشد .

در بالای دیوار سه تسمه حاشیه است به بلندی یکمتر که دور چهار دیوار را گرفته و کتیبه آن به رنگ آبی نوشته شده است . منطقه میانی به طرز غیرعادی ساخته شده است . چهارطاق روی زوایای گوشه در داخل طاقهای اصلی ساختمانی بنا شده و از لحاظ اندازه کوچکترند و با مقرنسهای غیر ساختمانی پر شده اند . قوسهای دیوار بنا زیر گچ کاملاً پنهان هستند فقط یک خط ساده رنگی اندازه و محل تقریبی آنها را نشان می‌دهد . در ناحیه بالای محراب یک پنجره مستطیلی وجود دارد . بالای منطقه میانی حاشیه نقاشی شده است که به طوراقی دور هفت ضلعی ساختمان امتداد است . در پایه گنبد کتیبه ای است که حروف آن رنگ آبی تیره دارند . کلیه صفحه داخلی بنا با پوشش گچی روی آستر گچی پوشیده شده است . ضخامت گچ در حدود ۸ سانتیمتر است .

خصوصیات ساختمانی : استعمال خفت با آجر فقط در هفت طاق منطقه میانی به کار برده شده است . طرز گچکاری داخل سیستم حقیقی ساختمانی را پنهان می‌دارد .

تاریخ : کتیبه بالای محراب (که متن کامل آن را گودار چاپ کرده است) حاکی است که مقبره برای حسن بن کیخسرو، که در سال ۱۳۱۸/۷۱۸ وفات یافت، و دخترش ، که در سال ۱۳۰۷/۷۰۷ درگذشت، ساخته شده است . البته ممکن است بنا چند سال بعد از این تاریخ ساخته شده باشد .

تزیینات : تزیینات به طور کلی خلی است . قالب - گیرها برجستگی مختصر دارند و حسی قسمتهای عمده مقرنسکاری زمینه را برای طرحهای خطی آماده کرده است .

در زمان سلطنت پادشاه اسلام ابوسمید بهادر خان ۴۰۰، و داین در تاریخ دوشنبه چهارم رمضان سنه ۷۲۰ [۸ اکتبر ۱۳۲۰] تحریر شد.

یافته‌ها : بازدید نفذه است .

کتابخانه

Khanikoff, de, "Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase," p. 72.

۵۹

ابر قو مقبره حسن بن کیخسرو

در حدود ۱۳۲۰

شرح مختصر : کتیبه‌های این بنا حاکی از آنست که این ساختمان جهت مقبره حسن بن کیخسرو ، که در سال ۱۳۱۸ م . وفات یافته ، و آرامگاه دخترش ساخته شده است .

این مقبره نمونه جالب توجهی است از گروه ابنیه‌ای که اکنون کاملاً ناپدید شده‌اند؛ یعنی ساختمانهایی که تماماً از خفت ساخته می‌شد . این ساختمان در واقع بزرگتر از آن بود که مصالح خشتی توانایی آن را داشته باشد و در نتیجه قسمتی از دو دیوار و قسمتی از گنبد سقوط کرده است . ساختمانهای خشتی اغلب با یک ردیف آجر پوشیده می‌شد و معمولاً دیوارهای خارجی تماماً باقی می‌ماند یا شاید با کاهگل پوشیده می‌شد، در حالی که بر سطوح دیوارهای داخلی آستر گچی و روکاری گچ سفید سخت می‌شد .

در حال حاضر تعداد ساختمانهای خشتی دوره نفول پامقایسه با ابنیه آجری بسیار کم است ولی می‌توان تصور کرد که در آن زمان تعداد ابنیه خشتی از ابنیه آجری زیادتر بوده است . مقایسه تزیینات نقاشی شده این مقبره با گچکاری همعصر آن در مسجد جامع ابر قو و مشاهده دو تکنیک مختلف در یک زمان جالب توجه است . تزیینات مقبره برجی انعکاس نفوذ مقبره اولجايتو و تکامل این نوع تزیین در ساختمانهای دوره بعد در یزد است .

این ساختمان در حدود سال ۱۳۲۰ م . ساخته شده است .

محل : در نزدیکی مسجد جامع ابر قو .
وضع : نسبتاً خوب . یک گوشه زاویه نقشه از بین رفته و شکاف ناقص گنبد ادامه دارد .

نوع نقشه : مقبره برجی . مربع شکل درست خارج و مربع شکل در سمت داخل . گنبد نیمه کروی بر استوانه بلند .

محل : در حومه شهر سلماس در ۱۹۵ کیلو متری مغرب تبریز. این شهر اکنون شاهپور نامیده می‌شود.
وضع: کاملاً منهدم شده است.

نوع نقشه : مقبره برجی : مدور در سمت خارج .
نمای خارجی: پایه از سنگ تراش : دیوارهای خارجی از آجر که بالای آن قرنيس مقرنسکاری داشته ، سقف مخروطی که سالها قبل از آنکه بنا منهدم شود ، ازین رفته بود: دوسرد و ورودی مقابل: سر در اصلی با رأس مربع با حاشیه محرابمانندی احاطه شده بود و دور آن قالبگیری فرو رفته مستطیلی وجود داشته است. بالای قاب سردر نفول حاوی کتیبه بود وزیر قرنيس خارجی کتیبه ممتدی وجود داشته است.

تزیینات: آجر : معمولی.

آجرچینی: معمولی.

سفال : کاشی در قاب سردر : قرنيس خارجی و کتیبه ممتد شاید از کاشی لمایی آبی روشن و تیره و سفید.
سفال لمایی : در پندهای عمودی دیوار خارجی قطعات کوچک مربع کاشی آبی قرار داده شده بود.
تاریخ : ۱. به موجب کتیبه آسیب دیده بعد از ۴۱۳۰۰.

۲. جزئیات تزیینی از نوع اواخر دوره مغول است.
نقش: تصویر ۱۲۲.

کتابخانه

Berchem, van, "Arabische Inschriften," pp. 158-160.

Herzfeld, "Die Gumbadh-i 'Alawiyyân," p. 193.
Survey, p. 107a, pl. 344.

۶۱

مسجد جامع

فریومد

در حدود ۱۳۲۰

شرح مختصر : این مسجد جامع در حوالی قریه کوچکی واقع است ولی آثار خرابه‌های ساختمانهای متعدد در این ناحیه حاکی از آنست که چند قرن پیش در این محل شهر آبادی وجود داشته است.

قدیمترین قسمت مسجد که به دوره معینی می‌توان نسبت داد، در دوره سلجوقیان ساخته شده است. کلیه دستگاه در دوره مغول تکمیل شد و بعداً اضافات و تغییراتی در آن به عمل آمد که بعضی از آنها کاملاً جدید است. شرح قسمتهای ساختمانی متعلق به دوره‌های مختلف از حیطه این کتاب خارج است و فقط لازم است اشاره شود که ایوان جنوبی اول در

در این نوع تزیین ممکن است تمام طرحها را مستقیماً روی گچ سفید کفید بدون توجه به اینکه طرحها رنگه یا برجسته کاری شوند . برای انداختن طرح ممکن است از الگو یا قالب نقش برداری استفاده شده باشد . در ابرقو تزیینات به طور کلی محدود به قالب گیری و حاشیه کاری و نفول است ، در حالیکه در تکامل بعدی این طریقه در یزد کوشش شده است که کلیه سطح دیوار تزیین گردد . رنگهایی که روی گچ به کار رفته عبارتند از آبی روشن ، آبی سیر ، قرمز ، سبز ، و زرد .

هویت : آثار ملی ایران، شماره ۱۹۶ .

یادداشت : بازدید در فوریه ۱۹۳۴ . نقشه اقتباس

از گودار .

نقش: تصویرهای ۱۲۱، ۱۲۳: شکل ۳۴ .

کتابخانه

Godard, "Abarkūh," pp. 60, 61, 63, 68, figs. 42-47

۶۰

میر خاتون

سلماس

در حدود ۱۳۲۰

شرح مختصر: مطالب و منابع برای مطالعه دقیق این بنا، که سابقاً میر خاتون نامیده می‌شده در دست نیست، زیرا این برج در اثر زلزله (۱۹۲۹) کاملاً منهدم گردیده و اطلاع درباره آن فقط از يك عکس که قبل از سال ۱۹۰۷ برداشته شده، اخذ شده است. خصوصیات ساختمانی آن شبیه خصوصیات ابنیه ناحیه آذربایجان بوده و ممکن است که مقبره برجی خیاو از روی آن ساخته شده باشد. هر تفسلد معتقد است که برج سلماس مقبره دختر امیر ارغون خان رادکانی (رجوع شود به برج رادکان) است که به ازدواج تاج الدین علی شاه وزیر در آمده بود . هر تفسلد اظهار می‌دارد که تاریخ این بنا ۱۳۰۰/۷۰۰ یا ۱۳۱۰/۷۱۰ می‌باشد. در کتیبه آسیب دیده نامی خوانده نمی‌شود و در عکس برج کلمه «مقصود» به وضوح دیده می‌شود، ولی از بقیه تاریخ اثری نیست. از روی تکنیک صفات تاریخی ساختمان را می‌توان در حدود ۱۳۲۰ دانست. طرز نمای سردر و ورودی آن خیلی شبیه سردر برج خیاو هست. از نظر موقعیت سلماس، که نزدیک مرز غربی ایران است، نکته جالب توجه اینکه حاشیه تزیینی بالای طاق مقرنسکاری سردر روه بالا رفته و قابی برای کتیبه تشکیل می‌دهد. این از خصایصی است که پیشتر در معماری قرن سیزدهم آسیای صغیر مرسوم بود تا در کارهای ساختمانی ایران در دوره ساختمان این برج .

وضع : نسبتاً خوب. طاق ایوان جنوبی افتاده و طاق ایوان شمالی سخت آسیب دیده است، ولی طاقهای متقاطع هر دو باقی مانده است. نقشه بنا در اثر ساختمانهای بعدی مفصل و پیچیده شده و قسمت عمده این ساختمانهای اضافی در دوره اخیر ساخته شده اند.

نوع نقشه: مسجد دارای صحن باز با ایوانها در محور قبله (آندره گودارد این نوع را مخصوص خراسان می داند): طاقنماهای کنار به نمازخانه هایی که اکنون از بین رفته منتهی می شده است.

نمای داخلی: نماهای ایوان صحن ترکیب هرمی دارند: طاق متقاطع بلند ایوان دو طرف دارای جناحین طاق نوک تیز است و در بالای هر طاق جناحی دو نفول فرو رفته طاقدار وجود دارد.

تاریخ: ۱. خصوصیات معماری دوره نفول در این بنا عبارتند از: طاقهای سرشکسته قالب گیری شده با پیش آمدگی مختصر و مقرنسکاری روی حاشیه و نه به عنوان واحد متصل. ۲. رابطه خصوصیات تزئینی با ابنیه تایخدار نفول. تزئینات: آجر: معمولی.

آجرچینی: معمولی؛ پرکار (در قسمت دوره سلجوقی). سفال: لمایی، به رنگ آبی روشن و تیره که فواصل آن با طرح تسمه ای پر شده. بدون لماب، باریکهای طرح و کتیبه ها و قطعات قالبی ششگوش که پهلوی هم قرار داده و طرح سراسری تشکیل داده است.

گچکاری: برجسته بر طاق محراب و حاشیه؛ طرح های پریده شده و کتیبه بر انحناهای داخلی طاقنماها. مقرنسکاری بالای محراب عبارتست از قشر گچی که به آجر چسبیده و از سطح دیوار پیش آمدگی دارد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۴۵.

یادداشت: بازدید در فروردین ۱۹۴۶. بازدید در موقع طوفان برف و تاریکی غروب به عمل آمد و چنانکه باید کامل نبود.

نقش: تصویرهای ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷؛ شکل ۳۹.

کتابخانه

Godard, "Khorasan," pp. 83-118, figs. 64-95.

۶۲

صفی آباد خانقاه و مزار شیخ علاءالدین سمنانی

در حدود ۱۳۲۰

شرح مختصر: به موجب صورت «آثار ملی ایران»،

دوره سلجوقیان ساخته شد. دیوار شرقی این ایوان سردری با طاق نوک تیز دارد که در تجدید ساختمان دوره نفول پر شده است. بر همین دیوار آجرچینی سبب شکل سلجوقی وجود دارد که در هیچ قسمت از ارتفاع چهار متر بالاتر نیست و معلوم می شود که ایوان اصلی کمی بعد از ساختن سقوط کرده و پایه ها و نصف دیوارها در دوره نفول برای تجدید ساختمان مورد استفاده قرار گرفته است. بر دیوار محراب از لای شکافهای گچبری دوره نفول اثر تزئین گچی دوره قبل مشهود است. در دوره نفول ایوان جنوبی دوباره ساخته شد و طاقهای نمای صحن و کلیه ایوان شمالی در آن دوره برای اولین بار بنام شد. کوچکی صحن نسبت به ناحیه ایوانها و تأکید در عمودیت جالب توجه است. ارتفاع ایوانها از طول صحن زیادتر است. در دوره نفول مسجدهایی که دارای صحن کوچک بودند زیاد ساخته می شد، ولی در اینجا علت محدودیت اندازه صحن ممکن است در نتیجه نزدیکی ساختمانهای زمان بوده باشد. تقریباً تمام سطوح ساختمانی با تزئینات ظریف پوشیده شده است. دیوار محراب تزئین گچبری برجسته و انحناهای داخلی طاقها طرحهای تزئینی تراشیده شده در سطح صاف دارد و بر صفحه های جلو و دو طرف ایوان طرحهای پرکار تسمه ای و سفالکاری دیده میشود.

کتیبه های این مسجد همه خراب شده و تاریخ بناروی آنها پیدا نشد، ولی در بالای محراب امضای استادکار، یعنی علی جامی السنایی سمنانی (شهری که در ۳۲۰ کیلومتری مغرب فریومد واقع است)، وجود دارد. تاریخ قسمت دوره نفول این بنا ممکن است در حدود ۱۳۲۰ م. باشد. این تاریخ از روی خصوصیات کلی و شباهت طرحهای تسمه ای با طرحهای مشابه در بظام و شباهت طرحهای گچبری انحناهای داخلی طاقها با طرحهای مقبره اولجا یثو در سلطانیه تعیین شده است.

باید خاطر نشان کرد که آندره گودارد در مطالعه این بنا تاریخ قدیمتری برای آن معین کرده است و معتقد است که «خصوصیات معماری خراسان» در این ساختمان مستلزم آنست که تاریخ آن را نزدیک به چند ساختمان تاریخدار قرن دوازدهم قرار دهیم ولی چون فریومد فقط در دوره ایلخانیان کسب اهمیت کرد، این مسجد باید متعلق به قرن سیزدهم باشد. همچنین عقیده دارد که بین ساختمان ایوان جنوبی و بقیه بنا فاصله زمانی زیادی وجود نداشته و این تعمیرات در نظر او به معنی که در این شرح مختصر اشاره شده نبوده است.

محل: در ۱۲۰ کیلومتری مغرب سبزوار در راه بین تهران و مشهد قریه کوچکی است بنام عباس آباد. از این قریه کوره راهی به سمت شمال منتهی می شود و در فاصله تقریباً ۳۰ کیلومتری ده کوچک فریومد واقع است و مسجد در حوالی شرقی ده قرار دارد.

کتابخانه

«راهنمای قم»، ص ۴ و تصویر بدون ذکر صفحه .

Pope, "The Photographic Survey," p. 38.
Godard, "Pièces datées . . . de Kāshān," p. 310,
fig. 136.
Survey, p. 1346.

۶۴

مسجد جامع

ورامین

۱۳۲۲/۷۲۲

۱۳۲۶/۷۲۶

شرح مختصر: در خارج ده ورامین در حدود ۴۲ کیلومتری جنوب طهران مسجدی به نام مسجد جامع واقع است که در سالهای اولیه سلطنت ابوسعید ساخته شده است. سمت غربی مسجد در طی قرون به کل از بین رفته ولی وضع قسمتهای باقیمانده نسبتاً خوب است.

این بنا از این جهت قابل اهمیت است که نمونه‌ای از ساختمان «معمول» و «ایده‌آل» دارای چهار ایوان است که همه چهار ایوان به صورت یک واحد متوازن در یک دوره ساختمانی بنا شده‌اند. در بین همه ساختمانهای این فهرست، این ساختمان یگانه بنایی است که واجد این شرط می‌باشد و بملاوه فقط مسجد جامع زواره را می‌توان به عنوان نمونه اصلی آن از دوره سلجوقی ذکر کرد. قطعاً مساجد چهارایوانه دوره اولیه بسیار بیشتر بوده ولی تاکنون باقی نمانده‌اند و نمونه‌های این نوع مسجد بیشتر از دوره تیموری و صفوی می‌باشد.

زیرسازی ساختمان با توجه و دقت واقعی ساخته شده و سپس روی آن با گچبری و کاشیکاری تزیین گردیده است. لازم است خصوصیات ساختمانی این مسجد مفصلتر شرح داده شود، هم به علت آنکه نقشه آن نمونه واقع شده و هم از آن جهت که این مسجد مورد مطالعه دقیق قرار گرفته است. از نکات شایان توجه کوچکی و کم و سستی صحن مسجد نسبت به اندازه ساختمان است. صحن کوچک یکی از خاصیت دوره مغول است. گنبد مسجد از سایر قسمتهای بنا ارتفاع بسیار زیادتری دارد و سر در دخولی و سر در هستان گنبد هر دو کوتاه ساخته شده است تا تمام گنبد به خوبی نمایان باشد.

در باره این مسجد دو تاریخ ذکر شده است. یک تاریخ در کتیبه ایوان اطاق گنبد است که عبارتست از رقم ۷۲۲ که باقیمانده و رقم ۷ تاریخ اصلی، یعنی ۷۲۲، از بین رفته است. در همین کتیبه صورت مفصلی از القاب و عناوین ابوسعید،

خانقاه و مزار شیخ علاءالدوله سمنانی (که نام کامل او رکن‌الدین علاءالدوله احمد بن محمد بیابانکی است) در سمنان، از این دوره ایلخانی است. آندره گودار اطلاعات بیشتری تحت اختیار نویسنده گذاشت. این ساختمان در ۱۸ کیلومتری مغرب سمنان در قریه صفی‌آباد واقع است و خانقاه توسط یکی از وزیران سلطان اولجایتو جهت شیخ ساخته شد. گودار در مقاله‌ای تصویری از قسمتی از بنا، که شاید مزار باشد، می‌دهد و می‌گوید که در بالای بنا گنبد دو-بره وجود دارد. بطوریکه اطلاع رسیده این مزار در ۱۹۵۱ خراب شده است.

به موجب مدارک معاصر، اولجایتو شیخ را برای حضور در جشن افتتاح سلطانیه دعوت کرد و همچنین گفته شده است که شیخ در سال ۱۳۲۰/۷۲۰ به خانقاه رفت و عزلت اختیار کرد و در سال ۷۳۶ وفات یافت. این مطالب حاکی از آنست که تاریخ بنای ساختمان در حدود ۱۳۲۰ می‌باشد. هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۲۰. یادداشت: بازدید نفعده است.

کتابخانه

اقبال، «تاریخ مفصل ایران»، ص ۵۰۹.

Godard, "Khorāsān," p. 90, fig. 70.

۶۳

امامزاده ابراهیم

قم

۱۳۲۱/۷۲۱

شرح مختصر: در حومه شهر قم دوپایه مقبره به نام امامزاده ابراهیم وجود دارد. این امامزاده ابراهیم که در سمت شرقی شهر و در ناحیه دروازه سابق کاشان واقع است، دارای تاریخ ۱۳۲۱/۷۲۱ می‌باشد و کتیبه دیگری حاکی از آنست که بنای مزبور در سال ۱۴۰۲/۸۰۵ تممیر شده است.

این بنادربین مقابر قم از نوع II می‌باشد (رجوع شود به صفحه ۱۲۶) از حیث نقشه و ظاهر خارجی شبیه ساختمان قدیمتر امامزاده علی بن جعفر می‌باشد. ولی در این بنا منطبقه میانی دیوار و گنبد بلندتر و گنبد چادر شکل گنبد الاضلاعی آن شب زیاتر دارد و خود ساختمان از امامزاده هلی بن جعفر با دقت زیادتری ساخته شده است.

نقش: تصویر ۱۲۸.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۹۸.

یادداشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۳.

که شامل يك لقب مفولی است، داده شده است. در داخل اتاق گنبد تاریخ ۷۲۶ (۱۳۲۶) به رقم نوشته شده است.

دو نفول روی دیوار عقب ایوان اتاق گنبد کتیبه تاریخی از شاهرخ دارد. ارقام تاریخ آن روشن نیست و رقم احتمالی را به تفاوت چنین خوانده اند: ۱۴۱۲/۸۱۵ (قبل از سلطنت شاهرخ می شود که درست نیست)، ۱۴۱۷/۸۲۱ و ۱۴۴۱/۸۴۵. در یکی از کتیبه های گچی راهروهای مسجد عبارت «عمل علی قزوینی...» دیده می شود. در تمام ساختمان کتیبه های حاوی مطالب مذهبی فراوان است. کتیبه های گچی حاوی آیات قرآن و ادعیه شیعیه و طرح های تزیینی آجری که اسامی مقدس و عبارات مذهبی از آنها در آورده شده در همه قسمت های مسجد وجود دارد. خصوصیات تزیینی مسجد و رابطه آن با مصالح مورد استعمال شایان توجه و ذکر است. در کتیبه های خوشنقش و برای طرح های گوناگون بین بندهای عمودی و قالبگیرهای افقی حاوی طرح های هندسی و نقوش گل گچ به کار برده شده است. طرح های آجری چینی که از ترکیب آجرهای معمولی و تراش و قالبی مخصوصی انجام یافته وجود دارد. دیوار محراب دارای طرح پرکار زیبایی است که از تلفیق طرح به شکل استخوان ماهی و لوزی شکل یافته است. دیوارهای کنار ایوان اتاق گنبد دارای نفولی است که در آنها آجرهای برجسته و فرو رفته يك در میان قرار داده شده است. در حاشیه این ایوان، که به طور مفصل آجر چینی شده، از ته آجرهای مربع فرو رفته لمایی به رنگ آبی استفاده شده و از آنها اسامی مقدس و عبارات در آورده شده است. به طور کلی طرح های آجری به ضخامت يك آجر در پوشش ضخیم گچی روی ساختمان ساخته شده است، ولی در يك ناحیه طرح آجری بر روی پوشش گچی که بر آجر صاف شبکه دار مالیده شده، قرار گرفته و این شبکه به نوبه خود در پوشش گچی روی ساختمان فشار داده شده است. طاق ایوان و طاق های سه گوشه اتاق گنبد با مقرنسکاری آجری پر شده است.

تزیینات کاشیکاری شامل ترکیبی از قطعات لمایی آبی روشن و سیر و سفال بدون لماب است. این مصالح در طرح های هندسی نفول سرطاق ها و کتیبه های بالای سردر مدخل اصلی به کار برده شده است. در اینجا زمینه کتیبه کاشی به رنگ آبی سیر و حروف از پاریکه های تراش سفال بدون لماب و نقش طوماری بالای حروف از سفال آبی روشن است. مقرنسکاری طاق سردر دخولی از همان مصالح ساخته شده و به وسیله تیر-هایی که از طاق آجری نیم دایره بیرون آمده، نگاهداری شده است. در داخل اتاق گنبد نفول های است از کاشی آبی روشن و سیر. آجرهای ششگوش آبی روشن به وسیله مثلث های کوچک آبی سیر احاطه شده و ستاره های ششگوش تشکیل داده است. برای قطعات آبی روشن فرو رفتگی باریک

کنده شده و این خطوط طرح ششگوش غرعی تشکیل می دهند. استعمال کاشی در این مسجد از نظر فنی به خوبی و استادی کار مقبره اولجایتو نیست و نیز ترکیب رنگها و رنگ آمیزی سلطانی، در ورامین دیده نمی شود. باید در نظر داشت وقتی که لوح های زمان شاهرخ به دیوار قرار داده شده، عمل ساختمانی انجام نگرفت و کار آن دوره منحصر به نفولها و بعضی قسمتهای تزیینی اتاق گنبد است و شاید خود محراب هم در این زمان ساخته شده باشد، زیرا در زیر گچکاری آن طرح آجر چینی متصل وجود دارد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۷۶.

یادداشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۷ و مه ۱۹۳۹.

نقشه نقل از زاره.

نقش: تصاویر ۱۲۹-۱۳۴؛ شکل ۳۵.

کتابخانه

Hommaire de Hell, *Voyages en Turquie*, pls. xciii and xciv.

Merāt al-Boldān, iv, pp. 121-122.

Sarre, *Denkmäler*, pp. 59-64, figs. 67-73, pls. xviii, xix, liv, lvi.

Kratchkovskaya, "Notices sur les inscriptions," pp. 25-58.

Minorsky, "The mosque of Veramin," pp. 155-158.

Herzfeld, "Reisebericht," p. 234.

Survey, pp. 1093-1096, figs. 467, 473, 474, 478, 479, 480, 483, 488, and 489, pls. 405-411, 525.

Farhang-i-joghrafiya-yi-Irān, i, p. 229.

Herzfeld, "Damascus: Studies in Architecture—iv," pp. 136-137.

۶۵

مقبره برجی

بردع

۱۳۲۳/۷۲۲

شرح مختصر: بردع که در زمان سلجوقیان و ایلخانان شهری مهم و اقامتگاه جالب توجه سلاطین ایلخانی بود، در شمال رودخانه ارس در ناحیه قرا باغ قرار داشت. این محل اکنون در داخل مرز شوروی واقع است.

خانیک که در حدود سال ۱۸۵۷ از این محل دیدن کرد يك برج مقبره که از میان خرابه های اطراف خود رو-به بالا رفته بود، مشاهده کرد. در دور دو سردر آن کتیبه ای از آیات قرآن وجود داشت که پایه برج را احاطه کرده بود. در بالای سردر جنوبی نوشته شده بود: «در ماه شوال سنه ۷۲۲ (ژانویه - فوریه ۱۳۲۳)». در بالای سردر شمالی این

عبارت وجود داشت: «عمل احمد بن ايوب الحافظ نجواني».
 يادداشت: بازديد نشده است.

کتابخانه

Khanikoff, de, "Mémoire sur les inscriptions musulmanes," p. 70

۶۶

مسجد جامع

يزد

۱۳۲۴/۷۲۴ و بعدتر

۱۳۶۵/۷۷۷

شرح مختصر: مسجد جامع يزد تقريباً در وسط اين شهر بزرگه، که تاريخ آن از ازمئه قبل از اسلام آغاز می-شود، قرار دارد. ساختمانهای متعدد اين مسجد در اطراف صحن باز دراز و باريکی قرار گرفته است. در سمت شرقي صحن خرابه های يك مسجد قديمی، که احتمال می رود متعلق به دوره قبل از سلجوقيان باشد، وجود دارد. در سمت جنوبي صحن ساختمانهای متعلق به قرن چهاردهم و در سمت غربي قسمت عمده بنای قرن هيچدهم يا نوزدهم واقع است. اين مسجد اخيراً موضوع مطالعه دقيق و استادانه ما کريم سيرو Maxime Siroux، که مشاهده مستقيم و دقيق بنا را با بررسی اسناد و مدارك لازم توأم کرده، قرار گرفته است.

سيرو چند قسمت بنا را به قرن چهاردهم نسبت می-دهد و مطالبی که در زیر از نظر خوانندگان می گذرد بر اساس تفسيرات او قرار دارد. اين قسمتها عبارتند از مدخل اصلی مسجد و سردر بلند ايوان که يك جفت مناره در بالای آنست و ايوان بلند جلوی اطاق گنبد و خود اطاق گنبد و در نمازخانه که در جناح و موازی با هر سمت اطاق گنبد و ايوان قرار دارند. سيرو دو تا از عناصر ساختمانی را با اطلاعات دقيق از «تاريخ جديد يزد» تأليف احمد بن حسين بن علی الکاتب، که در اواخر قرن پانزدهم نوشته شده، به هم می پیوندد. در اين کتاب آمده است که در ۷۲۴ ه ق سيد رکن الدین محمد ناحیه بزرگی نزديک مسجد موجود به دست آورد و دستور داد که يك صنفه (ايوان) و گنبد (اطاق گنبد) و چند غرفه و نمازخانه در آن محل ساخته شود. عمليات ساختمانی در موقع فوت وی، که در حدود ۷۳۰-۷۳۲ اتفاق افتاد، متوقف نقد و ادامه يافت تا ايوان و غرفه ها تکميل گرديد.

جزئیات ساختمانی نشان می دهد که ايوان در مقابل ديوار جلویی اطاق گنبد ساخته شده و روی اين اطاق يك گنبد دوبره بنا شده و بين دو گنبد در پایه در حدود نيم متر فاصله موجود است. جزئیات طاقهای سه گوشه در

داخل اطاق و جزئیات تزيینی مانند تركيب سفال لمایی و غير لمایی و طرز استعمال گچکاری در اطاق گنبد و راهروهای ايوان شبیه مقبره اولجايتو و چند ساختمان ديگر است که در حدود ۱۳۲۵ م. ساخته شده اند. سيرو معتقد است که قسمت مدخل نیز ديرتر از ۷۳۰-۷۴۰ ساخته نشده است. نوع ساختمان آن نوع معمول بعضی از ابنیه دوره ايلخانی است، در حالیکه در اين نمونه در هر خط صمودی و قالبی و ارتفاع زياد مناره ها عموديت مورد توجه خاص قرار گرفته است. شايد چنانکه سيرو می گوید، سردر و اطاق ايوان در اصل قسمتی از يك مسجد چهار ايوانه بوده ولی اين نقشه هرگز به انجام نرسيده است.

چند سال بعد از بنای اين قسمتها و در دوره ای که هنوز مظفریان بر يزد مسلط بودند، عمليات ساختمانی ديگری انجام شد، از جمله تزيين گنبد و ساختمان محراب سفالی عالی مورخ ۱۳۶۵/۷۷۷ و تزيين صفحه داخلی گنبد. نمازخانه های واقع در طرفين اطاق، که ۸/۱۰ متر و ۹/۳۷ متر پهنای آنهاست، شايد بعد از سال ۱۳۶۰ ساخته شده باشند. اين تالارهای وسيع ديوار خفتی دارند و سقف آنها شامل يك سلسله طاقهای صليبي متقاطع است که به وسيله طاقهای که در جهت طاقهای صليبي ساخته شده اند به هم متصل می شوند. اين سيستم در زمان ساسانیان مرسوم بود و در دوره ايلخانیان در ايوان گارلادان و ايوان مدرسه مسجد جامع اصفهان ديده می شود. چون قسمت عمده تزيينات عناصر ايلخانی اين بنا متعلق به اواخر قرن چهاردهم و قرن پانزدهم است، با ساختمانهای هم زمان خود در يزد، که دارای تزيين نقاشی شده با کچبری پررسته می باشند، هماهنگی نيست.

هويت: «آثار ملی ايران» شماره ۲۰۶.

يادداشت: بازديد در فوریه ۱۹۳۵ و نوامبر ۱۹۳۶.

نقش: تصويرهای ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸.

کتابخانه

«مرآت البلدان»، IV، ص ۱۲۴-۱۲۷.

Pope, "The Photographic Survey," p. 28.
 Survey, pp. 1091-1093, pls. 438-439, 441-447.

آيتی، «تاريخ يزد»، ص ۱۲۳.

Siroux, "La Masjid-e-Djum'a de Yazd," pp. 119-176, figs. 1-13, pls. I-IX.

۶۷

قبر سيد رکن الدین

يزد

۱۳۲۵/۷۲۵

شرح مختصر: مقبره سيد رکن الدین که در همسایگی

مسجد جامع یزد واقع است، کتیبه ای دارد به تاریخ ۱۳۲۵/۷۲۵.

این بنا، که هجرت از یک اطاق مربع و یک گنبد، در محل «مسجد وقت و ساعت» نیز نامیده می شود و تنها قسمت باقیمانده از دستگاه ساختمانی مفصلی است که به دستور سید رکن الدین ساخته شده بود. مرتضی اعظم سید رکن الدین محمد بن نظام الدین الحسینی الریاضی، که از حامیان معروف معماری بود، امر به ساختن این «مؤسسه وقت و ساعت» داد و وسایل فنی آن، مؤسسه را یکی از عجایب زمان ساخته بود. از توصیفهای باقیمانده از آن ناحیه می توان دستگاه ساختمانی مزبور را به طور فرضی شرح داد. اینیه مختلف این مؤسسه دور صحن بازی قرار داشت. در سمت جنوبی صحن مدرسه و مقبره شیخ رکن الدین بود. در سمت شمال ایوانی بود که دو مناره بالای آن قرار داشت. در بالای یکی از این مناره ها شکل مرغی از گچ ساخته شده بود که به دور خود می گشت و همیشه صورت آن رو به خورشید بود. در بالای منار دیگر پرفراز میله آن پیرقی پنج مرتبه در روز به اهتزاز در می آمد. در بالای خود ایوان نیز دستگاه مفصلی قرار گرفته بود. قسمت مرکزی و اصلی آن چرخ چوبی عظیمی بود که به سیصد و شصت درجه تقسیم بندی شده بود. هر روز از سال به وسیله یکی از حروف هریسی در یکی از تقسیمات مزبور علامت گزاری شده بود. در اطراف چرخ مرکزی چهار چرخ کوچک دیگر بود که هر کدام به سی قسمت تقسیم و ایام ماههای ترکی و هری و ایرانی و اروپایی روی آنها نوشته شده و گذشت زمان را نشان می دادند. در یک سمت دیگر صحن مسجد و در سمت دیگر کتابخانه ای قرار داشت که در آن سه هزار مجلد کتاب نفیس در موضوعهای علمی، ادبی، ریاضی، پزشکی، و دینی وجود داشت. کلیه این بنا در سال ۱۳۲۵/۷۲۵ تکمیل شد.

قسمت خارجی مقبره فعلی از همه سمت به وسیله ساختمانهای مختلف گرفته شده و بعضی از آنها ممکن است تجدید بنا بر دیوارهای اولیه باشد. بر صفحه شمالی ساختمان تزیینات گچبری و عیالیم ساختمانی همزمان با این بنا متصل به آن. دیده می شود. این قسمت از بین رفته است. ممکن است تالار طاقدار، چنانکه عیالیم و آثار می رساند، تالار مستطیل شکلی بوده که با طاقهای صلیبی متقاطع پوشیده شده بوده است.

در قسمت داخلی سراسر سطح بنا با گچ سفید سخت پوشانیده شده است. در بالای از راه اطاق هر دیوار تزییناتی مرکب از سه نفول، که شامل یک نفول مربع مرکزی و نفولهای باریک مجاور گوشه ساختمان می باشد، وجود دارد. محراب در نفول مرکزی دیوار جنوبی واقع است. نفولهای سرطاق حد اقل فرو رفتگی را دارند و

در واقع طرحهای خطی هستند که بر سطح دیوار کشیده شده اند. بالای خط سر نفول کتیبه ایست از گچبری که دور اطاق ممتد است. بالای این کتیبه، چهار طاق گوشه شکل مربع اطاق را به هشت ضلعی تبدیل می کند و قدری بالاتر شازده طاق پریده در دیوار تشکیل شکلی می دهد که روی آن گنبد قرار داده شده است. بر طاقهای مزبور چهار پنجره کوچک وجود دارد و چهار پنجره دیگر نزدیک پایه خود گنبد ساخته شده است. گنبد این ساختمان سالم باقیمانده است.

کلیه سطح داخلی بنا را تزیینات مفصل فرا گرفته است. طرحهای نقاشی شده که با الگوری دیوار انداخته شده به رنگ آبی و سبز و قهوه ای و طلایی کشیده شده است. گچبری با برجستگی کم به کار رفته است. بعضی از طرحها با ترسیم دو بعدی اشکال سه بعدی به نظر می رسند این طرز عمل در مقرنسکاریهای داخل سرطاق نفولهای دیوار دیده می شود. بعضی طرحها با سطوحی که روی آن قرار گرفته اند رابطه ساختمانی دارند، در حالیکه برخی دیگر از طرحها کمتر تناسب داشته و به نظر می رسد که از طرحهای جلد کتب و تصاویر کتب اقتباس شده باشند. مثلاً طرح نقاشی عده صفحه داخلی گنبد بسیار زیبا و ظریف است ولی با مقیاس و مقطع و اندازه ناحیه ای که روی آن کشیده شده اند، تناسب و ارتباط چندانی ندارند.

باریکه های دور نفول و حاشیه طرحها دارای کتیبه گچبری به خط کوفی می باشند. خود محراب از لحاظ ترکیب ظریف و مطبوع است، ولی طاق صاف آن و مقرنسکاری بسیار بلند آن اثر قدرت محرابهای ساده تر اولیه را ندارد. یکی از خصوصیات ویژه این بنا تزیین محراب به وسیله حاشیه کتیبه در سه سمت محراب است. در اینجا سه کتیبه مختلف پهلوی هم و در داخل هم قرار داده شده و در این کار مهارت بسیار به کار رفته است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۴۶.

یادداشت: بازدید در نوامبر ۱۹۳۶.

نقش: تصاویر ۱۱۴-۱۱۳؛ شکل ۳۶.

کتابخانه

Sykes, *Ten thousand miles*, p. 421 n. 2.
Pope, "The Photographic Survey," p. 28.
Survey, pp. 1089-1090, fig. 482, pls. 418, 537B.

«تاریخ یزد»، ص ۱۱۴-۱۱۶.

۶۸

امامزاده جعفر

اصفهان

۱۳۲-۷۲-

شرح مختصر: این بنا که اهل محل آن را امامزاده

جعفر می‌نامند، کتیبه آسیب دیده‌ای دارد که تاریخ آن را ۷۲۲ ذکر می‌کند. صادقی در کتاب خود. بنام «اصفهان» می‌نویسد که این برج در سال ۷۲۵/۱۳۲۵ بنا شده، ولی منبع اطلاع خود را ذکر نمی‌کند. و همچنین از هر تفسیر عبارتی نقل می‌کند مبنی بر اینکه این ساختمان در سال ۱۳۱۰/۷۱۰ برای «صاحب سید... جعفر بن شمس الدین الحسین بن عمادالدین» ساخته شده است.

این بنا از لحاظ ظاهر و جزییات ساختمان شبیه مقبره چلبی اوغلو در سلطانیه می‌باشد و گفته شده است که وقتی سلطانیه وابنه آن به دستور اولجايتو تمام شد، کارگران و استادان برای ساختن مقبره جعفر به سبک مقبره چلبی اوغلو به اصفهان منتقل شدند، حالیه تاریخ ۷۳۳ در خانقاه جنب مقبره چلبی اوغلو پیدا شده و محتمل به نظر می‌رسد که خانقاه و مقبره متعلق به یک دوره ساختمانی باشد.

در امامزاده جعفر بنا از لحاظ تناسب پاریکتر و ظریف‌تر از ابنیه مقبره برجی نوع خود می‌باشد. و در جزییات آن استادی و مهارت زیاد دیده می‌شود. اگر بتوان نقی در آن پیدا کرد آنست که گنبد آن از حیث مقیاس با سایر قسمت‌های بنا ناجور است. گودار عقیده دارد که زمانی بر روی گنبد فعلی سقف هرم شکل خارجی وجود داشته، ولی اثری از این ساختمان وجود ندارد و لبه بین بالای قرنیس و پایه گنبد فعلی عرض کافی ندارد که پایه سقف خارجی روی آن گذاشته شود.

محل : اصفهان بین میدان شاه و مسجد جامع.
وضع : عالی. در قسمت فوقانی گنبد پوشش جدیدی از کاشی آبی دیده می‌شود قسمت فوقانی قرنیس کاملاً از بین رفته است.
نوع نقشه : مقبره برجی؛ خارج هشت ضلعی؛ داخل هشت ضلعی.

نمای خارجی: پایه بنا از آجر. صفحه سردر دخولی (جدید) دارای طاق نوک تیز است که در آن حاشیه مستطیلی کاشی قرار دارد. سه گوشه‌ها قبلاً با سفال پر شده بوده است. بالای در کتیبه‌ای از کاشی است که تقریباً کاملاً از بین رفته است. سردر داخل نفول طاقدار مستطیلی فرورفته قرار دارد و با آجر تزیین شده است. اضلاع دیگر هر کدام یک نفول طاقدار مستطیلی فرو رفته که سه گوشه‌های آنها با کاشی پر شده، دارند. در صفحه شمالی و جنوبی و غربی در داخل نفول همنه پنجره کوتاه مستطیلی شکلی است (اکنون مسدود شده) که بالای آن با لوح کاشی تزیین شده است. یک ردیف سوراخ چوب بست پیداست. کتیبه‌ای از کاشی در بالای نفولها دور کلیه بنا را احاطه کرده و بالای آن حاشیه دیگری است که قسمت فوقانی آن برای ایجاد قرنیس انحناء داده شده است.

گنبد یمنی شکل داخلی از صفحه دیوارهای خارجی کمی عقبتر است و در پایین آن یک حلقه آجری وجود دارد و از بالای آن پوشش کاشی آبی روشن شروع می‌شود.

نمای داخلی: صفحه دیوارهای داخلی آجره است و تقسیمات نفول خارجی را منعکس می‌سازد. صفحه شرقی (مدخل) دهانه طاقدار صاف دارد که بالای آن طاق برجسته نوک تیز است. صفحه شمالی و جنوبی و غربی پنجره‌های مستطیلی شکل با سر پنجره چوبی داشته است.

بر هر ضلع داخلی یک فرورفتگی طاقدار که از ۱/۴۰ متری سطح طاق شروع می‌شود، ساخته شده است.

منطقه میانی دیوار و گنبد از شانزده طاق دیواری تشکیل یافته که به نوبه خود روی نیم طاقهای زوایای هفت ضلعی قرارداد شده‌اند. گنبد یمنی که روی آن آجر چینی معمولی به دوایر متحدالمرکز است، از منطقه میانی به بالا ساخته شده است. در بالای پایه یک پنجره مستطیلی وجود دارد. سوراخهای چوب بست در سه سطح دیده می‌شود.

خصوصیات ساختمانی: در ساختن منطقه میانی، که از شانزده طاق دیواری که بر نیم طاقهای زوایای ساختمان ساخته شده، از سبک دوره سلجوقی پیروی شده است.

تزیینات: آجر زرد: متعارفی (۲۱ سانتیمتر در ۵ سانتیمتر)؛ بندهای افقی ۲ سانتیمتر بندهای عمودی حداقل: تراش؛ تراش بندهای دروغی؛ قالبی (در گوشه و زوایا).

بندها: به عمق ۲/۵ سانتیمتر.
آجر چینی: پرکار (لوحهای مستطیلی شکل دور سردر).

سفال: کاشی کامل به رنگ آبی روشن و آبی تیره و سفید؛ کاشی ناقص یمنی رنگهای فوق ترکیب با سفال بدون لعاب.

تاریخ: کتیبه مورخ-۷۲۲/۱۳۲۲ (بر کتیبه حاشیه پایین - رقم آخر از بین رفته است).

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۹۸.

نقش: تصویر ۱۴۴؛ شکل ۳۷، ۳۸.

کتابخانه

Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, pp. 313-314, fig. on p. 315.

Sarre, *Denkmäler*, p. 75.

Lutyens, "Persian Brickwork—III," fig. 1 on p. 118.

Herzfeld, in *Athar-i-Melli* (in Persian), 5.

Sâdeqi, *Isfahân*, pp. 103-104, fig. on p. 103.

Godard, "Isfahân," p. 36, fig. 11.

Survey, p. 1099, pl. 354B.

در حدود ۱۳۲۵

شرح مختصر: بعضی از خصوصیات این بنا با خصوصیات ساختمانی مسجد کاج (شماره ۷۰) و مسجد اریزان (شماره ۷۱) مشترك است و به نظر می‌رسد که هر سه ساختمان در يك زمان ساخته شده باشند. تاریخ بنای آن شاید در حدود سال ۱۳۲۵ م. باشد. علاوه بر خصوصیات کلی سبك بنا که مؤید این تاریخ است، قسمت کاشیکاری سه رنگه‌ای که در کاج و دشتی به کار رفته و طرح نقش گل و پته‌ای که از این مصالح ساخته شده، تاریخ فوق را تأیید می‌کند.

از نظر شباهتی که سه بنای مزبور دارند شرح مختصر آنها با هم داده می‌شود. هر سه بنا نزدیک یکدیگر هستند: دشتی در ۱۹ کیلومتری اصفهان در ساحل جنوبی زاینده‌رود قرار دارد و اریزان در ۳۲ کیلومتری شهر در همان سمت است. کاج در ساحل شمالی رودخانه در نقطه‌ای تقریباً وسط این دو محل واقع است.

نقشه اصلی هر سه ساختمان عبارت است از اطاق مربع گنبد با راهروهای دوطرف و سردر بزرگ و صحن مقابل. در هیچک از این سه بنا همه خصوصیات فوق باقی نمانده است.

در اریزان اطاق و راهروها و مدخل و يك گوشه صحن و در دشتی و کاج اطاق و اثر دیوارهای جناحی متصل به طاقهای راهرو و مدخل باقی مانده است. پی دوتا از ساختمانها از سنگهای نسبتاً بزرگ است و قسمت مرکزی دیوارهای همه آنها از خشت است و هر ساختمان گنبد نوک تیز دارد.

کالبد و زیرسازی اصلی هر سه ساختمان کامل شده، ولی همه جزئیات تزئینی انجام نگرفته و فقط تزئینات مسجد کاج تقریباً تمام شده است. در هر ساختمان وقفه یا تقییری در کالبد ساختمانی مشاهده می‌شود، به این معنی که در سطح زیر منطقه میانی دیوار و گنبد هر ساختمان آجرها تغییر اندازه و رنگ داده‌اند.

کاملاً امکان دارد که تحقیقات علمی و تاریخی بتواند تاریخ صحیح ساختمان این ابنیه را معین نماید. از خود ابنیه می‌توان به جریان وقایع زیر پی برد: در اوج قدرت سلسله ایلخانی تصمیم گرفته شد که در حوالی اصفهان و در کنار زاینده‌رود چندین قریه و قصبه مسکونی احداث گردد و لااقل در سه محل عملیات ساختمانی آغاز گردید و اول به ساختن مسجد، که هسته مرکزی ده را تشکیل می‌دهد، اقدام گردید. پس از چندین ماه کار ساختمانی يك حادثه محلی سبب

قطع عملیات گردید و سپس کار ساختمان ادامه یافت و تکمیل گردید، بجز آنکه همه کتیبه‌های تزئینی و نقوشهای تزئینی ساخته نشده عدم موفقیت در تکمیل ساختمانها ممکن است در نتیجه حوادث محلی یا وضع اقتصادی محلی و یا عدم علاقه اولیای امور محلی یا ملی بوده باشد. با در نظر گرفتن این فرضیات و بررسی دقیق مطالب و حوادث تاریخی می‌توان اوضاع مربوطه را، که تاریخ معینی دارند و در کار ساختمان ابنیه فوق مؤثر بوده‌اند، تعیین کرد. بعضی از خصوصیات مسجد دشتی شایان توجه مخصوص و جداگانه است. عمق کامل دهنه مدخل باقی نمانده و آنچه فعلاً موجود است نمی‌تواند نشان دهد که آیا توئل طاقدار یا نیم گنبد مقرنسکاری شده بر بالای این قسمت وجود داشته است یا نه. برشها و آثار خط آغاز ساختمان طاق بردیوارهای کناری خارجی اطاق حاکی از آنست که در دو طرف راهروهای بوده که اکنون از بین رفته است. وجود دیوارهای استحکامی بالای گنبد داخلی استعمال این خصوصیات در میل رادکان را به یاد می‌آورد.

ظاهراً تزئینات ساختمان تقریباً تکمیل شده بوده است. بردیوار عقب دهنه مدخل کاشی خوشنقش دیده می‌شود و در داخل اطاق طرحهای تزئینی و کتیبه سفالی و آجر قرمز رنگ وجود دارد. ولی تزئین محراب هرگز به اتمام نرسید و همچنین کتیبه‌ای که قرار بوده بردیوار عقب دهنه مدخل گذاشته شود، انجام نیافته است.

محل: در ۱۹ کیلومتری جنوب شرقی اصفهان در ساحل جنوبی زاینده‌رود.

وضع: خوب. گنبد دوبر سالم است. گوشه‌های اطاق آسیب دیده و وضع سردر خوب نیست. ساختمانهای متصل به اطاق در سمت شرقی و غربی از بین رفته است.

نوع نقشه: مسجد مرکب از اطاق گنبد مربع شکل با سردر بزرگ.

نمای خارجی: در ضلع شمالی اطاق مدخل قرار دارد که شامل دیوار تزئین شده شمالی خارج اطاق و دیوارهای جناحیه آن می‌باشد. صفحه دیوار شمالی در دو طرف درگاه نیز به همان ترتیب تزئین شده است. درست پهلوی درگاه نقوش فرو رفته دارای طاق نوک تیز و حاشیه مستطیلی قرار دارد. در بالای طاق طرح ستاره‌ای سرتاسری است که از قطعات کاشی کوچک آبی روشن و آبی سیر و سفید و سفال بدون لعاب ساخته و در پوشش گچ قرار داده شده است. در سه گوشه‌ها طرح گل و پته ساده از همان مصالح و همان رنگ ساخته شده است. از لبه این نقوش تا زاویه گوشه دیوار طرح آجرچینی شده که اسامی مقدسی از ته آجرهای آبی در آورده شده، دیده می‌شود. این طرح در دیوارهای کنار و دیوار شرقی تا لبه نقوش فرو رفته روی دیوار می‌آید و از این نقطه

فرعی از زاویه طاق تا وسط طاق گوشه ساخته شده است. زیر خط آغازین طاقها الوارهای چوبی قرار داده شده است. در بالای هفت طاق فوق الذکر يك طبقه مرکب از شانزده طاق دیواری، هشت گوش را به دایره تبدیل می کند. صفحه هفتم این طاقها آجرچینی معمولی شده و يك درمیان آجر کوچکتر به کار رفته است. بالای سر طاقهای دیواری حاشیه ایست که برای قراردادن کتیبه ساخته شده بوده است. بالای این نقطه چهار پنجره مستطیلی شکل بر محورها طاق قرار دارد.

خود گنبد آجرچینی معمولی دارد و چند ردیف سوراخ چوب بست روی آن دیده می شود. بالا و بین پنجره ها هفت طرح اسامی مقدسی از ته آجرهای قرمز رنگ ساخته شده است. در بالای گنبد يك ستاره هفت پر است که از باریکهای کاشی آبی ساخته شده است.

بالای بنا گنبد دوبره قرار دارد. گنبد داخلی نیمه کروی و فاصله بین دو گنبد بادیوار آجری در امتداد شعاعهای دایره پر شده است.

پاوهافت: بازدید در آوریل ۱۹۴۳. نقشه قبلاً منتشر نشده است.

نقش: تصاویر ۱۴۵-۱۴۸؛ شکل ۴۰.

کتابخانه

Smith, "The Mans of Isfahan," p. 357.

۷۰

مسجد جامع

کاج (اصفهان)

در حدود ۱۳۲۵

شرح مختصر: این بنا، که قطعاً مسجد است، توسط اداره کل باستانشناسی ایران مسجد جامع نامیده شده، ولی برای این انتساب دلیل و شواهدی داده نشده است.

خصوصیات این مسجد ضمن شرح کلی ساختمانهای

دشمنی، کاج واریزان در بالا داده شد (ص ۱۷۴-۱۷۶).

در مجاورت این بنا در سمت شمال شرقی خرابه های

بنای بزرگی است که تماماً از خشت ساخته شده و در اصل

شامل ایوانی بوده به عرض ۴ متر که در دو طرف آن ایوانهای

باریکتری قرار داشته است. اریک اشرودر در کتاب «بررسی

هنر ایران» می نویسد که این ساختمان خشتی یکی از

قدیمترین ابنیه اسلامی در ایران است. صرف نظر از تاریخ

دقیق آن، قطعی به نظر می رسد که وقتی مسجد مورد بحث ما

در قرن چهاردهم ساخته شد، آن بنای خشتی وجود داشته

و مسجد طرزی قرار داده شد که در سمت جنوبی صحن بازی

که ساختمان خشتی در مغرب آن قرار داشت، واقع شود.

بیمد دیوار باقی نمانده است. در بالای سر نفولهای دیوار و ناحیه آجر چینی لوح فرو رفته افقی است به بلندی ۹۰ سانتیمتر که برای کتیبه ای در نظر گرفته شده بوده که ساخته نشده است. در عمق يك آجر از سطح دیوار تیرهای چوبی قرار داده شده است. بالای نفول افقی طاقهای دیوار صفحه گچی و اسامی مقدسی از آجر کوچک قالبی وجود دارد. این طاقهای دیوار برای نقطه آغاز ساختمان طاق یا مقرنسکاری به کار می رفته است. طرز پوشی دهانه مدخل معلوم نیست. بر صفحه های خارجی شرقی و غربی ساختمان آثار ساختمانهای متصل به آنها دیده می شود. بریدگیهایی در سطح دیوار و اثر طاق که روی دیوار قرار داشته مشهود است. در دو انتهای دیوار جنوبی جای پلکان مارپیچ وجود دارد ولی پله های آن ساخته نشده است. در گوشه شمال شرقی راهرویی به پلکانی منتهی می شود که به جلو و کنار تزیین مدخل و جای پلکان دیگری راه می یابد. سمت قرینه ساختمان خراب شده ولی در گاه مسدودی با همان عرض در سمت مقابل دیده می شود. شکل مربع ساختمان در سمت خارج اول به هشت گوش و سپس به دو مرحله شانزده گوش تبدیل گردیده است. بالای آن گنبد نوک تیز قرار دارد که روی آن چندین برج سوراخ چوب بست دیده می شود.

نمای داخلی: کف خاکی است. در حدود ۴۰ سانتیمتر از پی سنگی آشکار است. سه سردر طاقدار عریض و بلند به طاق منتهی می شود. سردر سمت شمالی در وسط در حدود يك سوم ارتفاع در گاهی را دارد که سر آن طاق صاف است. سطح زیر طاق طرح مربع مورب دارد که از ته آجرهای تراش آبی رنگ تشکیل یافته است.

نمای هر دیوار داخلی يك طرح محسوری عریضتر (سه سردر و محراب) و دو نفول دارای طاق نوک تیز، که عرض هر دو مساوی است، دارد. در دیوار جنوبی محرابی است که تماماً از آجر ساخته شده و از لبه آجری آن معلوم می شود که تا نقطه ای که قرار بوده است نقش تزیینی روی آن قرار داده شود، بالا برده شده است. گوشه های نفولهای دیوار لبه هایی دارند که تا طاقها بالا رفته است. بر سطح نفولها دهنوع طرح آجر چینی که اسامی مقدسی از آنها در آورده شده، دیده می شود. بالای شانه قهولها يك ردیف آجر عمودی چیده شده است و بالای این خط آجرهای به اندازه و رنگهای مختلف دیده می شود و چنین به نظر می رسد که در این نقطه عملیات ساختمانی برای مدتی متوقف گردیده بوده است. شکل مربع طاق به وسیله هشت طاق نوک تیز به شکل هشت گوش در آورده شده است. این هشت طاق در نقاط زیر قرار گرفته اند: سه طاق بالای سر درها، يك طاق بالای محراب و چهار طاق در چهار زاویه طاق. آجر صفحه طاقهای سه گوشه قرمز تر است و يك طاق

است. بر صفحه‌های شرق و غربی خارج اطاق پایه طاقهای متقاطع قرار دارد و بالای آن لبهٔ مستدی است که سر در مرکزی آن را قطع کرده و روی آن زمانی طاق قرار داشته است. این آثار نشانهٔ وجود قبلی راهروهای جناحی یا ناحیهٔ طاق‌داری می‌باشد. صفحهٔ جنوبی خارجی بنا خراب شده و ممکن است ساختمانهای دیگری نیز در این سمت قرار داشته است.

نمای داخلی: کف خاکی است و اثری از زیر سازی سنگی دیده نمی‌شود. سه سر در دارای طاق نوک تیز به اطاق راه می‌یابد و سر آنها در نقطه‌ای در حدود یک متر زیر سرطاقهای دیواری می‌باشد که شکل مربع اطاق را به هشت گوش تبدیل کرده است. در دو طرف سه سر در مدخلهای فرعی با طاق نوک تیز قرار دارد.

سطوح داخلی اطاق به طریق زیر ساخته و تزیین شده است: محراب شامل فرو رفتگی مستطیلی عمیقی است که بر فراز آن طاق نوک تیز و دور آن قاب مستطیلی است و دیوارهای کنار پایین تزیین آجری دارد. در پشت طاق نوک تیز طاقچه‌ای است که دیوار عقب آن تقریباً به کل از بین رفته است. صفحهٔ محراب ناهموار ساخته شده و ظاهراً قرار بوده است که با نوعی تزیین پوشیده شود. در گوشه‌های محراب نقوشهای مستطیلی است که در داخل آنها سر در طاق‌دار قرار دارد و بالای سر در سطح صاف عمودی است که در میان آن از آجر تراش برجسته اسامی مقدسی بر زمینهٔ آجر قرمز ساخته شده است. بالای آن سرطاق نوک تیز نفول و داخل طاق با طرحی از آجر تراش دارای ۳ سانتیمتر عمق در پوشش گچی به ضخامت ۳ سانتیمتر تزیین گردیده است. هشت دیوار عمودی اطاق که بین سردرها و فرو رفتگیها قرار دارد با طرح آجری مفصل از آجر و آجر تراش تزیین شده و از بندهای عریض آنها اسامی مقدسی درآورده شده است.

نقاط شروع هشت طاق دیوار کمی از سطح دیوار اطاق پیشامدگی دارد. درست در این نقطه در ساختمان تغییر می‌شود. در زیر آن مصالح از آجر زرد رنگ است و در بالای آن آجرها کمرنگتر و از لحاظ اندازه کوچکترند. بر صفحهٔ هشت دیوار عمودی آجرکاری پرکار به آجر کاری معمولی تبدیل می‌شود و در بالای سر درهای عریضتر نیز آجرکاری معمولی شده است. پوشش مفصل و پرکار سردهای گوشه نیز از جمله کارهای ساختمانی است که پس از دورهٔ وقفه انجام گرفته است.

شکل مربع اطاق به وسیلهٔ هشت طاق نوک تیز به هشت گوش تبدیل یافته است. صفحهٔ داخل با طاقها با مقرنسکاری ساده پر شده که از نیمهٔ طاق آغاز شده و نماهای اصلی آن از آجر صاف است که یک درمیان با گچ سفید وزرد رنگ پوشیده شده است. دیوار

از قرار معلوم زیر سازی و تزیینات مسجد، به جز محراب که روی آن تزیین نشده، تکمیل شده بوده است. از قسمتهای جالب توجه وجود کتیبه است به دور دیوار داخل ساختمان زیر گنبد. این کتیبه که از کاشی سه رنگ ساخته شده، شامل آیات قرآن می‌باشد. معمولاً در اینگونه کتیبه‌ها تاریخ ساختمان در آخر آن ذکر می‌شده، ولی با اینکه قسمت کوچکی از انتهای کتیبه آسیب دیده، ظاهراً در این قسمت تاریخ ذکر نشده است.

محل: در ۲۱ کیلومتری جنوب شرقی اصفهان در شمال زاینده رود.

وضع: نسبتاً خوب. در ازمینهٔ جدید آجر رده‌های پایین همهٔ دیوارها سرقت شده و سر در دخولی خراب شده است.

نوع نقشه: مسجد شامل شبستان گنبد مربع و مدخل بزرگ با آثاری از ساختمان در مجاورت آن است.

نمای خارجی: ظاهراً این بنا درست جنوبی صحن بازی قرار داشته است. زیرا در فاصلهٔ کمی سه دیوار ایوانی (در حال حاضر بدون سقف) که از خشت ساخته شده و سمت غربی صحن را تشکیل می‌داده، قرار دارد.

دو جرز به اطاقهای متصل به آنها در دو طرف مدخل قرار دارد و جرز سمت شرقی بهتر مانده است. از صفحهٔ داخلی جرز شرقی چند متر اول طاق متقاطع نوک تیزی (که اکنون از بین رفته) شروع می‌شود که نشانهٔ آنست که کلیهٔ دهنهٔ مدخل به اطاق تونلی پوشیده شده بوده است. در عقب لبهٔ داخلی طاق متقاطع قسمت مرکزی جرز از خشت است. سطوح تزیین شدهٔ دیوار باقی مانده است. در صفحهٔ شمالی جرز شرقی آجرچینی پرکاری است که از بندهای آن اسامی مقدسی درآورده شده است. سمت غربی این جرز نیز به همین ترتیب تا بالای سرطاق بین جرز عمل شده و طرح آجرهای معمولی تا ته توی دیوار قرار گرفته است. بالای سرطاق دیوار به اندازهٔ ۵ سانتیمتر، عقب است و با آجر چینی معمولی بالا رفته است (جای خالی الواری در این قسمت پیدا است). این سطح با پوشش ضخیمی از گل و گچ پوشیده شده و روی آن با آجرهای کوچک تراش به ضخامت ۱/۰۴ متر آجرچینی شده است. در انحنای داخلی طاق متقاطع زمبانی کتیبه‌ای بوده از قطعات کاشی آبی و دور کتیبه حاشیه‌ای از آجر صاف قرار داشته است.

طرز تزیین اصلی صفحهٔ شمالی خارجی اطاق کاملاً آشکار نیست. در گوشه‌های شرقی و غربی اثر محل پلکان وجود دارد که فقط ساختمان اضافی در مقابل دیوار ممکن بود به شکل مدور درآید. پایهٔ جرزهایی که در دو طرف سر در قرار دارد پیشامدگی دارد و ممکن است یک سمت طاق تونلی، که گوشه‌های سر در را می‌پوشانیده، روی آن قرار داشته

که می‌توان يك راهرو را کاملاً تجدید بنا کرد و در انتهای شمالی دیوار راهروی شرقی قسمت کمی از سمت شرقی صحن باقی مانده است.

در داخل اتاق، در سه سمت فرورفتگی محراب کتیبه گچی وجود دارد و در بالای فرو رفتگی سه طبقه مقرنسکاری دیده می‌شود. ناحیه داخل فرورفتگی، بجز قطعاتی از تیفه گچی، خالی است. امکان دارد که زمانی محراب اصلی را از این فرورفتگی برداشته و جای خالی آن را با گچ مسدود کرده باشند. چنانکه قبلاً تذکر داده شد، سرعت محرابهای سفالی از ابنیه دیگر بی سابقه نیست. در داخل اتاق کتیبه‌ای از آجر تراش دور پایه گنبد قرار دارد و روی این کتیبه تاریخ پیدا نشد.

محل: در ۳۲ کیلومتری جنوب شرقی اصفهان در ساحل جنوبی زاینده رود.

وضع: نسبتاً خوب. قسمتی از گنبد خارجی از بین رفته است. کمتر از نیمی از راهروهای جناحین باقیمانده و قسمتی از سردر دخولی خراب شده است. صحن جلو دیگر وجود ندارد و محراب مفقود و دیوار آن سوراخ شده است.

نوع نقشه: مسجد شامل اتاق گنبد مربع با راهرو در طرفین آن و مدخل عظیم و صحن است.

نمای خارجی: در سمت شمال بنا سردر دخولی قرار دارد که شامل دیوار ضخیم شمالی اتاق و جرزهای آجری طرفین آن است. وسط دو جرز آجری از خشت ساخته شده است. دهنه سردر ممکن است طاق تونلی داشته ولی به آسانی نمی‌توان تصور کرد که چگونه عقب طاق در مقابل دیوار اتاق جا می‌گرفته است. بر سطح جرزها نقوشهای ساده فرو رفته و سوراخهای چوب بست مشاهده می‌شود. در میان دیوار شمالی اتاق راهروهایی بوده با پلکان که به طبقه بالاتر منتهی می‌شده است (شاید به سطح فوقانی طاق درگاه دخولی).

راهروی جناحی و انتهای دیوار صحن در سمت شرقی بهتر باقیمانده است. دیوارهای راهرو تا ارتفاع ۲ متر از آجر و بعد از آن از خشت است. روی راهروها يك سری طاقهای تونلی است و خط آغاز این طاقها بر صفحه خارجی دیوارهای اتاق مشهود است. در انتهای هر راهرو ندولی دیواری بر محور ساخته شده بوده است.

نمای داخلی: کف خاکی و پی از سنگ است. دیوارها آجری است ولی دیوار جنوبی (و شاید دیوارهای دیگر) در وسط از خشت است که ضخامت آن ۵۰ سانتیمتر می‌باشد. سپس در عرض به اتاق منتهی می‌شود. سردر سمت شمال تا ارتفاع کامل اتاق بالا رفته و نوک طاق آن هم عرض با سرطاقها است. سردرهای شرقی و غربی به همان عرض و لسی ارتفاع

بالای سر هفت طاق به وسیله شانزده طاق به شانزده ضلعی تبدیل گردیده و صفحه آنها آجرکاری معمولی و يك درمیان بندهای عرضتر عمودی دارند. درست بالای این قسمت کتیبه است دور اتاق که شانزده ضلع دارد و بلندی آن ۶۰ سانتیمتر است. در این کتیبه آیات قرآن روی کاشی نقش گردیده و حروف آن سفید و زمینه آن آبی سیر و حاشیه از قطعات کاشی آبی روشن است. در بالای کتیبه پیغامی وجود دارد و از آنجا گنبد مدور ساخته شده است. در این قسمت چهار پنجره در چهار محور اتاق وجود دارد. صفحه داخلی گنبد آجرکاری معمولی دارد و بین هر پنجره مربع مورب بزرگی است که در سطح داخل آن با ته آجر مربع طرحی نقش گردیده است. در مرتفعترین نقطه گنبد ستاره هشتگوشی که چهار شکل لوزی حاوی اسامی مقدسی از آن آویزان است، دیده می‌شود و ستاره و اشکال لوزی از ته آجر قرمز رنگ ساخته شده است.

گنبد دوبره ساختمان سالم مانده است. گنبد داخلی نیمه کروی و گنبد خارجی مورب و تقریباً نوک تیز است.

هویت: آثار ملی ایران، شماره ۳۲۸.

یافته‌ها: بازدید در آوریل ۱۹۴۳. نقشه این کتاب اشتباهی را که در نقشه چاپ شده در کتاب «بررسی هنر ایران» وجود دارد، اصلاح کرده است. در آن نقشه دیوارهای کناری دهنه مدخل زیاد نزدیک به هم و ساختمان خفنی دورتر از حد خود درست مفرق قرار داده شده است.

نقش: تصاویر ۱۳۹-۱۵۳؛ شکل ۴۱.

کتابخانه

Schroeder, "Preliminary Note on Work in Persia and Afghanistan," p. 131.

Survey, p. 931, fig. 313, pl. 404A.

Schroeder, "M. Godard's review of the architectural section of *A Survey of Persian Art*," p. 210.

۷۱

آذیران (اصفهان) مسجد

در حدود ۱۳۲۵

شرح مختصر: خصوصیات عمده این مسجد در شرح کلی مربوط به ابنیه دشتی و کاج و آذیران داده شده است (رجوع شود به ص ۱۷۵ مبعد).

نقشه این بنا از ابنیه کاج و دشتی بهتر باقیمانده است. قسمتهای باقیمانده راهروی کنار اتاق گنبد به اندازه‌ای است

مربع قرمز رنگ ترکیب شده است که کمی از سطح فرورفته است. در آخرین نقطه گنبد نقش تزیینی وجود ندارد. این ساختمان دارای گنبد دوبر است. مقطع طولی گنبد داخلی نیمه دایره است و قله گنبد خارجی شکسته و مقطع طولی آن بلند و شاید در بالا نوك تیز بوده است. یادداشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۳. نقشه قبل چاپ نشده است.

نقش: تصویر ۱۵۴، ۱۵۵؛ شکل ۴۲.

۷۲

مقبره حارث بن احمد بن العابدین قم

در حدود ۱۳۲۵

شرح مختصر: این بنا که اهل محل آن را حارث بن احمد بن العابدین می خوانند در مشرق شهر قم واقع شده است.

این بنا از نوع II مقابر قم می باشد (رجوع شود به صفحه ۱۷۵) از لحاظ تناسب و وضع کلی شبیه امامزاده علی بن جعفر است و در ازمینه نزدیک تعمیر شده و گنبد چادر شکل آن و نواحی دیوارهای ساختمانی باکشی جدید پوشیده شده است.

این مقبره یکی از عوامل دستگاه ساختمانی موسوم به خاک فرج می باشد که شامل صحن بازو ایوان است. بعضی از قسمتهای این ساختمان تاریخ قرن نهم را دارد ولی کاشیهای مستعمل که اکنون مقبره را تزیین کرده شبیه کاشیهای امامزاده علی بن جعفر است.

این بنا ممکن است در حدود ۱۳۲۵ م. ساخته شده باشد.

یادداشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۴.

کما بناه

Pope «The Photographic Survey» P. 38.

«راهنمای قم»، ص ۱۳۰ و تصویر بدون شماره صفحه.

۷۳

سردر و مناره های طرفین قم

در حدود ۱۳۲۵

شرح مختصر: خرابه های فعلی سردر مدخل اصلی بنای بزرگی بوده است که در سمت مغرب قرار داشته و

آنها خیلی کمتر است، بطوریکه سر آنها از خط طاقهای طرفین پایینتر و در تیفه بالای سر آنها پنجره دارای قوس نوك تیز است.

بر صفحه هر دیوار داخلی نقش عریض (سه سر در و محراب) و دو نفول مستطیلی شکل دارای عرض مساوی دیده میشود. دیوار شامل محراب به عرض کامل محراب از سطح تا نقطه ای در حدود ۴ متر بالا تر، سوراخ شده است. در بالا (در فرو رفتگی محراب) درباریکه عریض گچی و زوایای گوشه فرو رفتگی محراب وجود دارد. به نظر می رسد که محراب اصلی زمانی برداشته شده و جای آن با تیفه گچی پر شده است.

بالای سطح گچی کتیبه ای به بلندی ۱/۵۰ متر دور سه صفحه فرو رفتگی محراب قرار دارد و روی آن آیات قرآن با حروف نازک دراز گچی نوشته شده است. بالای این حاشیه سرفرو رفتگی با نقش نسبتاً پرکاری از مقرنسکاری سه طبقه پر شده است. بعضی از سطوح برجسته با گچ سفید پوشیده شده و سطوح دیگر با ته آجرهای مربع تراش آجرکاری شده است. در مقرنسکاری پایینتر شکافی است که پنجره مسدودی را در دیوار جنوبی آشکار می سازد و محل این پنجره قرینه پنجره های دیوار شرقی و غربی است.

در داخل هر یک از نفولهای مستطیلی فرو رفته دیوار يك طاق نوك تیز است و ناحیه داخل طاق آجرکاری معمولی شده است. بالای سر هر طاق باریکه افقی فرو رفته ای است به بلندی ۳۵ سانتیمتر که به یقین برای کتیبه ای در نظر گرفته شده بوده است. شکل مربع اطاق به وسیله هشت طاق نوك تیز به هشت گوش تبدیل شده است. بدین ترتیب: سه طاق بالای سردرها، یکی بالای محراب و چهار طاق در زوایای گوشه اطاق.

بر صفحه داخلی طاقهای گوشه ای مقرنسکاری ساده که از نیمه صفحه طاق شروع می شوند، قرار دارد. قسمت پایین با ته آجر مربع شکل تراش آجرکاری شده و همین عمل بر نقاط برجسته مقرنسکاری نیز به عمل آمده است. سر طاق غربی اطاق با گچ پوشیده شده است.

بالای هشت طاق فوق هشت گوش به وسیله شانزده طاق دیواری به دایره تبدیل می شود و بر صفحه این طاقها به وسیله آجر کامل و آجر نیمه و ته آجر طرحهایی نقش گردیده است. بالای این قسمت به دور اطاق کتیبه ای است به بلندی ۴۰ سانتیمتر از آجر تراش که بر زمینه آجر قرمز قرار داده شده است. بالا و پایین کتیبه حاشیه باریکی است از قطعات سفال قالبی به شکل لوزی و مستطیل شکسته. بالای کتیبه چهار پنجره مستطیلی بر محورهای اطاق قرار دارد. صفحه داخلی گنبد آجر کاری شده و روی آن هشت مربع مورب در دور دیف با طرحهایی که اسامی مقدسی از آنها درآورده شده، دیده می شود. این طرحها از ته آجرهای

کتابخانه

Godard, "Abarküh," p. 72, fig. 52.

۷۵

اصفهان دومنار در دشت و اطاق مقبره

در حدود ۱۳۳۰-۴۰

شرح مختصر: این سردر بایک جفت منار آن به دو منار در دشت، موسوم است. اطاق مقبره مجاور حاوی سنگ قبر خانمی به نام پختی آغا می باشد. سنگ قبر به دوره قدیم تری (شاید اواسط قرن دوازدهم) از بنا تعلق دارد. گودار اظهار می دارد که سردر ممکن است همان سردری باشد که سیاح فرانسوی قرن هفدهم، شاردن، توصیف کرده و گفته است که دو برج بلند داشته و به مدرسه ای راه می یافته است. سردر به سمت شمال باز می شود و ظاهراً اطاق مقبره زمانی یک درگاه فرعی در دیوار شمالی داشته است. ساختمانی که این دو قسمتی از آن بوده اند کاملاً از بین رفته است.

اولین مسئله مربوط به سردر و اطاق آنست که آیا هر دو به یک زمان تعلق دارند یا نه. به نظر می رسد که هر دو همصغر باشند، ولی از طرف دیگر امکان این هست که اطاق قدیمتر بوده و تعمیرات زیادی در آن به عمل آمده و در زمان ساختن سردر گنبد جدیدی روی آن ساخته باشند.

مطالعه دقیق در این دو ساختمان از این جهت مشکل است که ساختمانهای جدیدتر دور آنها را فرا گرفته است این دو ساختمان اربالای سردر و ازلیه بلند خارج اطاق در پای گنبد مورد مطالعه واقع شد و نقشه آن از این سطح کشیده شد. بعضی از خطوط روی نقشه تقریبی است (صفحه شمالی سردر ممکن است با صفحه شمالی اطاق در یک خط نباشد) و محل عقب رفتگی دیوارهای خارجی اطاق با خطوط منقوط نشان داده شده است.

تعیین تاریخ سردر مسئله جالب توجهی است. از مقایسه خصوصیات سردر با بعضی ابنیه موجود نتایج نسبتاً قطعی به دست می آید، ولی البته اگر ابنیه زیادتری باقی مانده بود این نتایج ممکن بود کمی فرق پیدا کند. ابنیه عمده از نظر این مقایسه عبارتند از امامزاده جعفر و امامزاده باقاسم که هر دو در اصفهان هستند. تاریخ اولی ۱۳۲۲ م است و دارای سفال سمرنگ در همان مرحله تکامل است که در سردر مشاهده می شود. تاریخ دومی ۱۳۴۱ م است و دارای سفال چهاررنگ می باشد. بدون بحث در جزئیات دیگر ساختمانی و طرزتزیین در سردر و مناره ها، که نتیجه زیر را تأیید می کند، می توان

اکنون کاملاً ناپدید شده است. طبق اطلاعات شفاهی اداره کل باستانشناسی ایران، از قطعات باقیمانده کتیبه مناره می توان فهمید که ساختمان بزرگ مزبور مدرسه بوده است.

از روی نوع تزیین می توان تاریخ این بنای سردر را در حدود ۱۳۲۵ م. تعیین کرد.

مقایسه جالب توجهی بین این بنا و مسجد نظامیه ابرقو، که از آنها سردر و مناره ها باقی مانده، و به نظر می رسد که به یک دوره تعلق داشته باشند، می توان به عمل آورد.

محل: قم، در مشرق رودخانه و در انتهای شرقی خیابان عریضی که در سالهای اخیر در قسمت قدیمی شهر ساخته شده است.

نوع نقشه: نیمه گنبد و یک جفت مناره که سردر مدرسه را تشکیل می دهد.

وضع: نسبتاً خوب. سر مناره ها افتاده و قرنیه های مفرسکاری شده تاحدی خراب شده و حاشیه دارای دو کتیبه زیر قرنیس به وضع بسیار بدی است.

تزیین: آجرچینی؛ طرح رکابی روی سطوح مناره ها. سفال: قطعات کاشی آبی روی دیوارهای پایین سردر؛ حروف کتیبه از کاشی و قطعات لمایی در قرنیه ها. پاره ها: بازدید در آوریل ۱۹۴۳.

نقش: تصویر ۱۵۶.

کتابخانه

Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, fig. on p. 181.

۷۶

ابر قو سردر مسجد نظامیه

در حدود ۱۳۲۵

شرح مختصر: در چند صد متری جنوب مسجد جامع ابرقو سردر بنایی که اکنون ناپدید شده، قرار دارد. اهل محل آنرا بقایای مسجد نظامیه می خوانند. این بقایا شامل درگاه مدخل می باشد که در دو طرف آن دو پایه مربع، که از آنها قسمت زیرین بدنه یک جفت منار باقی است، قرار دارد. وضع کلی بنا و طرح مریمهای مورب روی بدنه که دور آنها ته آجر لمایی آبی رنگه قرار دارد و سفال در قطعات مفرسکاری قرنیس، که زمانی روی پایه مناره ها بوده، نشان می دهد که این بنا در حدود سال ۱۳۲۵ م. ساخته شده است.

پاره ها: بازدید در فوریه ۱۹۴۴.

نقش: تصویر ۱۵۷.

تاریخ بنای سردر را بین ۱۳۳۰ و ۱۳۴۰ م. دانست.

مناره‌ها

وضع: نسبتاً خوب. فقط قطعاتی از صفحه دیوار داخلی اصلی فرو رفتگی سردر باقی مانده است. پوشش در پایه و بالای نما تاحدی از بین رفته و سرمناره‌ها افتاده است. نوع نقشه: ساختمان شامل سردری است تقریباً رو به جنوب که برفوق آن دو مناره مدور ساخته شده است. از ساختمانهای پشت سردر چیزی باقی نمانده است. در سمت مغرب و در مجاورت سمت چپ سردر اطاق مربع شکلی است که روی آن گنبدی وجود دارد.

نمای خارجی: سطوح دیوار نما که در دو طرف سردر واقع است با پوشش تزیینی پوشیده شده و زیر این پوشش زیر سازی از آجرهایی به اندازه‌های مختلف است. کل ضخامت پوشش ۲۶ سانتیمتر است و پوشش حقیقی شامل آجرهایی است که بین ۳ تا ۱۲ سانتیمتر عمق دارند و بر روی توده نامنظم آجر پاره و آهک قرار داده شده‌اند. قاب طناب شکل قابگیری که از آجر و ته آجر لمایی به رنگ آبی روشن و آبی سیر تشکیل یافته، دور نیمرخ طاق سردر قرار گرفته و لچکهای بالا با طرحی از همان مصالح پر شده است. در بالای نما ناحیه قرنیس مانندی است شامل صفحه تزیین شده صاف که اکنون ۸۰ میلیمتر بلندی آن است (قسمت فوقانی آن از بین رفته است) و طرحی شامل اسامی مقدسی دارد که از مصالح مشابیه ساخته شده است.

صفحه‌های کناری فرو رفتگی سردر دارای سطوح تزیین شده متد است که روی آن به نقولهایی تقسیم بندی شده است. سابقاً کتیبه‌ای در سه سمت فرو رفتگی وجود داشته (اکنون فقط قطعه‌ای از آن باقی است). از صفحه عقب فرو رفتگی سردر فقط يك ناحیه تزیین شده باقی است با قسمتی از درگاه طاقدار اصلی. در بالای سردر، بدنه مدور دومناره که به تدریج باریک می‌شود قرار دارد و در منطقه زیرین هر يك دهنه مستطیلی هست که به راه پله منار متصل است. تزیین مناره چند قسمت است. قسمت زیرین آجر کاری معمولی است که روی آن منطقه عریض و حاشیه باریک متشکل از حروف کوفی با آجر و کاشی آبی روشن و آبی سیر قرار دارد. بالای این حاشیه اثر پایه قرنیس مقرر نسکاری شده وجود دارد که طبقه زیرین آن از مثلثهای کروی شکل پهلوی هم تشکیل یافته و نقاط برجسته آن با تزیین سفالی پر شده است. تزیین: آجر: رنگ زرد آفتی. معمولی. (۲۴/۰ میلیمتر ۰/۵ میلیمتر در پایه شاه نشین سردر)؛ بریده، اندازه‌های دیگر آجر پخته و در بالای سردر آثاری از خشت که در داخل به کار رفته است. کاشی.

بندها: بندهای عمودی حداقل؛ بندهای افقی ۵ میلیمتر. بندکشی با آهک سخت زرد رنگ.

آجر کاری: معمولی و پرکار.

سفال: لمبادار و بدون لماب. قسمت عمده تزیین شامل طرحهای مورب هندسی و کتیبه کوفی به مقیاس بزرگ با آجرهای بدون لماب و آجرهای لمایی آبی روشن و آبی تیره می‌باشد. بعضی قسمتها کاشیکاری شده که به رنگ آبی روشن و تیره است (بعضی حاشیه‌های باریک؛ قرنیس مقرر نسکاری) و بعضی قسمتها تراشیده شده تا منفر آجر معلوم شود و این دو رنگ با سفید (قطعاتی از کتیبه) ترکیب شده‌اند.

اطاق گنبد

وضع: نسبتاً خوب. نوك و انحناى داخلی سمت چپ طاق مدخل و پوشش سمت چپ نما از بین رفته است. بعضی از قسمتهای دیوارهای خارجی آسیب دیده است. نوع نقشه: مربع در خارج و مربع در داخل. گنبد بر فراز آن. راه ورود از سمت شرقی.

نمای خارجی: بین سردر مناره دار با طاق گنبد دیواری است که نسبت به صفحه خارجی سردر زاویه قائمه دارد و در به زاویه قائمه برمی‌گردد تا انحناى راست سردر دخولی طاق را تشکیل دهد.

سردر فرو رفته طاقدارى به اطاق راه می‌یابد و در صفحه عقب فرو رفتگی سردر مستطیلی شکلی قرار دارد. صفحه دیوار مجاور سردر مناره و صفحه دیوارهای دو طرف مدخل طاق و فرو رفتگی سردر دارای پوششی است که از آجر بدون لماب و آجر لمبادار آبی روشن و آبی سیر تشکیل یافته و وسط آن از خشت به اندازه‌های مختلف است. گنبد آجری است و روی استوانه بلند آجری بالا رفته و آجر کاری معمولی دارد.

گنبد بیضی شکل پوششی از همان مصالح سطوح دیوارهای پایین دارد.

نمای داخلی: در وسط کف خاکی اطاق سنگه‌بری وجود دارد. تاریخ روی آن ۵۳- است که ۱۱۵۸/۵۵۳-۵۹ می‌شود. دیوارها از خشت است که روی آنها سفیدکاری شده و اثر تزیین چند رنگ روی گچ ازاره دور اطاق دیده می‌شود. هر صفحه دیوار دارای يك فرو رفتگی عمیق مستطیلی باریک و دراز است که سر آن طاق نوك تیز دارد. صفحه جناحی راست (شمالی) در اصل سوراخ شده بود تا پشت سردر به ساختمان راه یابد و در سطاق آن يك پنجره ساخته شده است.

در بالای این منطقه يك دره باریک دور تا دور ساختمان را گرفته و بالای آن دره اطاق است که از چهار طاق گوشه‌ای ساده تشکیل یافته و چهار طاق دیواری وجود دارد که هر کدام آنها دارای پنجره باریک است. بین طاقهای گوشه‌ای و طاقهای دیوار در زوایای هشتگوش طاقهای بادبادک شکل قرار دارد که کناره‌های آنها با انحناى طاقهای گوشه‌ای و دیواری

منار باغ قوش خانه

اصفهان

در حدود / ۱۳۳۰-۵۰

شرح مختصر: در حد شمال شرقی فعلی شهر اصفهان میله ایست موسوم به منار باغ قوش خانه. در دوره صفویه ساختمانی به این نام در همین محل وجود داشته است.

امروز فقط منار باقی مانده است ولی یکصد سال پیش ساختمان اضافی دیگری در این محل وجود داشته است. فلاندن Flandin از این ناحیه ترسیم بسیار عالی باقی گذاشته و از روی همین منبع نقشه ضمیمه، که واجد طرح ساختمانی آن دوره است، تهیه گردیده است. احتمال قوی می رود که طرح اصلی شامل یک حفت مناره بر فراز سر در بزرگی بوده که به صحن حیاط باز مسجد یا مدرسه باز می شده است. در موقع بازدید فلاندن یک مناره از بین رفته و سردر ورودی تعمیر و تجدید بنا شده بود ولی آثار یک وشاید دو گوشه خارجی بنای اصلی هنوز باقی بود. یکی از ایوانهای موجود در آن زمان ممکن است متعلق به دوره اصلی بوده ولی ایوان دیگر و گنبد پیاذ شکل که روی استوانه بلند قرار داشت، به زمان صفویه تعلق داشته است. چنانکه نشان داده شده است، ساختن یک حفت منار روی سر در از خصوصیات مشترک ابنیه دوره مغول است. تزیین سفالی پایه و بدنه منار حاکی از آنست که منار مزبور بین سالهای ۱۳۳۰ و ۱۳۵۰ م. ساخته شده است.

محل: در خارج دروازه طوقچی و سر راه جاده

قدیم اصفهان به قم.

وضع: خوب. پایه دیوار کنده شده است. سمت راست (غربی) بنا که شامل سر در ورودی بنای اصلی بوده، فقط قطعه کوچکی از خط آغاز طاق سر در را نشان می دهد. سمت راست سر در تماماً از بین رفته است.

نوع نقشه: قطعه ای از نمای اصلی بنا شرقی-غربی است و در بالای آن پایه مناره قرار دارد که مستطیلی است و گوشه های آن به طور نامنظم تراشیده شده و روی این پایه بدنه مدور آغاز شده است.

نمای خارجی: ایوان دخیلی اصلی بنا در سمت چپ توده آجر کاری موجود قرار داشت و خط آغاز بنای طاق به وسیله چند آجر، که هنوز در محل است، دیده می شود. قطعاتی از پوشش اصلی مشهود و شامل صفحه سگدست با طرحی هندسی از سفال لمایی آبی روشن و سیر می باشد. در صفحه شرقی توده آجر کاری آثار جا پله زیرین است که به منار راه می یافت. در صفحه جنوبی یک سطح ساختمانی کامل دیده می شود که روی آن خطوط اتصال طاقها

است. سرزویه طاقهای گوشه و دیواری و طاقهای بادبادک شکل تشکیل شده گوشه می دهد که روی آن پایه گنبدیضی شکل قرار دارد.

تزیینات: آجر: زرد رنگ، متعارفی و تراش؛ آجر لمابدار آبی روشن و آبی سیر؛ این آجرها روی هسته مرکزی خشت و خفتهای به اندازه های مختلف پوششی تشکیل می دهند. گنبد از آجر است که بندهای عمودی باریک دهنه های افقی مریضی دارد.

سفال: لمابدار به رنگ آبی روشن و آبی سیر

خصوصیات ساختمانی: (مناره ها و طاق گنبد). ترکیب خشت و آجر در ساختمان طاق و استعمال آجرهای به اندازه های مختلف (شاید روی هسته مرکزی از خشت). در سردر جالب توجه است. وجود یک نفول فرو رفته در سطح دیوارهای داخلی طاق با طریقه معمولی وجود دو یا سه نفول بر یک دیوار تفاوت دارد. طرز عمل منطقه میانی دیوار و گنبد در طاق گنبد و طاقهای گوشه ای و دیواری که پایه استوانه گنبد را تشکیل می دهد، طریقه کاملتری از طریقه معمولی است که طاقهای گوشه ای شده گوش را نگهداری می کند.

تاریخ: مصالح ساختمانی (ترکیب خشت، آجر. آجرهای به اندازه های مختلف) نشانه مرحله مخصوص کار ساختمانی قرن چهاردهم است (مقایسه شود با مدرسه امامی اصفهان، مسجد گناباد، آزادان، مسجد جامع اشترجان، امامزاده حسن بن کیخسرو، ابرقو، وغیره) و همچنین استعمال طرحهای هندسی بزرگ و خط کوفی از سفال آبی روشن و آبی تیره با اضافه کردن نواحی سفید رنگ از خصوصیات قرن چهاردهم است. خصوصیات دیگر عبارتند از طاقهای نوک تیز فرو رفته و نواحی دارای کاشی که قسمتهایی از آن تراشیده شده و ترکیب دومناره بر روی سردر (مقایسه شود با منار باغ قوش-خانه اصفهان و مسجد نظامیه ابرقو و سردر مدرسه در قم)؛ طرز ساختن قریب دارای مقرنسکاری در منار.

هویت: آثار ملی ایران، شماره ۱۱۵.

یافته ها: بازدید در ژوئن ۱۹۳۹. نقشه قبلا چاپ نشده است.

نقش: تصاویر ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰؛ شکل ۴۳.

کتابخانه

Byron, "Between Tigris and Oxus-I," fig. on p. 437.

Smith, "Manārs of Iṣfahān," p. 350, fig. 290.

Godard, "Iṣfahān," pp. 43-44.

Survey, p. 1066, fig. 382.

هویت: دآثار ملی ایران، شماره ۳۱۳.
 یادداشت: بازدید در ماه مه ۱۹۳۹. نقشه قبلا
 به چاپ نرسیده است.
 نقش: تصاویر ۱۶۱، ۱۶۲، شکل ۴۴، ۴۵.
 کتابخانه

Flandin, *Relation du voyage*, ۱, p. ۲۸۴.
 Flandin, and Coste, *Voyage en Perse*, pl. xli.
 Smith, "Manārs of Isfahān," pp. ۳۵۰-۳۵۱, fig. ۲۳۱.
 Godard, "Isfahān," pp. ۴۴-۴۵, fig. ۱۴.
 Survey, pl. ۳۶۳A.

۷۷

دو منار دارالبطحیح

اصفهان

در حدود / ۱۳۲۵-۵۰

شرح مختصر: منارهای این ساختمان به دو منار
 دارالبطحیح و «دو منار دارالضیافه» موسوم هستند. به گفته
 یکی از کارمندان اداره کل باستانشناسی ایران، اسم اولی نام
 صحیح آن است و این نامی است که اهل محل در آن زمان
 به کار می بردند.

بنای فعلی شامل یک سر در ورودی که جهت آن
 تقریباً شمال غربی است و در طرفین آن پایه بلند هشت گوش
 دو مناره که روی آن میله مدور ساخته شده، می باشد.
 سر در فعلی، که روی یکی از خیابانهای پارک شهر جدید
 قرار گرفته، در اصل در مقابل سردر اصلی ساخته شده بود
 که آثار آن هم نزدیک پایه و هم در امتداد صفحه داخلی
 فوقانی آنها دیده می شود. قسمت فوقانی پایه های منار و انتهای
 فوقانی هر دو میله از بین رفته است. در اصل سردر بزرگ
 و مناره ها مدخل عظیم بنای مهمی را که شاید مدرسه بوده
 تشکیل می داده اند. در قسمت شرقی ساختمان موجود اثر
 خطنمای این بنا مشهود است.

بر سطوح باقیمانده سر در اصلی و منطقه پارک
 شدن میله و مقرنس کاری قرنیس تزیینات سفالی دیده می شود.
 این تزیین شامل کاشی به رنگ آبی روشن و آبی سیر و سفید
 و موزایک نیمه سفالی است که در آن همان رنگها با ترکیب
 گچ به کار رفته است.

طرز عمل تزیین سفالی در نقش و استعمال سفال سه
 رنگه شبیه تزیین منار باغ قوش خانه و دو منار در دشت
 در اصفهان و مسجد نظامیه ابرقو می باشد و حاکی از آنست
 که این بنا بین سالهای ۱۳۲۵ و ۱۳۴۰ م ساخته
 شده است.

در دو طبقه وجود دارد.

صفحه شمالی خارجی توده آجر کاری هسته آجری
 تا ۲ متر بالای سطح فعلی نشان می دهد. در این قسمت آجر
 کاری معمولی است و بالای آن ناحیه پوشش آغاز می شود که
 از طرحهای مستطیلی و خط کوفی که اسامی مقدسی از آنها
 درآورده شده تشکیل یافته است. در اینجا آجر لمایی آبی
 تیره بر زمینه آجری زرد رنگ به کار رفته است. این ناحیه
 تا ارتفاع ۱۰ متر بالا رفته و روی آن ازاره یا پایه مناره،
 که از قطعات مستطیلی کوتاه نامنظم بریده شده، قرار دارد.
 روی این پایه میله مدور منار که به تدریج باریک می شود،
 ساخته شده است.

مدخل پلکان مناره عبارت است از سردر دارای طاق
 نوک تیز که در پایه بدنه سمت شرقی قرار دارد.

در فاصله کمی در بالای سر این سر در ناحیه افقی
 باریکی وجود دارد که با کاشی به رنگ آبی روشن و آبی سیر
 و سفال لمایی سفید و سفال بدون لعاب تزیین شده است.
 بالای آن منطقه اصلی است که حاشیه موازی مورب از حروف
 کوفی به رنگ آبی روشن و هوامل فرعی از آجر لمایی آبی سیر
 و سفید دارد. بالای این قسمت یک منطقه تزیینی است که
 به سه قسمت تقسیم گردیده است. حاشیه خارجی شامل طرحی
 از کاشی به رنگ آبی روشن و آبی تیره و سفید و سفال بدون
 لعاب می باشد که دور کتیبه های به رنگ آبی روشن و آبی تیره
 و سفید قرار گرفته است.

بالای این منطقه قرنیس مقرنس کاری شده از کاشی
 سه رنگ با سفال غیر لمایی قرار دارد که بالای آن منطقه
 آجر کاری معمولی است (در اصل هم سطح گرفته بوده است).
 قسمت بالای میله ناحیه عربی شامل تزیین طرحهای هندسی
 سفالی به سه رنگ می باشد. در این منطقه چهار پنجره وجود
 دارد که دارای دوره طاقدار است که آجرهای آن عمودی
 قرار داده شده است.

نمای داخلی: پلکان مناره به دور بدنه مدور آجری
 به طور مارپیچ ساخته شده است.

تزیینات: آجر: هسته ساختمان: آجرها به ابعاد
 ۲۱ در ۵ سانتیمتر؛ بندهای عمودی حد اقل؛ بندهای
 افقی ۱۵ میلیمتر؛ آهک آبی روشن، نرم و حاوی گل.
 آجر پوشش: متعارفی به ابعاد ۱۷ سانتیمتر مربع؛ تراش
 ۱۷ در ۹ سانتیمتر؛ بندکشی، نوک تیز، گچ پوشش دهنده
 سفید، زرد، مخلوط با شن ریزه. آجرهای لمایی: معمولی؛
 تراش؛ قالبی (در نیم ستونهای مقرنس کاری قرنیس).

آجر کاری: معمولی و پرکار.
 سفال: کاشی کامل به رنگ آبی روشن و آبی سیر و
 سفید. در طرحهای هندسی و کتیبه ها. این رنگها با سفال
 غیر لمایی نیز به کار رفته است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۷۲.
 یادداشت: بازدید در ژوئن ۱۹۳۹.
 نقش: تصویر ۱۶۳.

کتابخانه

Smith, "Manārs of Isfahān," p. 350, fig. 289.
 Godard, "Isfahān," p. 43.
 Survey, pl. 364.

۷۸

گنبد غفاریه

مراغه

در حدود ۱۳۲۸

شرح مختصر: این بنا را اهل محل گنبد غفاریه می‌نامند. از نظر نوع نقشه به‌طور کلی شبیه مقبره‌های برجی قدیمتر مراغه است و از نظر شکل نقشه و طرز ساختن نقولهای سطوح دیوار به گنبد سرخ خیلی شباهت دارد. اگرچه در ساختمان اخیر استعمال تزیین سفالی تکامل بیشتری دارد. آندره گودارد یک جفت جنوب چوگان را که در تزیین بنا دیده می‌شود، نشان خانوادگی امیر شمس‌الدین قره‌سنقر می‌داند که در اصل نایب‌السلطنه مصر و بعداً در زمان ابوسعید حاکم ناحیه مراغه بوده است. وی در سال ۱۳۲۸/۷۲۸ در مراغه وفات یافت و در یکی از کتیبه‌های ساختمان نوشته شده است که این بنا در زمان سلطنت سلطان ابوسعید بهادرخان ساخته شده است.

محل: در حوالی غربی شهر مراغه.

وضع: نسبتاً خوب. گنبد داخلی و سقف خارجی از بین رفته و ناحیه قرینس و دیوارهای زیرین آسیب دیده است. نوع نقشه: مقبره برجی؛ در خارج مربع و در داخل مربع؛ سرداب زیر طاق اصلی و مدخل در سمت مغرب. نمای خارجی: پی و پایه چند رده از سنگ تراش. اندازه بعضی قطعات ۱/۵۰ در ۰/۷۰ متر. نمای بنا به شکل مثلث. در چهار گوشه ساختمان نیم ستونهایی از آجر زرد و قرمز است که به‌طور مربع مورب چیده شده است. در سمت شمالی سردر مستطیلی شکل وجود دارد (آسیب دیده) که بالای آن کتیبه و سپس طاقچه‌ای مقرنسکاری شده ساخته شده است و همه در داخل قاب دارای طاق نوک‌تیز قرار دارند و روی آن کتیبه مستطیلی است و دور سردر و نقش طاقچه قاب مستطیلی شکلی است با طرح مهیک هندسی. در دو طرف سردر نقول باریک فرورفته طاقدار دیده می‌شود که سطح آن با طرح مهیک هندسی پر شده است. هر سه طرف دیگر بنا دو نقول طاقدار وجود دارد که بالای آنها نقول مستطیلی است. در نقول افقی و لجه‌های طاق اثر تزیین سفالی دیده می‌شود. در

داخل هر یک از نقول فرورفته بزرگ نقول فرورفته مستطیلی شکل کوچکی قرار دارد. در پای نقول پنجره و بالای آن طاق نوک‌تیز و بالای آن نقول افقی قرار دارد. سطح دیوارهای خارجی به شکل معمولی آجرکاری شده است.

نمای داخلی: پلکانی که به سردر منتهی می‌شده از بین رفته است. بر سطح دیوار داخلی سمت شمال فرورفتگی وجود ندارد. بر دیوار جنوبی در وسط، نقول محراب که دارای طاق نوک‌تیز است و در دو طرف آن نیز نقول است، دیده می‌شود. سطح دیوارهای داخلی از گچ پوشیده شده و روی گچ اثر تزیین رنگی موجود است.

سطح منطقه میانی دیوار و گنبد داخلی کاملاً از بین

رفته است.

خصوصیات ساختمانی: شباهت قابل ملاحظه‌ای با مقبره‌های برجی قدیمتر در مراغه دارد. استعمال سنگ تراش از خصوصیات منطقه آذربایجان است.

تزیینات: آجر: زرد روشن و قرمز به اندازه معمولی و تراش و قالبی.

آجرکاری: معمولی، پرکار.

بندها: گرده، نوک‌تیز.

سفال: بدون لعاب؛ قطعات تراشیده و قالبی شده جهت مقرنسکاری و نشان خانوادگی و غیره. لعاب‌دار، سفید، آبی روشن و آبی سیر و بعضی قطعات آبی تقریباً سیاه رنگ است. در طرحهای مهیک هندسی سه رنگ و سفال بدون لعاب به کار رفته و در بالای سردر نواحی کوچکی با کاشی تزیین شده است. کتیبه سردر از حروف آبی سیر در زمینه آبی روشن قرار داده شده ولی قسمت عمده لعاب زمینه تراشیده شده و طرح گل و بته به رنگ آبی روشن از آن درآورده شده است. تاریخ: به موجب کتیبه، بنا در زمان سلطنت ابوسعید ساخته شده است که شایسته قبل از مرگ قره‌سنقر در ۱۳۲۸ م. باشد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۳۷.

یادداشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۷ و ژوئیه ۱۹۳۹.

نقشه ترسیم جان مککول John B. McCool.

نقش: تساوی ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶؛ شکل ۴۶.

کتابخانه

Morgan, de, *Mission scientifique*, 1, p. 337, fig. 188.

Houtum-Schindler, "Reisen im nordwestlichen Persien," pp. 337-338.

Sarre, *Denkmäler*, p. 16, fig. 11.

Godard, "Les monuments de Māragha," pp. 16-18, fig. 8.

———, "Notes complémentaires," pp. 143-149, figs. 100-102.

Hertzfeld, "Arabische Inschriften," pp. 95-96.

Survey, p. 1098, fig. 36a, pl. 342A.

نقش : تصویر ۱۶۷ : شکل ۴۷ .

کتابخانه

Grey (Trans. and Ed.), *A narrative of Italian travels*, p. 164.Morier, *A second journey*, p. 302.Ouseley, *Travels in various countries of the East; more particularly Persia*, III, p. 411

Merât al-Boldân, IV, p. 85.

Sarre, *Denkmäler*, pp. 24-25.

Survey, pp. 1096-1098, fig. 39a, pl. 398.

۸۰

سلطانیه مقبره چلبی اوغلو و ساختمان مجاور

در حدود ۱۳۳۰ /

۱۳۳۳ / ۷۳۳

شرح مختصر : این بنا را اهل محل مقبره چلبی اوغلو می نامند و مجاور يك دستگاه ساختمان خرابه است که از ایوان و طاق نما که از سنگه پاره ساخته شده و در صحن بازی قرار دارد ، متشکل است . به موجب نامه آقای آندره گودار این دستگاه ساختمان خانقاه بوده و تاریخ آن ۱۳۳۳ / ۷۳۳ می باشد . يك قسمت جزئی خانقاه که خوب باقی مانده ، سردر کوچکی است از سنگه صاف . روی سنگها خطوطی به علامت بندکشی تراشیده شده که از سنگتراشی مخصوص آسیای صغیر در این دوره تقلید شده است (شکل ۵۰) .

مقبره برخی فعلا هیچگونه ارتباطی از لحاظ نقشه با خانقاه ، که در چند متری آن است ، ندارد و ممکن است قدیمتر یا جدیدتر یا همزمان با آن دستگاه ساختمانی باشد . این مقبره آنقدر نزدیک مقبره اولجایتو است که در داخل حد شهر قرار گرفته و گفته شده است که بعضی از بناها و کارگران پس از تکمیل و انجام کار خود در سلطانیه به اصفهان رفتند و بنای امامزاده جعفر مورخ - ۷۲ را از روی نمونه مقبره چلبی اوغلو ساختند . به نظر نمی رسد که مقبره بعد از خانقاه ساخته شده باشد ، زیرا بعد از سال ۱۳۳۵ وضع آذربایجان مساعد برای فعالیتهای ساختمانی نبود و همچنین همه خصوصیات سبك بنا در این ناحیه که قبل از ۱۳۳۵ ساخته شده اند ، دیده می شود و اگر تاریخ آن جدیدتر باشد باید ارتباط و شباهت زیادی با بنای بزرگتر داشته باشد . بنا بر این احتمال می رود که مقبره قبل از خانقاه ساخته شده و این محل از نظر تبرک برای بنای خانقاه در نظر

۷۹

هرند

مسجد جامع

۱۳۳۰ / ۷۳۰

۱۳۳۹ / ۷۴۰

شرح مختصر : مسجد جامع هرند ساختمانی است کاملاً محصور با نقشه مستطیلی که نه صحن دارد و نه سردر . از نظر اختلافی که با سایر ابنیه دارد بعضی معتقدند که این بنا در اصل کلیسائی بوده که در زمان مغول به مسجد تبدیل یافته است . در واقع شکل نقشه نتیجه ملحقات و اضافاتی است که طی زمان طولانی به عمل آمده است .

اول طاق گنبد مربع شکل با سردر در سه سمت در دوره سلجوقیان ساخته شده است . در دوره مغول این طاق تعمیر و تزیین گردید و بعداً يك سری دهنه های طاقدار در شمال و مشرق و مغرب طاق گنبد ساخته شده در ازمنه اخیر دیوارهای ساختمان به سمت مشرق بسط داده شد و يك نمازخانه مستطیلی اضافه گردید . در گوشه شمال غربی ساختمان پایه هشت گوش مناره است که ممکن است همزمان با طاق گنبد باشد . در طی قرون متمادی گنبد روی طاق فرو ریخته است .

کار مربوط به قرن چهاردهم به طور خلاصه شرح داده می شود . بر دیوار جنوبی طاق گنبد محرابی از گچبری به در طاق ساخته شده است . محراب چندین کتیبه دارد . بالای نفول مرکز نوشته شده است : تعمیر شد به و انعام السلطان - الاعظم مالک الرقاب الامم ابوسعید بهادر خان خلد الله ملکه فی سنة احدى و ثلاثین و سبع مائه . (۱۳۳۰ م) . در بالای طاق داخلی این عبارت نوشته شده است : «عمل الاحقر نظام ، بنای تبریزی» . سطر سوم در داخل طاق محراب نام شخصی را که مسئول حفاظت و تعمیر مسجد بوده می دهد . سردر نمازخانه زمستانی قاب سنگی دارد که روی آن این کتیبه نوشته شده است : «تعمیر این بنا به امر امیر بزرگ خواجه حسین بن - سیف الدین محمود بن تاج خواجه در آخر شوال سال هفتصد و چهل (۱۳۳۹ م) به عمل آمد» .

بدین ترتیب قسمی به نظر میرسد که فعالیت دوره مغول محدود به تعمیر و تزیین بنای موجود بوده و عمل ساختمانی عمده انجام نشده است . قاب در سنگی شاید از محل اصلی خود که در داخل یا مجاور طاق گنبد بوده ، نقل مکان داده شده است .

هویت : «آثار ملی ایران» شماره ۱۳۹ .

یادداشت : بازدید در ژوئیه ۱۹۳۹ . نقشه نسخه

اصلاح شده نقشه منتشر شده در «بررسی هنر ایران» است .

گرفته شده باشد. تاریخ این مقبره را به احتمال می‌توان در حدود سال ۱۳۳۰ م. قرار داد.

محل: در سلطانیه در چند صد متری جنوب غربی مقبره اولجایتو.

وضع: خوب. قسمت فوقانی دیوار خارجی صدمه دیده و قسمت فوقانی گنبد در حال سقوط است.

نوع نقشه: مقبره برجی هشت گوش در خارج، هشت گوش در داخل. سرداب زیر اطاق.

نمای خارجی: پی و پایه لااقل از سه ردیف سنگ تراش تشکیل یافته است (در حال حاضر دو ردیف بالای سطح زمین به ارتفاع ۱/۲۰ متر مرئی است). بر هر ضلع ساختمان نفول فرو رفته باطاق نوك تیز در داخل قاب مستطیلی شکل وجود دارد. لچکی‌های نفول شش‌گوش‌هایی دارد که زمانی با نقوش تزیینی پر شده بوده است. تا ۲/۵۰

متری بالای پایه آجرکاری پرکار و دارای طرح است و سپس به آجرکاری معمولی تبدیل می‌شود. خط فوقانی نفولهای مستطیلی شکل به جای قرنیس به کار رفته است. روی سطح دیوارها يك ردیف سوراخ چوب بست پیدا است. گنبد از دیوارهای خارجی کمی عقب‌تر و روی پایه شائزده گوش قرار دارد و اول صاف و سپس به شکل نیمه دایره درآمده است. نمای داخلی: درگاهها از قطعات سنگ تراش:

کف از قطعات سنگ که در آهک کار گذاشته شده است؛ سرداب از سوراخی در کف پیدا است؛ بر هر دیوار يك طاق نوك تیز وجود دارد؛ دیوارها تا ارتفاع ۱/۴۲ متری از کف از گچ آبی - خاکستری پوشیده شده و سپس پوشش سفید روی گچ خاکستری دارد. طاقچه محراب دارای مقرنسکاری گچی است. منطقه میانی ایوان و گنبد از شائزده اطاق دیواری نوك تیز تشکیل می‌شود. بالای طاقهای دیواری يك پنجره در گنبد ساخته شده است. پلکان مارپیچ داخل دیوار از بالای سر فرورفتگی دیوار راه دارد و به وسیله يك پنجره كوچك به سمت خارج نور می‌گیرد.

خصوصیات ساختمانی: استعمال سنگ تراش مخصوص ناحیه آذربایجان است. تغییر نقشه در جایی که طرح آجرکاری متوقف شده است. شاید ساختمان فعلی ساده تر از آنست که در بدو امر در نظر گرفته شده بوده است. مقطع گنبد پایه بلند برای این دوره غیرعادی است. شباهت نزدیک با ساختمان امامزاده جعفر اصفهان دارد.

تزیینات: آجر: متمارنی به رنگ زرد، به ابعاد ۴۰ در ۵ سانتیمتر؛ بندهای افقی ۲ سانتیمتر؛ بندهای عمودی حد اقل؛ آجر تراش؛ بندهای درونی روی آنها تراشیده شده؛ آجر قالبی؛ چند آجر متمارنی به طول ۱۸ سانتیمتر.

آجرچینی: معمولی؛ پر نقشه (با سوراخهای

سفالی که از آنها اسامی مقدس در آورده شده است).

سفال: در لچکیهای شش گوش نفول وجود داشته و اکنون دیده نمی‌شود.

سنگ: قطعات نزدیک بهم به رنگ سبز خاکستری با علامت بنا بدین شکل I و I.

تاریخ: ۱. ساختمان شاید نمونه بنای امامزاده جعفر اصفهان بوده است.

۲. ارتباط محل با ساختمان بزرگتر مورخ ۱۳۳۳/۷۳۳.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۶۷.

یافته‌ها: بازدید در سپتامبر ۱۹۴۳. نقشه قبلا به چاپ نرسیده است.

نقش: تصاویر ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰؛ شکل ۴۸، ۴۹، ۵۰.

کتابخانه

Ogilby, Asia, the first part, p. 22.

Flandin, Relation du voyage, 1, p. 205.

——, and Coate, Voyage en Perse, pl. x.

Dapper, Umstandliche und eigentliche beschreibung von Asia, p. 36.

Dieulafoy, J., La Perse, la Chaldée et la Susiane, p. 92, fig. on p. 97.

Sarre, Denkmäler, pp. 22-23.

Survey, p. 1099, pl. 354A.

فرهنگ جغرافیایی II، ۱۰۰۰، ص ۱۵۳.

۸۱

تربت شیخ جام قسمتی از بنای زیارتگاه

در حدود ۱۳۳۰

شرح مختصر: قریه تربت شیخ جام سر راه مشهد و هرات در ۱۶۶ کیلومتری مشهد و در نزدیکی سرحد ایران و افغانستان واقع است.

در کنار قریه بنای زیارتگاه بزرگی است که طی چندین قرن گرداگرد قبر احمد بن ابوالحسن، معروف به شیخ جام ساخته شده است. شیخ در ۱۱۴۱/۵۳۶-۴۲ در این قریه وفات یافت. مقبره او در صحن بزرگ در مقابل ایوان بلند جلو قرار دارد.

خانیک در شرح این بنا نام چندین نفر را که به دستور آنها قسمت‌های مختلف این دستگاه ساخته شده، داده و اظهار می‌دارد که يك قسمت در زمان حیات شیخ ساخته شده است. ولی وی منبع دقیقی برای این اطلاعات ذکر نمی‌کند

Voyages d'Ibn Batoutah, III, pp. 74-77.
 Khanikoff, de, "Mémoire sur la partie meridionale," pp. 354ff.
Merāt al-Boldān, IV, pp. 85-86.
 Elias, "Notice of an inscription," pp. 47-48.
 Yate, *Khurasan and Sistan*, pp. 36-37.
 Diez, *Churasanische Baudenkmäler*, pp. 78-82, pls. 35-37.
 ———, *Persien*, pp. 44, 70, 135, pls. 57, 64, 65.
 Gluck, and Diez, *Die Kunst des Islam*, pl. 288.
 Survey, pp. 1160-1161.

۸۲

جوی برج

مراغه

در حدود ۱۳۳۰

شرح مختصر: این بنا به خوی برج معروف است ولی مناسبتر آن است که جوی برج یعنی «برج آبی» خوانده شود. گودار تاریخ این بنا را نیمه دوم قرن چهاردهم می‌داند، ولی احتمال قویتر آنست که در حدود سال ۱۳۳۰ م. ساخته شده باشد. این تاریخ قدیمتر آنرا هم مصر گنبد فخاریه قرار می‌دهد و در حقیقت کاشیکاری هر دو ساختمان خیلی بهم شبیه است.

محل: در سمت شمالی شهر مراغه.

وضع: خراب؛ این ساختمان تقریباً به کل از بین رفته، بجز قسمت کوچکی از دیوار عقب، ولی نقشه زمینی و وضع سطوح دیوارهای داخلی آشکار است. ساختمان اصلی سردابی داشته است.

نوع نقشه: مقبره برجی؛ خارج محدود و داخل دهگوش. نمای خارجی: پایه از سنگ تراش و دیوار فوقانی آن از آجر قرمز؛ بالای سردر طاقدار دخولی نئول مستطیلی شکل (که در اصل کتیبه داشته) می‌باشد و همه این قسمت در قاب منحنی قالبگیری شده، محصور است و در تمام سردر با اشکال هندسی از کاشی تمام یا نصفه تزئین شده است. از حاشیه دور بالای ساختمان و از سقف آن چیزی باقی نمانده است. نمای داخلی: هر صفحه دیوار داخلی متشکل از یک نئول فرورفته است که شاید طاق نوک نیز داشته است (مقایسه شود با «برج گرد» مراغه) و از آجر ساخته شده بوده است. خصوصیات ساختمانی: در این بنا اثر کبک سنگ و آجر، که در ناحیه آذربایجان معمول بود، دیده می‌شود. ارتباط نقشه این بنا به برج گرد مراغه مانند گنبد فخاریه به گنبد سرخ مراغه است.

که ممکن است روایات محلی باشد و یا شرح حال شیخ جام - که یکی از آنها در ۱۳۳۶/۸۴۰ و دیگری در ۱۵۲۲/۹۲۹ نوشته شده. تاریخی که ذکر کرده با مطالعه در عناصر مختلف بنا تأیید می‌شود.

فعلاً به قسمتی که در زمان منول ساخته شده باید توجه کنیم، ولی ضمناً باید در نظر داشت که اثری از عظمت ساختمانی قدیمتر از قرن چهاردهم مشهود نیست. شرح ساختمانهای جدیدتر در کتاب «بررسی هنر ایران» به تفصیل داده شده است.

آن ناحیه دستگاه ساختمانی که در نقشه با علامت A مشخص شده؛ در وضع بسیار بدی است - خیلی بدتر از آنچه دیز Diez در ۱۹۱۳ مشاهده کرده است. به همین جهت در نقشه قسمت شرقی این ناحیه از روی طرح ترسیمی دیز تکمیل گردیده است. به نظر می‌رسد که این ناحیه از لحاظ تاریخ قدیمتر از قسمت‌های مجاور خود باشد، ولی بررسی نقاط ارتباط به علت خرابی دیوارها و تعمیرات و تغییرات در دوره‌های مختلف به اشکال صورت می‌گیرد.

در کتب و نشریات دیگر این قسمت را نمازخانه سنی نامیده‌اند. ترکیب نقشه آن شامل پنج شبستان با جرزهای آجری که طاق آجری دارند می‌باشد و نقطه مرکزی فرضی آن در نقشه گنبد آجری داشته است. در سمت جنوبی و شرقی راهروهای جناحی دو طبقه بود. زیر طاق و لچکیها و نیمستونهای گوشه و عناصر دیگر با تزئین گچبری برجسته بسیار عالی پوشیده شده و اثر رنگ آبی و زرد بر آنها مشاهده می‌شود. سطوح داخلی طاقهای سمت جنوب پوشش گچی دارند که روی آن طرح آجرکاری کنده شده است و شبیه طرح‌هاییست که در غرفه‌های مقبره اولجایتو در سلطانیه مشاهده می‌شود.

از نظر سبک، تزئین گچکاری متعلق به نیمه اول قرن چهاردهم است. لنگه سمت چپ یک جفت درچوبی که اکنون در سردر اطاق گنبد اصلی، که در اواسط قرن پانزدهم ساخته شده، نصب شده است، کتیبه‌ای دارد که به این عبارت ختم می‌شود: ... رجب سنه ۷۳۳ (مارس ۱۳۳۳ م.). احتمال قوی می‌رود که این درها در اصل در ناحیه مورد بحث قرار داشته و تاریخ آنها با تاریخ انجام تزئین گچکاری مطابقت داشته باشد.

هویت: «آثار حلی ایران» شماره ۱۷۴.

نقش: تصاویر ۱۷۲-۱۷۶؛ شکل ۵۲.

یافته‌ها: بازدید در نوامبر ۱۹۳۷. نقشه قبلاً منتشر نشده و در اصل توسط جهان مککول اندازه‌گیری و ترسیم شده است. در ۱۹۳۷ اداره کل باستانشناسی ایران دست به تعمیرات مفصلی زد که قصد آن حفظ گچبریها از آسیب هوا می‌باشد.

سنگ تراش با مقایسه با ابنیه تاریخداری و جزئیات تزیینی مخصوص قرار داده شده است. به علاوه، این ساختمان دارای خصوصیات است که آن را به مکتب منطقه‌ای معماری که در زمان مغول در آذربایجان وجود داشته، منسوب می‌داند.

محل: در حومه خیابان در قریه‌ای سر راه جاده شمالی بین تبریز و اردبیل.

وضع: نسبتاً خوب. گنبد چادر شکل افتاده و قرنیس خراب شده و سردر دخولی اصلی به وسیله ساختمان‌های جدید گرفته شده است.

نوع نقشه: از خارج استوانه‌ای؛ از داخل دوازده گوش؛ سرداب زیر برج.

نمای خارجی: پی و پایه از سنگ تراش. پوشش دیوار از آجر قرمز که به ضخامت یک آجر روی زیر سازی قرار داده شده است؛ سردر دخولی و سه پنجره مسدود با قاب محراب شکل بر محور اصلی کتیبه؛ کاشیکاری و قرنیس زیر سقف تقریباً به کل از بین رفته است.

نمای داخلی: سطوح دیوار دوازده گوش؛ در قسمت بالا به وسیله باریک‌های گوشه و کمی بالاتر با طاقچه‌های نیمه مدور، که بالای آنها مقرنسکاری آجری است، بلندتر جلوه داده شده است.

خصوصیات ساختمانی: نوع نقشه معمولی (مقایسه شود با ابنیه سلجوقی مانند برج رسکت، برج لاجیم، برج گرد مراغه). زیرسازی نسبتاً ضخیم با پوشش یا روکاری آجر.

تزیین: آجر؛ یکدست (۲۰ در ۶ سانتیمتر). آجرکاری: معمولی، پر کار (طرح نقش ماهی در روکار).

بندها: در اصل نوک تیز. سفال: کاشی، قاب محراب شکل سردر و پنجره‌های مسدود به رنگ سیاه و آبی روشن و آبی سیرسفید در قرنیس؛ کاشی لمایی، شکاف روکار آجری با کاشیهای مربع آبی روشن که طرح سراسری و اسامی مقدسی تشکیل می‌دهد. حروف سفالی بدون لماب قرمز در کتیبه‌های خراب شده دور سردر.

تاریخ: ۱. کاشیکاری این بنا کاملتر از کاشیکاری مقبره اولجاپتو در سلطانیه، ۷۰۹-۷۱۱/۱۳۰۹-۱۳۱۱، است.

۲. مقرنسکاری روی سردر خیلی شبیه مقرنسکاری محراب مسجد جامع اردبیل است.

۳. پی سنگ تراش این ساختمان را با گروه ابنیه آذربایجان، که تأثیر سوریه و آسیای صغیر در آنها مشهود است، مربوط می‌سازد (مقایسه شود با کاروانسرای پولاکو، کاروانسرای سرچم، گنبد غفاریه مراغه، جوی برج مراغه،

تزیین: آجر؛ یکدست (سطح داخلی ۲۰/۵ در ۵/۵ الی ۶ سانتیمتر؛ بندهای عمودی حداقل ۵ سانتیمتر؛ بندهای افقی ۵ سانتیمتر).

آجرکاری: در داخل معمولی؛ در خارج پرکار و پر نقشه؛ در آجرکاری طرح سراسری کوفی مستطیلی به مقیاس بزرگ دیده می‌شود.

سفال: لمابدار؛ جای خالی بین آجرها با آجر لمایی به رنگ آبی روشن به اندازه معمولی و تراش پر شده و بندکشی نوک تیز است.

در خاک داخل اطراف بنا قطعات مختلف تزیینی پیدا شده است. در یکی از آنها کاشی کامل به رنگ سفید و آبی روشن و آبی تیره دیده می‌شود. در یکی دیگر از آنها این رنگها در واحدهای کثیرالاضلاعی بین شکافها به طرح تسمه‌ای به کار رفته است. یک کاشی آبی تیره هشتگوش که قسمتی از لماب آن تراشیده شده و همه آن در باریکه لمایی آبی روشن محصور است، پیدا شده است.

تاریخ: نوع آجرکاری و تکنیک سفال از نوع اواخر دوره مغول است. تزیین اشکال هندسی و مقیاس و اندازه تزیینی و استعمال سفال به رنگ شبیه کار گنبد غفاریه مراغه است که تاریخ آن در حدود ۱۳۲۸ م. می‌باشد.

هویت: آثار ملی ایران، شماره ۱۳۸. یادداشت: بازدید در ژوئیه ۱۹۳۹. نقشه قبلا چاپ نشده است.

نقش: تصویر ۵۱. کتب بنامه

Morgan, de, *Mission scientifique*, 1, fig. 189.
Sarre, *Denkmäler*, p. 16.
Godard, "Note complémentaires," pp. 152, 153, 156, fig. 106.
—, "Les monuments de Māragha," pp. 18-19, fig. 10.

۸۳

خیابان مقبره سلطان حیدر

در حدود ۱۳۳۰

شرح مختصر: این بنا را اهل محل مقبره سلطان حیدر می‌دانند. قسمتهای باقیمانده کتیبه‌ها سخت آسیب دیده و کتیبه حاوی تاریخ پیدا نشده است. ولی می‌توان تاریخ ساختمان آن را در حدود ۱۳۳۰ م. تعیین کرد و این فرضیه بر اساس خصوصیات ساختمانی از قبیل نوع کاشی و استعمال

برج سلماس).

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۸۴.

یادداشت: بازدید در اکتبر ۱۹۳۶. نقشه قبلاً به چاپ نرسیده است.

نقش: تصاویر ۱۷۷، ۱۷۸؛ شکل ۵۳.

کتابخانه

Morgan, de, *Mission scientifique*, pl. XLIV.

Survey, pl. 343.

Herzfeld, "Die Gumbadh-i 'Alawiyyān," p. 193.

۸۴

ابر قو گنبد سیدون و گنبد سیدون گل سرخی

در حدود ۱۳۳۰

شرح مختصر: دو بنای موسوم به گنبد سیدون و گنبد سیدون گل سرخی تقریباً به کل از بین رفته اند. عکسی که آندره گودار از دیوار محراب بنای دومی منتشر کرده، شاهد کافی برای تعیین تاریخ در حدود ۱۳۳۰ م. به دست می دهد. محراب گچبری سخت آسیب دیده، ولی ترکیب کلی و ترتیب عناصر مختلف آن با محراب تاریخداد مسجد جامع ابرقو تقریباً یکسان و شبیه است. نکته جالب توجه آنکه حاشیه نفول خارجی محراب مستقیماً وبدون آجرکاری روی پوشش زیری گچی صاف دیوار قرار داده شده است. بر صفحه دیوار بالای محراب و مجاور آن مقرنسکاری گچی و قالبگیری و طرح روی گچ تراشیده شده و سرطاقهای شکسته دیده می شود. همه اینها به مقیاس کوچک و با ظرافت کامل انجام و همه آنها دارای خصوصیات معماری دوره نفول هستند.

یادداشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر ۱۸۰.

کتابخانه

Godard, "Abarqūh," p. 72, fig. 50.

۸۵

هرند (حوالی) کاروانسرا

در حدود ۱۳۳۰-۳۵

شرح مختصر: درایران ساکنین قصبات معمولاً همه کاروانسراهای قدیمی را به زمان شاه عباس نسبت می دهند،

ولی ساختمان مورد بحث در محل کاروانسرای هولاکو نامیده می شود و در این مورد نظر اهالی محل نسبتاً با حقیقت وفق می دهد. تاریخ این ساختمان می بایست در حدود ۱۳۳۰ م. باشد و قدیمتر از این نیست زیرا دارای کاشیکاری کامل است و جدیدتر از ۱۳۳۵ نیز نمی تواند باشد، زیرا وضع کلی تزیینات آن متعلق به دوره جدیدتر نیست.

این بنا در اصل دارای چندین کتیبه بوده ولی در حال حاضر فقط کمی بیشتر از نصف یک کتیبه کوفی بر صفحه خارجی طاق متقاطع سردر در محل خود باقی است و آن هم به قدری قطعه قطعه است که درست خوانده نمی شود. وقتی خانیف در سال ۱۸۵۷ از این بنا دیدن کرد، سردر وضع خرابی داشت. ولی وی خصوصیات در آن دید که کتیبه مورخ ۵۸۲ ه. ق. نخبوان را به یاد می آورد. این کتیبه نخبوان فارسی بود که به خط کوفی نوشته شده بود.

در کتیبه کاروانسرای مورد بحث تکرار دو کلمه وی را بر آن داشت که تصور کند متن کتیبه شعر فارسی بوده است. دکتر جورج مایلز پس از مطالعه نسخه با دست تهیه شده کتیبه اظهار می دارد که متن کتیبه به زبان عربی نیست و تصور خانیف درست بوده است. اولین نکته جالب توجه اینست که فقط چند کتیبه معدود بر ساختمانهای اسلامی ایران وجود دارد که هم فارسی و هم قبل از قرن پانزدهم باشند. این کاروانسرا در اصل یکی از عالیترین ابنیه آن دوره بوده است. تزیینات آن با دقت کامل انجام یافته و طرحها با نوع و شکل سطوحی که روی آن ساخته شده متناسب هستند.

محل: در ۱۳ کیلومتری شمال مرند سر راه تبریز و جلفا.

وضع: نسبتاً خوب. پایه متشکل از قطعات بزرگ سنگ سیاه باقی مانده و همچنین بارو و قسمتی از دیوار خارجی به ضخامت ۱/۱۰ متر حفظ شده است. سردر دخیلی تقریباً سالم مانده، ولی اطاقهای در امتداد دیوارهای داخلی از بین رفته است.

نوع نقشه: کاروانسرای مستطیلی شکل با ده بارو و سردر عظیم.

نمای خارجی: سردر رو به سمت مشرق است. در جنوب سردر قسمتی از دیوار خارجی به ارتفاع در حدود ۴ متر باقی مانده است. دیوارها آجر معمولی دارد، بجز حاشیه ای بالای آن که در حدود ۸۰ سانتیمتر است و با طرح مربع مورب پی در پی از آجر معمولی و تراش ساخته شده است. شرح زیر درباره سردر از لبه خارجی ضلع جنوبی آغاز می شود و تا دور درگاه دخیلی ادامه می یابد. اول سطح صاف عمودی تا بالاترین نقطه باقیمانده سردر در حد ۹ متر بالای سطح زمین. در پندهای عمودی قطعات کاشی آبی

کامل به رنگ آبی روشن و آبی سیر می باشند.

دیوار درگاه ورودی دارای طاق بیضی از سنگ سیاه است. سنگ سر طاق پرآمدگی نیمه کروی بر صفحه خود دارد. لچکیهای بالا از آجر است و در پندهای هیودی آنها کاشی آبی کار گذاشته شده است.

خصوصیات ساختمانی: از خصوصیات شمال غربی ایران ترکیب آجر و سنگ تراش است سنگهای تراش لبه داخلی طاق و قالبگیری لبه آنها و پرآمدگی روی سنگ سر طاق نشانه نفوذ معماری سوریه و آسیای صغیر است.

تاریخ: ۱. کاشیکاری کامل نشانه تاریخی است جدیدتر از ۱۳۱۰ م.

۲. سنگ تراش درگاه ورودی مانند سنگ کاروانسرای سرچم دارای تاریخ ۱۳۳۲/۷۳۳-۱۳۳۳ می باشد. تزیین: آجر: یکدست (۲۱ متر در ۶ سانتیمتر): تراش: قالبی.

آجرکاری: معمولی: پرکار.

بندها: افقی ۱/۵ سانتیمتر - عمودی ۲/۵ سانتیمتر. سنگ: لبه طاق از سنگ تراش با قالب ساده در لبه خارجی. سفال: بدون لماب، باریکهای طرح تسمه‌ای، باریکهای نیم ستونهای زاویه، ششگوش و ستاره ششپر، حروف کتیبه، لمابدار: کاشیکاری به رنگ آبی روشن و آبی تیره و سفید: قطعات تراش آبی سیر در جا خالی طرح تسمه‌ای، نقش گل طوماری به رنگ آبی سیر با زمینه تراشیده شده.

یادداشت: بازدید در ژوئیه ۱۹۳۹. نقشه اقتباس از نقشه ترسیمی توسط پیتر بگز Peter B. Baggs نقشه قبلا چاپ نشده است.

گذر: گزارشهای غیر موثق حاکی از آنست که سردر مزبور بین سالهای ۱۹۴۲ و ۱۹۴۵ خراب شده است. نقش: تصویر ۱۷۹، ۱۸۰: شکل ۵۵.

کتابخانه

Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée, et la Susiane*, p. 38.

Porter, Ker, *Travels*, 1, p. 216.

Khanikoff, de, "Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase," p. 115.

۸۶

امامزاده شاه حسین

وراهین

در حدود ۱۳۳۰

شرح مختصر: این بنا در محل به امامزاده شاه حسین

روشن قرار داده شده است. سپس یک سطح مقطع طولی منحنی که حاوی طرح تسمه‌ای است که در وسط ستاره دوازده گوش دارد که در آن نقاط پر دارای باریکهای سفال بدون لماب و نقاط خالی از قطعات کاشی آبی روشن است. لبه نفول چهل و پنج درجه عمودی است که طرح ساده تسمه‌ای دارد و نقاط پر و خالی مانند سطح بالا تزیین شده است. در طرفین این نفول یک ردیف عمودی آجر قالبی است. بعد یک نیمه ستون زاویه‌دار با طرح مربع مورب که با قطعات کوچک کاشی آبی و سفال زرد رنگ ساخته شده وجود دارد. بعد یک صفحه باریک عمودی است از آجر تراش که در پندهای عمودی آن قطعات کاشی قرار داده شده است. سپس دو نفول مجاور دارای طاق شکسته که بطریق زیر تشکیل یافته است: بر صفحه اصلی نفولها طرح شش گوش و ستاره ششپر سفالی است که در جاهای خالی لوزیهای کاشی آبی روشن قرار داده شده است. رنگ لماب نامنظم است و تا رنگ سبز سیر می رسد. بالای نفول طاق سه برگه پایه صاف است و لچکیها با کاشی کامل آبی روشن و آبی سیر و سفید (ششگوش و ستاره ششپر به رنگ آبی تیره و جاهای خالی به رنگ سفید و آبی روشن) تزیین شده است. در سمت غربی سردر این لچکیها دارای طرح گل طوماری به این شکل هستند: سه قطعه بزرگ کاشی آبی تیره برای پر کردن این ناحیه تراشیده شده و برای درآوردن طرح طوماری به رنگ آبی سیر، لماب روی کاشی تراشیده شده است. بالای لچکیها کتیبه‌ای افقی است که کاشیکاری کامل دارند. حروف سفید و زمینه آبی تیره و حاشیه و قسمتهای فرعی دیگر به رنگ آبی روشن است. بالای این حاشیه سه سمت درگاه با کتیبه افقی در حدود ۶۰ سانتیمتر بلندی احاطه شده که همه آن از کاشی است که در آن حروف به رنگ سفید و زمینه آبی سیر و لبه آبی روشن است.

صفحه خارجی سردر به این شکل است: از نیم ستون زاویه کتیبه‌ای شروع می شود به عرض ۲۵ سانتیمتر که حروف کوفی آن از سفال بدون لماب در زمینه کاشی آبی روشن است. لچکیهای بالا طرح تسمه‌ای سراسری دارد که قسمتهای پراز باریک سفالی و قسمتهای خالی از کاشی آبی روشن است. طاق روی سردر دخولی تقریباً به کل خراب شده و تنها قسمتی که سالم مانده قسمت داخلی طاق متقاطع است. این قسمت با رمبهای مورب از آجر تراش به رنگ آبی روشن و آبی تیره و سفید تزیین شده است. قسمتهای خالی از آجر تراش ساده است. در چند قسمتی که از طاق باقی مانده همه سطوح تزیین شده و قسمتهای عمده آن دارای این طرحها می باشند: طرحهای مورب از آجر لمابدار به رنگ آبی روشن و آجر ساده و طرحهای سراسری که قسمتهای پراز کاشی آبی روشن و قسمتهای خالی از آجر بدون لماب است و سفال از سطح کمی برشته تر است و نواحی مثلثی دارای کاشیکاری

معروف و نزدیک مرکز ورامین فعلی در چند صد متری جنوب شرقی مسجد جامع واقع است. اگرچه عناصر اصلی برج و محراب خود ساده هستند، ولی ارتباط آنها به علت وجود بقایای ساختمانی دوره‌های مختلف، که هر کدام در مرحله مختلفی از خرابی هستند، پیچیده است.

در حال حاضر این دستگاه ساختمانی شامل صحن ورودی محصور بادپوار و نمازخانه دارای محراب و مقبره برجی می‌باشد. به موجب «مرآت البلدان»، مسجد و محراب آن در سال ۸۱۹ ه. ق ساخته شده و مقبره سیدفتح‌آله است. بررسی سطوح خارجی دیوار به علت وجود خانه‌های دوره جدید مشکل است. خوشبختانه ژان دیولافوا در سال ۱۸۸۱ از این محل دیدن کرده و دو طرح ترسیمی انتشار داده است. در یکی از آنها برج در وضع بسیار بهتری از وضع فعلی دیده می‌شود و نقشه دیگر محراب را نشان می‌دهد که در آن زمان تقریباً مجزا قرار داشت و در معرض باد و باران قرار گرفته بود. بدین ترتیب، چنانکه بررسی بنا تأیید کرده، قطعی است که نقشه اطاق نمازخانه کاملاً جدید است. از طرف دیگر بعضی از سطوح دیوار را می‌توان به همان دوره ساختمان محراب نسبت داد. این قسمت‌ها روی نقشه باهاشور علامت گذاری شده است.

تکامل اصلی این دستگاه ساختمان به طریق زیر صورت گرفته است. اول ساختمان برج؛ دوم ساختمان بنایی که محراب در آن قرار داشته است. سپس محراب معور اطاق گنبد، که در سمت مشرق به صحن بازی باز می‌شد، قرار گرفت و دور صحن را طاق‌نما احاطه کرده بود. در صفحه ستون طاق‌نما هنوز وجود دارد. بین مرحله اول و دوم ساختمان فاصله زمانی بسیار کوتاه بوده است. جزئیات تزیینی و خصوصیات دیگر برج و محراب خیلی شبیه کار مسجد جامع ورامین است و بنا بر این تاریخ آنها را می‌توان در حدود ۱۳۳۰ م دانست.

شرح برج مقبره:

وضع: نسبتاً خوب. سقف و قرنیس از بین رفته است. قسمت داخل تعمیر و تجدید ساختمان شده است. نوع نقشه: مقبره برجی؛ هشت گوش از خارج؛ مدور از داخل.

نمای خارجی: سطوح دیوار خارجی دارای نفول مستطیلی فرو رفته می‌باشند و یک در میان یک سردر و سه پنجره دارند. قرنیس و کتیبه اکنون از بین رفته است.

نمای داخلی: سطح دیوار داخلی با گچ سفیدکاری شده است. در بالا یک گنبد کوتاه آجری است که در زمان اخیر ساخته شده است.

تزیین: آجرکاری؛ معمولی؛ پرکار؛ با فرو بردن

بعضی آجرها طرح گل و پته در آورده شده است. سفال: ترکیب سفال بدون لماب با سفال لمابدار آبی روشن در زوایای گوشه. در بعضی قسمت‌ها کاشیهای آبی روشن در طرح آجرچینی قرار داده شده است. شرح محراب:

تزیین محراب عبارتست از طرحهای تسمه‌ای که با باریکه سفال آبی سبز و باریکه سفال آبی روشن و سفال بدون لماب در گچ سفید قرار داده شده است. حاشیه کتیبه مرکب است از حروف سفالی آبی تیره در گچ سفید که فقط چند حرف باقی مانده است.

شرح توصیفی نیم ستونها:

صفحه نیم ستونها قسمتی از آجرکاری پر نقش آجر تراش پوشیده شده و فواصل بین طرحها با اشکال شکویش و ستاره ششپر پر شده است.

تاریخ: ۱. سمرقنسکاری شده محراب شبیه کارمشابه در مسجد جامع ورامین است.

۲. تزیین طرح تسمه‌ای شبیه مسجد جامع ورامین است.

۳. اشکال بر صفحه نیم ستونها شبیه اشکال مسجد جامع ورامین است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۳۹، تحت عنوان شاهزاده حسین.

یادداشت: بازدید در مه ۱۹۳۹ و آوریل ۱۹۴۳. نقشه قبل چاپ نشده است.

نقش: تصویر ۱۸۴؛ شکل ۵۴.

کتابخانه

Diculafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, pp. 149-150, figs. on pp. 148 and 149. *Merāt al-Boldān*, IV, p. 122.

شرح مختصر: این بنا که در محل گنبد سبز نامیده می‌شود، در همسایگی مقبره عمادالدین و مقبره علی صافی قرار دارد. هر سه بنا نزدیک دروازه قدیم کاشان و در ناحیه باغ سبز می‌باشند. گنبد سبز شمالیترین سه بنا است.

این بنا از نوع II مقابر قم است (رجوع شود به ص ۱۲۶) ولی به جای نقشه هشتگوش معمولی دوازده ضلعی است. ساختمان در وضع نسبتاً خوبی است. در سطح قرنیس

آثار ساختمانی

(این تصویر ممکن است عکس بنای دیگری به همین نام باشد.)
«راهنمای قم»، ص ۱۳۱-۱۳۲، و تصویر بدون شماره صفحه.

و زیر آن قسمتی از کالبد ساختمان در حال فرو ریختن است. دیوارهای زیرین اخیراً تعمیر شده و سکویی که گنبد روی آن قرار دارد تجدید ساختمان شده است. سطوح دیوارهای داخلی با گچکاری برجسته چند رنگ پوشیده شده است.

از آنجایی که در تمام قرن چهاردهم در قم در استعمال گچ و گچکاری مهارت و استادی کامل به کار رفته، تعیین تاریخ دقیق این بنا مشکل است. به تحقیق در سالهای بین ۱۳۱۵ و ۱۳۶۵ م. و شاید در حدود سال ۱۳۳۰ م. ساخته شده است.

هویت: سمقبره واقع در باغ سبز در آثار ملی ایران، تحت یک شماره، یعنی ۱۲۹، ذکر شده اند.
یافته‌اشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۴.
نقش: تصویر ۱۸۲.

کتابخانه

Sarre, *Denkmäler*, pp. 71-72, pl. LIX.
Flandin, and Coste, *Voyage en Perse*, pl. xxxvi.
Herzfeld, "Reisebericht," p. 234.

«راهنمای قم»، ص ۱۳۲.

۸۹

سین (اصفهان) کاروانسرا

۱۳۳۰/۷۳۰

۳۱-۱۳۳۰/۷۳۱

شرح مختصر: این کاروانسرا سردرهای که قرن هجدهم اصلی سمت شمال اصفهان بود، واقع است. اتاقهای دور صحن بزرگ کاروانسرا در طی زمان به کل از بین رفته است، زیرا اهالی ده مصالح ساختمانی آن را برای استفاده خود به سرقت برده و حتی سنگ پایه بنا را کنده اند. نقشه ساختمان و جزئیات سردر ورودی و هفتی و راهرو کاملاً شبیه و هماهنگ با ساختمانهای قدیمیتر مشابه در ایران است و خصوصیات منطقه‌ای کاروانسرای سرچم و کاروانسرای معروف به هولاکو در آن دیده نمی‌شود.

نکته شایان توجه اینکه تزیین ساختمان هرگز تکمیل نشده و از این حیث این بنا را می‌توان با گروه اتاقهای گنبد در حوالی اصفهان متعلق به همان دوره که تزیینات آنها کامل نیست، در یک طبقه بندی قرارداد. مثلاً سردر ورودی و نفول انحنای خارجی طاقها و در نفول فرو رفته زیر طاق و نفول مستطیلی سردر می‌بایست یا کتیبه یا تزیین دیگری داشته باشد. در واقع آجرکاری این نواحی بندکشی نشده، در صورتیکه قسمتهای کامل شده بنا دارای بندکشی هستند.

در کتیبه طاق هفتی تاریخ ۵۷۳۰ ق دیده می‌شود، و بر نفول کوچک سردر نام «حاجی محمد بنای ساوه‌ای» و تاریخ ۵۷۲۱ ق ثبت شده است. می‌توان حدس زد که استاد کاران تزیین بنا بعد از اتمام زیرسازی سرکار حاضر شده‌اند. مثلاً تزیین هفتی چندماه قبل از تزیین سردر انجام یافته، ولی معلوم نیست که هر دو قسمت به وسیله همان عده انجام شده باشد.

محل: در جنوب سین قریه‌ای در ۲۱ کیلومتری شمال اصفهان واقع است.

وضع: نسبتاً خوب. دیوارهای خارجی و بارو باقی مانده است. سردر ورودی محفوظ مانده ولی مقرنسکاری طاق آن فرو ریخته است. هفتی هفتگوش پست سردر باقی مانده، ولی دهانه سمت شرقی تغییر داده شده و تزیین آن سخت دود

۸۸

قم امامزاده ابراهیم

در حدود ۱۳۳۰

شرح مختصر: این بنا که در محل به امامزاده ابراهیم یا شاهزاده ابراهیم موسوم است، در مزارع سبز مغرب شهر قرار دارد.

این بنا از نوع III مقابر قم است (رجوع شود به ص ۱۲۶) وضع آن خوب است، بجز آنکه گنبد چادر شکل کثیرالاضلاع خارجی از بین رفته و صفحه خارجی گنبد داخلی نمایان شده است. چند سال قبل مدخل آن تعمیر و باکاشی آبی به خرج اهالی محل تزیین گردید.

روی کاشیهای قبر داخل مقبره نام ابراهیم بن موسی بن جعفر و محمد بن موسی بن جعفر ذکر شده است. این ساختمان شاید بین ۱۳۳۰ و ۱۳۶۵ م. بنا شده باشد.

یافته‌اشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر ۱۸۹.

کتابخانه

Pope, «The Photographic Survey» P. 87, fig. 8

زده شده است. اطاقهای در امتداد دیوار ازین رفته است.
نوع نقشه: کاروانسرای، نقشه مستطیلی شکل با سردر
عظیم.

نمای خارجی: پایه از قطعات سنگ؛ دیوار محوطه
به ضخامت ۸۰ سانتیمتر، باروها از آجر. نردۀ دیوار در سه
طبقه مثلث و مستطیل پیش آمده و در این نقطه دومتر دیوار گلی
بمداً اضافه شده است. سردر از آجر است. در گوشه‌های خارجی
نمای سردر نفولهایی در سه طبقه به این ترتیب وجود دارد:
مستطیلی، مربع، مستطیلی. قالبگیریهایی عمودی مجاور به لبه
های ستاره‌ای گوشه تبدیل می‌یابند. در داخل سردر نفول
مستطیلی و سپس فرورفتگی دارای طاق نوك تیز است. در
دیوار عقب طاق صلیبی در گاه محفوظ مانده است. بالای سردر
نفول و فرو رفتگی، نفول فرورفتۀ افقی است به عرض ۶۰
سانتیمتر که زمانی دور پنج صفحه سردر امتداد داشته است.
بالا و در عرض نمای سردر يك طاق نوك تیز صلیبی است
به عرض ۵۰ سانتیمتر که در دو طرف خط آغاز آن نفول
جای کتیبه قرار دارد (محل کتیبه در نقشه با تیره نشان داده
شده است). قسمت پشت طاق صلیبی زمانی مقرنسکاری داشته
است، ولی فقط اثر رده زیرین مقرنسکاری گچی باقی مانده
است. روی نمای سردر سه ردیف سوراخ چوب بست مشاهده
می‌شود.

نمای داخلی: در دو طرف دهنة مستطیلی در گاه
ورودی راهروهایی است که به پلکان بالای بارو راه می‌یابد.
در هفتی هشتگوش فرو رفتگی به سمت شرقی و غربی وجود
دارد. ظاهراً فرو رفتگیهای سمت شرقی در زمان بعد تغییر داده
شده است. بالای هفتی طاقی که مقطع طولی آن صاف است،
وجود دارد که با تزئین گچبری پوشیده شده و حاشیه متد کتیبه
دارد.

تزئین: آجر: یکدست (۲۲ تا ۲۳ در ۵ سانتیمتر).
آجرکاری: معمولی.
بندها: در نواحی کامل شده بندکشی کامل؛ بندهای
افقی ۲ سانتیمتر و بندهای عمودی ۱/۵ سانتیمتر.
گچ: نفولهای کتیبه، مقرنسکاری، و چند رنگ بر طاق
هفتی.

خصوصیات ساختمانی: ترکیب غیر معمولی مصالح در
بالای سردر در گوشه‌های نما و سردر ورودی در زیر نفول افقی
الوار افقی چوبی قرار دارد. یکی از آنها در نما قرار داده
شده و دیگری به زاویه قائمه در امتداد دیوار جناحی سردر.
سر دو تیر پامیخ که از يك قطعه آهن بازوایه قائمه می‌گذرد،
به هم متصل شده و به نظر می‌رسد که همزمان با ساختمان باشد.

تاریخ: کتیبه‌های دارای تاریخ ۱۳۳۰/۷۳۰ و
۱۳۳۰/۷۳۱-۳۱.

یافته‌ها: بازدید در آوریل ۱۹۴۳. نقشه قبلاً به

چاپ رسیده است.

نقش: تصاویر ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷؛ شکل ۵۶.

کتابخانه

Smith, "Two dated Seljuk monuments at Sin
(Isfahan)," p. 1 n. 6, figs. 6, 12, and on p. 15
"Epigraphical Notes," by G. C. Miles.

۹۰

کاروانسرا

سرچم

۳۳-۱۳۳۲/۷۳۳

شرح مختصر: در سرچم بین زنجان و میانه سر راه
قزوین و تبریز خرابه‌های کاروانسرای مهمی وجود دارد.
این بنا که در کتیبه سردر به نام رباط خوانده شده، توسط
آندره گودار شرح داده شده است. ساختمان مزبور در
ساحل رودخانه زنجان قرار دارد و سردر آن رو به سمت
جنوب و رودخانه است. نقشه اصلی عبارت بوده است از
صحن بزرگی که اطاقها دور آن ساخته شده و چهار ایوان
بر محورهای اصلی داشته است. در حال حاضر همه این
قسمتها يك توده خرابه و خاك است. ایوان جنوبی از سردر اصلی
راه داشته و سردر ورودی در وضع نسبتاً خوبی باقی مانده است.
باروهای گوشه و سطوح عمودی و طاق متقاطع و مقرنسکاری
طاق همه از خصوصیات کلی ابنیه ایران است. بندهای آجر
بندکشی نشده و احتمال می‌رود که تزئیناتی که برای نقاشی مانند
لچکیهای کنار فرو رفتگیهای دیوار و صفحه‌های عمده و بر-
جسته مقرنسکاری در نظر گرفته شده بود، ساخته نشده است.
سردر اصلی و کتیبه آن از لحاظ سبك بنا با سایر قسمتها فرق
دارد، زیرا سردر از سنگ سیاه و کتیبه از مرمر است. این
خصوصیت ممکن است مستقیماً از ابنیه سوریه آن دوره و
مخصوصاً از بنایی در حلب، که تاکنون باقی مانده، اقتباس
شده باشد. بهترین دلیل آن قالب‌گیری پاریکی است که در
لبۀ خارجی طاق وجود دارد و بالای سنگ سر طاق به هم
متصل شده و کتیبه بالای آن قرار دارد. سنگکاری دقیق و
ظریف است اما قطعات آن ظاهراً به اندازه کافی بزرگ نبوده
است زیرا در بالای طاق و نواحی دیگر وصله‌کاری زیاد دیده
می‌شود.

در کتیبه نام آخرین پادشاه مغول، ابوسعید، و وزیر
او، فیاث الحق والدین محمد، و تاریخ ۷۳۳ هـ. ق (۱۳۳۲-
۱۳۳۳ م.) ذکر شده است.

یافته‌ها: بازدید در سپتامبر ۱۹۴۳. نقشه قبلاً به

چاپ رسیده است.

نقش : تصاویر ۱۸۸، ۱۸۹؛ شکل ۵۷.

کتابخانه

Godard, "Notes complementaires," pp. 149-152, figs. 104, 105.

Herzfeld, "Arabische Inschriften," p. 100.

۹۱

ایچ

تالار سنگی

۷۳۳/۱۳۳۲-۳۳

شرح مختصر: این بنا که در خارج قریه ایچ در ۲۰ کیلو متری جنوب شهر نیریز قرار دارد، توسط سر اورل - استاین تحت عنوان مسجد شهر ایچ شرح داده شده است. در پس نمای ساده عمودی يك اتاق یا تالار که مساحت آن سیزده پای مربع است، در صخره کنده شده و طاق بیضی شکلی دارد که آن هم در سنگ کنده شده است. کتیبه ای حاوی اصول دین اسلام و تاریخ ۷۳۳/۱۳۳۲-۳۳ و لقب یا عنوان امیر الحاجب (بدون ذکر نام اصلی) وجود دارد. این اتاق بدون شك چند صد سال قدیمتر از این تاریخ است و از قلمرو استفاده مجدد از يك بنای قدیمی می توان آن را با مسجد سنگ داراب مقایسه کرد.

کتابخانه

Stein, "An Archaeological Tour," *Geographical Journal*, p. 495.

—, "An Archaeological Tour," *Iraq*, 2 (1936), p. 172, fig. 23.

۹۲

مشهد

اتاق مقبره مرقد امام رضا

۷۳۵/۱۳۳۵

۷۶۰/۱۳۵۹

شرح مختصر: در طی بیست سال اخیر ورود به مرقد امام رضا، که بزرگترین و مقدسترین زیارتگاههای داخل خاک ایران است، و بررسی اتاق مقبره برای محققین غیر مسلمان امکان پذیر گردیده است.

اشاراتی که در منابع مربوط به این بنا وجود دارد حاکی است که سلطان اولجایتو امر کرد که تعمیراتی در اتاق مقبره بعمل آید و بحث زیر بررسی امکان این مطلب است.

قدیمترین ساختمان دارای تاریخ در دستگاه عظیم مرقد حضرت رضا از اوایل قرن پانزدهم است و تردیدی نیست که ساختمانهای قدیمتر وجود داشته و اشارات تاریخی به تعمیر و تجدید بنا در زمان سلجوقیان و در زمان لولجایتو موجود است و سیاحی که قبل از اواسط قرن چهاردهم از این محل دیدن کرده می گوید که بالای اتاق مقبره گنبدی وجود داشته است. ولی بیت yate اظهار می دارد که گنبد، که در اثر زلزله خراب شده بود، در تاریخ ۱۶۷۲ م. توسط شاه سلیمان تجدید بنا و مطلق گردید.

شرح مختصر اتاق مقبره از این قرار است : قاب سردر و جرزها و دیوارهای اتاق با کاشیهای نقاشی شده جلادار و محراب نقاشی شده جلادار تزیین شده است .

بعضی از این عناصر ممکن است با عملیات ساختمان انجام یافته و بعضی دیگر تزیینی است که بر سطح موجود قرار داده شده است . به موجب یادداشتهای نویسنده - و مطلبی که به نظر نمی رسد در جای دیگر چاپ شده باشد - قاب خارجی سردر جنوبی اتاق مقبره با کاشیهای نقاشی شده جلادار پوشیده شده و این حاشیه در هر سمت يك متر و در سمت سر یا بالای سردر ۱/۵ متر عرض دارد. روی این کاشیها تاریخ جمادی الاول سال ۱۲۱۵/۶۱۲ دیده می شود.

سقف و دیوارهای اتاق دارای این خصوصیات است: بالای کف از راه ای است به بلندی ۱/۲۰ متر که نقش آن از ستاره های هشتپر و هفتگوش و اشکال هشت ضلعی و فاصله پر کنه ایست که تقریباً همه از کاشی جلادار و پسا ترکیبهای مختلف است. تاریخ بعضی کاشیها ۱۲۱۵/۶۱۲ است. بالای از راه حاشیه ای است از کاشیهای جلادار، که شاید مستعمل باشد، به بلندی ۱۵ سانتیمتر که بعضی کاشیهای آن دارای تاریخ ۱۲۱۵/۶۱۲ می باشد. بالای آن حاشیه دیگری است به بلندی ۳۰ سانتیمتر از کاشیهای نقاشی شده جلادار که هر کدام ۴۰ سانتیمتر طول دارد و حروف آبی رنگه کتیبه روی زمینه نقش گل و پته به طور برجسته دیده می شود و بعضی کاشیها دارای تاریخ ۱۲۱۵/۶۱۲ است . قسمت فوقانی از راه دارای قالبگیری تورفته از کاشی جلادار به طول ۱۵ سانتیمتر است. در دیوار جنوبی به ارتفاع از راه دو محراب نقاشی شده جلادار است (یکی به تاریخ ۱۲۱۵/۶۱۲ و دیگری بدون تاریخ) و در جرز جنوبی در غربی اتاق محراب دیگری قرار دارد.

سطوح دیوار در بالای از راه تماماً با آینه کاری متعلق به قرن نوزدهم پوشیده شده و سقف گنبد مقرنکاری شده است که در همان زمان و از همان مصالح دیوار ساخته شده است. از این توصیف به خوبی آشکار است که دیوارهای ساختمانی اتاق ظاهر نیست و تزیین مفصل اتاق در اوایل قرن نوزدهم انجام یافته است. تنها اثر و شاهد فعالیت ساختمانی دوره مغل نکاتی است که پرفسور پوپ مشاهده کرده و نوشته است، مبنی

چهار ایوان با طاقنماهای طرفین، نمای صحن بزرگ مستطیلی را تشکیل می دهد. ساختمان آن شاید در دوره سلجوقی آغاز شده باشد، ولی گودار معتقد است که قسمت عمده نمای موجود از دوره مغول است. تقریباً کلیه دیوارهای موجود بدون تزیین است.

در دیوار داخلی جنوبی ایوان شرقی محراب گچی وجود دارد که بدون در نظر گرفتن رابطه و تناسب نسبت به ایوان به طور کلی، قرار داده شده است. طرح محراب برخلاف معمول ساده است، ولی همه جزئیات آن با استادی و مهارت کامل انجام گرفته است و تاریخ آن ۷۳۸/۱۳۳۷-۳۸ می باشد.

پشت ایوان جنوبی نمازخانه است که عمق آن پنج دهنه است و گدار معتقد است که به اواخر قرن چهاردهم تعلق دارد. این نوع ساختمان در یزد معمول و تکامل یافته بود. بین هر دهنه يك طاق متقاطع نوك تیز است و فاصله بین طاقها با طاق تونلی گرفته شده و در دیوار زیر طاقها دهنه های پنجره های بزرگ قرار دارد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۹۷.

یادداشت: در فوریه ۱۹۳۴ بازدید شد.

نقش: تصویر ۱۹۲.

کتابخانه

Godard, "Abar-kūh," pp. 56-60, figs. 38-41.
Pope, "Preliminary Report of the Sixth Season of the Survey," fig. 1 on p. 30

امامزاده باباقاسم

اصفهان

۹۵

۳۱-۱۳۴۰/۷۴۰

شرح مختصر: این بنا که در محل امامزاده باباقاسم معروف است، در حوالی مسجد جامع و در فاصله کمتر از بیست متری مشرق مدرسه امامی واقع است. امامزاده شامل يك اطاق مربع است که روی آن گنبد نیمه کروی داخلی و گنبد چهاردر شکل چندضلعی خارجی قرار دارد و از سمت شمالی، از سردر طاقی مقرنسکاری، میتوان به آن وارد شد و يك اطاق هشتگوش که در سال ۱۸۸۰ م. به اطاق مربع تبدیل یافته است. در داخل و خارج ساختمان تزیین کاشیکاری کامل و ناقص خیلی زیاد بکار رفته است. رنگ کاشیهای لمایی سفید، آبی روشن، آبی سیر، قهوه ای منگیزی متعادل به زرد است. علاوه بر سردر رنگ اولیه، که در قدیم به کار می رفت، رنگ سیاه نیز به کار برده شده است، بطوریکه در کاشیهای این ساختمان

بر اینکه دقاب کنار گوشه شمالی اطاق مقبره... تاریخ ۷۳۵/۱۳۳۵ دارد و اینکه چندین کاشی کتیبه در اطاق مقبره دارای تاریخ ۱۳۵۹/۷۶۰ است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۴۰.

یادداشت: بازدید در نوامبر ۱۹۳۶.

کتابخانه

Yate, *Khurasan and Sistan*, p. 316.

De Kasr-e Shirin, p. 48.

Maṣṣa' ash-Shams, III, p. 61.

Répertoire chronologique, XII, p. 96, no. 4549.

Donaldson, "Significant mihrābs in the Hāram at Maṣṣhad," pp. 118-127.

Survey, pp. 1201-1203, 1207-1209, 1548, 1569-1571.

(در بررسی هنر ایران، منابع و کتب دیگری درباره

اطاق مقبره و تزیین آن ذکر شده است.)

۹۳

مسجد میانده

کوهپا

۱۳۳۵/۷۳۵

شرح مختصر: ده کوهپا در سر راه اصفهان و نایین در

۷۷ کیلومتری مشرق اصفهان قرار دارد.

بموجب نامه آئنده گودار به نویسنده این کتاب،

مسجد واقع در کوهپا منبری از سفال و محرابی از گچ دارد.

منبر دارای تاریخ ۱۳۳۵/۷۳۵ است، در حالیکه خود مسجد

قبل از آن تاریخ ساخته شده است.

یادداشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر ۱۹۰.

۹۴

۳۸ - ۱۳۳۷/۷۳۸

مسجد جامع

ابرقو

شرح مختصر: مسجد جامع ابرقو در قریه متروک و

کم جمعیتی قرار دارد که در چهار راه بین جاده یزد به

کرمان و جاده اصفهان- شیراز واقع است. آثار خرابه قدیمی

قریه از لحاظ تعداد و همچنین از حیث مرحله ویرانی قابل

توجه مخصوص است.

آئنده گودار در تنها شرحی که از این بنا داده شده

است فقط چند سطر از آن بازمی گوید.

دارد. بسیاری از پندهای عمودی با طرحهای آهکی تزیین گردیده است و در سر سردر برج اثر تزیین گهبری دیده می شود.

بنا از لحاظ نقشه و خصوصیات ساختمانی و تزیینی با تاریخ در حدود ۱۳۴۰ م. تطبیق می کند. شکل قسمت خارجی بنا شبیه ساختمانی است در قریه ابهر، که مجاور قزوین است، و از سال ۱۴۰۰ م. جدیدتر نیست و همچنین به یک سلسله برجهای قرن پانزدهم در سواحل بحر خزر شباهت دارد. معلوم نیست که ساختمان قزوین نمونه قدیمتر ابنیه مها به یا همزمان با آنها باشد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۳۳۲.

نقش: تصویر ۱۹۵.

یادداشت: بازدید در دسامبر ۱۹۳۴ و اکتبر ۱۹۳۶.

۹۷

مسجد جامع

کرمان

۱۳۴۹/۷۵۰

شرح مختصر: مسجد جامع کرمان از لحاظ نقشه از نوع ساختمانهای مقیاس بزرگ نظیر خود می باشد. در محورهای متقاطع صحن بسیار بزرگ آن چهار ایوان وجود دارد که در پشت طاقنماهای صحن شبستان و نمازخانه ساخته شده است. سردر مدخل اصلی به هشتی گنبدداری منتهی می شود که به ایوان کوچک شمالی راه می یابد. اهمیتی که از حیث نقشه و ارتفاع به سردر ورودی داده شده از نمونههای اولیه این طرز ساختمان است که در دوره صفوی شیوع پیدا کرد.

در تمام بنا کاشیکاری کامل یافت می شود. در کتیبه سفالی سردر تاریخ ۱۳۴۹/۷۵۰ وجود دارد و به نظر می رسد که همه مسجد، به استثنای بعضی تعمیرات و تزیینات سفالی که در قرن شانزدهم به عمل آمده، در همان تاریخ ساخته شده باشد. نقشه این بنا توسط اشرودر منتشر شده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۷۹.

یادداشت: بازدید در مارس ۱۹۳۶.

کتابخانه

Khanikoff, de, "Mémoire sur la partie méridionale," p. 195.

Merât al-Boldân, iv, pp. 117-118.

Schroeder, "Preliminary Work," p. 132, fig. 3.

Survey, pp. 1099-1102, fig. 395, pls. 401, 534, 54, 545A.

رنگ پنجمی هم استعمال شده است. در لچکیها و قاب ورودی به جای طرح اشکال هندسی سابق طرح گل و بته به کار رفته است. این طرحها کمی سخت و مقید است، ولی به زودی در ابنیه اصفهان و نقاط دیگر اشکال طرح و گل و بته زیبا دیده می شود.

در کتیبه افقی بالای سر در ورودی نوشته شده است «این ابنیه» به نام روحانی بزرگ محمد بابا القاسم اصفهانی و در سال ۷۴۱/۱۳۴۰ تکمیل شده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۰۰.

یادداشت: بازدید در مه ۱۹۳۹.

نقش: تصاویر ۱۹۱، ۱۹۳، ۱۹۴؛ شکل ۵۹.

کتابخانه

Godard, "Isfahan," pp. 38, 41-43, figs. 12, Survey, p. 1099, figs. 393, 394, pl. 417.

Crane, "A Fourteenth-Century Mihrab from Isfahan," pp. 98, 100, fig. 7.

Godard, "Le tombeau de Bâbâ Kâsem et la madrasa Imâmî," pp. 165-182, figs. 137, 138, 140-142, 145.

۹۸

مقبره حمداله مستوفی

قزوین

در حدود ۱۳۴۰/۹

شرح مختصر: این بنا که در محله سمت شرقی قزوین واقع است، در محل بمقبره حمداله مستوفی معروف است. در صورت «آثار ملی ایران» برج آن به دوره مغول نسبت داده شده است. در این ساختمان هیچگونه مدرک کتبی مبنی بر اینکه این بنا مقبره حمداله مستوفی باشد، وجود ندارد. مستوفی از نویسندگان دیوانیان مهم زمان آخرین پادشاه سلسله ایلخانی و از اهالی قزوین بود که در سال ۱۳۴۰ م. وفات یافت.

در ۱۹۳۵ شهرداری قزوین ناحیه دور این ساختمان را صاف و دیواری دور آن کشید و در ورودی برای آن ساخت و در خود ساختمان نیز تعمیراتی به عمل آورد.

نقشه ساختمان در سطح خارجی مربع است. چند متر بالاتر از سطح زمین بنا به هشتکوش تبدیل می شود و استوانه بلند در قسمت بالا قرنیس دوطبقه مفرسکاری شده دارد. زیر ناحیه قرنیس حاشیه افقی است که در اصل برای کتیبه تخصیص داده شده بوده است. سقف ساختمان مخروطی است آجرکاری بنا معمولی است و پندهای افقی باریک و پندهای عمودی عریض

۱۳۵۱/۷۵۱

شرح مختصر: در وسط صحن وسیع مسجد قدیمی شیراز بنای عجیب و غیر معمولی است که دیوارهای آن از سنگ کلوخه است و با سنگ تراش پوشیده شده است. این بنا که سخت آسیب دیده و خراب شده بود، در موقع تعمیر و تجدید ساختمان کلیه مسجد بین ۱۹۴۴ و ۱۹۴۸ تعمیر و تجدید بنا گردید.

در «فارسنامه ناصری» ذکر شده است که این بنا در سال ۷۵۲ ه. ق. به دستور شاه شیخ ابواسحق بن شاه محمودانجو، تکمیل گردید و در آن زمان بیت المصحف نامیده می شد و چندین قرآن مجید در آن قرار داشت و هر روز در آن تلاوت قرآن می شد.

قسمت عمده ساختمان مربع بود و راهروئی بدور آن و چهار بارو در چهار گوشه قرار داشت. برد و بارو قسمتی از کتیبه دور برج باقی مانده است که حروف آن از سنگ تراش است که در زمینه قطعات کاشی آبی روشن قرار داده شده و تاریخ ۱۳۵۱/۷۵۲ آن کاملاً خوانا است.

هویت: کلیه بنای مسجد جامع شیراز در «آثار ملی ایران» تحت شماره ۷۲ ثبت شده است.

یادداشت: بازدید در ۲۵ نوامبر ۱۹۳۵ و ژوئن ۱۹۳۹.

نقش: تصاویر ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸.

کتابخانه

ناجی مهرزا حسین شیرازی، «فارسنامه ناصری»، ص ۱۶۰.
سالنامه معارف فارسی، ص ۱۱۶ - «مسجد جامع عتیق (آدینه)».

۱۳۵۴/۷۵۵

شرح مختصر: مسجد جامع سمنان ساختمان بزرگ و مفصلی است که تحقیقات درباره آن هنوز به چاپ نرسیده است. آندره گودار از این بنا نقشه برداری کرده و اطلاعات ذیقمتی به نویسنده داده است.

در یک گوشه بنا مناری است از زمان سلجوقیان که در اصل به مسجد میدان، که اکنون از بین رفته، مربوط

بوده است. در دوره سلجوقی و دوره های بعد شبستانهای دور صحن و اطاق گنبد بزرگ که جلوی آن ایوان جنوبی بزرگ قرار دارد، ساخته شد. در قرن نوزدهم تغییراتی در این ساختمان به عمل آمد.

در «مرآت البلدان» ذکر شده است که شبستانهای جنوبی مسجد توسط يك شيخ محلی در زمان ارغون خان (۱۲۸۴-۹۱ م.) ساخته شد. کتیبه ای به تاریخ ۱۳۵۴/۷۵۵ در ایوان جنوبی، که در سال ۱۲۲۴/۸۲۸ ساخته شده، قرار داده شده است. هیچیک از قسمتهای مختلف بنا به این کتیبه ارتباط خاص ندارد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۶۳.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

De Kasr-e Shirin à Merhhed et à Tus PP. 334-336.

مرآت البلدان، IV، ص ۱۰۶.

نوری زاده پوشهری، «نظری به ایران و خلیج فارس»، ص ۴۸.

۱۳۵۴/۷۵۵

شرح مختصر: کالبد این بنا در یک زمان و به صورت يك واحد ساخته شد، بجز این عناصر: نمای فلی روبه خیابان و سردر واقع در این نما و قسمتی از راهروی پشت این سردر. بنا شامل چهار ایوان است که بر محورهای متقاطع صحن مرکزی ساخته شده اند.

در طرفین ایوانها طاقنماهای دوطبقه است که در سمت مشرق و مغرب به يك سری حجرات باز می شود. ایوانهای شمالی و جنوبی کاملتر از دو ایوان دیگر است و از ایوان جنوبی سردری به اطاق مربع که بالای آن گنبد است، منتهی می شود. بر دیوار جنوبی این اطاق زمانی يك محراب عالی از کاشی وجود داشته است. سطح اغلب دیوارهای این بنا با کاشیکاری پوشیده شده است.

مری کرین Mary Crane در این بنا مطالعه کرده و آن را محل اصلی محراب عالی می داند که اکنون در موزه متروپولیتن قرار داده و تزیینات سفالی آن را با جزئیات تشریح و تاریخ بنا را ۱۳۵۴/۷۵۵ تعیین کرده است. این تاریخ در دو نقطه که قطعات کاشی در طی تعمیرات جزئی دو باره به کار برده شده، پیدا شد. گودار با این تاریخ موافقت ندارد و

۱۰۲

امامزاده میر محمد

خارگ

بعداز / ۱۳۵۰

شرح مختصر: این بنا که به امامزاده میر محمد معروف است، در جزیره خارگ در خلیج فارس قرار دارد. مقبره دارای قبه مخروطی شکلی است که در بنیاد و نواحی نزدیک خلیج فارس مرسوم بود و در آن مراحل مختلف و زوایای برجسته مقرنسکاری داخلی در خارج منعکس شده است. سر در ورودی نیمه گنبد مقرنسکاری شده و کاشیکاری کامل دارد که در آن (پلوریکه در عکس مشاهده می شود) رنگه لمایی آبی روشن و آبی سیر و سفید و شاید سیاه به کار رفته باشد. نام کارگر، یعنی علی بن امیر حسین بخارایی، محفوظ مانده، ولی تاریخ آن مفقود شده است. هر تفسلی که این ساختمان را شرح داده است از روی سبک سفال، که به حدود سال ۷۰۰ ه. ق. نسبت می دهد، تاریخ سر در را تعیین می کند. در واقع طرحهای به کار رفته اشکال گل و بته است و احتمال قوی می رود که بعداز اواسط قرن چهاردهم انجام شده باشد.

کتابخانه

Herzfeld, "Reisebericht," p. 261.
——, "Damascus," pp. 30-31, figs. 64, 66.
Répertoire chronologique, XIII, p. 219, no. 5127.

۱۰۳

اطاق گنبد

مشیز

بعداز / ۱۳۵۰

شرح مختصر: در سال ۱۹۳۵ اریک اشرودر، که مشغول بازدید و تحقیقات در وضع معماری و ساختمان ناحیه کرمان بود، از قریه مشیز دیدن کرد و شرح زیر را یادداشت کرد: . . . یک گنبد متعلق به قرن چهاردهم، که قشر آن از بعضی جهات با گنبد سلطانیه شباهت دارد، در قلعه مشیز، در ناحیه بردسیر کرمان، نقش برداری و عکسبرداری گردید. اشرودر در کتاب «بررسی هنر ایران» می نویسد: . . . مقبره پیر جاسوس در بردسیر کرمان به نظر می رسد در نیمه دوم قرن چهاردهم ساخته شده باشد. وی اضافه می کند که این ساختمان، که شرح آن به چاپ نرسیده، از روی سبک بنا تعیین تاریخ شده است. محل این مقبره معین نشده، ولی احتمال می رود که همان گنبد مشیز باشد، زیرا در نقشه مربوط به این ناحیه در کتاب «بررسی هندوستان» Survey

معتقد است که مدرسه یکی از بناهایی است که در کتیبه سردر امامزاده با باقاسم به آن اشاره شده است. همچنین عقیده دارد که مدرسه کمی قدیمتر از امامزاده و تزیینات آن در سالهای بین ۷۵۹ و ۷۹۶ کار گذاشته شده است. مسئله تعیین تاریخ بنای این مدرسه جلب توجه بسیار کرده است، زیرا نقش تزیینات سفالی آن در تکامل این تکنیک دارای اهمیت است. علاوه بر چهار رنگی که در کاشیهای امامزاده با باقاسم به کار برده شده (یعنی آبی روشن، آبی سیر، سفید و قهوه ای) در مدرسه رنگ سبز نیز به کار رفته است. مری کرین اظهار می دارد که در مدرسه اشکال و نقوش گل و بته آزادتر و متنوعتر از امامزاده است، در صورتیکه گودار تزیین محراب مهم مدرسه را کاملاً شبیه کاشیکاری امامزاده می داند و طرحهای نقوش گل و بته را به نیمه دوم قرن نسبت می دهد.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۱۱۴.

یادداشت: بازدید در مه ۱۹۳۹. نقشه مقدماتی در کتاب «هنرهای اسلامی» Ars Islamica به چاپ رسیده است.

کتابخانه

Godard, "Isfahān," p. 37.
Crane, "A Fourteenth-Century Mihrab from Isfahan," pp. 96-100, figs. 1-6.
Godard, "Le tombeau de Bābā Kāsem et la madrasa Imāmi," pp. 165-167, 171-183.
Survey, pp. 1328-1329, pl. 402.

۱۰۱

مقبره شیخ محمد بن محمد لقمان

سرخس

۱۳۵۶ / ۷۵۷

شرح مختصر: در سرخس، که در انتهای گوشه شمال شرقی ایران واقع است، مقبره بزرگ و جالب توجهی وجود دارد که متشکل است از یک اطاق مربع و ایوان سردر. روی اطاق گنبد دوبر وجود دارد.

کتیبه ای به تاریخ ۱۳۵۶ / ۷۵۷ نشان می دهد که این مقبره برای شیخ محمد بن محمد لقمان بنا شده است. قسمت عمده تزیینات گچی آن باقیمانده است. یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Diez, *Churasanische Baudenkmäler*, pp. 62-66, fig. 27.
Survey, p. 1076, fig. 386.

صفحه (تحت عنوان گنبد سبز).

of India ، از زیارت پیر جاسوس درمفیز ذکری بهمیان آمده است .

قریه مفیز در حدود ۴۳ کیلومتری جنوب غربی کرمان قرار دارد و از راهی که از جاده کرمان - یزد در نقطه‌ای در حدود ۲۹ کیلومتری مغرب کرمان به سمت جنوب منقلب می‌شود ، به آن می‌توان رسید .
یادداشت : بازدید نشده است .

کتابخانه

Schroeder, "Preliminary note on work in Persia," p. 135.
Survey, p. 1254, pl. 334B.

۱۰۵

آزادان (اصفهان) مسجد گنبد

۱۳۶۴/۷۶۶

۱۳۶۵/۷۶۷

شرح مختصر : این مسجد درست در شمال خیابان اصلی که از شهر به سمت مغرب می‌رود و در حومه شهر واقع است ، قرار دارد .

این بنا عبارتست از يك شبستان مربع که بالای آن گنبد است و يك صحن طاق‌نما دار مستطیلی شکل جدید جلوی مدخل اصلی شمالی شبستان . در دیوارهای طاق خمیدگی دیده می‌شود و همه آنها از خشت ساخته شده و روی آن کاهگل شده است . گنبد از آجر ساخته شده است .

سطوح دیوار داخلی سفید کاری شده و اثر تزیین چند رنگ ، قرمز ، سفید ، سبز ، سیاه ، زرد ، و سفید دیده می‌شود . موضوع تزیین شامل مناظر مکه و مدینه و شمشیرهای دوتیغه و نقش گل و غیره می‌باشد . کتیبه‌ای که به این بنا به عنوان «ساختمانی که علمها در آن حفظ می‌شود» ، اشاره می‌کند ، دارای تاریخ ۱۳۶۵/۷۶۷ است و همچنین تاریخ به رقم ۱۳۶۴/۷۶۶ نیز ثبت شده است .

یادداشت : بازدید در مه ۱۹۳۹ . نقشه قبلا به چاپ نرسیده است .
نقش : تصاویر ۲۰۱ ، ۲۰۲ ، ۲۰۳ .

۱۰۶

اصفهان مقبره خواجه سعد

در حدود / ۱۳۶۵

شرح مختصر : دستگاه ساختمانی که شامل مقبره خواجه سعد می‌باشد ، در حومه شرقی اصفهان واقع است . قسمت اصلی دستگاه ، که طاق گنبد مربع باشد ، در مجاورت ساختمان مستطیلی که از يك سلسله طاقهای طاقدار تشکیل شده ، قرار دارد .

دیوارهای طاق مربع و گنبد بیضی ، که رأس آن خراب شده ، همه از خشت ساخته شده‌اند . این ساختمان که یکی از صدها بنا است که با این مصالح پی‌دوام ساخته

۱۰۴ قم امامزاده علی بن ابوالمعالی بن علی صافی

۶۰-۱۳۵۹/۷۶۱

شرح مختصر : این بنا که در محل امامزاده علی بن- ابوالمعالی بن علی صافی نامیده می‌شود ، جنوبیترین سه مقبره باغ سبز نزدیک دروازه سابق کاشان در قم می‌باشد . این ساختمان فقط تا سطح قرنیس باقی مانده و گنبد داخلی و گنبد چادر شکل خارجی از بین رفته است . در داخل ساختمان گچبری برجسته چند رنگ عالی خوب محفوظ مانده است و همچنین دو کتیبه گچی به خط ثلث دور داخل بنا وجود دارد . کتیبه زیرین ، که کتیبه ساختمانی است ، با تاریخ ۶۰-۱۳۵۹/۷۶۱ ختم می‌شود . به موجب تفسیری که در کتاب «راهنمای قم» شده است ، همان کتیبه آشکار می‌سازد که این بنا توسط علی صافی برای آرامگاه ابدی عمو و پسر عمویش ساخته شده است . به موجب «بررسی هنر ایران» عملیات ساختمانی توسط حسن بن علی و علی محمد بن ابی شجاع بنا انجام یافته ، ولی نویسنده این کتاب در دو لجهکی نفول دیوار عقب مدخل کتیبه زیر را مشاهده کرد : «علی بن محمد بن ابوشجاع» .

نقش : تصاویر ۱۹۹ ، ۲۰۰ .

یادداشت : بازدید در آوریل ۱۹۳۲ .

هویت : سه مقبره باغ سبز در «آثار ملی ایران» با هم تحت شماره ۱۲۹ ثبت شده است .

کتابخانه

Sarre, Denkmäler, pp. 71-72, pl. LX.
Herzfeld, "Reisebericht," p. 134.
Survey, pp. 1099 and 1346, pl. 353 (after Sarre).

«راهنمای قم» ، ص ۱۳۲ و دو تصویر بدون شماره

شده، بر حسب تصادف باقیمانده است. دیوارهای اطاق در سمت خارج و داخل فرو ریخته و خمیدگی دارد و سطح دیوارهای داخلی سفیدکاری شده است. بر هر دیوار داخلی يك نفول طاقدار هریض مرکزی که در طرفین آن نفول فرو رفته باریک مستطیلی قرار دارد، دیده می شود. قسمت فوقانی هر فرو رفتگی باریک طاق نوک تیزی که سر آن بر آمدگی دارد، دیده می شود. سه نوع سر طاق به کار برده شده است. تحول شکل مربع اطاق به گنبد به قدری مشخص و ممتاز است که شایسته تشریح می باشد. زوایای بنا به وسیله پا طاقهای گوشه سه بر گه گرفته شده است. پایینترین ردیف پا طاق شامل دو مثلث مقرر است که در دو طرف طاق نوک تیز فرمی قرار دارد. روی این رده دومی قرار دارد که شامل يك پا طاق است که سر آن هم سطح پا طاقهای مجاور شانزده گوش می باشد. بین پا طاقها چهار طاق دیواری سه بر گه است که مقطع آنها تقریباً با پا طاقهای سه بر گه هم سطح است. وسط هر طاق دیواری در قسمت پایه پنجره ای با طاق نوک تیز قرار دارد. بر گه فوقانی طاق دیواری در هر مورد یکی از طاقهای دیواری شانزده گوش را تشکیل می دهد. بین بر گه فوقانی پا طاق و طاق دیواری يك طاق دیواری وجود دارد که از نیم طاقهای لبه خارجی پا طاقها و طاق دیوارهای زیرین تشکیل یافته است و استوانه شانزده گوش را کامل می کند. بالای این ناحیه يك رده پیش آمده کوتاهی است که بر روی آن دایره پایه گنبد ساخته شده است.

خواننده می شود، ولی در واقع مدرسه شمسیه است که به دستور امیر شمس الدین محمد در زمان حیات خودش ساخته شده است. وقتی شمس الدین، پسر سید رکن الدین، در تبریز وفات یافت، زنتش خواهش کرد که تابوت او به یزد فرستاده شود و در همان موقع دو قطعه سنگ مرمر از معادن سنگ تبریز نیز فرستاده شد. تابوت وی در قبری از آبنوس و سندل در شمسیه قرار داده شد. درین بنا سنگ قبری از مرمر، که تاریخ ۱۳۶۵/۷۶۷ روی آن حک است، وجود دارد و این سنگ شاید همان مرمری باشد که از تبریز فرستاده شد. ساختمان مزبور شامل صحن باریک طاقنما دار و يك ایوان طاقدار عمیق و يك اطاق مقبره مربع است که گنبد خرابی بالای آن است. تزیینات مجلل بنا شخص را به یاد تزیینات ابنیه دیگر یزد می اندازد و در واقع این ساختمان دارای دو نوع تزیین است که یکی از آنها رو به انحطاط است، در صورتیکه دیگری در حال تفوق و برتری است. سطوح سر در ایوان و طاق گنبد با نفولهای نقاشی شده و گچبری کم برجسته پوشیده است. این تزیین شبیه تزیین اطاق گنبد سید رکن الدین در پرد می باشد، ولی طرحها بسیار متعدد و مقیاس به قدری دقیق است که شخص تحت تأثیر آن بین خود می شود. از طرف دیگر نمای سر در ایوان و طاقنماهای صحن دارای تزیین کاشیکاری کامل است که از لحاظ سبک با مسجد جامع یزد یکسان می باشد.

طاق گنبد مزبور در اصل به قرن دوازدهم میلادی نسبت داده شده است، ولی احتمال بیشتر بر آنست که در تاریخ جدیدتری که شاید در حدود ۱۷۶۵ م. باشد، ساخته شده باشد. سطوح سفیدکاری گچی و شبه بندکشی آجری در گچ با بندهای کنده شده و سوراخگیرهای تزیینی و مقطع مقرر و گنبد و طاقهای بادبان شکل و قالبگیری نازک همه خصوصیتی است که حاکی از تاریخ قرن چهاردهم است، در حالیکه شباهت مصالح ساختمانی و استعمال دیوارهای متمایل، مسجد گنبدآزادان را به یاد می آورد.

یادداشت: بازدید در مه ۱۹۳۹.

نقش: تصویر ۲۰۴.

کتابخانه

Survey, pp. 1011, 1019, figs. 348, 350, 351.

۱۰۸

اصفهان سردرهای مسجد جامع

۱۳۶۶/۷۶۸

۷۵-۱۳۵۸/۷۶-۷۵۹

در حدود ۱۳۶۶

شرح مختصر: سه سردری که در زیر به اختصار ذکر آنها شده، با دوره ساختمان مدرسه در داخل مسجد

۱۰۷

مدرسه شمسیه

یزد

در حدود ۱۳۶۵

شرح مختصر: این بنا ممولا مقبره شمس الدین

جامع و در يك مورد به خود مدرسه منتسب است .
۱. این سردر مدخل خارجی دستگاه مسجد را تشکیل می‌دهد و در سمت شمال در مجاورت طاق گنبد کوچک قرار دارد. تزئین آن با کاشیکاری کامل و نیمه تمام و طرحهای هندسی در قطعات لمایی سفید ، آبی روشن ، آبی سیر ، قهوه‌ای ، و سیاه می‌باشد. تزئین شامل کتیبه‌ای است مورخ ۱۳۶۶/۷۶۸ .

کتابنامه

Gabriel, "Le Masjid-i Djum'a d'Ishfahān," p. 37.
Godard, "Historique du Masjid-i Djum'a d'Ishfahān," pp. 236-237.

۲. این سر در درست در داخل و سمت شمال مدخل اصلی فعلی (جنوب شرقی) مسجد می‌باشد. شاید در اصل یکی از مداخلهای فرعی مدرسه بوده است . تزئین این سردر شبیه تزئین سردر قبلی است ، ولی در اینجا در طرحهای سفالی رنگه سبز نیز به کار رفته است . کتیبه آن ، که اکنون قطعاتی از آن مانده ، حاکی از آنست که سلطان (قطب‌الدین شاه) محمود (که از ۷۵۹-۷۷۶ / ۱۳۵۸-۱۳۷۴-۷۵ سلطنت کرد) این بنا را ساخته است .

کتابنامه

Godard, "Historique," p. 237.

۳. این سردر در سمت جنوبی یکی از دهنه‌های راهرویی است که از محسن مرکزی به مدخل جنوب غربی فعلی مسجد راه می‌یابد . تاریخ ندارد ، ولی تزئین سفالی آن کاملاً شبیه تزئین دو سردر فوق‌الذکر است .
یادداشت : هر سه سردر در ژوئن ۱۹۳۹ بازدید شد .

۱۰۹

اصفهان مدرسه در مسجد جامع

۶۷-۱۳۶۶/۷۶۸

۷۷-۱۳۷۶/۷۷۸

شرح مختصر: این بنا شامل يك محسن با ایوان عریض در سمت جنوب و در اصل با ایوانی قرینه آن در شمال با طاقناهای دوطبقه در سمت شرقی و غربی می‌باشد. مداخلهای مختلف از خارج و از واحدهای مجاور مسجد به داخل آن راه می‌یابد.
پشت ایوان جنوبی يك تالار بزرگ مستطیلی طاق -

دار است (محور دراز آن شرقی- غربی است) با محرابی در دیوار جنوبی. در پشت نمای شمالی محسن و در محل ایوان شمالی تالار مستطیلی طاق‌داری است که با محور شرقی- غربی قرینه تالار دیگر است . سطوح دیوارهای خارجی بنا در داخل اجزاء دیگر مسجد قرار داشته و قسمت عمده آن هم اکنون قرار دارد.

کتیبه های تاریخدار مدرسه که مربوط به ساختمان آن در قرن چهاردهم می‌باشد، از قرار زیر است:

۱. در انحنای داخلی طاق متقاطع ایوان جنوبی تاریخ ۶۷-۱۳۶۶/۷۶۸ روی کاشی نوشته شده است.

۲. روی حاشیه مستطیلی قاب محراب و روی کاشی تاریخ ۷۷-۱۳۷۶/۷۷۸ دیده می‌شود . رنگه کاشیهای لمایی که در محور به کار رفته عبارت است از سفید، آبی، سبزه، قهوه‌ای و سیاه.

یادداشت : بازدید در ژوئن ۱۹۳۹. نقشه کشیده شده ولی چاپ نشده است.

کتابنامه

Gabriel, "Le Masjid-i Djum'a," p. 37, fig. 32.
Godard, "Historique," pp. 238, 241, figs. 157, 159.

۱۱۰

مسجد جامع

قاین

۱۳۶۸/۷۷۰

۱۳۹۳/۷۹۶

شرح مختصر : هر تسفند نوشته است که مسجد قاین کتیبه‌ای از قاضی شمس‌الدین القارنی، مورخ ۱۳۶۸/۷۷۰، داشته است. این کتیبه در واقع روی قطعه سنگی است که در دیوار جنوبی ایوان غربی بنا کار گذاشته شده است.
یادداشت هر تسفند در نامه‌ای که آندره گودار به نویسنده ارسال داشته، تصحیح و تشریح گردیده است. به عقیده گودار ایوان غربی، که قسمت عمده بنا را تشکیل می‌دهد، توسط جمشید بن قارن در سال ۱۳۶۸/۷۷۰ ساخته شده است. سنگی که در بالا به آن اشاره شد ، مبنی بر اینست که ساختمان در سال ۱۳۹۳/۷۹۶ به دستور جمشید بن قارن بن جمشید بن علی بن اشرف بن قاضی شمس‌الدین القانی تعمیر و تجدید بنا گردید. لا اقل قسمتی از در شبستان مجاور ایوان غربی در دوره صفوی ساخته شده و طاق ایوان غربی و نمازخانه‌ها در قرن نوزدهم تعمیر شده است.
هویت: د آثار ملی ایران، شماره ۲۹۵.

آثار ساختمانی

یادداشت: بازدید در مارس ۱۹۴۶.

کتابخانه

Herzfeld, "Reisebericht," p. 274.

۱۱۱

قم

امامزاده اسمعیل

۱۳۷۴/۷۷۶

شرح مختصر: این ساختمان که در محل به امامزاده اسمعیل معروف است، دارای تاریخ ۱۳۷۴/۷۷۶ می باشد. یادداشت: بازدید نشده است. محل صحیح آن معلوم نیست.

کتابخانه

Bazl, "Preliminary report," p. 38.

به این بنا شده است ولی مفیدترین اطلاعات آنست که آنده گودار طی نامه ای در اختیار نویسنده این کتاب گذاشته است. بنای بقعه در کنار مقبره ای که به تاریخ قدیمتری تعلق دارد، قرار گرفته است. این بقعه که خوب باقی مانده، دارای کتیبه ای است که حروف آن به رنگ آبی است و شامل عبارت زیر می باشد: «شیخ علی فتح الله، کمترین بنده خدا، ساختمان این بقعه مبارک را دستور داد - خداوند وی را جزای خیر دهد - شنبه چهاردهم ماه ذی الحجه سنه ۷۹۲ هجری. (۵ اوت ۱۳۹۰)».

به عقیده گودار تزئین این بنای خراب شباهت زیادی به تزئین مقبره شیخ رکن الدین در یزد داشته و نویسنده «تاریخ یزد» نیز درباره تزئین سفالی قرن چهاردهم آن سخن گفته است.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Godard, "Abarkūh," p. 68.

«تاریخ یزد»، ص ۷۹.

۱۱۴

امامزاده خواجه عمادالدین

قم

۱۳۹۰/۷۹۲

شرح مختصر: نام محلی این بنا، که در باغ سبز نزدیک دروازه سابق کاشان در قم واقع است و امامزاده خواجه عمادالدین خوانده می شود، کاملاً روشن نیست. دیولافواوزاره و گودار، که تصویر آن را نقل کرده اند، از نام صحیح آن ذکری ننموده اند. در کتیبه ای به خط نسخ که در داخل طاق دور دیوار وجود دارد و در راهنمای قم، به چاپ رسیده است، نام سه برادر که در این محل مدفون هستند، به ترتیب زیر ذکر شده است: خواجه جمال الحق والدین علی؛ خواجه عماد الدین محمود؛ و خواجه صفی الدین. در پایان کتیبه تاریخ ۱۳۹۰/۷۹۲ به رقم نوشته شده است.

این بنا از نوع III مقابر قم است (رجوع شود به صفحه ۱۲۶) این نوع به نوع I و II از لحاظ تکامل فرورفتگیها و برجستگیهای داخل و خارج برتری دارد. بدین وسیله دیوارهای هر یک فقط در نقاط حساس به کار رفته و در داخل و خارج بنا حالت سه بندی نشان داده شده است. این نوع ساختمانهای باز در دوره صفوی به حد اکثر تکامل خود رسیدند. کالبد ساختمانی در وضع بسیار خوبی باقی مانده است. قسمت قرنیس دیوارهای خارجی خراب و نوک گنبد چادر شکل سوراخ شده است. اثر تزئینات خارجی اصلی موجود است

۱۱۲

باکو

مسجد جامع

۱۳۷۸/۷۸۰

شرح مختصر: باکو، که به فارسی آن را بادکوبه می گویند، تا قرن نوزدهم در داخل مرز شمال غربی کشور شاهنشاهی ایران واقع بود. به موجب «مرآت البلدان»، مسجد جامع بادکوبه یکی از ساختمانهای سلطان بن السلطان شیخ خلیل اللهی باشد و نام وی و تاریخ ۱۳۷۸/۷۸۰ در کتیبه ای که در مسجد باقی مانده دیده می شود. محل دقیق کتیبه تعیین نشده است. گفته شده است که قسمتی از مسجد که روی آن را با سقف پوشانیده اند، به دوره قدیمتری تعلق دارد. یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

«مرآت البلدان»، IV ص ۹۸.

۱۱۳

یزد

بقعه شیخ کمالی

۱۳۹۰/۷۹۲

شرح مختصر: اگر چه در دو کتاب اشاره مختصری

و نمازخانه‌های طاقدار مجاور می‌باشد و مدخل آن، در یک گوشه، سردر کوچک تزیین شده‌ای است. تمام سردر از کاشیکاری کامل پوشیده شده و طاق مقرنسکاری شده مفصلی از کاشی دارد. در پایان کتیبه بالای سردر تاریخ ۱۳۹۰/۷۹۳ ثبت شده است.

یادداشت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۱۰.

یادداشت: بازدید در مارس ۱۹۴۶.

نقش: تصویر ۲۱۱.

کتابخانه

Schroeder, "Preliminary Note," p. 135
Survey, p. 1102, pls. 451B, 545B.

۱۱۶

مسجد پامنار

زواره

۹

شرح مختصر: تاریخ‌بنار دوره سلجوقی مسجد پامنار توسط آندره گودارد منتشر شده است. مشارالیه متذکر شده است که مسجد کوچک مقدار زیادی تزیین دوره مغول دارد که روی تزیین گچی دوره سلجوقی قرار داده شده است.

هویت: «آثار ملی ایران» شماره ۲۸۴.

یادداشت: بازدید نشده است.

کتابخانه

Godard, "Ardistan et Zaware," pp. 305, 309, fig. 305.

۱۱۷

قبر افضل‌الدین کاشانی

مرق

۹

شرح مختصر: قریه مرق در ۳۰ کیلومتری جنوب غربی کاشان واقع است. بموجب نامه‌ای که از آندره گودارد واصل شده، مقبره افضل‌الدین کاشانی متعلق به دوره ایلخانی است. اقبال در تاریخ این دوره می‌نویسد که افضل‌الدین محمد بن حسن کاشانی، فیلسوف و شاعر معروف که معمولاً با افضل کاشانی نامیده می‌شود، در سال ۱۳۰۷/۷۰۷ وفات یافت و در قریه مرق از قراء کاشان دفن گردید.

یادداشت: بازدید نشده است.

نقش: تصویر ۲۱۲.

که شامل سوراخگیرهای آجری بر دیوار تحتانی و قطعات کاشی لمایی آبی روی گنبد می‌باشد. سکوی بنا و دیوارهای زیرین اخیراً تعمیر شده است.

کلیه سطح داخلی با گچبری چند رنگ به رنگهای آبی سیر، آبی روشن، قرمز، و زرد و با برجسته‌کاری کم‌تزیین شده است که همه در وضع بسیار خوبی باقی مانده، بجز در قسمت زیرین فرو رفتگی که به عنوان جای محراب به کار برده شده است. هشت فرو رفتگی دیوارهای زیرین وقاب مستطیلی آنها دارای کتیبه و اشکال گل و طرحهای مختلف است و سطحهای صاف با شبه‌سوراخگیر و علائم بندکشی دروغی تزیین گردیده است. دوزیر منطقه میانی دیوار و گنبد کتیبه‌ای که در بالا ذکر شده، قرار دارد. شانزده طاق دیواری منطقه میانی دارای شبه سوراخگیر و بندکشی دروغی می‌باشد و کتیبه دور تا دور آن به خط کوفی است. با طرحهای هندسی درهم تزیین شده و عناصر تزیین هرچه به مرکز گنبد سطح گنبد نزدیکتر می‌شوند کوچکتر کشیده شده‌اند تا ارتفاع آن را جلوه بیشتری بدهند.

اگر این ساختمان به وضوح دارای تاریخ ۱۳۸۹ نبوده، از روی سبک بنا ممکن بود آن را به سال ۱۳۳۵ م. نسبت داد. به همین دلیل بنای مزبور نمونه خوبی از طرز به کار بردن اشکال و تکنیک تزیینی مرسوم زمان است، ولی خاصیت خشک و خطی تزیینی در زمینه حواشی کتیبه و اینکه نسبت به مساحت ناحیه این تزیین کم به کار رفته، حاکی از طرز تزیین اواخر قرن چهاردهم می‌باشد.

هویت: هر سه مقبره باغ سبز در «آثار ملی ایران» تحت شماره ۱۲۹ ثبت شده‌اند.

یادداشت: بازدید در آوریل ۱۹۴۲.

نقش: تصاویر ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰.

کتابخانه

Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée, et la Susiane*, p. 96.

Sarre, *Denkmäler*, pp. 71-72, pl. LIX.

Herzfeld, "Reisebericht," p. 234.

Godard, "Pièces datées . . . de Kāshān," fig. 197.
Survey, p. 1099.

«راهنمای قم» ص ۱۳۲.

۱۱۵

مسجد پامنار

کرمان

۱۳۹۰/۹۷۳

شرح مختصر: مسجد پامنار در چند صد متری شمال غربی مسجد جامع کرمان واقع است. این بنا شامل صحن کوچک

آثار ساختمانی

دارد.

کتابخانه

اقبال، «تاریخ مفصل ایران»، ص ۵۰۶.

یادداشت: بازدید نشده است.
نقش: تصویر ۲۱۳.

۱۱۸

درجزین

امامزاده هود

؟

شرح مختصر: قریه درجزین یا دریزین، در فاصله کمی در سمت مشرق جاده همدان و قزوین، در نقطه‌ای در حدود ۷۰ کیلومتری همدان واقع است.
بموجب نامه آندره گودار، امامزاده هود که گاهی آنرا امامزاده صفیه خاتون می‌نامند، به‌دوره ایلخانی تعلق

۱۱۹

درجزین

امامزاده ازهر

؟

شرح مختصر: بموجب نامه‌ای از آندره گودار امامزاده ازهر درجزین به‌دوره ایلخانی تعلق دارد.
یادداشت: بازدید نشده است.
نقش: تصویر ۲۱۴.

فهرست متمم

آثاری که از راه منابع ادبی شناخته شده است.

شهر درشروپاز، محلی که بعداً سلطانیه نامیده شد.
کلیسای مجاور قصری به نام «دروازه سلطنت»، محل
قصر معلوم نیست.
آرامگاه ارغون، که به تناوب به انجروود (سوجاس)
یا آویزه (همه در يك محل) نسبت داده می شود.

غیخاتو: ۱۴۹۵-۱۴۹۱
صومعه یحیای تممید دهنده، در دومیلی شمال مراغه
بعد از مرگ ارغون یکی از دخترانش اولجی خاتون
صومعه ای نزدیک مقبره او ساخت.
کلیسای مریم و مرجرجیس در مراغه.
کلیسای در آلاطاغ (آلاداغ)
آرامگاه غیخاتو در قراباغ.

غازان: ۱۴۹۵-۱۳۰۳
خانقاه غازان خان در بغداد.
صومعه اسلامی در همدان.
داروخانه و دارالشفا در همدان، توسط رشیدالدین.
دارالسیاده غازانی در سیواس، توسط غازان.
دارالسیاده و خانقاه در ویشان در کوفه.
تکمیل ممبد بودایی در قوچان که ارغون آغاز کرده
بود.
کاروانسرا و بازار و حمام در هریک از دروازه های
تبریز.
دیوار جدیدی دور تبریز.
دیوار و خندق دور شیراز
تجدید بنای شهر اوجان با بازار و حمام.
تکمیل صومعه یحیای تممید دهنده در مراغه.
فرمان مبنی بر اینکه در هر قریه يك حمام و يك مسجد
ساخته شود.

بیست و چهار کاروانسرا، ۱۵۰۰ دکان، ۳۰،۰۰۰
خانه، حمام، دکان، آسیاب، کارخانه، ضرابخانه، صباغخانه،
وباغ در ربع رشیدی.
در شنب علاوه بر قبر غازان، يك خانقاه در ویشان،
يك مدرسه برای فرقه شافعی، يك مدرسه برای فرقه حنفی،
و مریمخانه، قصر، ساختمان دیوانی، کتابخانه، رصدخانه،
فرهنگستان فلسفی، فواره، محل اقامت سادات، و قصر.

مطالب: منظور از این فهرست آنست که تعداد نوع
ساختمانهایی که در زمان ایلخانان بنا شده ولی فعلانی
از آنها باقی نمانده، ذکر شود. این صورت البته جامع و کامل
نیست، زیرا تعدادی از اینیه که توسط شخصیه های محلی در
یزد و شیراز و نقاط دیگر ساخته شده و در فهرست اصلی ذکر
شده، در اینجا آورده نشده است.

ترتیب: اینیه به ترتیب تاریخ در زمان سلطنت پادشاهان
مختلف سلسله ایلخانی صورت داده شده است.

فهرست

کلیساهای ساخته شده در تبریز و نخجوان در حدود
سال ۱۲۳۳ م.

هولاسو: ۱۲۵۶-۱۲۶۵
قصر خوی، قبل از سال ۱۲۶۵.
قصر (احتمالاً چویی) آلاطاغ (آلاداغ)، قبل از
۱۲۶۵.
شهر خبوشان (قوچان) که بادکانه ها و مساکن و باغهای
جدید تجدید بنا گردید.
ممبد بودایی در خوی

آباقا: ۱۲۶۵-۱۲۸۱
قصر انجروود (سوجاس).
صومعه سن مرصهیون، در حوالی طوس.

احمد تگودار: ۱۲۸۱-۱۲۸۳
مقبره در قراتاچیلغای.

ارغون: ۱۲۸۳-۱۲۹۱
چهارمناره در تبریز در ۱۲۹۰.
قصر انجروود (سوجاس).
قصر تابستانی در آلاطاغ (آلاداغ)
قصر در باغ اران در منصوریه، جایی که ارغون وفات
یافت.

قصر تابستانی موسوم به «کوشک ارغون»، در لار نزدیک
قله دماوند.

تجدید بنای کلیسای مرشلیقه، در مراغه.
دوقصر در ارغونیه، محلی که بعداً شنب نامیده شد.

آثار ساختگان

اولجاپتو: ۱۳۰۳-۱۳۱۶

تأسیس شهر سلطان آباد (اکنون اراك) در ۱۳۱۲.
در سلطانیة علاوة بر مقبرة اولجاپتو، مساجد،
مریضخانه، مدرسه، قلعه، قصرها و اماکن مسكونی، پل روی
رودخانه اندر آب، توسط علی شاه.
دیوار دور شهر ساوه.
دیوار شهر سلماس توسط علی شاه.

قصر در شهر ارجیش در ارمنستان کبیر توسط علی شاه.

ابوسعید: ۱۳۱۶-۱۳۳۶

در هرات، توسط یکی از سلاطین محلی، مدرسه،
بارگاه، کاروانسرا، و بازار.
در شیراز، توسط یکی از سلاطین محلی، هفت
کاروانسرا، مسجد، حمام، مریضخانه، قنات، مدرسه، و فواره.

در این کتابنامه همه آثارى که در تدوین کتاب حاضر از آنها استفاده شده ذکر شده است. تقریباً از ثلث این مآخذ در قسمت اول کتاب استفاده شده است. از جمله این مآخذ تاریخهای منول وایلخانان، شرح احوال سلسله‌های سلاطین ایرانی و کشورهای همسایه، مواد مربوط به روابط ایلخانان با کشورهای مجاور و کشورهای اروپائی را میتوان نام برد. سایر مآخذ عبارتند از کتابهایی که در آنها از آثار تاریخی ذکر دقیقی شده است - آثاری که در فهرست اصلی و فهرست منم آمده است. این مآخذ در فهرست اصلی به صورت مختصر با ذکر صفحه و تصاویر نیز آمده است.

Ackerman, P., *Guide to the exhibition of Persian art*, New York, 1940.

Allemagne, H. R. d', *Du Khorassan au pays des Backhtiariis, trois mois de voyage en Perse*, 4 vols., Paris, 1911.

Arnold, T. W. and Nicholson, A. [Eds.], *A volume of Oriental studies presented to Edward G. Browne* . . . , Cambridge, 1922.

Āyati, A. H., *Tārikh-i-Yazd* (in Persian), Yazd, 1938.

Bachman, W., *Kirchen und moscheen in Armenien und Kurdistan*, Leipzig, 1913.

Baecker, L. de, *L'extrême Orient au moyen-âge; d'après les manuscrits d'un Flamand de Belgique, moine de Saint-Bertin à Saint-Omer et d'un prince d'Arménie, moine de Prémontré à Poitiers*, Paris, 1877.

Bahrami, M., *Recherches sur les carreaux de revêtement lustré dans la céramique persane du XIIIe au XVe siècle*, Paris, 1937.

—, "Le problème des ateliers d'étoiles," *Revue des Arts Asiatiques*, x, 4 (1937).

—, "La reconstruction des carreaux de Damghan d'après leur inscriptions," *IIIe Congrès International d'art et d'archéologie Iraniens*, Leningrad, 1935.

—, "Some examples of Il-Khanid art," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, v, 3 (1938).

Baião, A., *Itinerários da Índia a Portugal por terra, revistos e prefaciados por António Baião*, Coimbra, 1923.

Baltrusaitis, J., *Études sur l'art médiéval en Georgie et en Arménie*, Paris, 1929.

—, *Le problème de l'ogive et l'Arménie*, Paris, 1936.

Barbier de Meynard, C. A. G. [Trans.], "Description Historique de la ville de Qazvin extraite du Tarikhe Guzideh de Hamd Allah Mustofi Kazvini," *Journal Asiatique*, 5th series, x (1857).

—, "Extraits de la Chronique d'Hérat," *Journal Asiatique*, 5th series, xvi (1860).

Barthold, V. V., *Turkestan down to the Mongol invasion*, London, 1928.

—, "The Persian inscription on the wall of the Manucha Mosque in Ani" (in Russian), *Series of Ani*, No. 5, Saint Petersburg, 1911.

Bayāni, K. [Trans. and Ed.], *Hāfiz-i Abrū, Chronique des Rois Mongols en Iran*, Paris, 1936.

—, *Dhīl-i-jāmī' at-tawārikhī Rashīdī, tā'līf Hāfiz-i-Abrū* (in Persian), Tehran, 1317 [1938].

Bazl, F., "Preliminary Report of the Tombs of the Saints at Qumm," *Bull. Am. Inst. Persian Art and Archaeology*, iv, 1 (1935).

Beazley, C. R. [Ed.], *The texts and versions of John de Plano Carpini and William de Rubriques, as printed for the first time by Hakluyt in 1598, together with some shorter pieces*, London, 1903.

Behrnauer, W., *Mémoire sur les institutions de police chez les Arabes, les Persans et les Turcs*, Paris, 1861. (Originally published in the *Journal Asiatique*, 5th series, xv-xvii.)

Bell, J., *Travels from St. Petersburg in Russia, to various parts of Asia*, 2 vols., Edinburgh, 1788.

Benoit, F., *L'architecture—L'Orient médiéval et moderne*, Paris, 1912.

Berchem, M. van, "Arabische Inschriften," in Lehmann[Haupt], C. F., "Materialien zur älteren Geschichte Armeniens und Mesopotamiens," *Abhandlungen der Königlichen Gesellschaften der Wissenschaften zu Göttingen Philologisch-Historische Klasse*, n.f., ix, 3 (1907).

—, *Amida: Matériaux pour l'épigraphie et l'histoire musulmanes du Diyar-Behr*, Heidelberg, 1910.

—, "Une inscription du sultan mongol Uldjaitu," *Mélanges Hartwig Derenbourg*, Paris, 1909.

Berchet, G., *La repubblica di Venezia e la Persia*, Torino, 1863.

Bergeron, P., *Voyages fait principalement en Asie dans le XII, XIII, XIV et XV siècles, par Benjamin de Tudele, Jean du Plan-Carpin, N. Ascelin, Guillaume de Rubruquis, Marc Paul Venetien, Hailton, Jean de Mandeville, et Ambroise Contarini: accompagnés de l'histoire des Sarasins et des Tartares, et précédés d'une introduction concernant des principaux voyageurs*, La Haye, 1735.

- Bloch, E., *Tarikh-i-moubarek-i Ghazani, histoire des Mongols de la Djami el-tevarikh de Fadl Allah Rashid ed-Din*, vol. III, London, 1912.
- , *Introduction à l'Histoire des Mongols par Fadl Allah Rashid ed-Din*, Leyden and London, 1910.
- , *Les peintures des manuscrits orientaux de la Bibliothèque Nationale*, Paris, 1914-1920.
- Bouvat, L., "Essai sur les rapports de la Perse avec l'Europe, de l'antiquité au commencement du XIX^e siècle," *Revue du Monde Musulman*, xxxvi (1918), XLVI (1921).
- , *L'empire mongol*, Paris, 1927.
- Brehier, L., *L'église et l'Orient au moyen âge; les croisades*, Paris, 1907.
- Bretschneider, E., *Mediaeval researches from eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of central and western Asia from the 13th to the 17th century*, 2 vols., London, 1910.
- , "Notices of the Mediaeval Geography and History of central and western Asia," *Journal of the North China Branch of the Royal Asiatic Society*, x (1876).
- Brosset, M. I. [Trans.], *Collection d'historiens arméniens*, 2 vols., Saint Petersburg, 1874-1876.
- Browne, E. G. [Trans. and Ed.], *The Ta'rikh-i-guzida or "Select history" of Hamdu'llah Mustawfi-i Qazwini: compiled in A.H. 730 (A.D. 1330), and now reproduced in fac-simile from a manuscript dated A.H. 857 (A.D. 1453)*, 2 vols., Leyden and London, 1910-1913.
- , "Suggestions for a complete edition of the Jami'u'l-Tawarikh of Rashidu'd-din Fadlu'llah," *Journal Royal Asiatic Society*, XI. (1908).
- , *A Literary History of Persia. Vol. III. Persian Literature under Tartar Dominion (1265-1502)*, Cambridge, 1928.
- , *A year amongst the Persians. Impressions as to the life, character, and thought of the people of Persia, received during twelve months' residence in that country in the years 1887-1888*, London, 1893.
- Bruyn, C. I., *Travels into Muscovy, Persia and Part of the East-Indies*, 2 vols., London, 1737.
- Budge, E. A. W. [Trans.], *The chronography of Gregory Abū'l Faraj, the son of Aaron, the Hebrew physician, commonly known as Bar Hebraeus: being the first part of his political history of the world*, 2 vols., London, 1932.
- , *The monks of Kāblāi Khān, Emperor of China; or, The History of the life and travels of Rabban Šāwma, envoy and plenipotentiary of the Mongol Khāns to the Kings of Europe, and Maḥmūd who as Mar Yabhbh-Aldhd III became patriarch of the Nestorian church in Asia*, 2 vols., London, 1928.
- Byron, R., "Between Tigrus and Oxus," *Country Life*, LXXVI, no. 1971 (1934), LXXVI, no. 1975 (1934).
- , "Timurid Monuments in Afghanistan," *III^e Congrès International d'art et d'archéologie Iranien*, Leningrad, 1935.
- , *The Road to Oxiana*, London, 1937.
- Cahun, L., *Introduction à l'histoire de l'Asie; Turcs et Mongols, des origines à 1405*, Paris, 1896.
- Catalogue of the International Exhibition of Persian Art*, London, 1931.
- Chabot, J. B., "Histoire du patriarche Mar Jābalāha III et du moine Rabban Šauma, traduite du syriaque," *Revue de l'Orient Latin*, II (1894).
- , "Notes sur les relations du roi Argoun avec l'Occident," *Revue de l'Orient Latin*, II (1894).
- [Trans. and Ed.], *Histoire de Mar Jābalāha III . . . et du moine Rabban Šauma . . .*, Paris, 1895.
- The travels of Sir John Chardin into Persia and the East Indies . . .*, London, 1686.
- Voyages de monsieur le chevalier Chardin, en Perse, et autres lieux de l'Orient*, 3 vols., Amsterdam, 1711.
- Chevalier, [C.] U., *Répertoire des sources historiques du moyen âge*, 2 vols., Paris, 1905-1907.
- Cohn-Viener, E., "Die Ruinen der Seldschuken Stadt von Merv und das Mausoleum Sultan Sandschahs," *Jahrbuch der Asiatischen Kunst*, II (1925).
- Combe, E., Sauvaget, J., and Wiet, G., *Répertoire chronologique d'épigraphie arabe X-XIII*, Cairo, 1939-1945.
- Conolly, Lieut. A., *Journey to the north of India, overland from England, through Russia, Persia and Affghaunistan*, 2 vols., London, 1831.
- Cordier, H., *Les voyages en Asie au XIV^e siècle du bienheureux frère Odoric de Porenone, religieux de Saint-François; publiés avec une introduction et des notes par Henri Cordier*, Paris, 1891.
- Coste, P., *Monuments moderne de la Perse, mesurés, dessinés, et décrits par Pascal Coste*, Paris, 1867.
- Crane, M., "A Fourteenth-Century mihrab from Isfahan," *Ars Islamica*, VII, 1 (1940).
- Creswell, K. A. C., "The origin of the Persian double dome," *Burlington Magazine*, XXIX (1913-1914).
- , "Persian domes before 1400 A.D.," *Burlington Magazine*, XXVI (1915-1916).

- Curzon, G. N., *Persia and the Persian question*, 2 vols., London and New York, 1892.
- Dapper, O., *Umständliche und eigentliche Beschreibung von Asia . . .*, Nürnberg, 1681.
- Defremery, C. [Trans. and Ed.], "Histoire des Sultans Ghourides, extraite de l'Histoire universelle de Mirkhond," *Journal Asiatique*, 4th series, 3 (1844).
- Denike, B. P., *The Art of Central Asia* (in Russian), Moscow, 1927.
- , *Architectural ornament of Central Asia* (in Russian), Moscow, 1939.
- Desmaisons, Baron, *Histoire des Mogols et des Tatares par Aboul-Ghazi Behadour Khan*, Vol. II (translation), Saint Petersburg, 1874.
- Dieulafoy, J., *La Perse, la Chaldée et la Susiane*, Paris, 1887.
- Dieulafoy, M., *L'art antique de la Perse; Achéménides, Parthes, Sasanides . . .*, 5 vols., Paris, 1884-1889.
- , "Mausolée de Chah Koda-Bendé," *Revue générale de l'architecture et des travaux publics*, x (1883).
- Diez, E., *Die kunst der islamischen völker*, Berlin, 1917.
- , *Churasanische baudenkmäler*, Berlin, 1918.
- , *Persien. Islamische Baukunst in Churasan*, Gotha, 1923.
- Donaldson, D., "Significant mihrābs in the Haram at Mashhad," *Ars Islamica*, II (1935).
- Dorn, B. A., "Voyage scientifique dans le Mazanderan, le Ghilan, les provinces musulmanes du Caucase et le Daghestan," *Journal Asiatique*, 5th series (1862).
- [Trans.], *History of the Afghans; translated from the Persian of Neamet Ullah*, 2 vols., London, 1829-1836.
- , *Atlas zu Bemerkungen einer Reise in dem Kaukasus und den südlichen Küstenländern des Kaspischen Meeres in den Jahren 1860-61*, Saint Petersburg, 1895.
- Dubeux, L., *La Perse*, Paris, 1841.
- DuBois de Montpéroux, F., *Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, en Géorgie, en Arménie, et en Crimée . . .*, 6 vols., Paris, 1839-1843.
- Dulaurier, E., "Les Mongols d'après les historiens arméniens," *Journal Asiatique*, 5th series, XI (1858), xvi (1860).
- , "Recueil des historiens des croisades; Documents arméniens," *Académie des Inscriptions et Belle-Lettres*, Paris, I (1869), II (1906).
- Eastwick, E. B., *Journal of a diplomat's three years' residence in Persia*, 2 vols., London, 1864.
- Elias, N., "Notice of an inscription at Turbat-i-Jām, in Khorāsān," *Journal Royal Asiatic Society*, xxix (1897).
- [Ed.], and Ross, E. D. [Trans.], *The Tarikh-i-Rashidi of Muhammad Haidar Dughlat: a history of the Moghuls of central Asia*, London, 1895.
- Eqbāl, 'Abbās, *Tārīkh-i-mofassel Irān az estilāyi moghul tā 'lān mashrūfiat*. I. 1: hamlayi Ghengīz tā tashkīl dawlat Timūri (in Persian), Tehran, 1312 [1933].
- Ettinghausen, R., "Important pieces of Persian pottery in London Collections," *Ars Islamica*, II, 1 (1935).
- Farhang-i-joghrafiya-yi-Irān (Ābādīha)*, (1: enresharat-i-dāryereh joghrafiya-yi-setad-i-antesh (in Persian), I. Ostān markazi, II. Ostān yekom, III. Ostān dovum, Tehran, 1328 [1919].
- Ferrand, G. [Ed. and Trans.], *Relations de voyages et textes géographiques: arabes, persanes et turks relatifs à l'Extrême-Orient du VIIIe au XVIIIe siècles*, 2 vols., Paris, 1913-1914.
- Feuquier, J. B., *Trois ans à la cour de Perse*, Paris, 1906.
- Flandin, E. and Coste, P., *Voyage en Perse*, 2 vols. and atlas, Paris, 1851-1854.
- , *Relation du voyage*, Paris, 1851.
- Fraser, J. B., *Narrative of a journey into Khorāsān in the years 1821 and 1822*, London, 1825.
- , *Travels and adventures in the Persian provinces on the southern bank of the Caspian Sea*, London, 1826.
- , *Historical and descriptive account of Persia, from the earliest ages to the present time . . .*, New York, 1836.
- , *A winter's journey (Tātar) from Constantinople to Tehran; with travel through various parts of Persia*, London, 1838.
- , *Travels in Kōrdistan, Mesopotamia . . .*, 2 vols., London, 1840.
- Fryer, J., *A new account of East India and Persia. Being nine years' travels, 1672-1681*, 3 vols., London, 1909-1915.
- Gabriel, A., "Le Masdjid-i Djum'a d'Isfahān," *Ars Islamica*, II, 1 (1935).
- , *Voyages archéologiques dans la Turquie Orientale*, 2 vols., Paris, 1940.
- , *Monuments turc d'Anatolie*, 2 vols., Paris, 1931-1934.
- Galotti, J., *Le Jardin et la Maison Arabes au Maroc*, 2 vols., Paris, 1926.
- Giro del Mondo del dottor D. Gio: Francesco Gemelli Careri*, Vol. II, Venice, 1719.
- Gluck, H. and Diez, E., *Die Kunst des Islam*, Berlin, 1925.
- Godard, A., "Les Monuments de Māragha,"

- Société des Études Iranienes et de l'art Persan*, Paris, 9 (1934).
- , "The Tomb of Shah Abbas," *Bull. Am. Inst. Persian Art and Archaeology*, IV, 4 (1936).
- , "Isfahān," *Athār-e Irān*, II, 1 (1937).
- , "Ardistan et Zaware," *Athār-e Irān*, I, 2 (1936).
- , "Historique du Masjid-e Djum'a d'Isfahān," *Athār-e Irān*, I, 2 (1936).
- , "Naṭanz," *Athār-e Irān*, I, 1 (1936).
- , "Notes complémentaires sur les tombeaux de Māragha," *Athār-e Irān*, I, 1 (1936).
- , "Abarkūh," *Athār-e Irān*, I, 1 (1936).
- , "Pièces datées de ceramique de Kāshān a decor lustré," *Athār-e Irān*, II, 2 (1937).
- , "Masjid-e Djum'a d'Isfahān," *Athār-e Irān*, III, 2 (1938).
- , "Khorāsān," *Athār-e Irān*, IV, 1 (1949).
- , "Le tombeau de Bābā Kāsem et la madrasa Imāmī," *Athār-e Irān*, IV, 1 (1949).
- , "Voûtes Iranienncs," *Athār-e Irān*, IV, 2 (1949).
- Goldsmid, F. J. [Ed.], *Eastern Persia: an account of the journeys of the Persian boundary commission, 1870-71-72*, 2 vols., London, 1876.
- Grey, C. [Trans. and Ed.], *A narrative of Italian travels in Persia, in the fifteenth and sixteenth centuries*, London, 1873.
- Guide du Musée Archéologique de Téhéran*, Tehran, 1948.
- Gunther, R. T., "Contributions to the Geography of Lake Urmi and its neighbourhood," *Geographical Journal*, XIV (1899).
- Halphen, L., *L'essor de l'Europe (XIe-XIIIe siècles)*, Paris, 1932. With *Supplément bibliographique*, Paris, 1937.
- Hammer [-Purgstall], J. von [Trans.], *Narrative of Travels in Europe, Asia, and Africa, in the 17th c. by Evliyā Efendi (Chelebī)*, 3 vols., London, 1834-1850.
- Hammer-Purgstall, J. von, *Geschichte Wassaſſ's. Persisch herausgegeben und deutsch übersetzt von Hammer-Purgstall*, Vienna, 1856.
- , *Geschichte der Ilchane, das ist der Mongolen in Persien*, 2 vols., Darmstadt, 1842-1843.
- Hanway, J., *An historical account of the British trade over the Caspian Sea . . .*, 2 vols., London, 1754.
- Hedayat, S., *Isfahān nisf-i-jahān* (in Persian), Tehran, 1311 [1932].
- Herbert, Sir Thomas, *Some yeares travels into divers parts of Asia and Africa . . .*, London, 1638.
- Herzfeld, E. E., Notes to, "Imam Zade Karrar at Buzun. A Dated Seldjuk Ruin," *Archaeologischen Mitteilungen aus Iran*, VII, 2/3 (1935).
- , *Archaeological history of Iran*, London, 1935.
- , "Khorasan. Denkmälsgeographische Studien zur Kulturgeschichte des Islam in Iran," *Der Islam*, XI (1921).
- , "Arabische inschriften aus Iran und Syrien," *Archaeologische Mitteilungen aus Iran*, VIII, 1 (1936).
- , "Reisebericht," *Zeitschrift der Deutschen morgenland Gesellschaft*, V, 3 (1926).
- , "Damascus: Studies in Architecture—I," *Ars Islamica*, IX (1942).
- , "Die Gumbadh-i 'Alawiyyān und die Baukunst der Ilkhane in Iran," *A Volume of Oriental Studies presented to Edward G. Browne*, Cambridge, 1922.
- Heyd, W. von, *Histoire du commerce du Levant au moyen-âge*, 2 vols., Leipzig, 1885-1886.
- , "Le Colonie commerciali degli Italiani in Oriente nel Medio Evo," *Dissert. Rifatt. dall'Autore e recate in Italiano dal Prof. G. Müller*, Venice and Turin, 1866.
- Hommaire de Hell, X., *Voyage en Turquie et en Perse, exécuté par ordre du gouvernement français pendant des années 1846, 1847 et 1848*, 4 vols. and atlas, Paris, 1851-1860.
- Howorth, H. H., *History of the Mongols. Part III. The Mongols of Persia*, London, 1888.
- Voyages d'Ibn Batoutah; texte arabe, accompagné d'une traduction, par C. Desfrémery et le dr. B. R. Sanguinetti*, 4 vols., Paris, 1851-1874.
- "I Conti dell'Ambasciata al Chan di Persia nel MCCXCII, pubblicati dal socio Cornelio Desimoni," *Atti della Società Ligure di Storia Patria*, Genoa, XIII (1877-1881).
- Jackson, A. V. W., *Persia past and present . . .*, London and New York, 1906.
- , *From Constantinople to the home of Omar Khayyam*, New York, 1911.
- Jacobsthal, E., *Mittelalterliche Backsteinbauten zu Nachtschewān, im Araxesthale*, Berlin, 1899.
- Jahn, K., "Geschichte der Ilchane Abaga bis Gaihatu," *Abhdl. d. deutsch. Gesellschaft d. Wissenschaft u. Kunst in Prag, phil.-histor. Kl. I.*, Reichenburg (1911).
- , [Ed.], *Geschichte Gāzān-Hān's aus dem Ta'rih-i-mubārak-i-Gāzānī des Rašid al-Dīn . . .* (Persian text), London, 1910.
- Jakoubovski, A., "Les ruines d'Ourgenč" (in Russian), *Bull. de l'Académie de l'Histoire de la Culture Matériale*, Leningrad, V, 2 (1930).
- Janāb, Mīr Sayyid 'Alī, *Al-Isfahān* (in Persian), Isfahan, 1303 [1924].
- Jourdain, A., "Mémoire sur l'observatoire de

- Mérage et sur quelques instruments employées pour y observer." *Magasin encyclopédique*, 1810.
- Karīmī, B., *Joghrafi-yi-mofassel tārikhi gharb-i Irān* (in Persian), Tehran, 1318 [1939].
- Shams-i-Kāshānī . . . Bibliothèque Nationale, MS Suppl. persan 1.443.
- Abu'l Qāsim 'Abd Allāh ibn 'Alī Muḥammad ibn Abī Taher al-Kāshānī, *Tārikh-i- . . . Ōljetū Sultān Muḥammad*, Bibliothèque Nationale, MS. Suppl. persan 1.419.
- De Kay-e Shirin à Meshhed et à Tus* (Publications du Service archéologique de la Perse), Tehran, 1934.
- Khanikoff, N. de, "Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie Centrale," *Recueil de voyages et de mémoires publiés par la Société de Géographie*, vii (1861).
- , "Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase," *Journal Asiatique*, 5th series, xx (1862).
- Klaproth, J. H. von, *Mémoire relatif à l'Asie, contenant des recherches historiques, géographiques, et philologiques sur les peuples de l'Orient*, 3 vols., Paris, 1824-1828.
- , *Travels in the Caucasus and Georgia, performed in the years 1807 and 1808, by command of the Russian government*, London, 1814.
- , *Tableau historique, géographique, ethnographique et politique du Caucase et des provinces limitrophes entre la Russie et la Perse*, Paris, 1827.
- Kohler, C., "Documents relatifs à Guillaume Adam, archevêque de Sultanich, puis d'Antivari et son entourage (1318-1346)," *Revue de l'Orient Latin*, x (1905).
- Kotwicz, W., *En marge des lettres des il-Khans de Perse retrouvées par Abel-Rémusat*, Lwow, 1933.
- , *Quelque mots encore sur les lettres des il-khans de Perse retrouvées par Abel-Rémusat*, Wilno, 1936.
- Kratchkovskaya, V. A., "Notices sur les inscriptions de la Mosquée Djoûma'a à Vêramine," *Revue des Etudes Islamiques*, v (1931).
- , "The mihrab in lustre-painted faience in the Hermitage" (in Russian), *Iran*, 1 (1926-1927).
- , "Fragments du Mihrâb de Vârâmin," *Ars Islamica*, ii (1935).
- , "Les faïences du mausolée de Pir-Housayn," *IIIe Congrès International d'art et d'archéologie Iraniens*, Leningrad, 1935.
- , *Stèles funéraires du Musée de Paléographie*, Leningrad, 1929.
- , *The Tiles of the Mausoleum from the Khanakah Pu Husain* (in Russian), Tiflis, 1946.
- Kühnel, E., "Datirte persische Fayencen," *Jahrbuch der Asiatischen Kunst*, 1 (1924).
- , "Dated Persian lustred pottery," *Eastern Art*, iii (1931).
- La Croix, P. de, *The History of Genghizcan the Great*, London, 1722.
- Laufer, B., *Sino-Iranica* . . . , Chicago, 1919.
- Le Comte, F., "Tébriç (Azerbaïdjan)," *Revue de Géographie*, xvi, 3 (1892).
- Le Strange, G., *Mesopotamia and Persia under the Mongols, in the fourteenth century A.D.*, London, 1903.
- , *The Lands of the eastern Caliphate* . . . , Cambridge, 1905.
- [Trans. and Ed.], *The geographical part of the Nuzhat-al-Qulûb composed by Ḥamd-Allāh Mustawfî of Qazwîn in 740 (1340)*, (Persian text) London, 1915, (English translation) London, 1919.
- [Trans.], *Clavijo, Embassy to Tamerlane, 1403-1406*, London, 1928.
- Levy, R., "The Letters of Rasîd al-Dîn Faḍl-Allāh," *Journal Royal Asiatic Society*, 1/2 (1946).
- Long, W. R. [Ed.], *La Flor de las Ystorias de Orient by Hayton Prince of Gorgios*, Chicago, 1934.
- Lutyens, E., "Persian Brickwork—II," *Country Life*, lxxiii, no. 1881 (1933).
- Lycklama, T. M. a Nijcholt, *Voyage en Russie, au Caucase et en Perse, dans la Mesopotamie, le Kurdistan* . . . , 4 vols., Paris, 1872-1875.
- Lynch, H. F. B., *Armenia, Travels and Studies*, 2 vols., London and New York, 1901.
- MacGregor, Colonel C. M., *Narrative of a Journey through the province of Khorassan and on the n.w. frontier of Afghanistan in 1875*, 2 vols., London, 1879.
- Malcolm, J., *The History of Persia, from the most early period to the present time* . . . , 2 vols., London, 1815.
- Margoliouth, D. S. [Trans. and Ed.], *The Eclipse of the Abbasid Caliphate; original chronicles of the fourth Islamic century* . . . , 7 vols., Oxford, 1920-1921.
- Marr, N. Y., *Ani* (in Russian), Leningrad, 1931.
- Mas Latrie, L. de, "Privilèges commerciaux accordés en 1320 à la République de Venise par un roi de Perse, faussement attribué à un roi de Tunis," *Bibliothèque de l'École de Chartres*, Paris, xxx (1870).
- Mendel, G., "Les Monuments Seldjoukides en Asie Mineure," *La Revue de l'art ancien et moderne*, xxiii (1908).

- , and Sakisian, A. B., "Les faïences d'Asie Mineure du XIII^e au XVI^e siècle. 1. La ceramique Seldjoukide du XIII^e siècle," *Revue de l'Art ancien et moderne*, XLIII (1923).
- Migeon, G., and Sakisian, A. B., "Les faïences d'Asie-Mineure du XIII^e siècle au XVI^e siècle. 1. La ceramique Seldjoukide du XIII^e siècle," *La Revue de l'art ancien et moderne*, XLIII (1923).
- Miles, G. C., "Epigraphical Notice," following Smith, M. B., "Two dated Seljuk monuments at Sîn (Isfahan)," *Ars Islamica*, VI, 1 (1939).
- Miles, S. B., *The Shajrat ul Atrak*, London, 1839.
- Minorsky, V., "Maragha," *Encyclopedia of Islam*.
- , "The Mosque of Varamin," *Apollo*, XIII (1931).
- Mirsky, D. S., *The Life of Chingis-Khan*, London, 1930 (a translation of Vladimirtsov, B., *Tchingiz-Khan* [in Russian], Leningrad, 1922).
- Montgomery, J. A. [Trans. and Ed.], *The History of Yaballaha III, Nestorian patriarch, and of his vicar, Bar Sauma, Mongol ambassador to the Frankish courts at the end of the thirteenth century . . .*, New York, 1927.
- Morgan, J. de, *Mission scientifique en Perse*, 5 vols. in 7, Paris, 1894-1905.
- Moriér, J. J., *A Journey through Persia, Armenia and Asia Minor, to Constantinople, in the years 1808 and 1809 . . .*, London, 1812.
- , *A second journey through Persia, Armenia, and Asia Minor, to Constantinople, between the years 1810 and 1816*, London, 1818.
- Morley, W. H., *The History of the Atabegs of Syria and Persia by Mirchond*, London, 1848.
- Moule, A. C. and Pelliot, P. [Trans. and Ed.], [Marco Polo], *The description of the world*, 2 vols., London, 1938.
- Munshi Mohun Lal, "A brief description of Herat," *Journal Asiatic Society of Bengal*, III (1834).
- Napier, G. C., "Extracts from a diary of a tour in Khorassan and notes on the Eastern Alburz Tract," *Journal Royal Geographical Society*, XLVI (1876).
- Niedermayer, O. von, *Afganistan*, Leipzig, 1924.
- O'Donovan, E., *The Merv Oasis; travels and adventures east of the Caspian during the years 1879-80-81 . . .*, 2 vols., London, 1883.
- , "Merv and its surroundings," *Proceedings of the Royal Geographic Society*, IV (1882).
- Ogilby, J., *Asia, the first part. Being an accurate description of Persia, and the several provinces thereof . . .*, London, 1673.
- d'Ohsson, C. M., *Histoire des Mongols, depuis Tchingiz-Khan jusqu'à Timour Beg, ou Tamerlan . . .*, 4 vols., La Haye, 1834-1835.
- Relation du voyage d'Adam Olearius en Moscovie, Tartarie et Perse . . .*, 2 vols., Paris, 1666.
- Olschki, I., *Marco Polo's Precursors*, Baltimore, 1943.
- Ouseley, W., *Travels in various countries of the East; more particularly Persia . . .*, 3 vols., London, 1819-1823.
- Pauty, E., "L'architecture dans les miniatures islamiques," *Bull. de l'Institut d'Egypte*, Cairo, XVII (1935).
- Pelliot, P., *Les Mongols et la Papauté*, 3 vols., Paris, 1923. (Originally published in *Revue de l'Orient Chrétien*, 3rd series, III, 1 and 2, 1922-1923).
- , "Les documents mongols du musée de Teherân," *Athâr-e Irân*, I, 1 (1936).
- , *Mongols et papes au XIII^e et XIV^e siècles*, Paris, 1922.
- Pope, A. U. [Ed.], *A Survey of Persian Art from prehistoric times to the present*, 6 vols., London and New York, 1938.
- , "Some recently discovered Seldjûk stucco," *Ars Islamica*, I, 1 (1934).
- , "New findings in Persian ceramics of the Islamic period," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, V, 2 (1937).
- , "The Photographic Survey of Persian Islamic Architecture," *Bull. Am. Inst. Persian Art and Archaeology*, 7 (1934).
- Porter, R. Ker, *Travels in Georgia, Persia, Armenia, ancient Babylon . . . during the years 1817, 1818, 1819 and 1820*, 2 vols., London, 1821-1822.
- Prawdin, M. [Charol, M.], *The Mongol Empire: its rise and legacy*, London, 1940.
- The Collection formed by J. R. Preece at the Vincent Robinson Galleries*, London, 1913.
- Preusser, C., *Nordmesopotamische baudenkmäler, altchristlichen und islamischen Zeit*, Leipzig, 1911.
- Quatremere, E. M., *Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan par Raschid-eldin, publiée, traduite en français, accompagnée de notes et d'un mémoire sur la vie et les ouvrages de l'auteur*, Paris, 1836.
- Rahnamâ-yi Qumm* (in Persian), Tehran, 1937 [1938].
- Raverty, Major H. G., *Tabakat-i-Nasiri (of Minhaj-ud-Din Abu 'Umar-i-'Usman al-Jurjani, or al-Jusjani)*, London, 1881, index volume of 1897.
- Raymond, A. M., *Viellies faïences turques en Asie Mineure et à Constantinople*, Karlsruhe, 1921.
- Reinaud, M. and Guyard, S. [Trans. and Ed.],

- Géographie d'Aboulféda*, 2 vols., Paris, 1848-1883.
- Remusat, J. P. A. Abel-, "Mémoire sur les relations politiques des princes chrétiens, et particulièrement des rois de France, avec les empereurs Mongols," *Mémoires de l'Institut Royal de France, Académie des Inscriptions et Belle-Lettres*, VI (1822), VII (1824).
- Reuther, O., *Das Wohnhaus in Bagdad und anderen Städten des Irak*, Berlin, 1910.
- Rey, E. G., *Les colonies franques de Syrie aux XII^{me} et XIII^{me} siècles . . .*, Paris, 1883.
- Riefstahl, R. M., *Turkish Architecture in South-western Anatolia*, Cambridge, 1931.
- Rockhill, W. W. [Trans. and Ed.], *The journey of William of Rubruck to the eastern parts of the world, 1253-55, as narrated by himself . . .*, London, 1900.
- Rodkin, A., *Unveiled Iran*, London, n.d.
- Rosintal, J., *Pendentifs, trompes, et stalactites dans l'architecture orientale*, Paris, 1928.
- , *Le réseau, forme intermédiaire perse inconnue jusqu'à présent*, Paris, 1937.
- , *L'origine des stalactites de l'architecture orientale*, Paris, 1938.
- Sachau, E., *Zur geschichte und chronologie von Khwarizm*, Vienna, 1873.
- Sādeqi, N. H., *Isfahān* (in Persian), Tehran, 1316 [1937].
- Sainamayi mo'aref-i-Fārs, 1315-1316 (in Persian), Shiraz [1937].
- Sani' ad-dawla Muhammad Hasan Khān, *Maṣṭa' ash-Shams* (in Persian), 3 vols., Tehran, 1301-1303 [1884-1886].
- , *Merāt al-Boldān Nāsirī* (in Persian), 4 vols., Tehran, 1293-1296 [1876-1879].
- Sarre, F., *Reise in Kleinasien—sommer 1895 . . .*, Berlin, 1896.
- , *Konia; seldschukische baudenkmäler*, Berlin, 1910.
- , *Denkmäler persischer baukunst . . .*, 2 vols., Berlin, 1901-1910.
- , "Eine keramische Werkstatt von Kashan im 13.—14. Jahrhundert," *Istanbul Mitteilungen, herausgegeben von der Abteilung Istanbul des Archaeologischen Institutes des Deutschen Reiches*, 3 (1935).
- , *Der Kiosk von Konia*, Berlin, 1936.
- Beiträge zur Kunst des Islam. Festschrift fuer Friedrich Sarre . . .*, Leipzig, 1923.
- Sarre, F. and Herzfeld, E. E., *Archäologische reise im Euphrat- und Tigris- gebiet*, 4 vols., Berlin, 1911-1920.
- , and Kühnel, E., "Zwie persische Gebet-nischen aus lüstrierten Fliesen," *Berliner Mu-seen*, XLIX (1928).
- Sayali, A., "Ghāzān Khān's observatory" (in Turkish), *Belletín*, Ankara, 10 (1946).
- Schaube, A., *Handels-geschichte der Romanischen Völker des Mittelmeergebiets bis zum ende der Kreuzzüge*, Munich-Berlin, 1906.
- Schindler, A. Houtum-, *Historical and archaeological notes, on a journey in South-Western Persia, 1877-78*, London, 1880.
- , "Reisen im südlichen Persien," *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, xvi (1881).
- , "Reisen in nordwestlichen Persien," *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, xviii (1883).
- , *Eastern Persian Irak*, London [1897].
- Schmidt, E., *Flights over Ancient Cities of Iran*, Chicago, 1940.
- Schmidt, I. J., *Philologisch-Kritische Zugabe zu den von Herrn Abel-Rémusat bekannt gemachten . . . zwei mongolischen Original-Briefen der Könige von Persien Argun und Öldshaitu an Philipp den Schönen*, Saint Petersburg, 1824.
- Schroeder, E., "M. Godard's review of the architectural section of *A Survey of Persian Art*," *Ars Islamica*, ix (1942).
- , "Preliminary Note on work in Persia and Afghanistan," *Bull. Am. Inst. Persian Art and Archaeology*, iv, 3 (1936).
- Schwarz, P., *Iran im Mittelalter nach den arabischen geographen*, 9 vols., Leipzig and Stuttgart, 1896-1936.
- Serdārvar [Trans.], *Bārtuld—Joghrafiyayi tārikhi Irān* (in Persian), Tehran, 1307 [1929].
- The Sherley Brothers, An historical memoir of the lives of Sir Thomas Sherley, Sir Anthony Sherley, and Sir Robert Sherley, Knights. By one of the same house*, London, 1848.
- The Three Brothers; or, The travels and adventures of Sir Anthony, Sir Robert, & Sir Thomas Sherley, in Persia, Russia, Turkey, Spain . . .*, London, 1825.
- Muhammad Naṣir Mirza Āqā Forṣat Husayni Shīrāzī, *Āthār-i-'Ajam* (in Persian), Bombay, 1314 [1896].
- Hājji Mirza Hasan Shīrāzī, *Farsnāma-i-Nāsirī* (in Persian), Tehran, 1313 [1895-1896].
- Abu'l 'Abbās Aḥmad bin Abī al-Kheir Zarkūb Shīrāzī, *Shīrāz Nāma* (in Persian), Tehran, 1350 [1931].
- L'Ambassade de D. Garcias de Silva Figuerra en Perse*, Paris, 1667.
- Siroux, M., "La Masjid-e Djum'a de Yazd," *Bulletin de l'Institut français d'Archéologie orientale*, XLIV (1947), pp. 119-176, figs. 1-13, pls. 1-IX.
- , "La Mosquée Djoumeh d'Ardabil," *Bul-*

- letin de l'Institut français d'Archéologie orientale*, XLIV (1945).
- Sisojeff, B. M., "Nakchevan on the Araxes and its antiquities" (in Russian), *Bulletin Archaeological Society of Azerbaijan*, Baku, IV (1929).
- Skrine, F. H. and Ross, E. D., *The Heart of Asia*, London, 1899.
- Slane, M. de [Trans.], *Les Prolégomenes d'Ibn Khaldoun*, 3 vols., Paris, 1934.
- Smith, M. B., "Imām Zādē Karrār at Buzūn. A Dated Seldjuk Ruin," *Archaeologischen Mitteilungen aus Iran*, VII 2/3 (1935).
- , "The Manārs of Isfahān," *Athār-e Irān*, I, 2 (1936).
- , "Two dated Seljuk monuments at Sīn (Isfahan)," *Ars Islamica*, VI, 1 (1939).
- , and Smith, K., "Islamic Monuments of Iran," *Asia*, XXXIX, 4 (1939).
- Soberheim, M., "Die Inschriften der Zitadelle im Damaskus," *Der Islam*, XII (1922).
- Sorrento, G., *Il Papato, l'Europe Cristiana e i Tartari*, Milan, 1930.
- Southgate, H., *Narrative of a tour through Armenia, Kurdistan, Persia and Mesopotamia*, 2 vols., New York, 1840.
- Spuler, B., *Die Mongolen in Iran*, Leipzig, 1939.
- , *Die Goldene Horde: Die Mongolen in Russland*, Leipzig, 1939.
- Stainton, B. W., "A Masterpiece from Old Persia," *International Studio*, LXXVII (1935).
- Stein, M. A., "An Archaeological Tour in the Ancient Persis," *Geographical Journal*, LXXXVI (1935).
- , "An Archaeological Tour in the Ancient Persis," *Iraq*, III, 2 (1936).
- Storey, C. A., *Persian Literature: A Bibliographical Survey. Section II*, London, 1936.
- Les voyages de Jean Struys, en Moscovie, en Tartarie, en Perse, aux Indes, et en plusieurs autres Pays étrangers*, 3 vols., Amsterdam, 1718.
- Strykowski, J., "Die persische Trompenkuppel," *Zeitschrift für Geschichte der Architektur*, III (1909).
- Sykes, P. M., *Ten thousand miles in Persia; or, Eight years in Iran*, London, 1902.
- , "Historical notes on Khorasan," *Journal Royal Asiatic Society* (1910).
- , "A sixth journey into Persia," *Geographical Journal*, XXXVII (1911).
- , *A History of Persia*, 2 vols., London, 1921.
- ; *The Quest for Cathay*, London, 1936.
- "Preliminary Report on Takht-i-Sulayman. II. The Historical Documents by Mary Crane. III. Summary Description of the Extant Structures by Donald N. Wilber," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, V, 2 (1937).
- Tate, G. P., *Seistan: a memoir on the history, topography, ruins and people of the country*, 2 vols., Calcutta, 1910-1912.
- Tavernier, J. B., *Les six voyages de Jean-Baptiste Tavernier, chevalier baron d'aubonne, qu'il a fait en Turquie, en Perse et aux Indes . . .*, 2 vols., Paris, 1681-1682.
- Texier, C. F. M., *Description de l'Arménie, la Perse et la Mésopotamie . . .*, 3 vols., Paris, 1842-1852.
- Thomas, W. and Roy, S. A. [Trans.], *Travels to Tana and Persia, by Josafa Barbaro and Ambrogio Contarini*, London, 1873.
- Tiesenhhausen, V., "Brief notes and information on the mosque of Ali-Shah in Tabriz" (in Russian), *Zapiski Vosochного Otdeleniya Imperatorskogo Arkheologicheskogo Obschestvo*, Moscow, 1 (1886).
- Voyages de P.(ietro) della V.(alle) dans la Turquie, l'Egypte, la Palestine, la Perse, les Indes Orientales, et autres lieux*, 8 vols., Paris, 1745.
- The Travels of Ludovico di Varthema in Egypt, Syria, Arabia Deserta and Felix, Persia, India and Elhiopa, A.D. 1503 to 1508*, London, 1863.
- Villard, V. M. de, "The Fire Temples," *Bull. Am. Inst. Persian Art and Archaeology*, V, 4 (1936).
- Walker, C. C., *Jenghiz Khan*, London, 1940.
- Wilber, D. N., "Preliminary Report of the Eighth Season of the Survey," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, V, 2 (1937).
- , "Preliminary Report on Takht-i-Sulayman. III. Summary Description of the Extant Structures," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, V, 2 (1937).
- , "The development of mosaic faience in Islamic architecture in Iran," *Ars Islamica*, VI, 1 (1939).
- , "Preliminary Report of the Sixth Season of the Survey," *Bull. Am. Inst. Persian Art and Archaeology*, IV, 2 (1935).
- , and Minovi, M., "Notes on the Rab'-i-Rashidi," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, V, 3 (1938).
- Wilson, C. E. [Trans.], *The Haft Paikar*, 2 vols., London, 1924.
- Wilson, J. C., "The Masjid-i-Jami' of Riza'iya," *Bull. Am. Inst. Iranian Art and Archaeology*, V, 1 (1937).
- Wulzinger, K., Wittek, P. and Sarre, F., *Das islamische Milet*, Berlin and Leipzig, 1935.
- Wylie, A., *Chinese researches. Part III. The Mongol astronomical instruments in Peking, Shanghai*, 1897.

Yaghmānī, Eqbāl, *Joghrafiyāi tārikhi Dāmghān* (in Persian), Tehran, 1326 [1947].
 Yate, C. E., *Khurasan and Sistan*, Edinburgh and London, 1900.
 Yule, H. [Trans.] and Cordier, H. [Ed. of third edition], *The Book of Ser Marco Polo, the Venetian, concerning the kingdoms and marvels of the East . . .*, 2 vols., London, 1929.

——— [Trans. and Ed.], and Cordier, H. [Ed.], *Cathay and the Way Thither; being a collection of medieval notices of China . . .*, 4 vols., London, 1913-1916.

Zasipkin, W., "The mausoleum of Sultan Sanjar at Merv" (in Russian), *Voprosij Restavratsy*, Moscow, 11 (1928).

فهرست اعلام

- آقاخان، ۱۲، ۹، ۱۲۲، ۱۴۸؛ مقبره - ۱۲،
 ابراهیم بن موسی ابن جعفر، مقبره، ۱۹۱
 ابرقو: گنبد سیدون و گنبد سیدون گل سرخی، ۱۱۲-۱۱۳،
 ۱۸۹؛ ابنیه، ۱۰۰، ۱۰۱؛ مسجد جامع، ۱۱۲ -
 ۱۳، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۹۴، ۱۹۵؛ سردر مسجد
 نظامیه - ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۹، ۱۸۰؛ مقبره حسن
 ابن کیخسرو در، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۳۷، ۱۶۶، ۱۶۷،
 ۱۶۸
 ابن بطوطه، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۵۸، ۱۵۹
 ابن خلدون، ۵۰، ۵۱
 ابنیه: تکامل - ۳۳؛ طرح - ۴۵؛ ثبت - ۱۰۵؛ محل -
 ۴۱، ۴۲، ۴۳
 ابنیه غیر مذهبی، ۳۳، ۳۷، ۳۹، ۴۰
 ابنیه مسیحی، رابطه با ساختمانهای اسلامی، ۹۷، ۹۸
 آبیانه، مسجد میان ده، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵
 ایشی خاتون، آتاپک، ۱۶، ۱۷
 ابوبکر، آتاپک، ۱۶، ۱۷، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۷
 ابوسعید، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۹، ۴۰، ۹۵، ۹۹، ۱۰۰،
 ۱۴۹، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۹۳، ۱۹۴
 ابوالقاسم... الکاشانی، مورخ، ۱۳۵، ۱۳۶
 ابوالنصر حسن بهادرخان، ۱۵۷
 اتینگهان، ریچارد، ۱۴۶
 آقارایران، ۳۷، ۳۲، ۶۳، ۱۴۴
 آقارجم، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۷
 آجر، آجر تراش: ۵۱، ۵۲، ۱۳۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۷۴،
 ۱۷۵، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۹۰؛
 قالب گیری شده، ۵۱، ۵۲، ۱۵۶، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵،
 ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵،
 ۱۸۶، ۱۹۰؛ آجر خفنی، ۵۲، ۵۳، ۱۰۱، ۱۵۰،
 ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸،
 ۱۷۹، ۱۹۹
 آجر چینی، شبه، ۸۶، ۸۷، ۱۲۳، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۴۷،
 ۱۴۸، ۱۵۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۹۹
 ادوارد، پادشاه انگلستان، ۱۳
 اده، گیلیموس، ۱۴
 ادینبورگ، کتابخانه دانشگاه، نسخه خطی، ۲۴
 آذربایجان، ۸، ۹، ۱۰، ۹۵، ۹۶، ۹۸، ۹۹؛ آجر قرمز
 از، ۵۱، ۵۲، ۹۶، ۱۸۳، ۱۸۴؛ مکتب محلی، ۳۶،
 ۹۵، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۲۶، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۸،
- ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸
 اران، ۴، ۱۲، ۱۵، ۱۶
 ارارات، کوه، ۴
 ارپاکاگون خان، ۲۹، ۳۰
 اردبیل، مسجد جامع، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۶، ۱۴۷
 ارجیش، قصر در، ۲۰۵
 ارغون خان، ۵، ۶، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۲۵، ۳۹، ۴۰،
 ۱۰۷، ۱۳۵، ۱۹۷، ۲۰۵؛ عملیات ساختمانی توسط،
 ۱۵، ۱۳۵، ۱۵۱؛ مقبره - ۱۵، ۱۲۷، ۱۲۹، ۲۰۵
 ارفونیه، حومه تبریز، ۱۵
 ارک ۱۵۸؛ رجوع شوده مسجد جامع علیا،
 ارمنستان، ۸، ۱۲، ۹۵؛ معماری در - ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹،
 ۹۸، ۹۹؛ کارگران از - ۱۹، ۱۳۷
 ارومیه، ۱۵۸، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۲، ۱۲۳
 آزادان، مسجد گنبد، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۹
 ازیران، مسجد در، ۴۲، ۴۶، ۶۷، ۶۸، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲،
 ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸؛ لوحه: ۱۵۴، ۱۵۵؛ شکل - ۴۲،
 احمد بن ابوالحسن، مقبره، ۱۸۶، ۱۸۷
 احمد بن ایوب الحافظ، ۱۷۱، ۱۷۲
 احمد بن بکر مرندی، ۹۰، ۹۱، ۹۵
 احمد بن حسین ابن علی الکاتب، ۱۷۱، ۱۷۲
 احمد بن محمد بننا، ۳۹، ۵۰، ۱۵۴
 احمد خان (تکودار)، ۱۲، ۱۳
 اخلاص، ۱۵، ۱۶، ۹۵، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۲۷
 اسامی و عبارات مقدسه، استعمال تزئینی، ۵۴، ۸۶، ۸۷،
 ۱۳۰، ۱۴۸، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۵، ۱۷۶،
 ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷،
 ۱۸۸
 آستانه، مقبره شیخ محمود، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۹
 آستانه، مرقد حضرت معصومه دوقم، ۳۸، ۱۲۴
 اسمعیل سامانی مقبره، ۱۵۱
 اسمعیلیه، فرقه، ۴، ۷، ۱۱
 آسیای صغیر، تأثیر سبک معماری، ۳۶، ۹۱، ۹۲، ۹۳
 اسمیت، بالدوین، VII
 اسمیت. م. ب.، ۱۳۹، ۱۶۱
 استاین، سرارل، ۱۰۷، ۱۲۸، ۱۹۳، ۱۹۴
 اشترجان، امامزاده ربیعہ خاتون، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۰؛
 مسجد جامع - ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۰، ۱۵۳، ۱۵۴،
 ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴

امامزاده بابا قاسم، اصفهان، ۴۲، ۴۴، ۸۰، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷؛ لوحه: ۱۹۱.

۱۹۳، ۱۹۴؛ شکل، ۵۹

امامزاده جعفر، اصفهان، ۶۰، ۶۱، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۵، ۱۸۶؛ لوحه:

۱۴۴؛ شکل، ۳۵، ۳۸

امامزاده جعفر، دامغان، III

امامزاده جعفر، ۱۰۸، ۱۲۴، ۱۲۵؛ لوحه: ۱۲؛ شکل، ۱۰.

امامزاده حبیب ابن موسی، کاشان، ۱۰۸، ۱۲۲؛ لوحه: ۷.

امامزاده خواجه بهاء الدین حبیب الله قمی، قم، ۱۲۶

امامزاده خواجه عماد الدین، قم، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۲

امامزاده ربیعہ خاتون، اشترجان، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۸۷، ۸۸، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۰، ۱۵۴؛ لوحه: ۶۸؛ شکل،

۲۵

امامزاده سعد سیدمسعود، قم، ۱۲۷

امامزاده سیداسحق، ساوه، ۱۰۸، ۱۲۳، ۱۲۴؛ لوحه: ۱۱.

امامزاده شاه چراغ، شیراز، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵

امامزاده شاه حسین، ورامین، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲

لوحه: ۱۸۴؛ شکل، ۵۴

امامزاده شیخ یوسف سروسرستانی، سروستان، ۱۰۸، ۱۲۸؛ لوحه:

۲۱، ۱۹

امامزاده صفیه خاتون، (رجوع شود به امامزاده هود)، ۲۰۴

امامزاده عبدالله، دماوند، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۳، ۱۴۴؛ لوحه:

۴۰؛ شکل، ۲۱

امامزاده عبدالله، شوشتر، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵؛ لوحه: ۱.

امامزاده علی ابن ابوالعالی ابن علی صافی، قم، ۱۱۲، ۱۱۳

۱۹۹؛ لوحه: ۲۰۰

امامزاده علی ابن جعفر، قم، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۶۹

۱۷۰، ۱۷۹، ۱۸۰؛ لوحه: ۵۰، ۵۱

امامزاده موسی مبرقع، قم، ۱۰۸، ۱۲۶، ۱۳۱

امامزاده میرمحمد، خارک، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۸

امامزاده هود، درجزین، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۴؛ لوحه: ۲۱۳

امامزاده یحیی، ورامین، ۷۳، ۱۰۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱؛

لوحه: ۵، ۶؛ شکل، ۹

انجمن پادشاهی آسیایی، ۲۴

انوسان چهارم، پاپ، ۵

انوریوس چهارم، پاپ، ۱۳

اوجان، محل سکونت منول، ۴، ۹، ۱۰، ۱۶، ۱۷، ۲۰، ۲۵، ۳۹؛ شهر، ۲۰۴

اولیه افندی، سیاح و نویسنده، ۱۳۶

ایچ، تالار سنگی، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۳، ۱۹۴

ایرانی، مؤسسه، ۷، ۷۷، ۱۰۷

ایلمغانی، خصوصیات معاری، ۳۵، ۳۶

اشمیت، بنیاد، ماری هلن واردن، ۱۱۸، ۱۱۹، ۲۹، ۳۰، ۹۱، ۹۲؛ شکل ۳؛ دومنار دارا -

لبطیخ -، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۸۳، ۱۸۴؛ دومنار در دشت،

۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱؛ امامزاده

باماقاسم، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۵، ۱۹۶؛ امامزاده

جعفر -، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵؛ مدرسه

امامی -، ۱۱۲، ۱۱۳، ۲۰۱؛ مقبره خواجه سعد -،

۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۹

اصیل الدین طوسی، ۲۵

افضل الدین کاشانی، مقبره در مرق، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۳؛

لوحه: ۲۱۲

اقبال، عباس، ۲۰۳

اگوتای، ۴، ۱۶، ۱۷

آلاطخ (آلاداغ): قصر، ۲۰۴؛ کلیسا - ۲۰۴؛ محل اقامت

منول، ۹، ۹۰، ۱۰۲، ۱۰۵، ۱۸؛ قصر تاپستانی، ۲۰۴

الحسن ابن کیخسرو، مقبره در ابرقو، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱،

۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۶، ۱۶۸؛ لوحه: ۱۲۳؛ شکل، ۳۴

الموردی، منجم، ۱۰

آلحظفر، سلسله، ۱۶، ۱۷، ۲۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۷۲، ۱۷۳

المستعصم، خلیفه، ۷

الموت، ۷

اولجای خاتون، بنای صومعه توسط، ۱۲۹

اولجایتو، محمد خدا بنده، ۱۳، ۲۵، ۲۶، ۳۷، ۸۸، ۸۹،

۹۵، ۹۹، ۱۰۰، ۱۱۷، ۱۳۸، ۱۴۸، ۱۴۹،

۱۵۱، ۱۵۳، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۹۳،

۱۹۴، ۱۹۵؛ مقبره -، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۳۳، ۳۷، ۶۰،

۶۱، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۷۲، ۷۵، ۷۶، ۷۹، ۸۳،

۸۴، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۶، ۱۰۰، ۱۰۱،

۱۲۶، ۱۳۲، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷،

۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۸، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۸،

۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۸۵، ۱۸۶،

۱۸۷؛ لوحه: ۷۰-۸۲، ۸۳-۸۶

امام رضا، مقبره حضرت امام رضا در مشهد، ۳۸، ۴۳، ۱۱۲،

۱۱۳، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵

امامزاده، تملیف کلمه، ۳۳، ۳۸

امامزاده ابراهیم، قم، ۱۰۳، ۱۲۶، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱؛

لوحه: ۱۲۸

امامزاده ابوالفضل و یحیی، محلات بالا، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۹؛

لوحه: ۶۶، ۶۷

امامزاده اظهر، در جزین، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۷۱، ۱۷۲؛

لوحه: ۲۱۴

امامزاده احمد ابن قاسم، قم، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۵۰

امامزاده اسمعیل، قم، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱

- ایوان، ۳۷، ۵۶، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۸۰، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۸، ۱۴۵، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۷
ایوان کرخه، ۶۲، ۶۳
- باتوخان، ۵
باغ سبز، قم، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۹، ۲۰۲
باغ عدالت، ۱۳۵
باکو، ۹۷، ۹۸؛ خانقاه و مقبره پیرحسین، ۱۰۸، ۱۱۵، ۱۱۶؛ مسجد جامع - ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱
بایدوخان، ۱۶، ۱۷
بایرون، راپرت، ۱۴۸
بایزید، مقبره بایزید در بسطام، ۳۴، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۷، ۵۵، ۹۲، ۹۳، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۸، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۶۲، ۱۶۸، ۱۶۹؛ لوحه: ۳۲-۳۰
بخت آغا، مقبره، ۱۸۰، ۱۸۱
بدیع الدین، ۱۵۹
بررسی صنایع ایران، ۷، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۲۶، ۱۳۸، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۹۹
برج گرد، مراغه، ۹۶، ۱۸۷، ۱۸۸
بردع، اقامتگاه مفول، ۹، ۱۰؛ مقبره برجی، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۱، ۱۷۲
برلین، موزه، محراب سفالی جلادارکاشان در، ۱۲۰، ۱۲۱؛ محراب قم در، ۱۲۰، ۱۲۱
بروج دوازده گانه، ۱۳۳، ۱۳۴
بزل، ف، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۶، ۱۲۹، ۱۶۱
بسطام؛ مسجد جامع، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۸؛ لوحه: ۳۶، ۳۷؛ مقبره بایزید، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۸، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۶۲، ۱۶۸، ۱۶۹؛ لوحه: ۳۲-۳۵؛ مقبره برجی، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۸؛ لوحه: ۳۹، ۴۰
بطلمیوسی، جدول، ۱۱
بغداد، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۸، ۲۶، ۳۵، ۶۸، ۶۹، ۷۰؛ خانقاه -، ۲۱، ۲۲؛ قصر منصور -، ۷۱؛ سبک منطقه -، ۱۶۶، ۱۶۷؛ شهرمدور -، ۳۵، ۶۹، ۷۰؛ مکتب نقاشی -، ۲۳، ۲۴؛ قصر تاج -، ۶۹، ۷۰
بقعه شاه کمالی، یزد، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱، ۲۰۲
بقعه وزیر، ۱۳
بورملی، منار مسجد در امامیه، ۹۱، ۹۲
بوزان، مقبره، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۱
بوستون، موزه صنایع ظریفه، مینیاتور از يك نسخه شاهنامه، ۱۲۳، ۱۲۴
- ۹۳، ۹۴؛ لوحه: ۲۱۵
بهرام گور، قصر، ۴۴
بیبس، سلطان، ۱۲
بیت المضاف، ۱۹۷
پرتره، سرداپرت کر، ۱۰، ۱۴۰، ۱۴۱
پرسترجان، ۵
پکن، ۳
پلکان، ۶۱، ۶۲، ۷۱، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۴۳، ۱۵۸، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۷۸، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۹۲، ۱۹۳
پوشی آجری، ۶۲، ۶۳، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۷۲
پیربکران، لنجان، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۷۴، ۷۵، ۸۱، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۶۴
۱۶۵؛ لوحه: ۲۶-۳۰؛ شکل، ۲۰
پیرحسین، خانقاه و مقبره در باکو، ۱۰۸، ۱۱۵، ۱۱۶
پیر علمدار، مقبره برجی، ۱۶۱
پوپ، اثر ابراهام، ۷، ۷۷، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۹۴، ۱۹۵
پولو، برادران پولو در تبریز، ۱۵، ۱۶
تاج الدین علی شاه وزیر، ۲۵، ۲۶، ۲۸، ۲۹، ۱۳۶، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۶۹؛ مقبره، ۲۶
تاریخچه سنت دنیس، ۵
تاریخ جدید یزد، ۱۷۱، ۱۷۲
تاریخ یزد، ۹۹، ۱۰۰، ۲۰۳
تبریز، ۴، ۸، ۹، ۱۰، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۵۸؛ غازانیه، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۵، ۱۵۸؛ مسجد جامع علی شاه -، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱؛ ربع رشیدی -، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳
تجار اهل ژنوا در تبریز، ۲۰، ۳۸
تخت سلیمان، تالار طاقدار، ۱۲، ۱۰۸، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۴، ۱۳۵؛ لوحه: ۷، ۸، ۱۰؛ شکل، ۸
تربت شیخ جام، ساختمان زیارتی، ۴۳، ۵۷، ۵۸، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۶، ۱۸۷؛ لوحه: ۱۷۲-۱۷۶؛ شکل، ۵۲
تذهیب کتاب، تأثیر، ۲۳، ۲۴، ۴۷، ۹۳، ۹۴، ۱۷۳، ۱۷۴
توپقاو، موزه قصر توپقاو در اسلامبول، ۲۴
تهران، موزه تهران؛ محراب امامزاده علی ابن جعفر قم، ۱۴۴؛ محراب امامزاده ربیع خاتون اشترجان، ۱۵۰
محراب ازکاشان، ۱۲۲، ۱۲۳

- تیمور، ۱۵۹، ۱۶۰
تیمورلنگه، ۲۹، ۳۰، ۳۹، ۷۱، ۹۹، ۱۰۰
تیموری، دوره، ۶۵، ۶۶، ۷۰، ۸۰، ۱۱۳، ۱۱۵
ثلث، خط ثلث در کتیبه، ۱۴۷، ۱۵۰، ۱۹۹
جاکسون، الف. و.، ۱۴۰، ۱۴۱
جامع التواریخ، ۲۲، ۲۳، ۲۴؛ نسخ جامع التواریخ، ۲۴
جان راهب، ۳۹
جبل سنگ، اطراف مقبره در کرمان، ۶۹، ۷۰
جزیره ابن عمر، پل، ۱۳۷
جلال الدین سمنانی وزیر، ۱۵، ۱۶
جمشید.... قاضی شمس الدین ابن القانی، ۲۰۱
جوی برج، مقبره برجی در مراغه، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹؛ شکل ۵۱
چادر، مغولی یا تیموری، ۹، ۱۰، ۳۹، ۶۷، ۶۸، ۷۱
چلبی اوغلو، مقبره در سلطانیه، ۴۶، ۵۵، ۵۶، ۸۴، ۹۵، ۹۶، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۵، ۱۸۶؛
لوحة: ۱۲۸ - ۱۷۱؛ شکل، ۴۸ - ۵۰
چنگیز خان، ۳، ۴، ۹، ۱۰
چوب، استفاده ساختمانی از، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۷۲، ۱۴۳، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۵، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۹۳، ۱۹۴
چوب بست، ۴۶، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۷۲
چورانگه، ۴
چهار امامزاده، در قم، ۱۲۶
چهل دختران، در قم، ۱۲۶
حارث ابن احمد زین العابدین، مقبره در قم، ۱۱۰، ۱۱۱
۱۸۰، ۱۷۹
حاجی آباد، قار، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۹، ۱۴۰
حاجی ابن حسین دامغانی، بنا، ۴۹، ۵۰، ۱۳۸، ۱۶۲
حاجی قلیچ، مسجد، قیصری، ۹۸، ۹۹
حاجی محمد ساوه‌ای، بنا، ۴۹، ۵۰، ۱۹۲، ۱۹۳
حاجی محمد کاشی‌ساز، ۴۹، ۵۰، ۱۵۴
حافظ‌آبرو، نویسنده، ۴۹، ۵۰، ۱۵۱
حزقیل، مقبره، ۱۶۶، ۱۶۷
حسن علی احمد بابویه، امضای پای محراب، ۴۸، ۱۳۹
حسن ابن پیروز مراغه‌ای، استاد بنا، ۹۱، ۹۵
حسن ابن علی... بنا، ۱۹۹
حلب، ۸، ۹، ۱۹، ۲۲، ۲۳
حمداله مستوفی قزوینی، ۲۸، ۴۲، ۱۱۷، ۱۲۲، ۱۲۳،
۱۲۴، ۱۲۹، ۱۳۵، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۶، ۱۶۷؛ مقبره،
- ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۹۸؛ لوحه: ۱۹۵
حنفی، فرقه، ۱۹، ۲۵
حواریون، کلیسای آبی، ۹۸، ۹۹
خابوشان (قوچان)، ۷، ۲۰۴؛ ممبد بودائی، ۱۷، ۱۸
خارک، امامزاده میر محمد، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۸
خاک فرج، قم، ۱۷۹، ۱۸۰
خان ارتما، پنداد، ۶۴، ۶۵
خانیکف، ۱۳۸، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۹
خراسان، ۴، ۸، ۹، ۲۷، ۳۹
خلیفه غازی، آماسیه، ۹۷، ۹۸
خنج یا مقرنسکاری، ۷۸
خوارزمشاهیان، ۳، ۴، ۱۶، ۱۷
خواجه جمال الحق والدین علی، مقبره، ۲۰۲
خواجه حسین ابن سیف الدین محمود ابن تاج خواجه، ۱۸۴، ۱۸۵
خواجه سمند، مقبره در اصفهان، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۹؛ لوحه:
۲۰۴؛ شکل، ۶۰
خواجه سمدالدین وزیر، ۱۸
خواجه صفی الدین، مقبره، ۲۰۲
خواجه عماد الدین محمود، مقبره، ۲۰۲؛ لوحه: ۲۰۸،
۲۰۹، ۲۱۰
خوی برج، رجوع شود به جوی برج، ۱۸۶، ۱۸۷
خوی، ۲۱، ۲۲؛ معابد بودایی، ۲۰۴؛ کاخ در، ۹، ۱۰
خیاو، مقبره سلطان حیدر، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹
داراب، مسجد سنگ، ۱۰۸، ۱۱۷
دارالسیده، کوفه، نوافخانه برای سادات، ۲۰۴
دارالشفاء، همدان، ۲۰۴
داروخانه، همدان، ۲۰۴
دامغان: امامزاده جعفر، ۱۲۱، ۱۲۲؛ کاشیهای جلدار،
۱۰۸، ۱۲۱، ۱۲۲؛ سرد مسجد، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۱
۱۶۲؛ لوحه: ۱۱۳؛ شکل، ۲۸
درجزین: امامزاده ازهر، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۳۰؛ امامزاده هود،
۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۴
درسدن، موزه، ۱۱
دروازه تقدس، ۱۳۵، ۱۳۶
دشتی، مسجد، ۴۲، ۴۶، ۶۷، ۶۸، ۷۲، ۷۳، ۱۱۰، ۱۱۱،
۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹؛ لوحه: ۱۴۵،
۱۴۸؛ شکل، ۳۰
دقوزخاتون، زن هولاکو، ۹، ۱۰
دماوند، ۷؛ امامزاده عبدالله، ۹، ۱۰، ۱۱۰، ۱۴۳، ۱۴۴

فهرست اعلام

- سلجوقی، ابنیه دوره سلجوقی، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۵۳، ۵۴، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۸، ۸۱، ۸۳، ۸۴، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۹۰، ۹۱، ۹۸، ۹۹، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۳۸، ۱۴۸، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۷، ۲۰۴
- سلجوقی، ترکان سلجوقی، ۳، ۳۳، ۳۴
- سلطان آباد، ۲۰۵
- سلطان ابن السلطان شیخ خلیل الله، ۲۰۱
- سلطان حمید، مقبره در خیابان، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۷، ۱۸۸
- ۱۸۹؛ لوحه: ۱۷۷، ۱۷۸؛ و شکل، ۵۳
- سلطان خان، کاروانسرای نزدیک قونیه، ۹۸، ۹۹
- سلطان قطب الدین شاه محمود، ۲۰۰
- سلطانیه، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۴۱، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳؛ مقبره چلبی اوغلو در -، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۵، ۱۸۶
- سلماس، میر خاتون، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۷، ۱۸۹
- سمرقند، ۳، ۷۱
- سمنان، مسجد جامع، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۷
- سنت دنیس، تاریخچه، ۵
- سنت لویی، فرانسه، ۵، ۲۱، ۲۲
- سنجر، سلطان، مقبره، ۳۳، ۳۶، ۳۷، ۶۸، ۷۱، ۱۳۶، ۱۵۱، ۱۵۸
- سنگه پشته، اخاق گنبد، ۱۵۱
- سنگه تراش، ۵۵، ۵۶، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۴۲
- ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷
- ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰
- سنگه سیاه، ۵۵، ۱۸۰، ۱۸۹
- سنی، فرقه، ۲۵، ۲۶، ۳۴
- سوازه، ۱۳۶
- سوجاس، ۱۵، ۱۶؛ مسجد جامع، ۱۰۸، ۱۲۹؛ کاخ، ۲۰۴؛ پاتاق، ۷۸؛ طاق، ۶۷، ۶۸، ۱۵۸، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۸۱، ۱۸۲
- سوراخ چوب بست، ۴۶، ۵۹، ۶۲، ۶۳، ۷۲، ۱۴۳، ۱۶۰، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۸۶، ۱۹۲، ۱۹۳
- سوراخ گیر ته آجری، ۵۲، ۵۳، ۸۶، ۸۷؛ شکل، ۱۳؛ شبه سوراخ گیر، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۴۷، ۱۵۴، ۱۵۶، ۲۰۲، ۲۰۳
- موردیه، نفوذ سبک معماری، ۳۶، ۱۹۳، ۱۹۴
- موقر آقا، مقبره برجی در اخلات، ۹۸، ۹۹
- مه گنبد رضاییه، ۹۷، ۹۸
- مهند، کوه، ۱۱۹، ۱۲۰
- سیاه کوه، مقرمسکونی منول، ۱۲
- سید رکن الدین، مقبره در یزده، ۷۵، ۷۶، ۹۰، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۳؛ لوحه: ۱۳۹ - ۱۴۳؛ شکل، ۴۶
- سیرو، ماکسیم، ۱۴۷، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳
- سیمون، ربان، ۵
- سین، کاروانسرای، ۳۹، ۴۰، ۴۴، ۵۸، ۷۹، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴؛ لوحه: ۱۸۵، ۱۸۶
- ۱۸۷؛ شکل، ۵۶
- سیواس، دارالسیده، ۲۰۴
- شاردن، سرجان، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۸۰، ۱۸۱
- شافعی، فرقه، ۱۹
- شام، ۱۲۴، - شنب، ۱۳۵
- شاهرخ، سلطان سلسله تیموری، ۱۷۰، ۱۷۱
- شاهزاده حمزه مقبره در ری، ۱۲۶
- شاهزاده عبدالله، مقبره در ری، ۱۲۶
- شاه سلیمان، ۱۹۴، ۱۹۵
- شاه سیدعلی، مقبره در ری، ۱۲۶
- شاه شجاع، سلطان سلسله مظفریان، ۲۹، ۳۰، ۹۹، ۱۰۰
- شاه شیخ ابواسحق ابن شاه محمود انجور، ۱۹۷
- شاه عباس، مقبره در کاشان، ۱۲۲؛ ساختمانهای - در تبریز، ۱۴۲
- شاه محمود، سلطان سلسله مظفریان، ۹۹، ۱۰۰
- شاه یحیی، سلطان سلسله مظفریان، ۹۹، ۱۰۰
- شاهنامه دموت، ۹۳، ۹۴
- شاهو، ۱۱۸، ۱۱۹ - شاهی
- شاهی، جزیره، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، لوحه: ۳، ۴؛ شکل، ۷
- شرودر، اریک، ۷۷، ۹۳، ۹۴، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۷۷، ۱۹۷، ۱۹۸
- شروپاز، ۱۵، ۱۶ - سلطانیه
- شمس الدین تاج، کارگر، ۴۹، ۵۰
- شمس الدین جوینی، وزیر، ۱۲، ۱۴
- شمس الدین قره سنقر، مقبره، ۱۸۳، ۱۸۴
- شمس الدین محمد، مقبره، ۱۹۹
- شمس کاشانی، ۱۳۵، ۱۳۶
- شنب غازان، حومه تبریز، ۱۹، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۹۰، ۹۱، ۱۳۵
- شیدا، معمار افسانه‌ای، ۵۰، ۵۱
- شیراز، ۱۶، ۱۷، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۶، ۲۹، ۳۰
- امامزاده شاه چراغ، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵؛ مسجد جامع،

۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۷؛ مسجدنو، ۱۱۷

شیرازنامه، ۱۱۴، ۱۱۵

شوشتر، امامزاده عبدالله، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵؛ لوحه: ۱

شیخ عبدالصمد اصفهانی، مقبره در نطنز، ۴۲، ۷۶، ۸۰

۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۵، ۱۳۶

شیخ علاءالدین سمنانی، خانقاه و مزار، صفی آباد، ۱۱۰

۱۱۱، ۱۶۹، ۱۷۰

شیخ علی فتح الله، ۲۰۲

شیخ عموعبدالله بن محمد بن محمود سقله، مقبره، ۱۶۵

شیخ محمود، مقبره در آستارا، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۹، ۱۴۰

شیخ محمود ابن بکران، ۱۳۲، ۱۳۳

شیخ محمود ابن محمد لقمان، مقبره در سرخس، ۱۱۲

۱۱۳، ۱۵۸، ۱۹۸

شیمه، فرقه، ۸، ۹، ۱۸، ۲۵، ۲۶، ۳۴، ۳۸

صاحب‌عکا، مسجد درقونیه، ۹۲، ۹۳

صادقی، ن، ج، نویسنده، ۱۷۳، ۱۷۴

صفوی، دوره، ۳۳، ۴۹، ۷۰، ۷۱، ۷۹، ۹۰، ۹۱

۱۴۹، ۲۰۱

صنعه، ۱۷۱، ۱۷۲

صفی آباد، خانقاه و مزار شیخ علاء الدوله سمنانی، ۷۲

۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۹، ۱۷۰

صلیب حقیقی، قطعاتی از، ۵، ۲۱، ۲۲، ۲۳

صلیبیون، ۵، ۸، ۱۲

صوفیگری، ۳۴، ۱۳۶

صومعه بودائی، ۱۸

صومعه، دراویش کوفه، ۲۰۵؛ اسلامی همدان، ۲۰۵؛ سنت

ژان مراغه، ۲۰۵؛ سنت سیمون، ۲۰۵

طاق عجمانی، ۷۴؛ متقاطع، ۶۳، ۶۴، ۶۵؛ گچی، ۸۵

نوکتیز دو قالب، ۷۵؛ نوکتیز چهار قالب، ۷۴، ۷۵

برجسته، ۱۳۷؛ قطعه‌ای، ۷۵، ۷۶؛ طاق تولی، ۶۱

۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۱۵۵، ۱۵۹، ۱۶۲، ۱۶۶

۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۹۵، ۱۹۶؛ طاق گوشه‌ای،

۶۵، ۶۶؛ طاق فانوس، ۶۴، ۶۵، ۹۸، ۹۹؛ طاق

صافی، ۶۵، ۶۶

طرح تسمه‌ای، ۵۵، ۹۰، ۹۱، ۱۲۹، ۱۳۶، ۱۴۶

۱۴۹، ۱۵۳-۱۵۴، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۶۹

۱۸۴، ۱۸۵، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲

طرح مربع شکل مورب، ۵۳، ۵۴، ۱۳۰، ۱۶۶، ۱۶۷

۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹

۱۸۰، ۱۸۹، ۱۹۰

طغرل بیگ، مقبره برجی در ری، ۸۳، ۸۴

طوس، ۴، ۵، ۷؛ هارونیه، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۷، ۱۵۸

عبدالؤمن ابن شرفشاه، نقاش تبریزی، ۴۸، ۴۹، ۱۲۳

۱۲۴

عجم، ۷۴

عراق، ۸، ۹، ۱۷، ۴۸، ۴۹، ۱۰۵

عزیزالتقی الحافظ خوشنویس، ۴۹، ۵۰

عسنادین علی الماستری، ۴۹، ۵۰، ۱۵۳

علاءالدین، مقبره برجی در قونیه، ۹۷

علاءالدین، مقبره برجی در ورامین، ۱۰۸، ۱۲۸، ۱۳۸

۱۴۷؛ لوحه، ۱۷، ۱۸؛ شکل، ۱۲

علاءالدین جوینی، ۱۳۸

علاءالدین کیقباد، سلطان، ۹۱، ۹۲، ۹۵

علام بنا، ۵۵، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۷

علی (ع)، ۲۶، ۲۷

علی ابن امیرحسین بخارایی، کارگر، ۱۹۸

علی ابن محمد ابوشجاع، کارگر، ۴۹، ۵۰، ۱۹۹

علی جامع الصنائع سمنانی، استاد کار، ۴۹، ۵۰، ۱۶۸

۱۶۹

علی صافی، امامزاده در قم، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۹

علی قزوینی کارگر، ۴۹، ۵۰، ۱۱۰

علی کوهبار ابرقوئی خوشنویس، ۴۹، ۵۰

علاءالدین، مقبره در قم، ۸۱، ۸۲، ۱۹۱، ۱۹۲

عین جالوت، ۸، ۹

غازان خان، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۳۶

۳۹، ۴۰، ۱۱۷، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۱

۱۴۲؛ رصدخانه، ۱۴۲؛ کاخ تاپستانی، ۳۹، ۴۰

مقبره، ۱۹، ۲۲، ۲۳، ۴۳، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۵۰

۵۱، ۷۰، ۸۳، ۸۴، ۹۶، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷

۱۵۸، لوحه: ۳۱؛ شکل، ۱۷

غازانیه، حومه تبریز، ۲۰، ۳۶، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۵

لوحه: ۳۱

غوری، سلسله، ۱۴۸

غیاث الحق والدین محمد، ۱۹۳، ۱۹۴

غیاث الدین محمد، اطاق مقبره در مسجد جامع هرات، ۱۰۹

۱۱۰، ۱۴۸، ۱۴۹؛ لوحه: ۶۳، ۶۴؛ شکل، ۲۴

غیاث‌الو خان، مقبره، ۱۵، ۱۶

فارس، استان، ۴، ۵، ۱۲، ۲۸، ۲۹

فارسنامه ناصری، ۱۹۷

فخرالدین علی، مقبره درقونیه، ۹۲، ۹۳

فخرالدین عبدالوهاب شیرازی، بنا، ۴۹، ۵۰

کافی جلدار، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۸، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۹۴

۱۹۵

کافی سازه، ۴۹، ۵۰

کاظمین، ۶۹، ۷۰

کتاب الاحیاء والآثار، ۴۵

کتابخانه دانشگاه ادینبورگ، نسخه خطی، ۲۴

کتابخانه ملی پاریس، نسخه خطی، ۲۴، ۱۳۶

کتیبه تاریخ دار، ۸۷، ۸۸، ۱۲۸، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۶

۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۳

۱۵۷، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۱

۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۹۲

۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۰

۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳؛ به زبان فارسی، ۱۸۹؛ ثبت کتیبه،

۹۶؛ امضای کارگر بر کتیبه، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۱۱۵

۱۱۶، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۵۳، ۱۵۴

۱۶۲، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۸۴

۱۸۵، ۱۹۹

کچ، ۸۵، ۸۶، ۸۷؛ کار گذاشته شده، ۸۹، ۹۰، ۱۰۰، ۱۰۱

۱۵۰، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۲۰۰؛ سنگ کچ، ۶۲

۶۳؛ چند رنگه، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۱۳۳

۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۴۲، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶

۱۶۷، ۱۶۸، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۳

۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۹۲، ۱۹۳؛ تکنیک توپروتو-

خالی، ۸۸، ۸۹، ۱۵۰، ۱۵۳، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۸۶، ۱۸۷

کراچکلو واسکایا، ورا، ۱۱۵، ۱۱۶

کرایت، قبیلۀ مغول، ۵

کرمان، ۴، ۵، ۱۲، ۲۱، ۲۲، ۲۸، ۲۹، ۳۰؛ کتیبه -

۱۰۸، ۱۱۵، ۱۱۶؛ گنبدسبز، ۱۱۵، ۱۱۶؛ مسجد جامع،

۳۷، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷؛ مسجد پامنار،

۱۱۳، ۱۱۴

کرمون، بارتلمی دو، ۶

کشمیر، منار کشمیر، ۱۰۸، ۱۳۰، شکل: ۱۶

کف اطاق، ۵۶، ۱۴۴، ۱۵۵، ۱۶۵، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷

۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۶

کلمات نادری، کتیبه، ۱۵، ۱۶

کلیساها، ۵، ۶، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۹۸، ۹۹

کوبلای خان، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۳۹، ۴۰

کوکب الدین، مقبره، ۱۴۷

کورت، سلاطین، ۲۹، ۳۰، ۱۴۸، ۱۴۹

کوردوجین، شاهزاده خانم، ۲۸

کورگن، حاکم خراسان، ۴

کوفه، دارالسینه، ۱۹۰

فرومه، مسجد جامع، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰
فرق اسلامی، ۸، ۹، ۱۸، ۱۹، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۱۳۵، ۱۳۶

۱۵۱

فلاندن، ۱۸۲، ۱۸۳

فلیپ لوبل، ۲۵

قائن، مسجد جامع، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱

قبله، جهت، ۴۲، ۸۰، ۸۸، ۸۹، ۱۶۰، ۱۶۹، ۱۷۰

قبر قلندر، فارتزدیک حاجی آباد، ۱۳۹، ۱۴۰

قرآن، ۲۳، ۲۴، ۳۷، ۱۰۶، ۱۴۲؛ لوحه، ۸۲؛ آیات

قرآن در کتیبه‌ها، ۸۲، ۸۳، ۱۲۵، ۱۴۹، ۱۵۷

۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹

قره باغ، مقر زندگی مغول، ۹، ۱۰، ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۶

۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰

قزوین، مکتب محلی، -، ۹۸، ۹۹، ۱۲۲، ۱۲۳؛ مسجد

جامع، -، ۱۲۹؛ مقبره حمداله مستوفی در -، ۱۱۲،

۱۱۳، ۱۹۵، ۱۹۶

قلعه مشیز، ۱۹۸

قم، گنبدسبز، ۱۱۲، ۱۱۳؛ حارث ابن احمد زین العابدین،

مقبره، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۹، ۱۸۰؛ امامزاده احمد

ابن قاسم، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۵۰؛ امامزاده علی ابن -

ابوالمعالی ابن علی صافی، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۹؛ امامزاده

علی ابن جعفر، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۷۹

۱۸۰؛ امامزاده ابراهیم، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۹، ۱۷۰

۱۷۱؛ امامزاده ابراهیم، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۱، ۱۹۲؛

امامزاده اسمعیل، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱؛ امامزاده جعفر،

۱۰۸، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵؛ امامزاده خواجه بهاء -

الدین حبالبه قسی، ۱۲۶؛ امامزاده خواجه صادالدین،

۱۱۳، ۱۱۴؛ موسی مبرقع، مقبره، ۱۰۸، ۱۳۱؛ سر

در پامنار، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۰، ۱۷۹، ۱۸۰؛ لوحه:

۱۵۶؛ انواع مقابر، ۴۱

قونیه، ۴۹، ۵۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۵، ۹۷، ۹۸

قونورولنگه، شکارگاه، ۲۵

کاخ، مسجد جامع، ۴۲، ۴۶، ۶۰، ۶۱، ۶۷، ۶۸، ۶۹

۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۳، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹

لوحه: ۱۴۹ - ۱۵۳

کاروانسرای، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۹، ۱۹۰

۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴؛ نقشه معمولی، ۳۹، ۱۹۲

۱۹۳

کافان، ۲۱، ۲۲؛ امامزاده حبیب ابن موسی، ۱۰۸، ۱۲۱

۱۲۲، مسجد جامع، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵

کافی، ۲۱، ۲۲، ۹۹

- کوفه ذوالکفل، منار ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۶، ۱۶۷
کوفی، کتیبه: به خط، ۳۳، ۸۹، ۹۰، ۱۲۹، ۱۳۷، ۱۴۶، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۶۲، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲
کوهپا، مسجد میان ده، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۹۴، ۱۹۵
کوهرود، مسجد علی، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۰، ۱۴۱
کوهنگیل، مسجد، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۷، ۱۴۸
کیکاس، مقبره درسیواس، ۹۱، ۹۲
کین، امپراتوری، ۳
- گابریل، الف، ۴۵
گارلادان، ایوان، ۴۱، ۶۴، ۶۵، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴؛ لوحه ۱۱۷ - ۱۲۰؛ شکل، ۳۳، ۳۲
گدار، آندره، ۳۷، ۳۹، ۴۰، ۶۲، ۶۳، ۶۷، ۶۸، ۹۷، ۹۸، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۲۸، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۶۲، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۹، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۷، ۱۹۸، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴
گر، ساختمان خرابه، ۱۰۸، ۱۳۰، لوحه ۲۲-۲۵؛ شکل، ۲۵
گرجستان، ۴، ۵، ۸، ۹، ۱۲، ۹۵، ۹۸، ۹۹، ۱۰۵
کارگران اهل گرجستان، ۱۹، ۱۳۷
گز، ۲۵، ۲۷، ۴۸، ۱۳۶؛ مسجد بزرگ، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴
گنبد، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۱۵۷؛ تقلیل ارتفاع، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۸۲، ۸۳؛ پیازی شکل، ۷۱، ۱۱۴، ۱۱۵؛ براستوانه منور، ۶۷، ۷۱، ۱۸۲، ۱۸۳؛ گنبد دوبر، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۸۲، ۸۳، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۴۳، ۱۵۷، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۹۸؛ علت شهرت، ۶۹، ۷۰؛ بنای گنبد، ۶۵، ۶۶، ۷۱، ۷۲؛ بر نقشه مربع، ۳۴، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۶۷، ۶۸، ۷۸
گنبدسبز، قم، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۱، ۱۹۲؛ لوحه ۱۸۳
کرمان، ۱۱۵، ۱۱۶
گنبد سرخ، مراغه، ۹۶، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۸۸
گنبد سنگ، ۷۵، ۷۶
گنبد سیدون، ابرقو، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۱۳
گنبد سیدون گل سرخی، ابرقو، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۹؛ لوحه ۱۸۱
- گنبد کبود، مراغه، ۹۰، ۹۱، ۹۶، ۹۷، ۹۸
گنبد علویان، همدان، ۴۴، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۸۳، ۸۴، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵؛ لوحه ۱۱۵، ۱۱۶
گنبد غفاریه، مراغه، ۶۱، ۶۲، ۹۵، ۹۶، ۹۸، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹؛ لوحه ۱۶۴ - ۱۶۶؛ شکل، ۴۶
گنبد قابوس، ۳۶، ۶۸، ۶۹، ۸۳، ۸۴
گوتیک، سبک معماری، ۳۵، ۸۲، ۸۳؛ معماری گوتیک و معماری ایران، ۶۶، ۶۷
- لار، ۱۶، ۱۷؛ کاخ تابستانی، ۱۵، ۱۶، ۲۰۵
لارینده، مسجد درقونیه، ۹۲، ۹۳
لجیم، مقبره برجی، ۱۸۷، ۱۸۸
لنجان، پیریکران، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۲، ۱۳۳
لوی، ر.، ۱۴۲
لیون، شورای، ۵
- مارک، ربان، ۱۳
مارکوپولو، ۱۵، ۱۶، ۳۹، ۴۰
مارشلیطه، کلیسا در مراغه، ۱۳، ۲۰۵
مایلز، دکتر جرج ت.، ۷۷، ۱۳۱، ۱۸۹
مبارزالدین محمد ابن مظفر، ۲۹، ۳۰، ۹۹، ۱۰۰
مجدالدین تبریزی، ۱۱۸، ۱۱۹
مجدالملک یزدی، ۱۲، ۱۵
محراب، انواع، ۸۱، ۸۲؛ تشریف، ۳۷؛ کتیبه، ۴۸، ۴۹؛ مصالح، ۸۱، ۸۲؛ الحسن ابن کیه خسرو، مقبره در ابرقو، ۱۶۷، ۱۶۸؛ چلبی اوغلو در سلطانیه، ۱۸۵، ۱۸۶؛ دشتی، ۱۷۵، ۱۷۶؛ گنبد علویان، ۱۰۳؛ گنبد غفاریه، مراغه، ۱۸۳، ۱۸۴؛ گنبد سیدون گل سرخی، ۱۸۹؛ امامزاده ابوالفضل و یحیی در محلات بالا، ۱۴۹؛ امامزاده شاه حسین، در اصل امامزاده یحیی، ۱۲۰، ۱۲۱؛ نج، ۱۷۷، ۱۷۸؛ مسجد بابا الله در نائین، ۱۳۹، ۱۴۰؛ مسجد جامع ابرقو، ۱۹۴، ۱۹۵؛ مسجد جامع اردبیل، ۱۴۷؛ مسجد جامع اشترجان، ۱۶۴، ۱۶۵؛ مسجد جامع بظام، ۱۳۸؛ مسجد جامع فرومد، ۱۶۸، ۱۶۹؛ مسجد جامع اصفهان، ۱۵۳؛ مسجد جامع مرند، ۱۸۴، ۱۸۵؛ مسجد جامع رضایه، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴؛ مسجد جامع سوجاس، ۱۳۹، ۱۴۰؛ مسجد جامع یزد، ۱۷۲، ۱۷۳؛ مسجد جامع علیشاه، ۱۵۹، ۱۶۰؛ مسجد میان ده کوهپا، ۱۹۴، ۱۹۵؛ پیریکران، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵؛ مقبره سید رکن الدین در یزد، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴

- محلات بالا، امامزاده ابوالفضل ویحیی، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۹
- محمد، امام، ۶۹، ۷۰
- محمد، سلطان، ۳، ۴، ۵
- محمدابن احمد... کارگر، ۱۳۸
- محمدابن الحسین ابی طالب دامغانی، مهندس و بنا و گچکار، ۴۸، ۵۰، ۵۱، ۱۳۸
- محمدابن محمود ابن عثمان، بنای طوسی، ۴۹، ۵۰، ۹۲
- ۹۳، ۹۵، ۹۶
- محمدابن عمر ابن الشیخ، کارگر، ۴۹، ۵۰
- محمدابن محمود ایرانی، کارگر، ۹۲، ۹۳، ۹۵، ۹۶
- محمدابن محمودابن علی الاشرجانی، ۱۵۳، ۱۵۴
- محمدابن موسی ابن جعفر، مقبره، ۱۹۱، ۱۹۲
- محمد باباقاسم الاصفهانی، مقبره، ۱۹۵، ۱۹۶
- محمد علی ابوشجاع کارگر، ۱۵۰
- محمدغیاث الدین وزیر، ۲۹، ۳۰، ۱۴۲، ۱۹۳، ۱۹۴
- مدرسه، نوع نقشه، ۳۸، ۳۹؛ درمسجد جامع، ۱۳۹، ۱۴۰، ۲۰۱
- مدرسه اسحقیه، یزد، ۹۹، ۱۰۰
- مدرسه امامی اصفهان، ۳۸، ۳۹، ۴۴، ۱۱۲، ۱۱۳
- ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸
- مدرسه سرچالی قونیه، ۹۲، ۹۳
- مدرسه شمس یزد، ۸۹، ۹۰، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۱۳
- ۲۰۰؛ لوحه: ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷
- مرات البلدان، ۱۴۷، ۱۹۰، ۱۹۷، ۲۰۱
- مرات الشمس، ۱۲۱، ۱۲۲
- مراغه، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۹۵، ۹۶؛ کلیسا، ۱۳
- ۱۴، ۱۵؛ گنبد غفاریه، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۸۳، ۱۸۴
- ۱۸۵؛ جوی برج، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۶، ۱۸۷
- ۱۸۸؛ صومعه، ۱۵، ۱۶، ۲۱، ۲۲؛ رصد خانه، ۱۱، ۱۹، ۲۵، ۱۰۸، ۱۱۷، ۱۴۲؛ شکل، ۵
- مرغی ابن الحسن المباس الزینی، کارگر، ۴۹، ۵۰
- مرق، مقبره افضل الدین کاشانی، ۱۱۳، ۱۱۴
- مرمر، ۲۵، ۵۵، ۱۹۳، ۱۹۴، ۲۰۰
- مرند، کاروانسرای نزدیک مرند، ۳۹، ۴۰، ۱۱۲، ۱۱۳
- ۱۸۹، ۱۹۰؛ لوحه: ۱۷۹، ۱۸۰؛ شکل، ۵۵
- مسجد جامع، ۵۶، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۴، ۱۸۵
- ۱۸۶
- مروه، ۳، ۶۸، ۶۹؛ مقبره سلطان سنجر در، ۶۸، ۶۹
- ۱۳۶، ۱۵۸، ۱۵۹
- مسجد العریف ورامین، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۷، ۱۴۸؛ لوحه:
- ۶۱-۶۲؛ شکل، ۲۲
- مسجد باباعبدالله، نائین، ۸۰، ۸۹، ۹۰، ۱۰۹، ۱۱۰
- ۱۳۹، ۱۴۰؛ لوحه، ۴۱
- مسجد بزرگ، گز، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۱۱۰، ۱۱۱
- ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۵؛ لوحه: ۱۱۴؛ شکل، ۲۹
- مسجد پامناز، زواره، ۱۱۳، ۱۱۴
- مسجد پامناز، کرمان، ۱۱۳، ۱۱۴؛ لوحه: ۲۱۱
- مسجد جامع، ابرقو، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶؛ لوحه: ۱۹۲
- مسجد جامع، اردبیل، ۴۴، ۸۳، ۸۴، ۸۹، ۹۰، ۹۱
- ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۸۹؛ شکل، ۵۸، ۵۹، ۶۰
- مسجد جامع، اردستان، ۸۲، ۸۳
- مسجد جامع، اصفهان، ۴، ۵، ۱۳، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۵۱
- ۱۵۳، ۱۷۲، ۱۷۳؛ محراب، ۱۵۳؛ لوحه: ۸۷
- ۸۸
- مسجد جامع، اشترجان، ۴۲، ۴۶، ۶۰، ۶۱، ۶۸، ۶۹
- ۷۳، ۸۳، ۸۴، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۰
- ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۶۲، ۱۶۳؛ لوحه: ۸۹-۱۰۵؛ شکل، ۲۶-۲۷
- مسجد جامع، باکو، ۱۵، ۱۶، ۲۰۱
- مسجد جامع، بسطام، ۷۵، ۷۶، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۸
- ۱۳۹، ۱۴۰
- مسجد جامع، رضائیه، ۸۱، ۸۲، ۱۰۸، ۱۲۲، ۱۲۳؛ لوحه: ۹
- مسجد جامع، زواره، ۳۷، ۱۷۰، ۱۷۱
- مسجد جامع، ساوه، ۱۹۷
- مسجد جامع، سمنان، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۷
- مسجد جامع، سوجاس، ۱۰۸، ۱۲۹؛ لوحه: ۲۰؛ شکل، ۱۴
- مسجد جامع، شیراز، ۵۵، ۵۶، ۹۶، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۷؛ لوحه: ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶
- مسجد جامع علیشاه، تبریز، ۲۶، ۲۷، ۳۳، ۵۸، ۶۰
- ۶۱، ۶۳، ۶۴، ۷۵، ۷۶، ۹۶، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۵۷
- ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱؛ لوحه: ۱۰۶، ۱۱۲؛ شکل، ۳۰
- مسجد جامع، قائن، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱
- مسجد جامع، قزوین، ۱۲۹
- مسجد جامع، فرومد، ۴۲، ۸۸، ۸۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۸
- ۱۶۹، ۱۷۰؛ لوحه: ۱۲۴، ۱۲۷؛ شکل، ۳۹
- مسجد جامع، کاج، ۱۳، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸؛ لوحه: ۱۴۹
- ۱۵۳؛ شکل، ۴۱
- مسجد جامع کرمان، ۳۷، ۴۴، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۴، ۱۹۵
- ۱۹۶
- مسجد جامع، مرند، ۸۱، ۸۲، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۸۴، ۱۸۵
- ۱۸۶؛ لوحه: ۱۶۷؛ شکل، ۴۷
- مسجد جامع، نطنز، ۶۴، ۶۵، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵، ۱۴۶

- مسجد جامع، ورامین، ۳۷، ۳۷، ۵۷، ۵۸، ۶۵، ۶۶، ۶۸، ۶۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۹۱، ۱۹۲؛ لوحه: ۱۲۹، ۱۳۴؛ شکل، ۳۷
- مسجد جامع، هرات، ۵۷، ۵۸، ۸۶، ۸۷، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۸، ۱۴۹؛ لوحه: ۶۵
- مسجد جامع، یزد، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۱۰۱، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۲۰۰؛ لوحه: ۱۳۵، ۱۳۸
- مسجد ریگه، یزد، ۹۹، ۱۰۰
- مسجد سنگه، داراب، ۱۰۸، ۱۱۲، ۱۱۸، ۱۱۹؛ لوحه: ۲، شکل، ۴
- مسجد شاتو، دیوریک، ۹۱، ۹۲
- مسجد شاه کمالی، یزد، ۱۰۰، ۱۰۱
- مسجد گنبد، آزادان، ۶۸، ۶۹، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۹؛ لوحه: ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳؛ شکل، ۵۸
- مسجد گوهرشاد، مشهد، ۸۰، ۱۰۱
- مسجد علی، کوهرود، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۰، ۱۴۱
- مسجد میانده، آبیانه، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵
- مسجد میانده، کوهپا، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۴، ۱۹۵؛ لوحه، ۱۹۱
- مسجد میدان، کاشان، ۸۱، ۸۲، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۵
- مسجد نظامیه، ابرقو، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۰، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۴؛ لوحه: ۱۵۷
- مسجد نو، شیراز، ۱۱۷
- مسجد وقت والساعت، یزد، ۱۷۲، ۱۷۳
- مسعود کرمانی، محراب بهامضای، ۴۸، ۱۵۰
- مسیحی، ابنیه مسیحی و رابطه آنها با ساختمانهای اسلامی، ۹۷، ۹۸
- مسیحیان، رفتارها، ۸، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۲۱، ۲۲، ۲۵، ۲۷، ۲۸
- مشهد، حرم امام رضا، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵
- مشیز، طاق گنبد، ۷۲، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۹۸، ۱۹۹
- مفلریان، سلسله، ۱۶، ۱۷، ۲۸، ۲۹، ۹۹، ۱۰۰، ۱۷۲، ۱۷۳
- مغان، اقامتگاه تابستانی، ۴، ۵، ۸، ۹، ۱۰، ۲۶، ۲۷
- مغول، حملات، ۳، ۴، ۵، ۶
- مفتاح الحساب، ۷۵، ۷۶
- مقبره بزرگی، ۳۴، ۳۸، ۳۹، ۴۱، ۵۶، ۶۰، ۶۱، ۶۷
- ۶۸، ۷۳، ۷۳، ۸۳، ۸۴، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۳۱، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۶۷
- ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷
- ۱۸۸، ۱۹۱، ۱۹۲؛ درآسیای صغیر، ۹۷
- مقرنس، ۷۸
- مقرنس کاری، ۳۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۷۸، ۹۷، ۹۸، ۹۹
- ۱۲۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۸؛ قرنیس، ۵۶، ۷۹، ۱۳۱، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۷؛ طرز ساختن -، ۷۸؛ در طاق، ۳۵، ۶۱، ۶۲، ۱۴۵، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۰۲، ۲۰۳
- ملک شاه، ۹۵، ۹۶
- مملوکههای مصر، ۸، ۹، ۱۲، ۱۸
- مناره باغ قوشخانه، اصفهان، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴؛ لوحه: ۱۶۱، ۱۶۲؛ شکل، ۴۴، ۵۵
- منار کفصر، ۱۰۸، ۱۳۱؛ شکل، ۱۶
- مناره، ۴۳؛ دومنار دردشت اصفهان، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱
- گر، ۱۳۰؛ گارلادان، ۱۶۴، ۱۶۵؛ کوفه اداالکفل، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۶، ۱۶۷؛ مسجد نظامیه ابرقو، ۱۷۹
- ۱۸۰؛ مسجد جامع اشتر جان، ۱۵۵؛ مسجد جامع ورامین، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲؛ مسجد جامع علیشاه، ۱۶۰؛ نطنز، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵، ۱۴۶؛ نگار، ۱۱۳
- ۱۱۴؛ مقبره شیخ رکن الدین در یزد، ۱۷۲، ۱۷۳
- منبر، ۱۹۴، ۱۹۵
- منصوریه، کاخ باغچه اران، ۲۰۵
- منطقه تحول، ۶۰، ۶۱، ۶۸، ۶۹، ۷۸، ۸۲، ۸۳، ۱۳۰، ۱۴۸، ۱۵۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۹
- منکوخان، ۵، ۶، ۷، ۲۰، ۳۹، ۴۰
- موزه تهران، محراب امامزاده علی ابن جعفر قم، ۱۴۴؛ محراب امامزاده ربیع خاتون، ۱۵۰؛ محراب کاشان، ۱۲۲، ۱۲۳
- موزه قم، کاشیهای امامزاده جعفر، ۱۲۵؛ کاشیها و محراب امامزاده علی ابن جعفر، ۱۴۴
- موزه متروپولیتن، کاشیهای نطنز، ۱۴۶؛ محراب اصفهان، ۱۹۸
- موزه هنرهای زیبای بوستن، مینیاتور از یک نسخه شاهنامه، ۹۳، ۹۴؛ لوحه: ۲۱۵
- مؤسسه وقت والساعه، ۱۷۲، ۱۷۳
- موسی، امام، ۶۹، ۷۰
- موسی مبرق، مقبره در قم، ۱۰۸، ۱۲۶، ۱۳۱
- موصل، ۸، ۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹
- مومند خاتون، مقبره در نخجوان، ۱۶۴، ۱۶۵
- مونتکوروینو، ژان دو، ۱۴
- میر خاتون، سلماس، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹

- لوحة: ۱۲۲ میل رادکان، رادکان، ۷۳، ۱۰۸، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۷۵، ۱۷۶؛ لوحة: ۱۳-۱۶؛ شکل، ۱۱ میمندیز، ۷
- نائین، مسجد بابا عبدالله، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۹، ۱۴۰ نخجوان، ۴، ۵، ۹۷، ۹۸، ۱۲۸ نخلجه، ۸۹، ۹۰، ۱۳۲ نسخ، کتیبه به خط نسخ، ۸۹، ۹۰، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۵۰، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷ نسطوری، کلیساهای، ۵، ۶، ۱۳، ۱۵، ۱۶ نسطورزاده، ۴، ۵، ۶، ۱۳، ۱۴، ۱۵ نسوس، مسجد و کتیبه، ۹۵، ۹۶، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۶، ۱۶۷ نصیرالدین طوسی، ۱۱، ۱۲، ۱۱۷ نظام تبریزی، بنا، ۴۹، ۵۰، ۱۸۴، ۱۸۵ نظامی، شاعر، ۵۰، ۵۱ نطنز، مسجد جامع، ۳۷، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵، ۱۴۶؛ لوحة: ۵۵، ۵۶؛ شکل، ۲۳؛ منار، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵، ۱۶۰؛ سردر خانقاه، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵، ۱۴۶؛ لوحة: ۵۲، ۵۳، ۵۴؛ مقبره شیخ عبدالصمد الاصفهانی، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۵، ۱۴۶؛ لوحة: ۵۷ نکار، مسجد و منار، ۱۰۸، ۱۱۳، ۱۱۴ نیدریار، ۱۴۸ نیشابور، ۳، ۸، ۹، ۶۸، ۶۹ نیکلاجهارم، پاپ، ۱۴، ۱۵ وان، دریاچه، ۹۷، ۹۸ ورامین، مقبره علاءالدین، ۱۰۸، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۴۷؛ امامزاده شاه حسین، ۱۱۷، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲؛ امامزاده یحیی، ۱۰۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱؛ مسجد الشریف، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۸؛ مسجد جامع، ۳۷، ۱۱۰، ۱۱۱
- ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰ وصال الحضرة، ۴۷، ۱۱۷، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷ وسان بوه، ۵ ونیزی‌ها در تبریز، ۳۴، ۱۵، ۲۱، ۲۲، ۲۸، ۲۹، ویکتوریا و آلبرت، موزه، محراب نطنز، ۱۴۶ ویکلیونی، پیتر، ۱۴
- هارونیه، طوسی، ۴۴، ۶۷، ۶۸، ۷۰، ۸۳، ۸۴، ۱۱۰، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۱۱ هامر، پرگشتال، ۱۳۵، ۱۳۶ هایتون اول، پادشاه ارمنستان، ۶ هرات، سردر مسجد جامع، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۸، ۱۴۹؛ اطاق مقبره غیاث‌الدین محمد، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۴۸، ۱۴۹ هرتسفلد، ارنست، ۶۸، ۶۹، ۹۹، ۱۰۰، ۱۲۷، ۱۳۷، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۹۸، ۲۰۱ هرمتاز، کاشیهای درموزه، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۲۰، ۱۲۱ همدان، ۸، ۹، ۱۲، ۱۸، ۲۲، ۲۳؛ دارالشفاء، ۲۰۵؛ داروخانه، ۲۰۵؛ گنبد علویان، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵ هوپ، مری کرین، ۷۷، ۱۹۸ هولاکوخان، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۳۹، ۴۰، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰؛ مقبره، ۱۱، ۱۱۸، ۱۱۹ یاسا، قانون مغول، ۹ یاقوت، سیاح عرب، ۷۱ یزد، ۱۶، ۱۷، ۲۱، ۳۶، ۱۰۰، ۱۰۱؛ بقعه شاه کمالی، ۱۱۳، ۱۱۴، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳؛ مدرسه شمسیه، ۱۱۲، ۱۱۳، ۲۰۰؛ مسجد جامع، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴ یهود، وضع و موقعیت، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۵، ۱۴۲ بیت، ش. ای، ۱۹۴، ۱۹۵

تصاویر

منابع عكسها (با شماره تصویر)

بررسی هوایی - مؤسسه شرقی: ۳ .

فرج الله برل . ۵۰، ۵۱ .

ژورف کوولو : ۱۵۷ .

آندره گودار : ۱، ۷، ۱۷، ۱۸، ۱۵۸، ۱۷۰، ۱۸۰، ۱۹۱، ۱۹۶، ۲۱۳،

۲۱۴، ۲۱۵ .

استفن نایمن : ۱۴، ۱۶، ۴۸، ۶۸ .

ارثر آچام پوپ : ۵، ۶، ۱۱، ۲۰، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۲، ۳۶، ۳۷،

۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۹، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸،

۵۹، ۶۰، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۹، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷،

۷۸، ۸۷، ۸۸، ۹۶، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۲۲، ۱۲۳،

۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲،

۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۱، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۷۹،

۱۸۳، ۱۹۵، ۲۰۱، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱ .

سوروژین Sevrugin : ۴۲، ۱۲۴ .

دونالد ویلبر: ۴، ۸، ۹، ۱۲، ۱۳، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۳۳، ۳۴، ۳۵،

۴۷، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۶۱، ۶۲، ۶۶، ۶۷، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۴،

۸۵، ۸۶، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰،

۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۱۵، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۵،

۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۳۹، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸،

۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۲۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۶۰، ۱۶۱،

۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۹، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۸۱، ۱۸۴، ۱۸۶،

۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹،

۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۱۲، ۲۱۷،

۲۱۸ .

کریستی ویلسون J. Christy Wilson : ۱۰، ۱۶۸ .



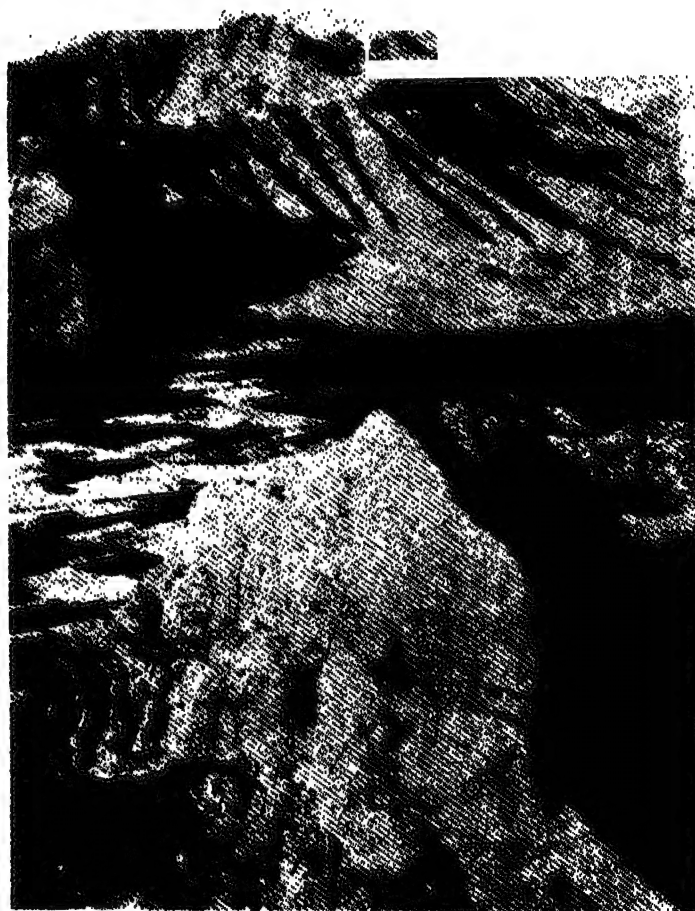
۲. شماره فهرست، ۸. داراب. مسجد سنگ، نقل از فرصت شیرازی.



۱. شماره فهرست، ۵. شوشتر. امامزاده عبدالله



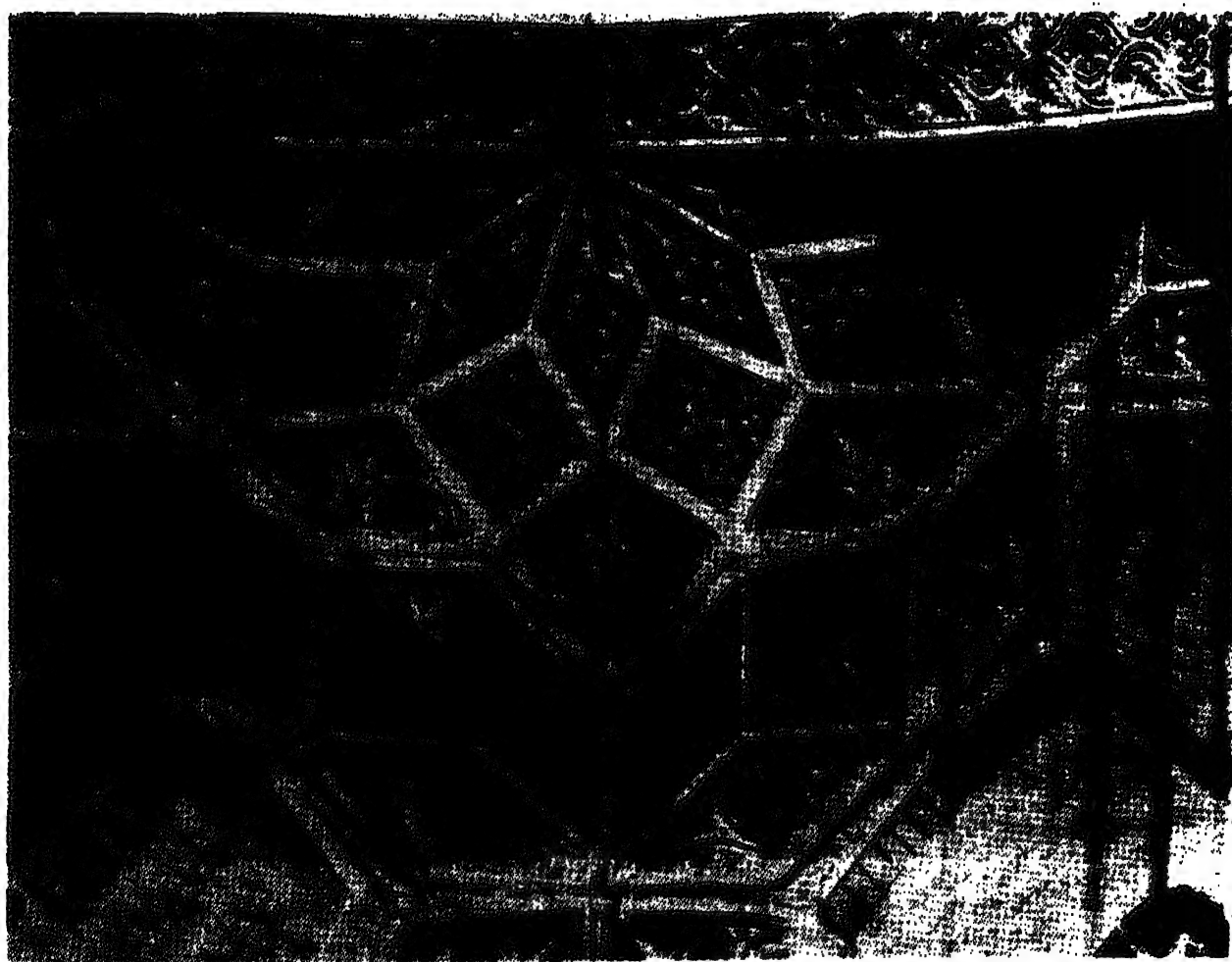
۴. شماره فهرست، ۱۰. جزیره شاهی. کوه نزدیک ده سرای،
سمت شمال شرقی ده



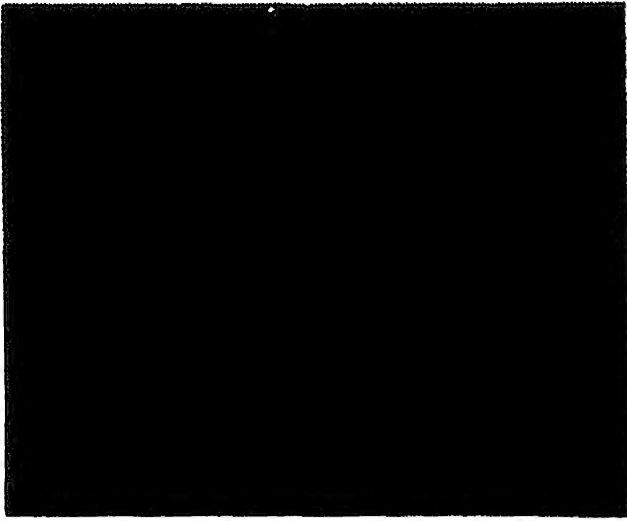
۳. شماره فهرست، ۱۰. جزیره شاهی. منظره هوایی کوه نزدیک ده سرای،
سمت جنوب غربی



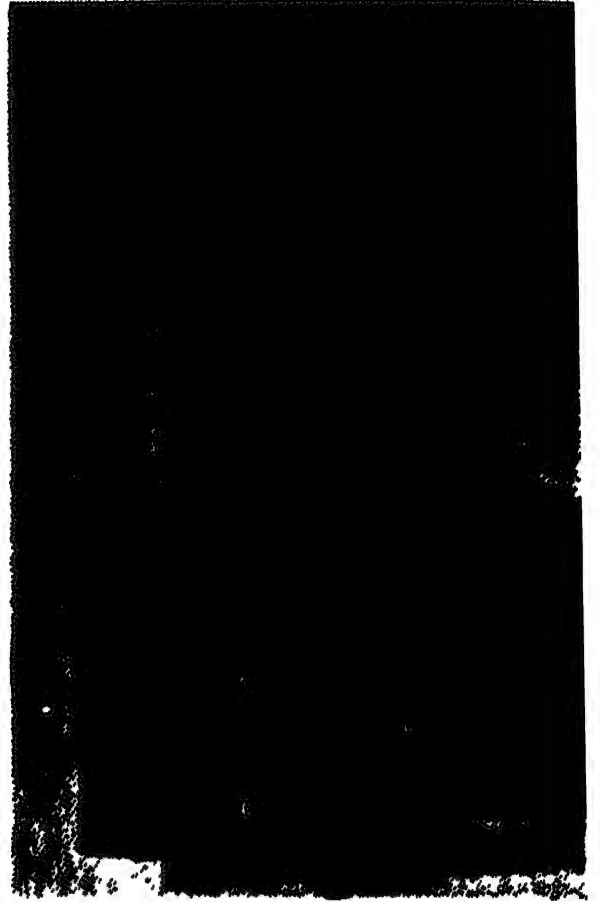
۵. شماره فهرست، ۱۱. ورامین. امامزاده پحیی (مخل و طاق دور اطاق گنبد تازه است)



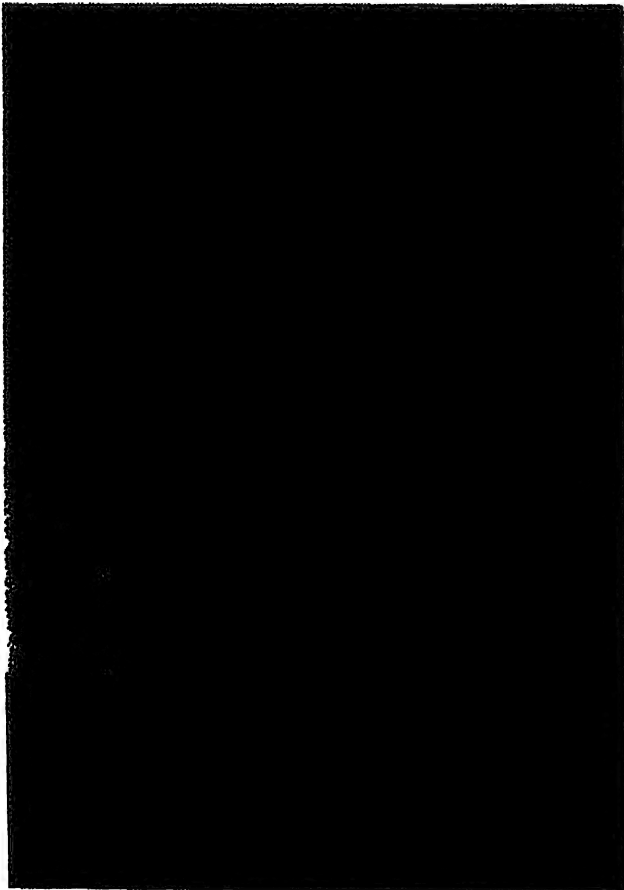
۶. شماره فهرست، ۱۱. ورامین. منظره عمودی پاتاق در اطاق گنبد امامزاده پحیی



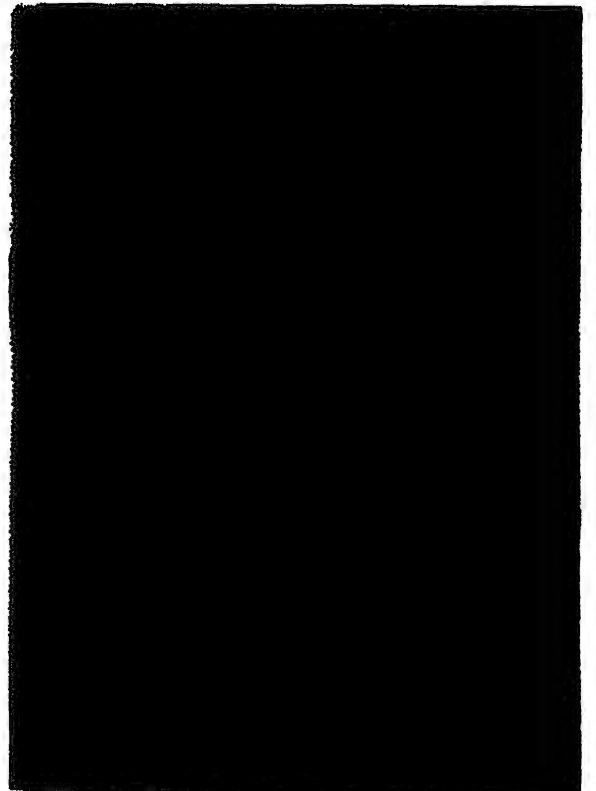
۸. شماره فهرست، ۱۵. تخت سلیمان. نمای تالار طاقدار



۷. شماره فهرست، ۱۲. کاشان. امامزاده حبیب‌بن موسی (همه قسمت
مشهود ساختمان جدیدتر از دوره ایلخانی است)



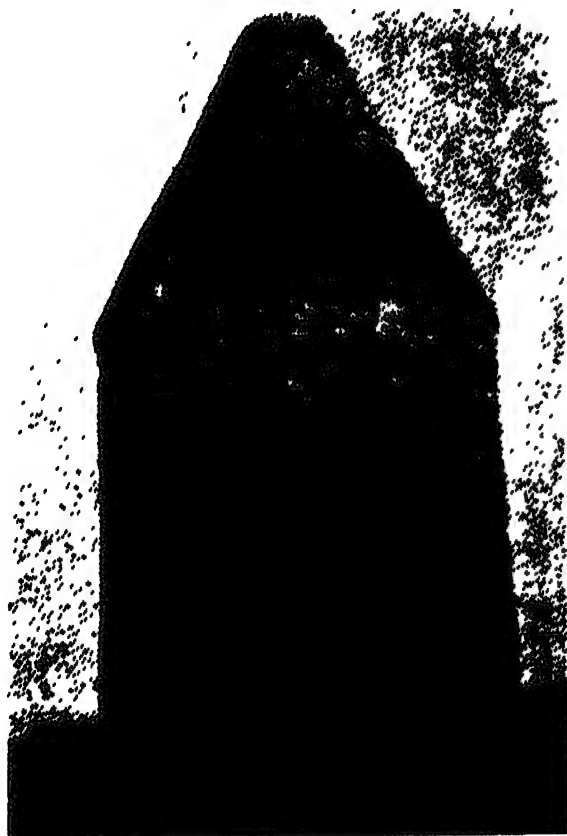
۱۰. شماره فهرست، ۱۵. تخت سلیمان. نمای چرخ سمت راست تالار طاقدار



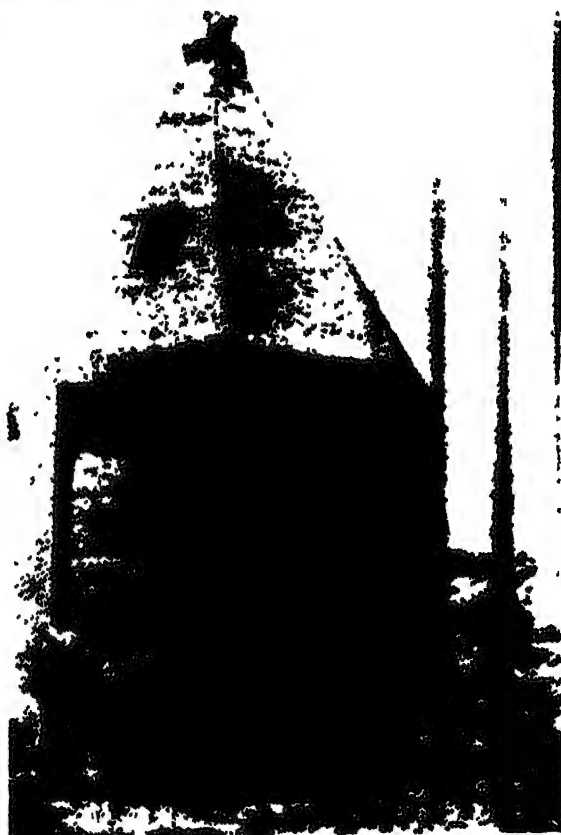
۹. شماره فهرست، ۱۶. رضایه. محراب مسجد جامع



۱۱. شماره فهرست، ۱۷. سازه. امامزاده سیداسحاق. (لوحه‌های لعابی آبی روشن که به طور نامنظم روی قبری داخل ساختمان قرار داده شده است. روی یکی از آنها تاریخ ۶۷۶ به رقم دیده می‌شود.)



۱۳. شماره فهرست، ۱۹. رادکان. نمای میل رادکان



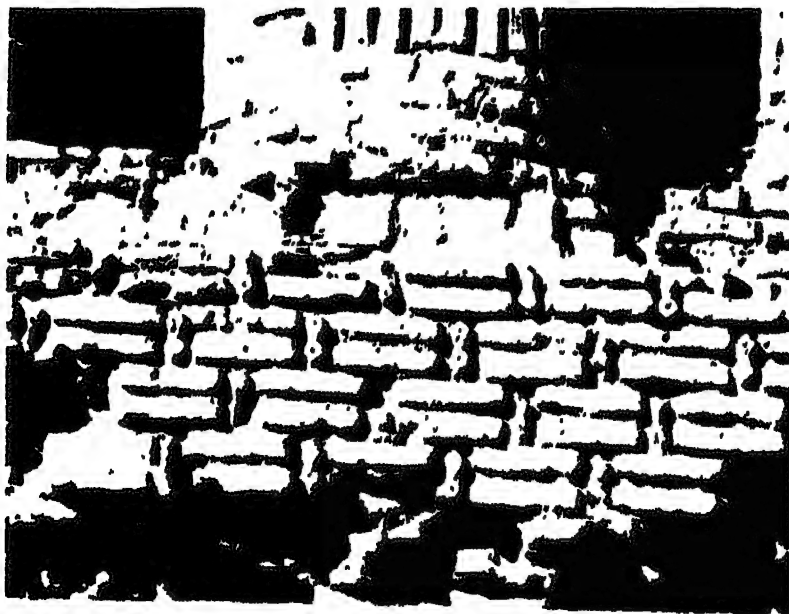
۱۲. شماره فهرست، ۱۸. قم. نمای امامزاده جعفر



۱۵ . داخل سقف مخروطی

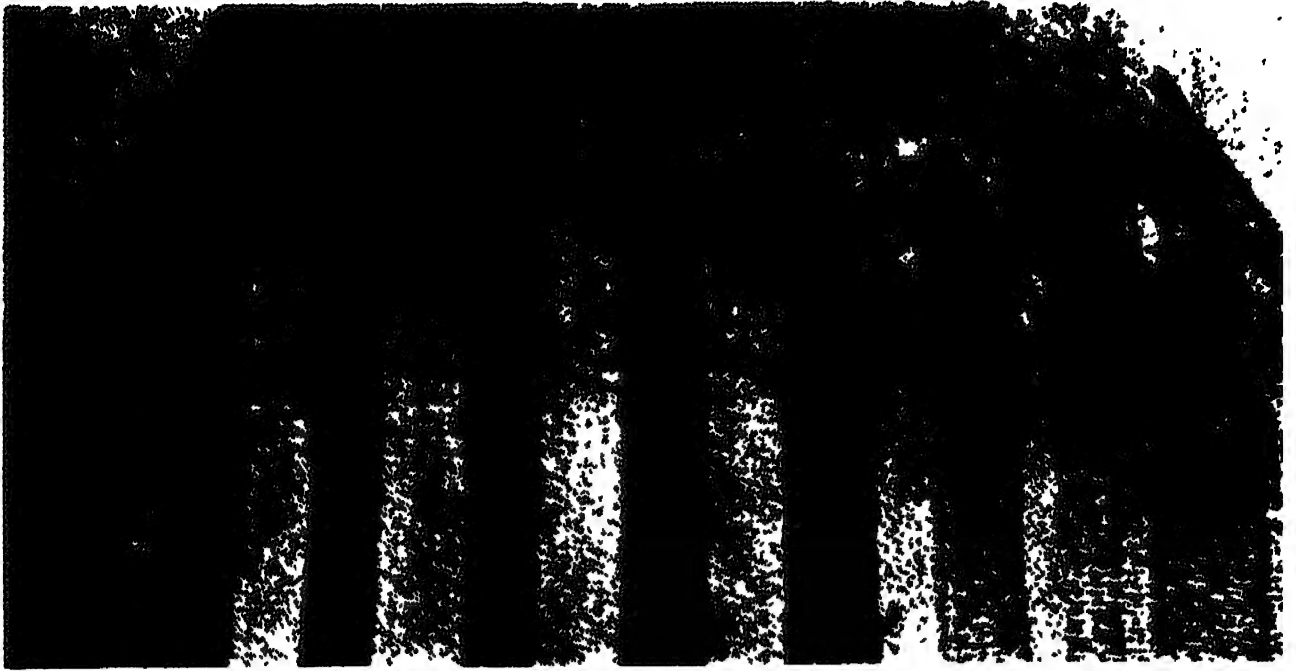


۱۶ . جزئیات ستونهای نیمه ملور چسبیده



۱۶ . جزئیات آجرکاری پایه

۱۶ - ۱۷ . شماره فهرست، ۱۹ . رادکان، میل رادکان



۱۷. شماره فهرست، ۲۱. ورامین جزئیات قریس مقبره برجی علاءالدین



۲۱. شماره فهرست، ۲۰. سروستان. امامزاده شیخ
یوسف سروستانی، تاریخ
سر در ۱۳۱۴/۷۱۴



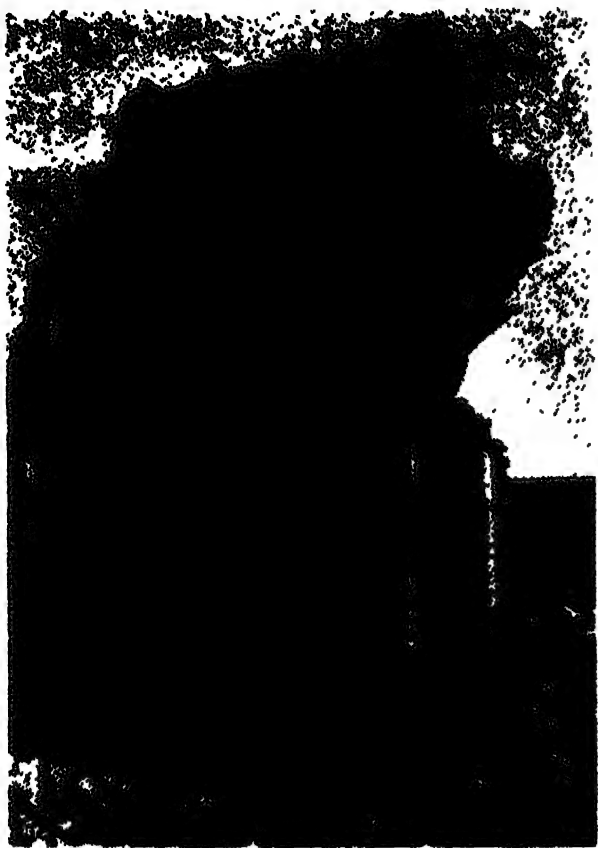
۱۹. شماره فهرست، ۲۰. سروستان. سنگ قبر
شیخ یوسف سروستانی



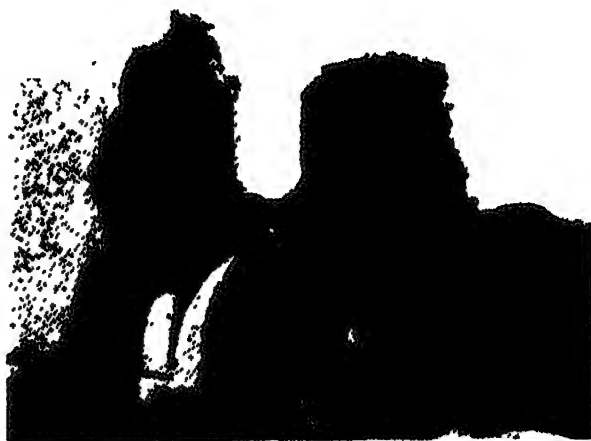
۲۰. شماره فهرست، ۲۲. سوجاس. نمای
خارجی مسجد جامع



۱۸. شماره فهرست، ۲۱. ورامین. نمای مقبره
برجی علاءالدین



۲۳ - شماره فهرست، ۲۳ . گر (اصفهان) . دیوار اطاق گنبد با قسمتی از محراب



۲۲ - شماره فهرست، ۲۳ . گر (اصفهان) . اطاق گنبد



۲۴ - ۲۵ شماره فهرست، ۲۳ . گر (اصفهان) . کتیبه روی دیوار شمالی اطاق گنبد



۲۶ شماره مهرست، ۲۶ لسان (اصمهان) پیر نکران



۲۷ شماره مهرست، ۲۶ لسان (اصمهان) نمای ایوان پیر نکران که به وسیله دیوار حلقه حاوی محراب مسکون شده (شمع و گل انبوه از تعمیرات دوره اخیر است)



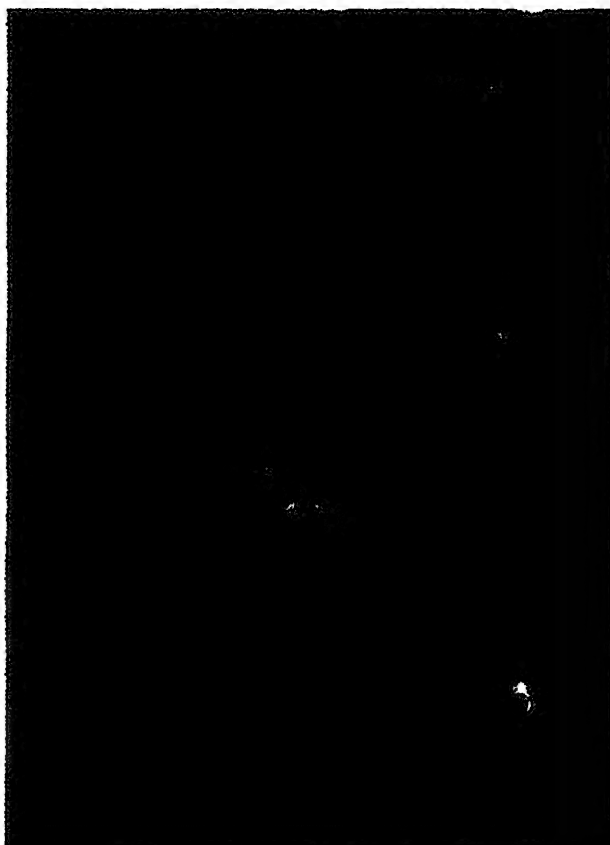
۲۸. شماره فهرست، ۲۶. لنجان (اصفهان). صفحه عقب ایوان پیر بکران



۳۰. شماره فهرست، ۲۶. لنجان (اصفهان). جزئیات محراب
پیر بکران



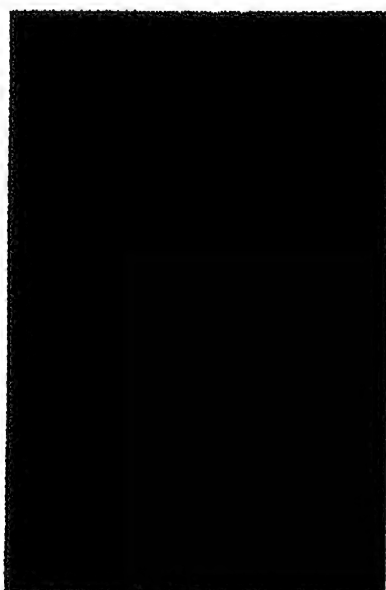
۲۶. شماره فهرست، ۲۶. لنجان (اصفهان). جزئیات گچکاری فرورفتگی دیوار
ایوان پیر بکران



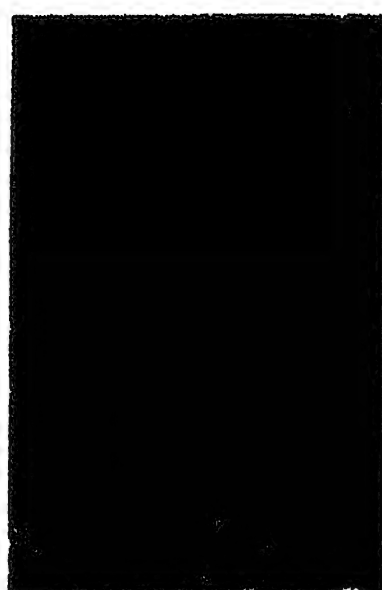
۳۱. شماره فهرست، ۲۷. تهریز. غزائیه. مقبره و ساختمانهای مجاور به طرزی که در یک نسخه خطی، که احتمالاً قبل از ۱۳۱۸ م. نقاشی شده، دیده می‌شود.



۳۳. نفول تزیینی سر در ورودی

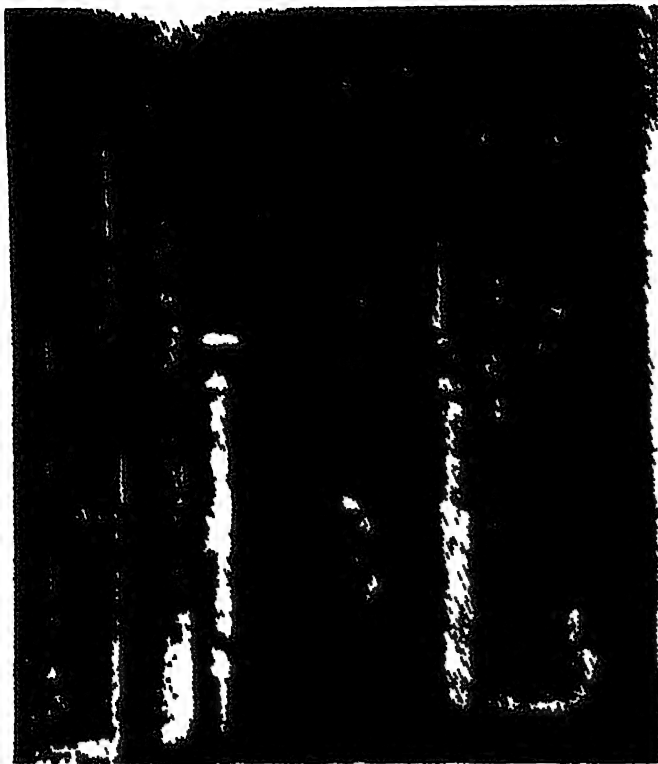


۳۳. لوحه‌های سفالی قالی مشابه در دهانه سر در ورودی



۳۴. ستون چسبیده داخل از سفال قالبگیری شده

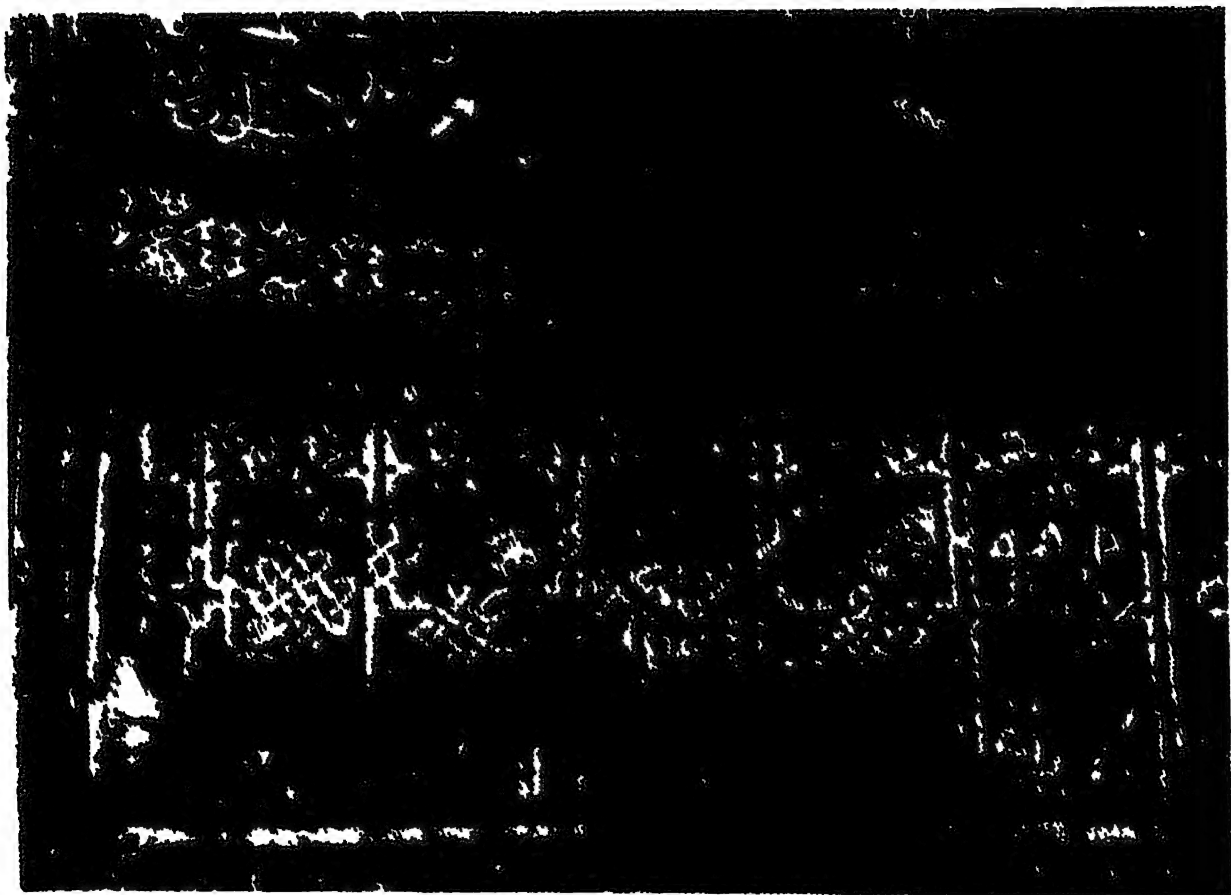
۳۶ - ۳۷. شماره فهرست، ۲۸. بستان. مقبره پایزید.



۳۶ . محراب

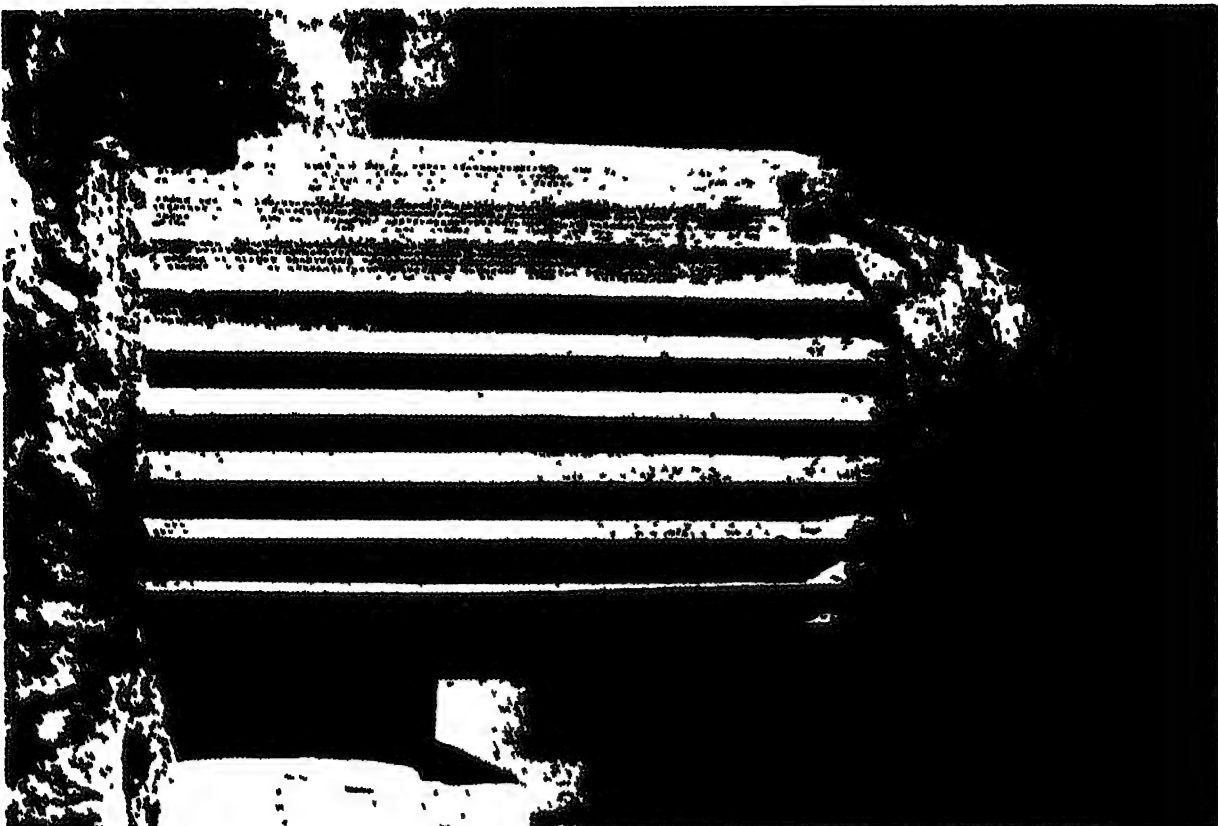


۳۵ . سر در ورودی



۳۷ . جزئیات محراب

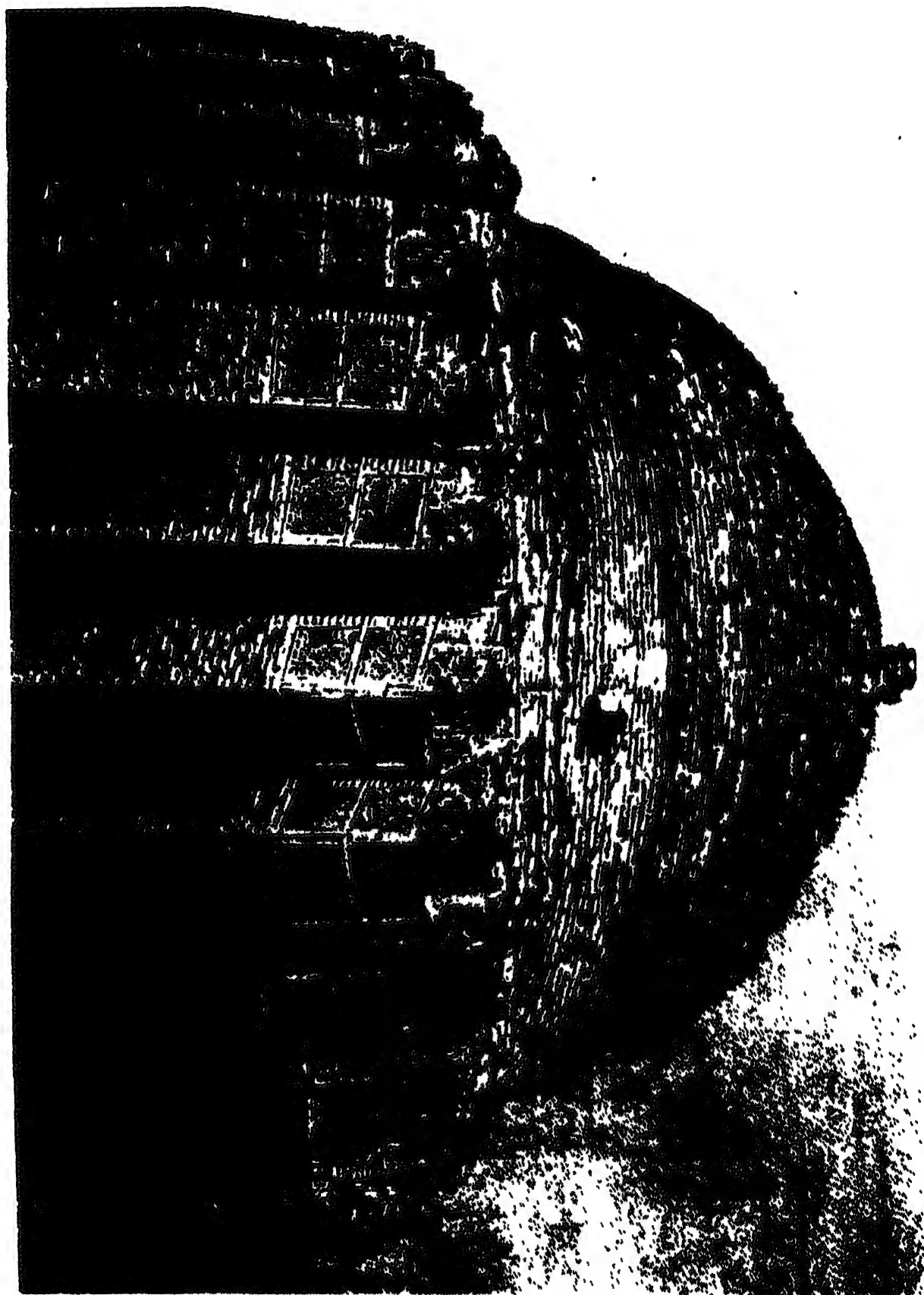
۳۵ - ۳۷ . شماره فهرست، ۷۸ . بستانم . مقبره پاییزید



۳۹. شمارۀ فورست، ۷۸. سلطان. نمای مقبره ابرجی



۴۸. شمارۀ فورست، ۷۸. سلطان. محراب مسجد جامع

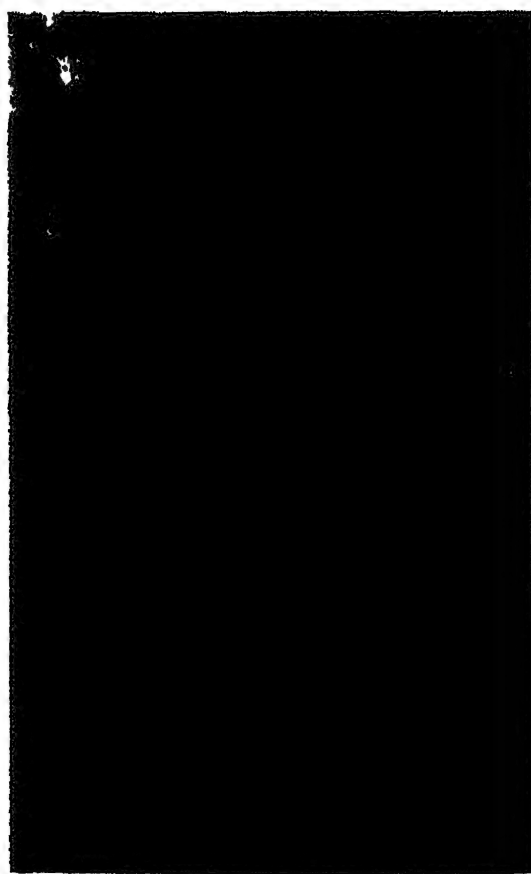
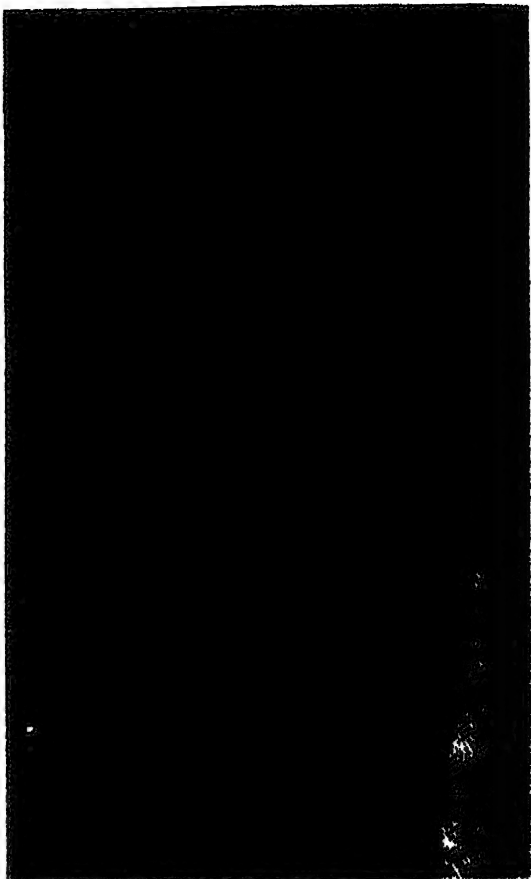




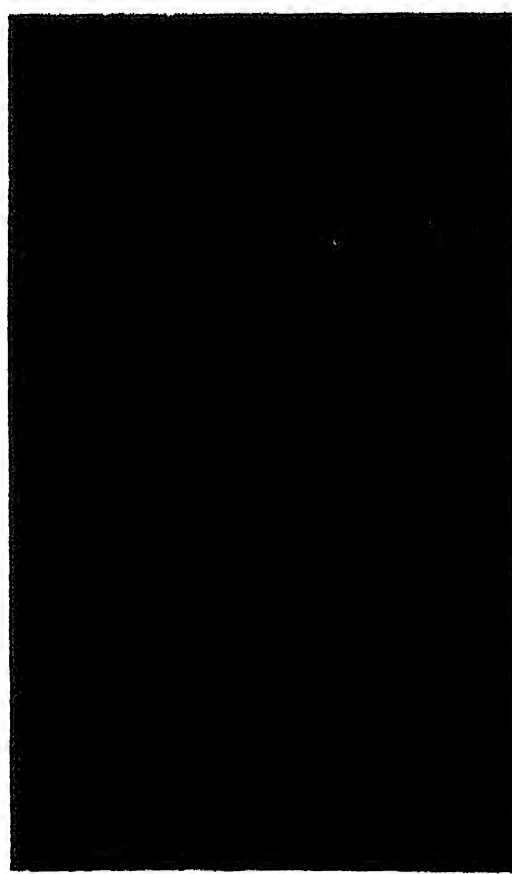
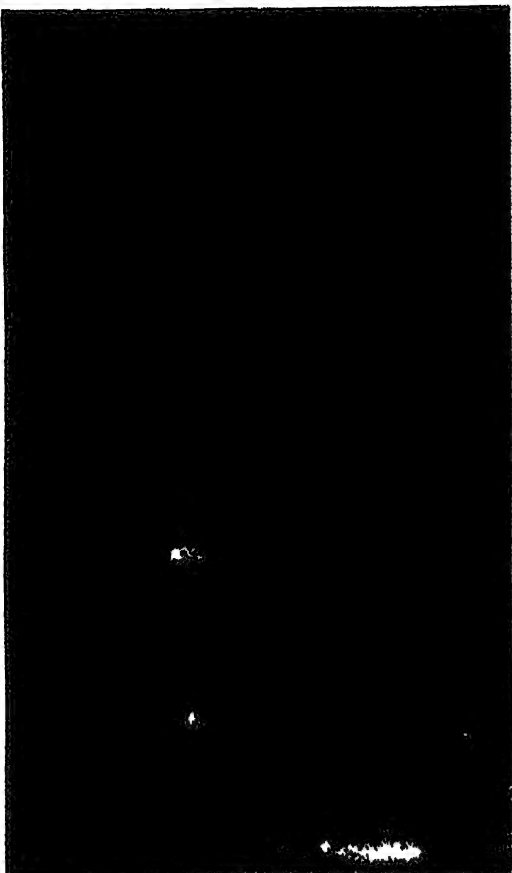
۴۲. شلوار قهرست، ۳۳. ری. مقبره برجی که اکنون از بین رفته است.



۴۱. شلوار قهرست، ۲۹. تالین. داخل گنبد مسجد بنای جدید.



۴۳-۴۴. منظر واصل از سمت شمال شرقی



۴۵. جزئیات رده‌های فوقانی که از قطب نرسنگی تراشیده پیش آمده است

۴۴-۴۵. حضور و غیور مسته ۴۴. تیریز. رنج ریشی

۴۵. غربی پایه مدور یک بنا



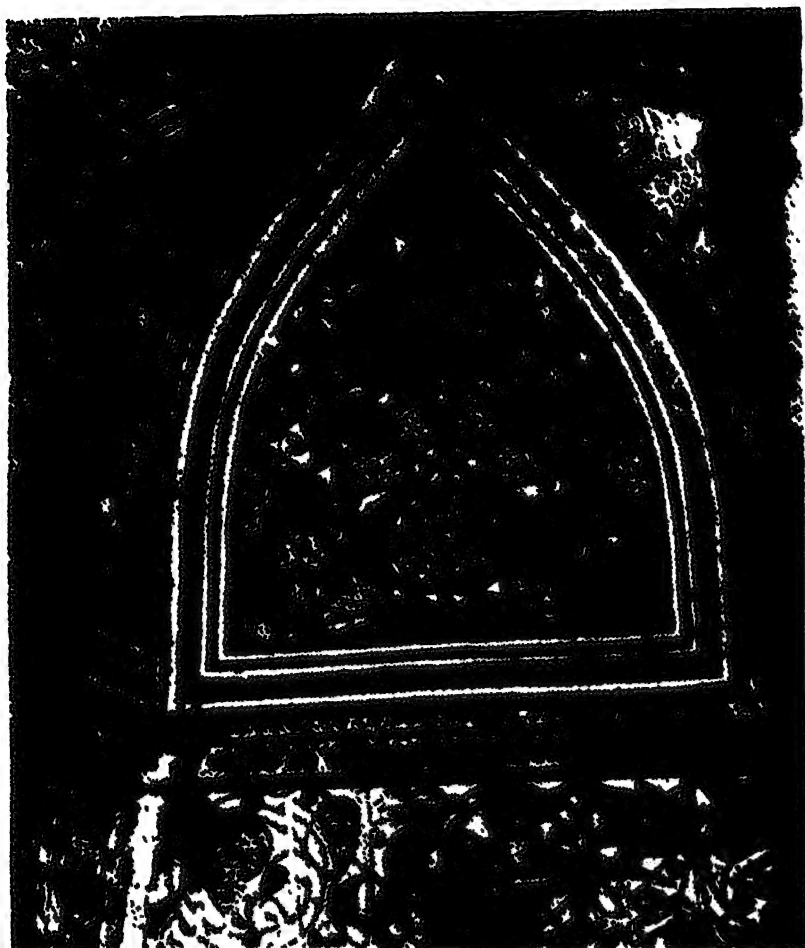
۴۷. شماره فهرست، ۳۵. زیارت. نمای مقبره ریارتی



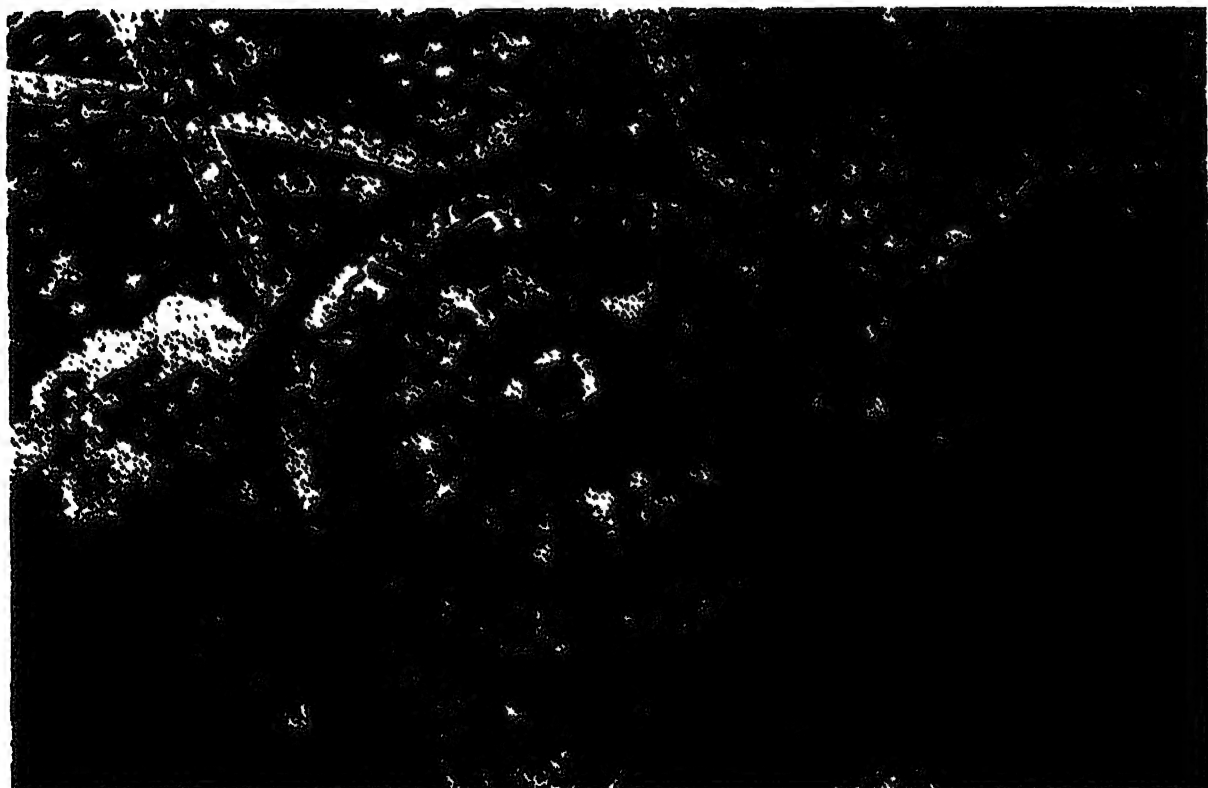
۴۹. شماره فهرست، ۳۶. دماوند. نمای امامزاده عبدالله



۴۸. شماره فهرست، ۳۵. زیارت. راویه. حوشه و پاتاق در اطاق گنبد مقبره

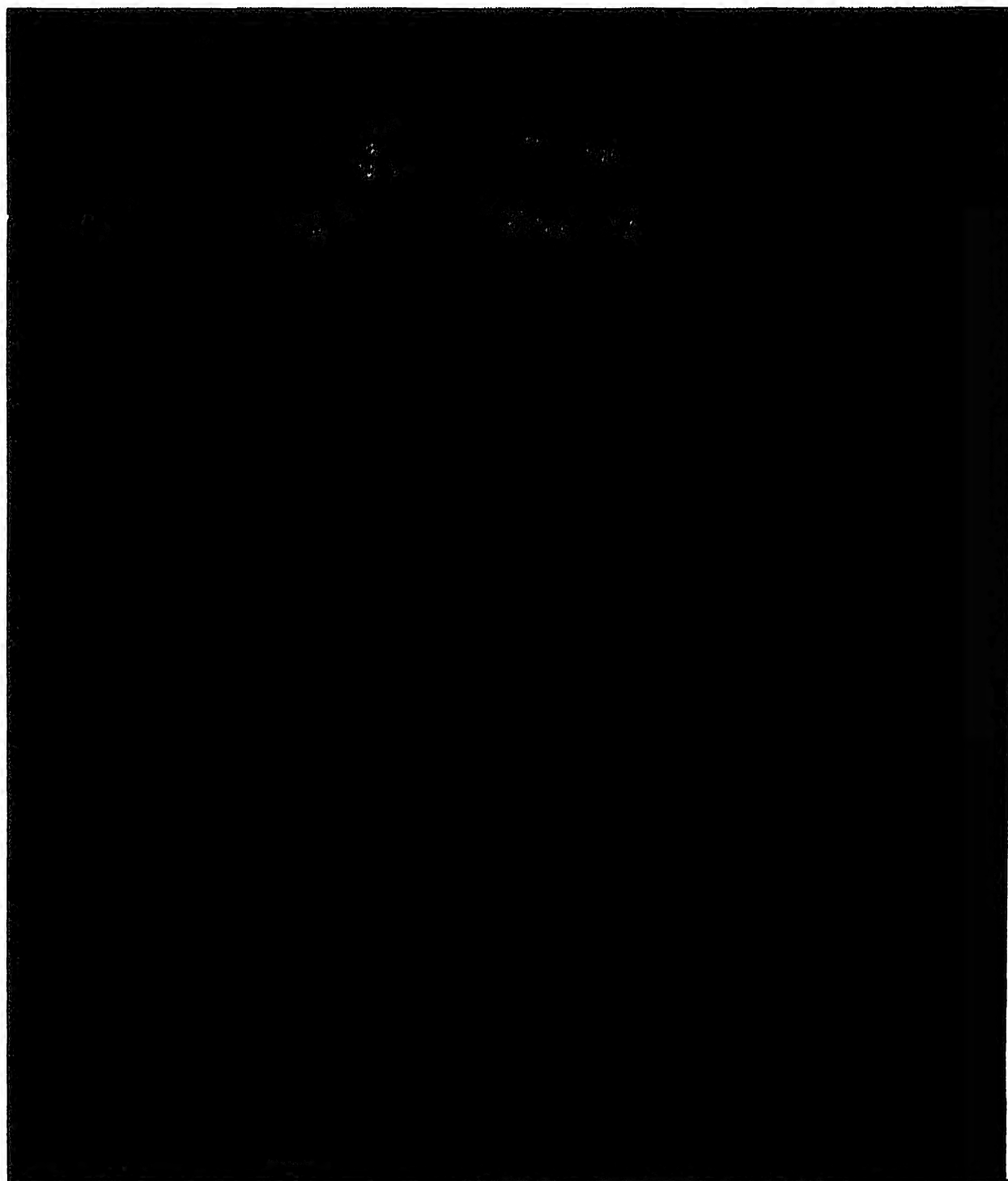


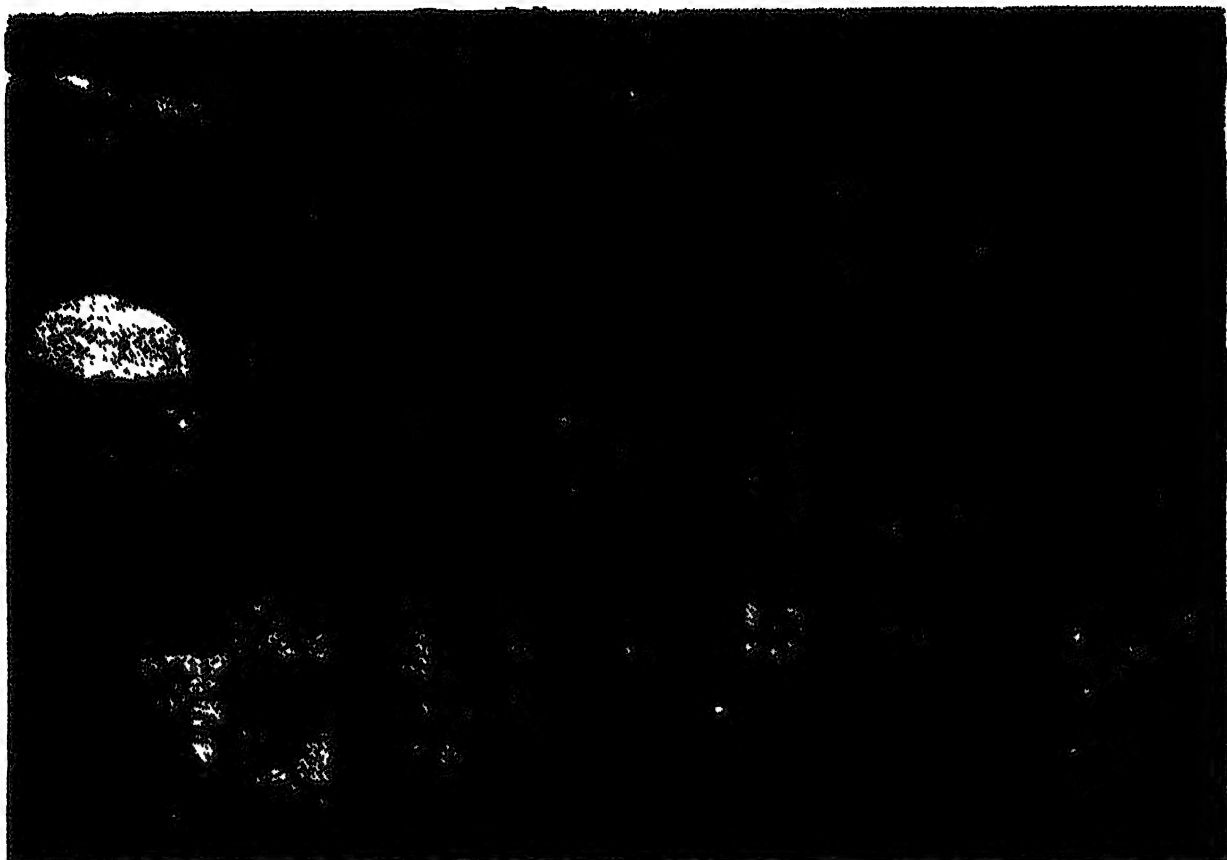
۵۰. شماره فهرست، ۳۷. قم. گنجبری چند رنگ در امامزاده علی بن جعفر



۵۱. شماره فهرست، ۳۷. قم. گنجبری چند رنگ در امامزاده علی بن جعفر

۵۲-۵۴. شماره فهرست، ۳۹. نطنز. سر در خانقاه





۵۶ . شماره فهرست، ۳۹ . نطنز . ایوان جنوبی مسجد جامع



۵۷ . شماره فهرست، ۳۹ . نطنز . داخل مقبره شیخ عبدالصمد اصفهانی



۵۹. زاویه گوشه و پاتاق



۵۸. محراب



۶۰. تزئین نقاشی شده بر صفحه پاتاق

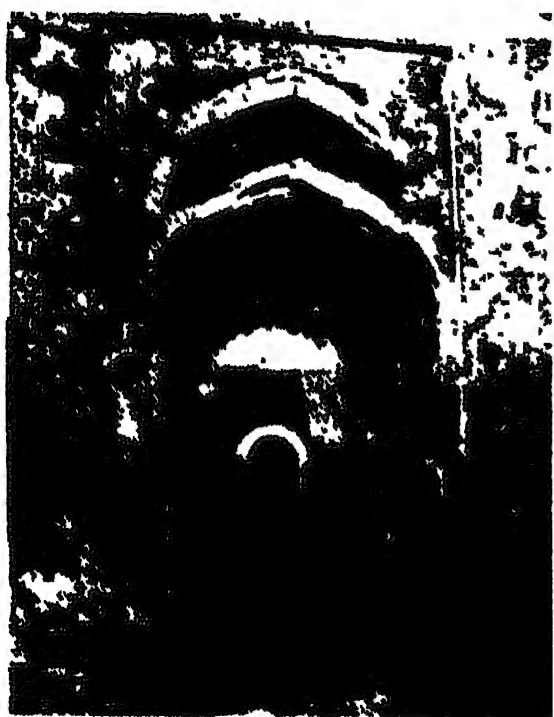
۵۸ - ۶۰. شماره فهرست، ۳۰. ارفیل. اتاق گنبد مسجد جامع



۶۱ - ۶۲. شماره فهرست، ۳۲. ورامین. سر در و جزئیات کتیبه مسجدالشریف



۶۳ باب دهله دیور شرقی اطاق مقبرة عیث الدین محمد

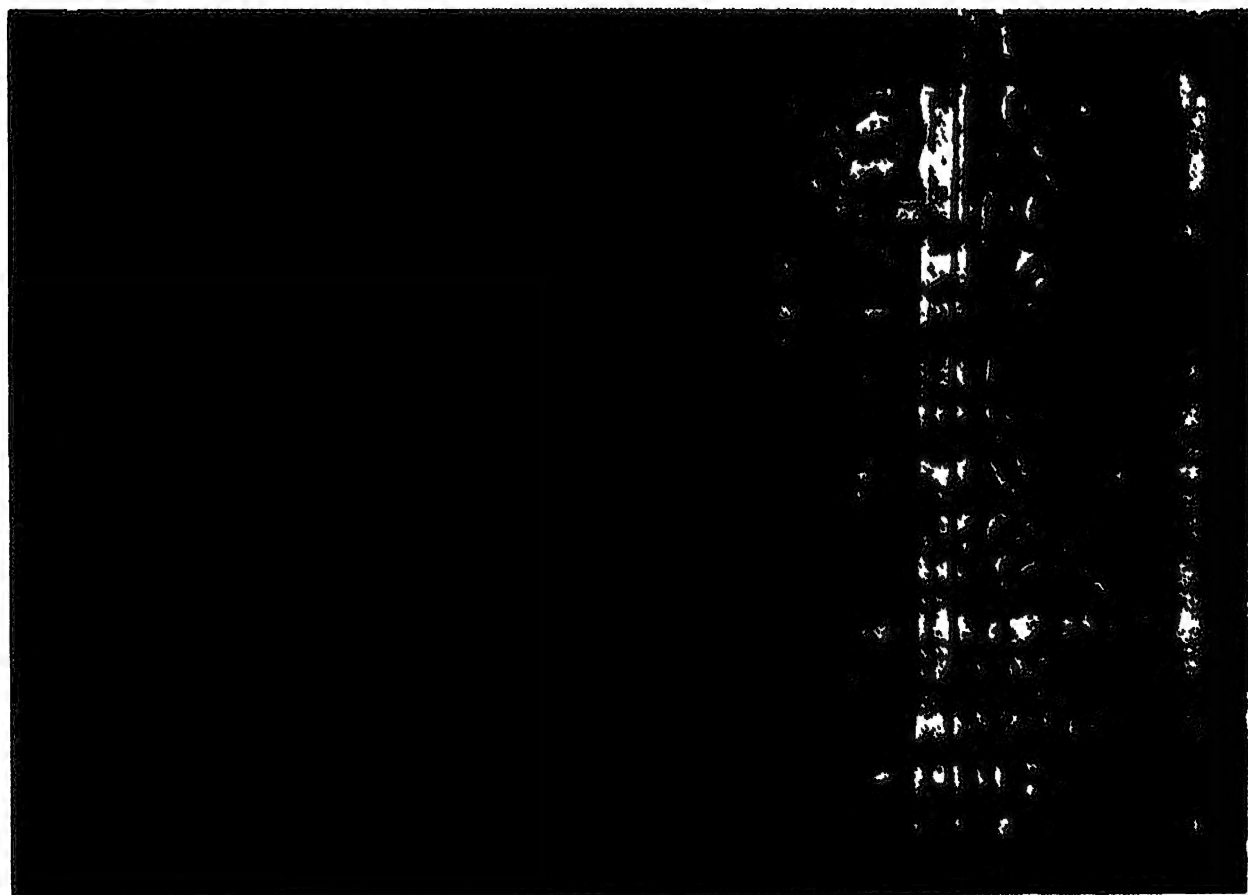


۶۴ منطقه میانی در اطاق مقبرة عیث الدین

۶۵ سر در دیوار خارجی که دو دوره ساختمانی در آن مشهود است



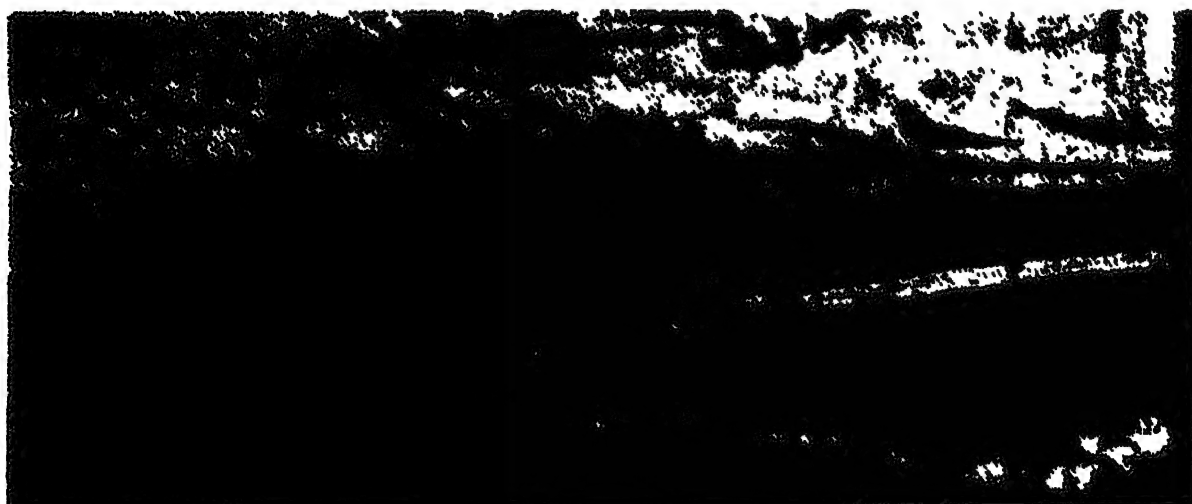
۶۶ . شماره فهرست، ۴۳ . محلات بالا . نمای خارجی امامزاده ابوالفضل و یحیی



۶۷ . شماره فهرست، ۴۳ . محلات بالا . محراب امامزاده ابوالفضل و



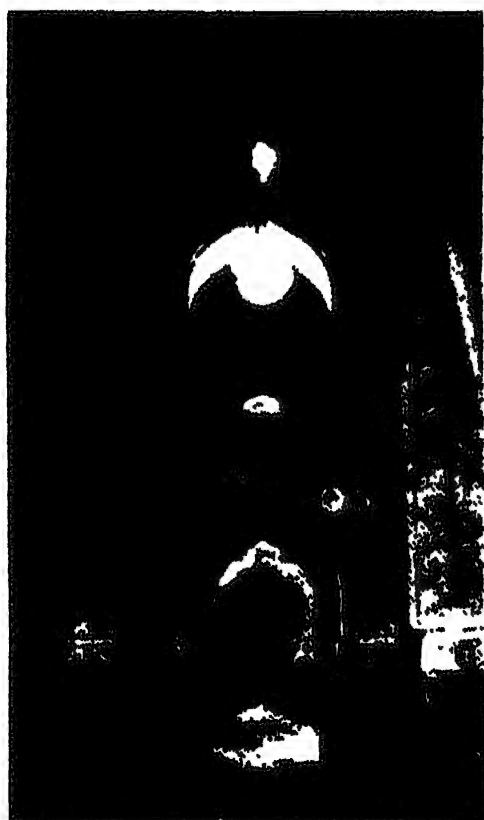
۶۹. شماره فهرست، ۳۷. سلطانیه. مقبره اولجايتو



۷۰. شماره فهرست، ۳۷. سلطانیه. تصوير شهر و مقبره اولجايتو توسط شاردن



۷۱. جزئیات نمای خارجی



۷۴ از ۸۱



۷۲. گنبد



۷۳. مقرنسکاری آجری ساختمانی

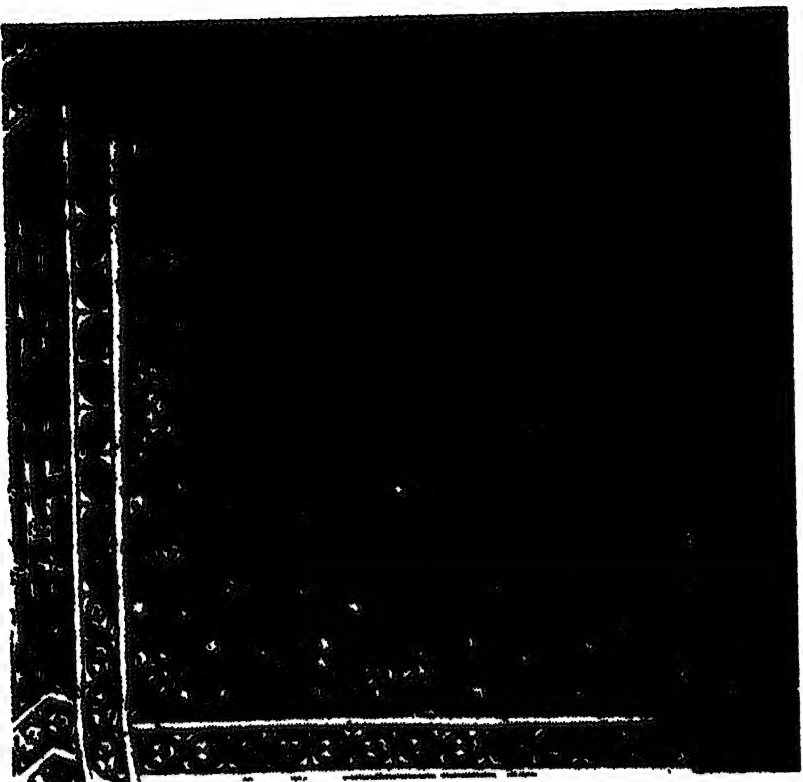
۷۷. طرح‌های نقاشی شده روی گچ، تلم طس

۷۸. جزییات تزئین گچ‌کاری

۷۹. غره

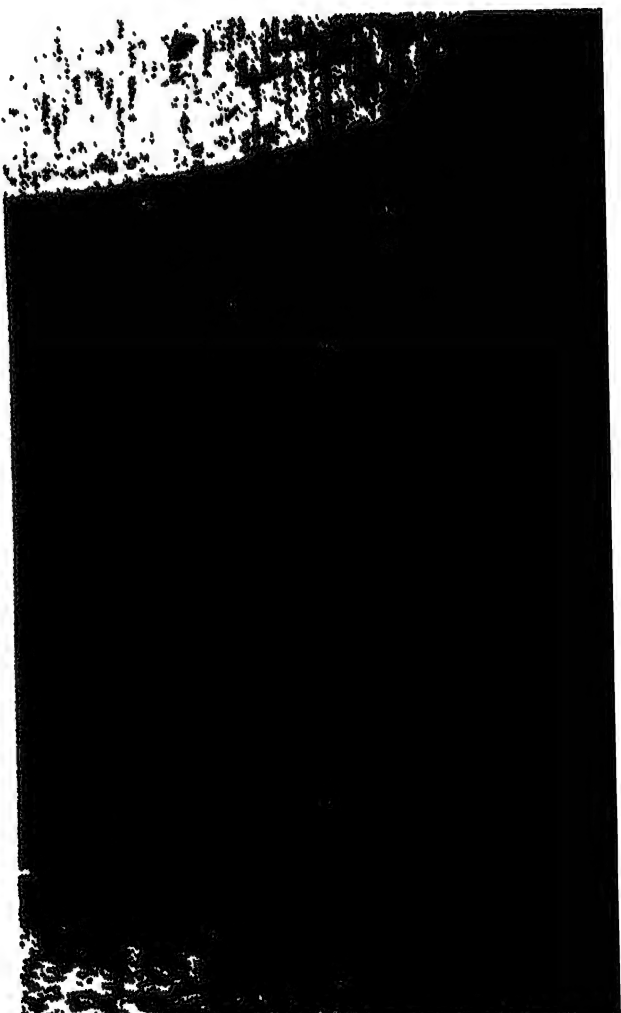
منطقه میانی

۷۶. تزئین نقاشی شده در سر یک فرودفتگی



۸۱. گچکاری چند رنگ بر یکی از طاقها

۸۰-۸۳. ضلوعه قهوه‌رسته، ۳۷. سلطانیه، مقبره اولجایتو

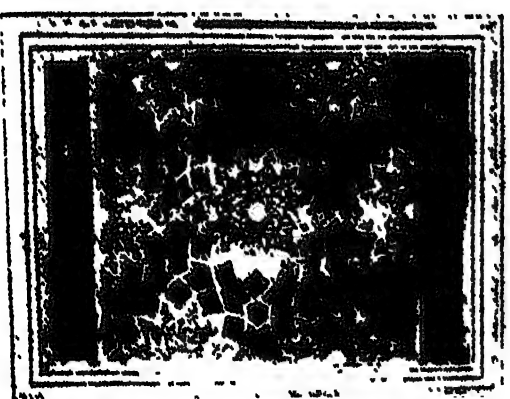


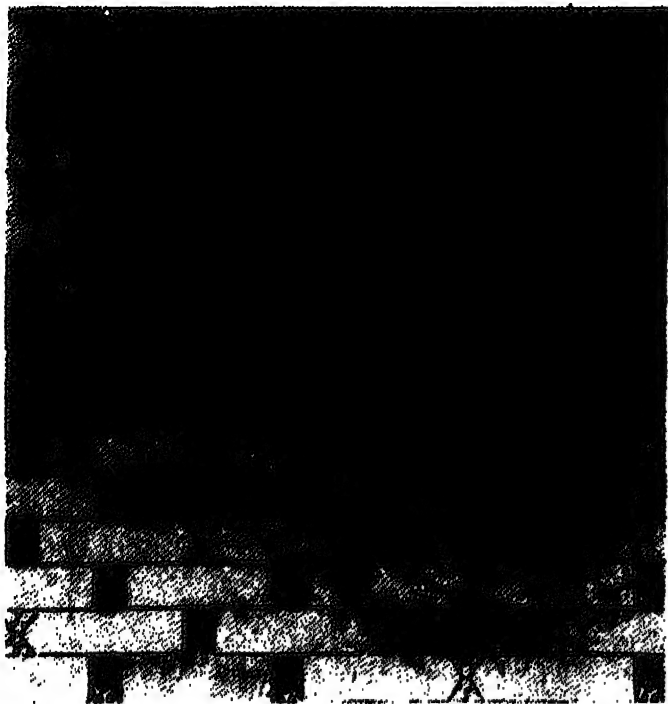
۸۰. گچکاری چند رنگ بر یکی از طاقها

۸۲. یک صفحه از قرآن که در سال ۱۳۱۷/۱۳ در همان برای اولجایتو نوشته شده و اکنون در موزه مصر است.

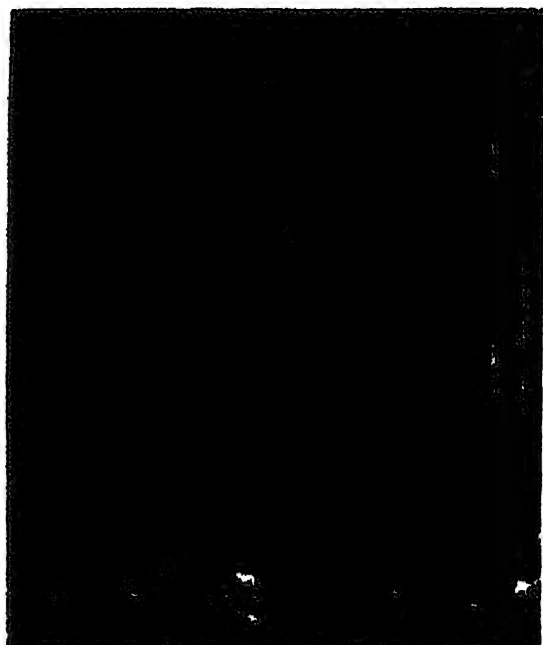


۸۳. گچکاری چند رنگ بر یکی از طاقها





۸۵. طرح شبه آجر چینی که روی گچکاری
غرفه نقاشی شده است.



۸۶. گچکاری چند رنگ بر یکی از طاقهای غرفه

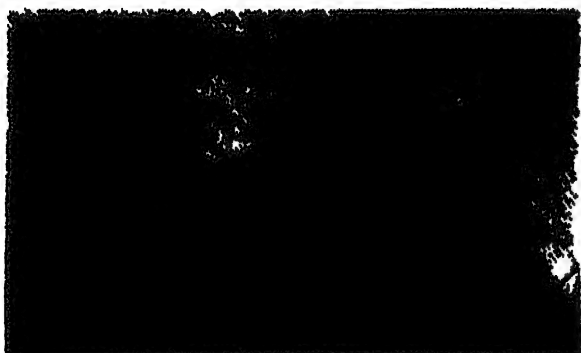


۸۶. جزئیات ساختمانی گنبد

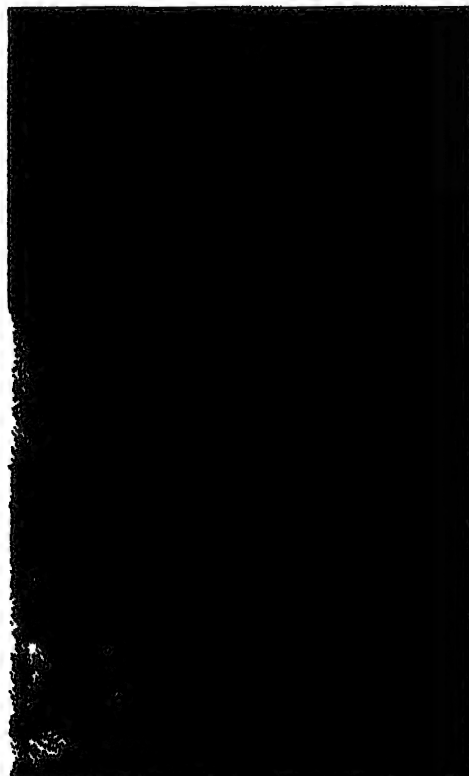
۸۶ - ۸۷. شماره فهرست، ۳۷. سلطانیه. مقبره اولجاچقو



۸۷-۸۸. شماره فهرست، ۳۸. اصفهان. محراب مورخ ۱۳۱۰ م. در مسجد جامع و جزئیات آن



۸۹-۹۰. شماره فهرست، ۳۹. اشترجان (اصفهان) نمای
خارجی مسجد جامع





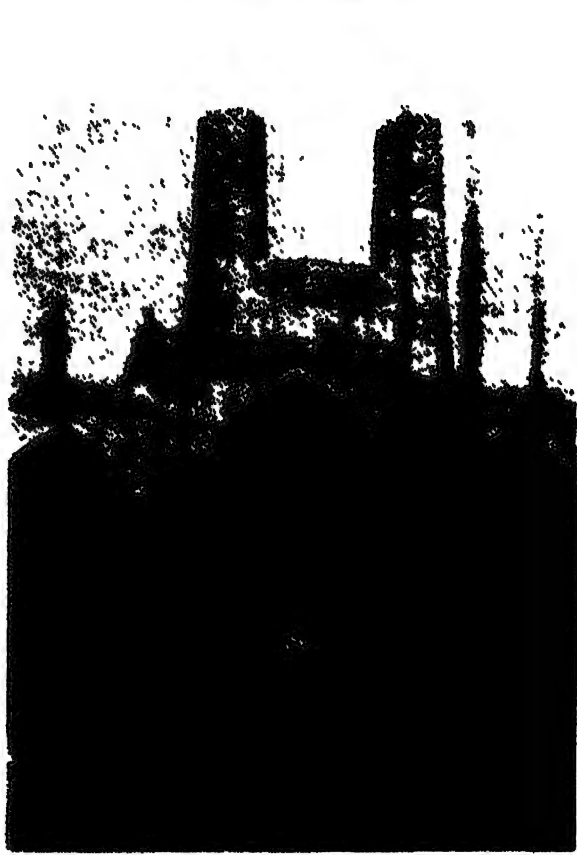
۹۲. نیمه گنبد مئوسکاری شده سر در ورودی



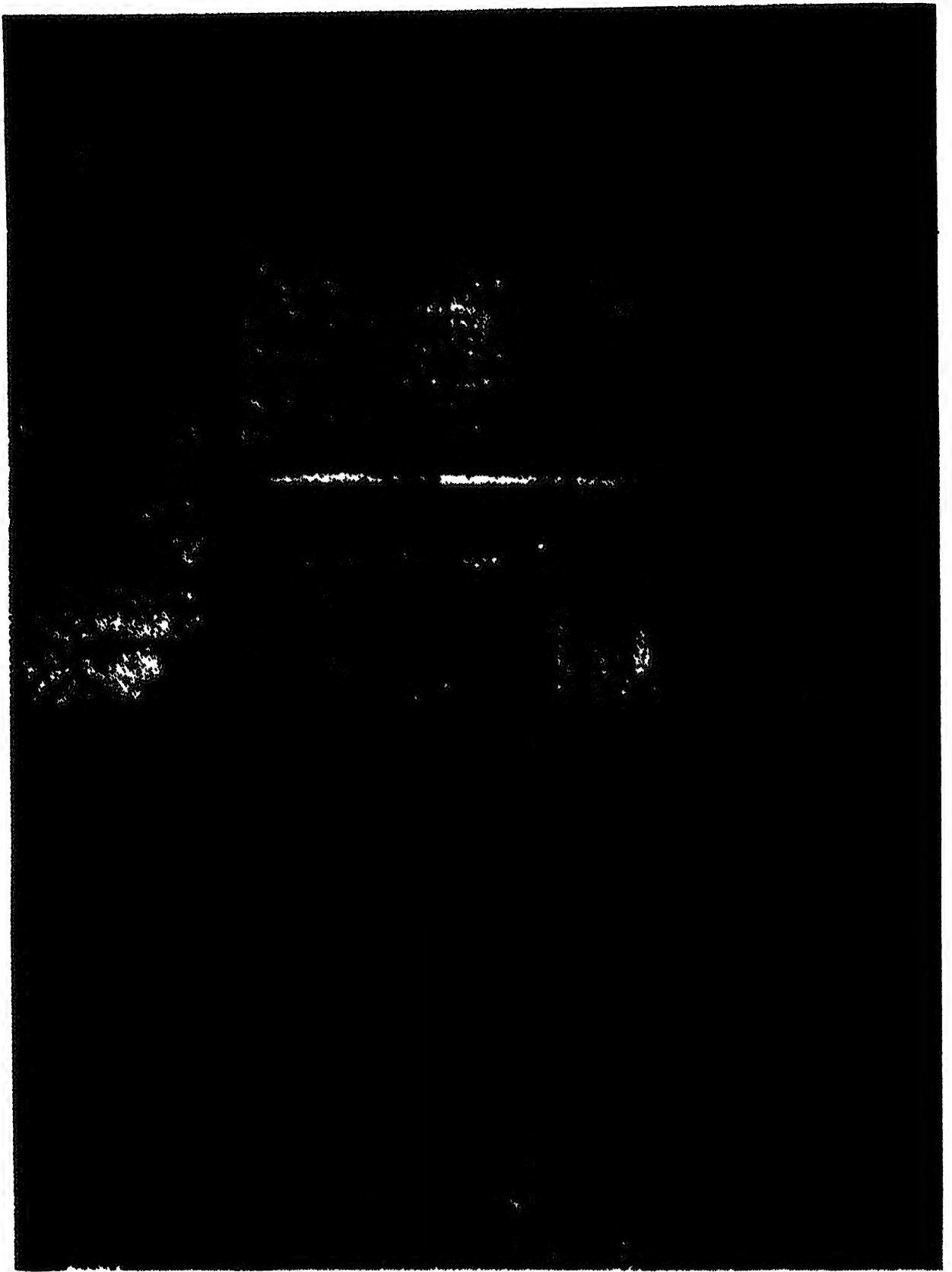
۹۱. منظره کنار سر در ورودی



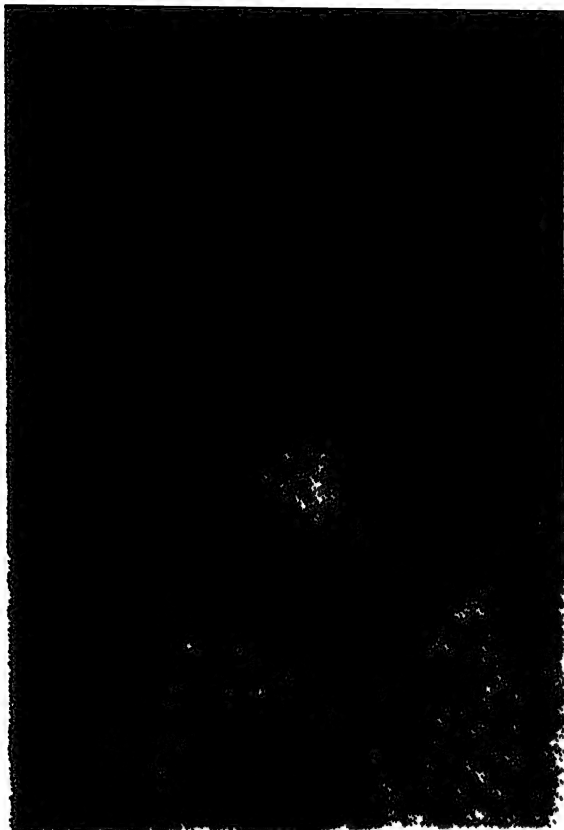
۹۳. دیوار کنار دهانه سر در ورودی



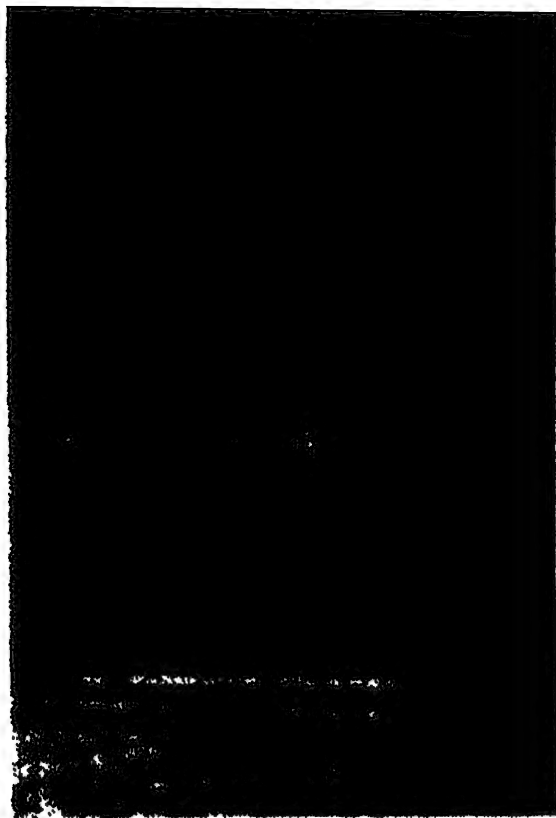
۹۴. سمت شمالی صحن مسجد جامع



۹۵. شماره فهرست، ۳۹. اشترجان (اصفهان). محراب اطاق گنبد مسجد جامع



۹۷. منطقه میانی و گنبد



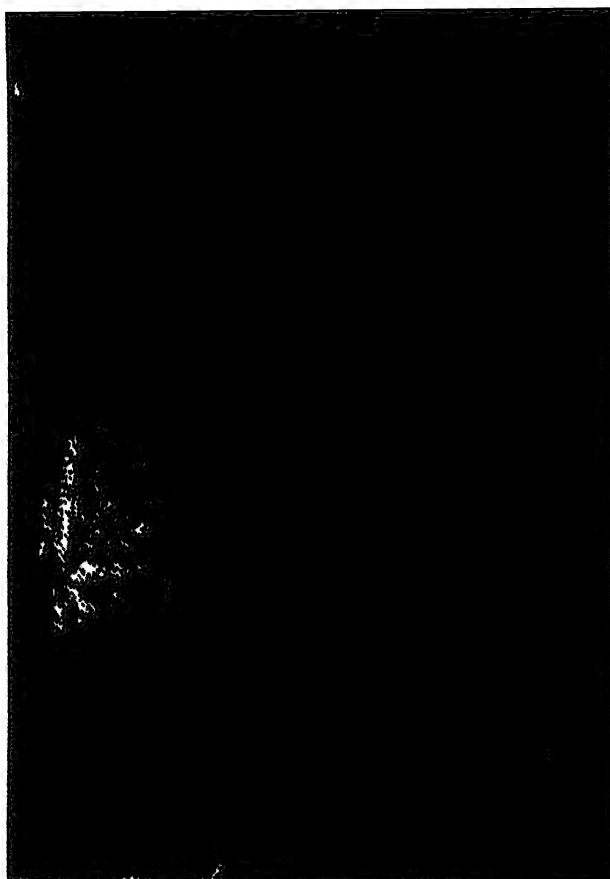
۹۶. ایوان جلوی اطاق گنبد



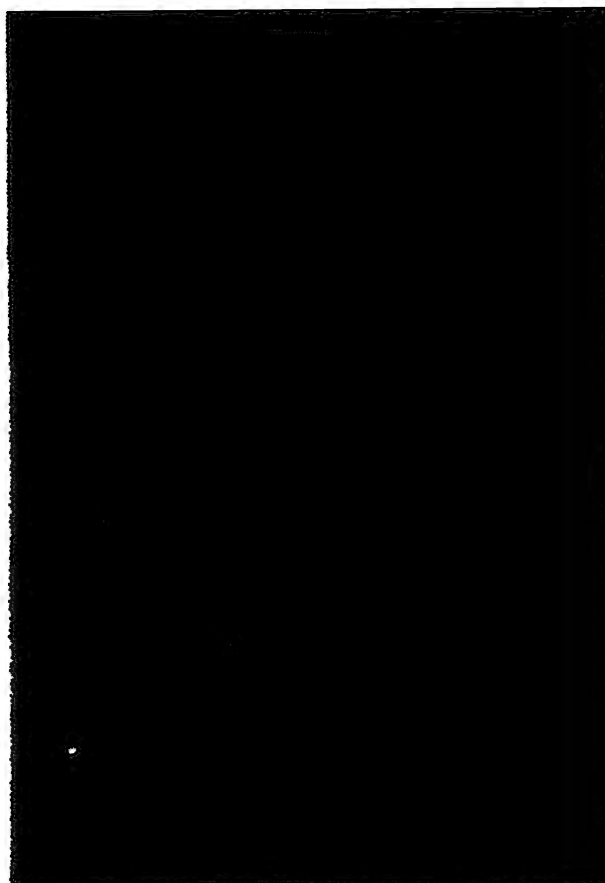
۹۹. طاقهای نمازخانه غربی



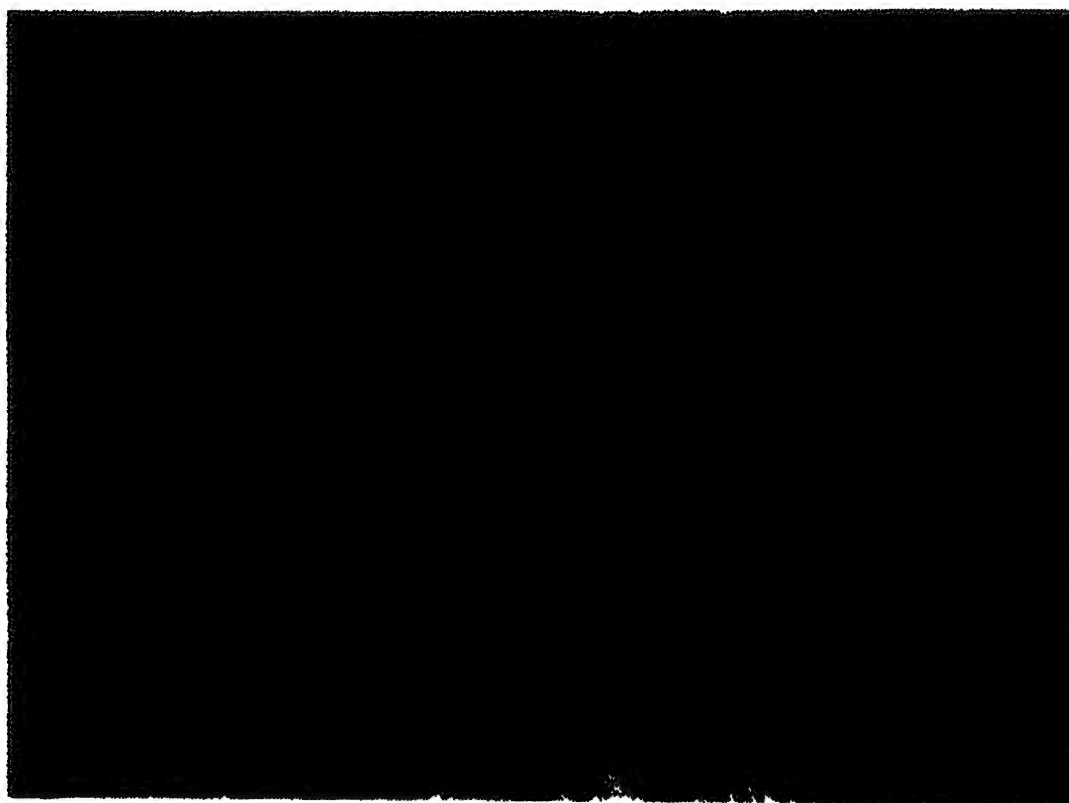
۹۸. منظره عمودی ناحیه پاتاق در اطاق گنبد



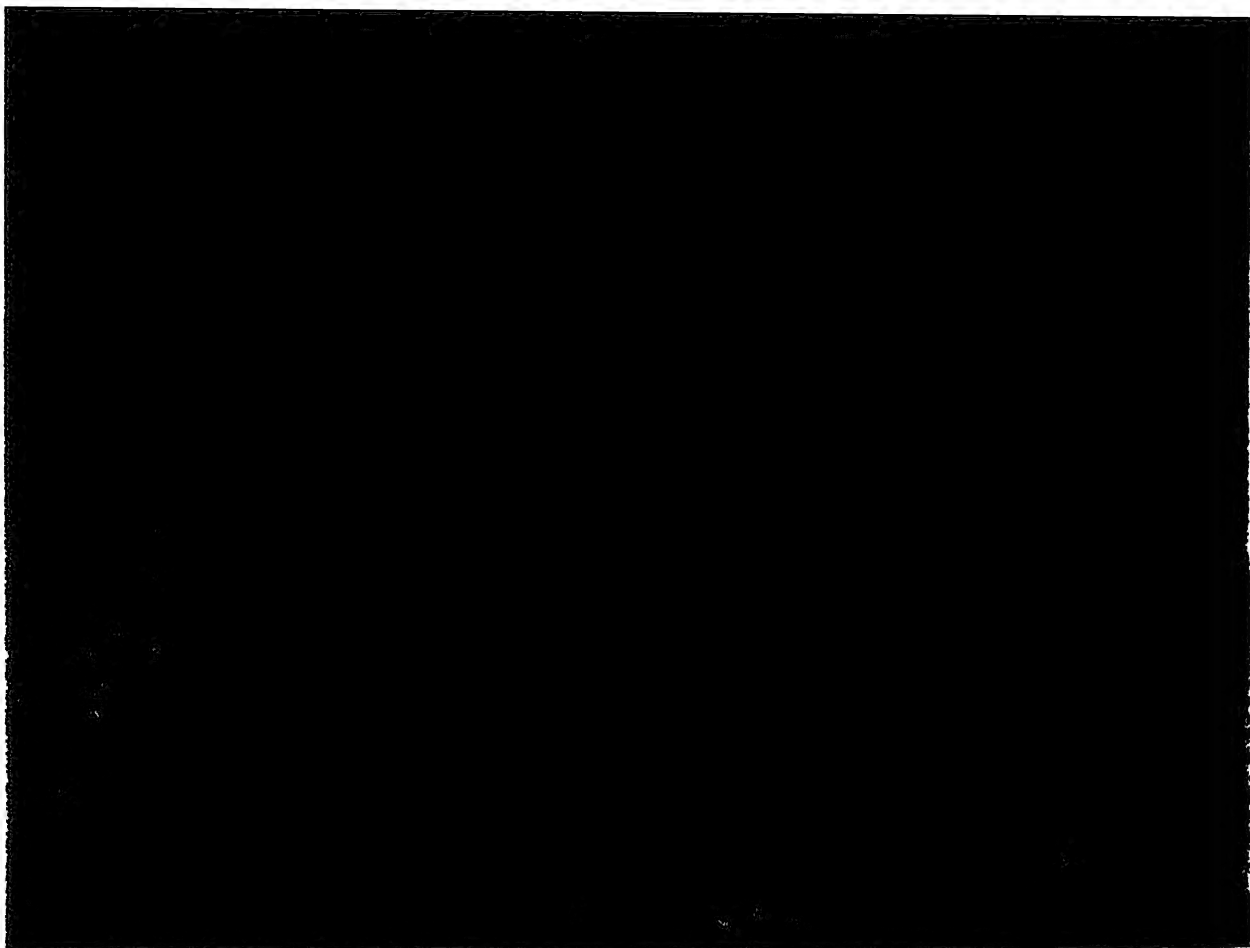
۱۰۱. تزیین کنده شده بر گچ



۱۰. جزئیات ایوان جلوی اطاق گنبد



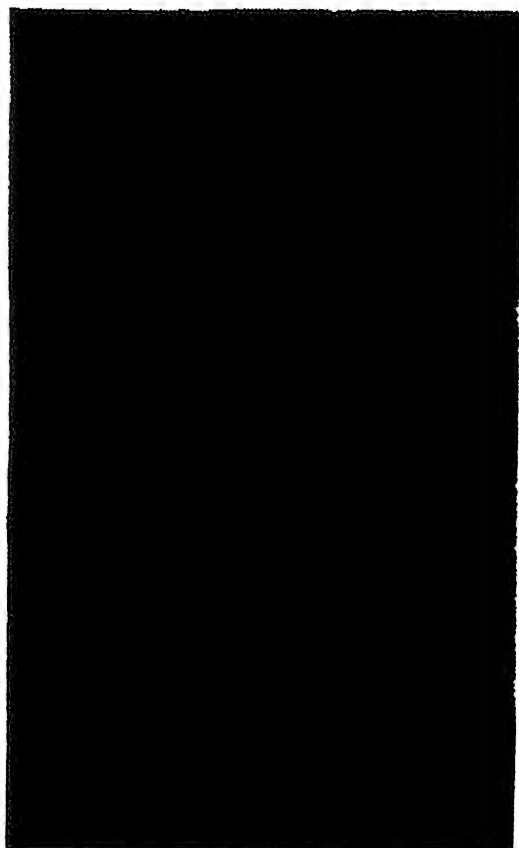
۱۰۲. شبه بند آجر و طرح ته آجر تراشیده شده



۱۰۳ . منظره خارجی

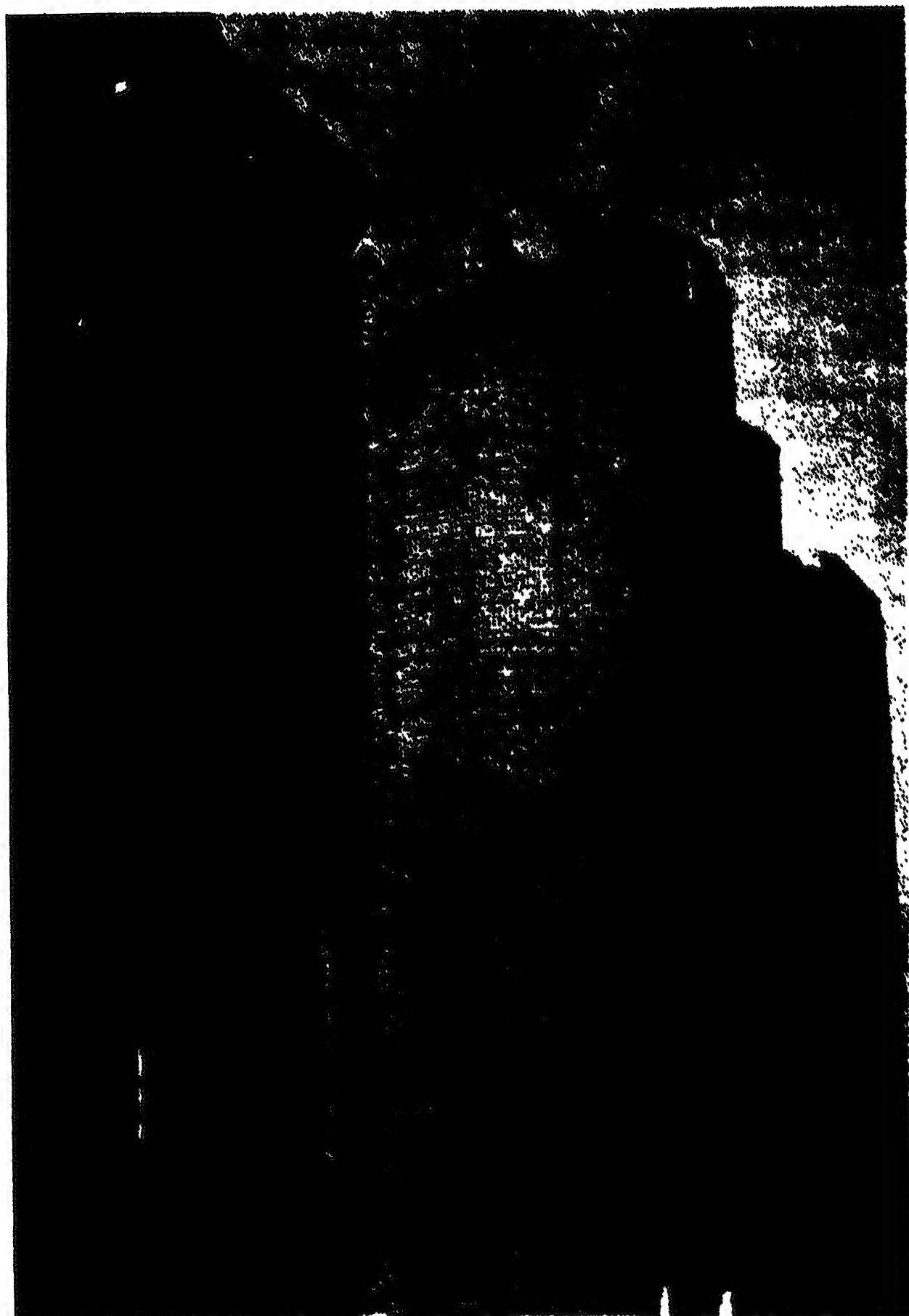


۱۰۵ . داخل: طاق مقرنسکاری شده گچی در دهانه مقابل سر در ورودی

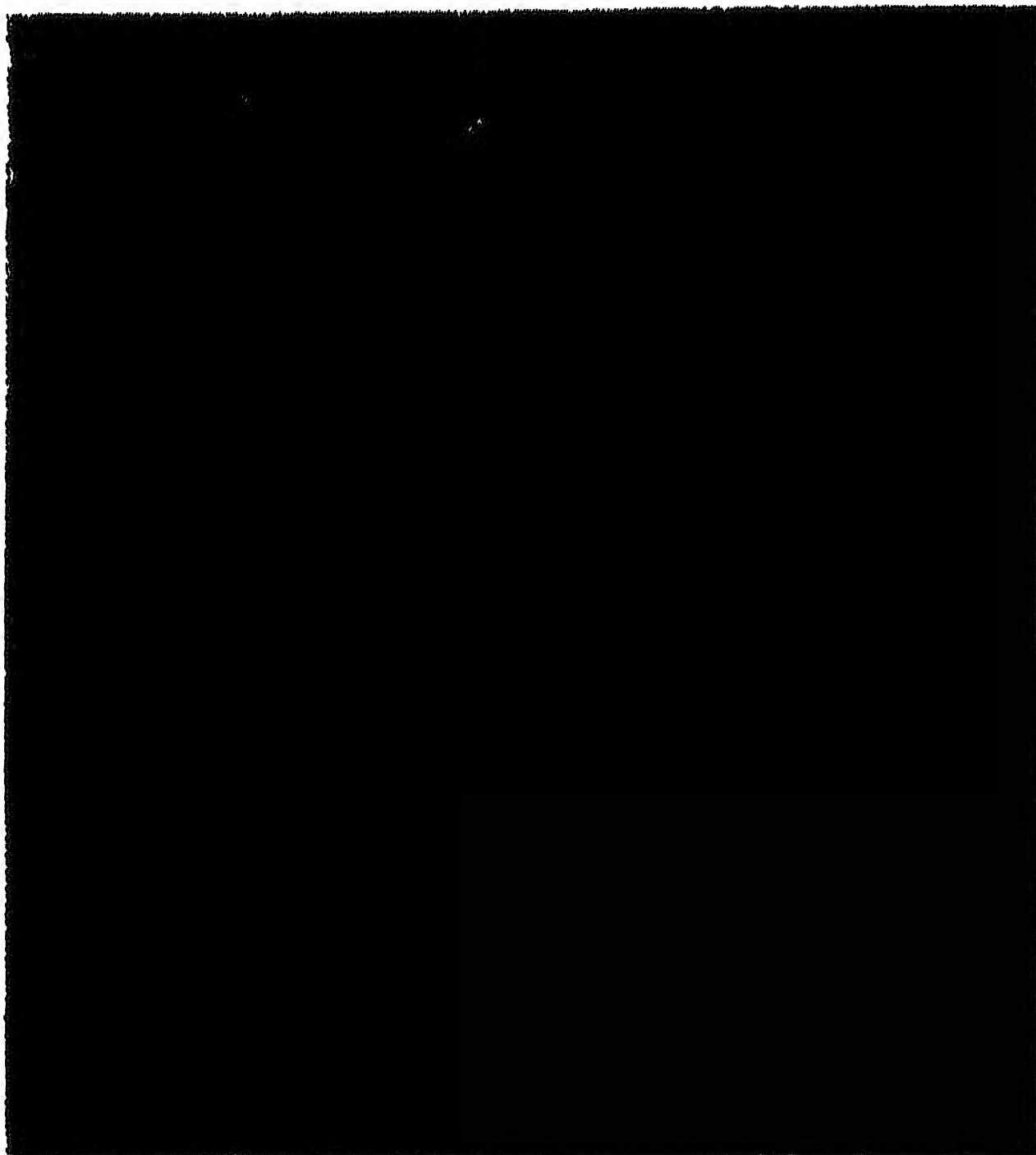


۱۰۴ . دهانه ملخل خارجی

۱۰۳ - ۱۰۵ . شماره فهرست، ۵۰ . طوس . بنای معروف به هارونیه



۱۰۷. شماره فهرست، ۵۱. تبریز. منظره شهر بطوریکه شاردن در نیمه دوم قرن هفدهم دیده است: مسجد جامع علی شاه نزدیک مرکز تصویر است.



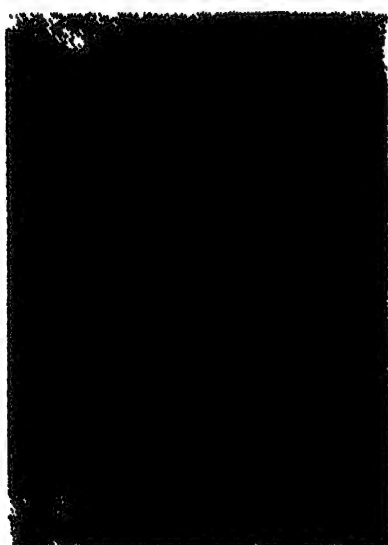
۱۰۸. شماره فهرست، ۵۱. تبریز. مسجد جامع علی شاه بطوریکه همردوئل در حدود سال ۱۸۵۰ دیده و آن را ارگ تبریز نامیده است.



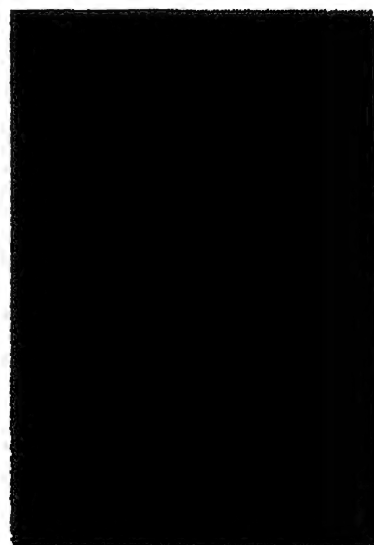
۱۰۹ . داخل سمت رو به



۱۱۲ . دیوار خارجی شرقی

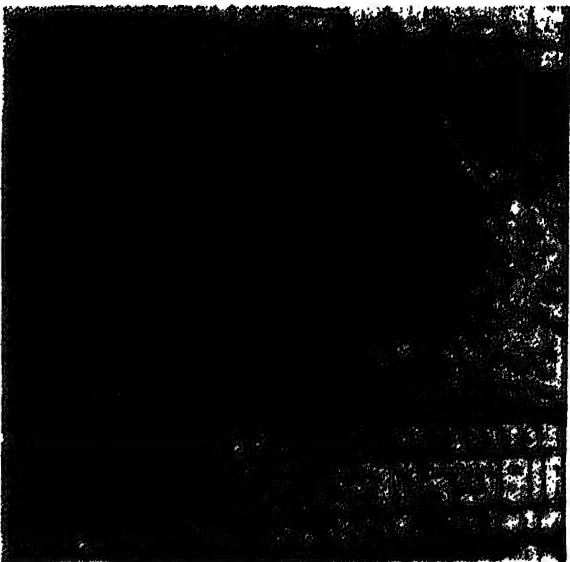


۱۱۱ . دیوار داخلی غربی

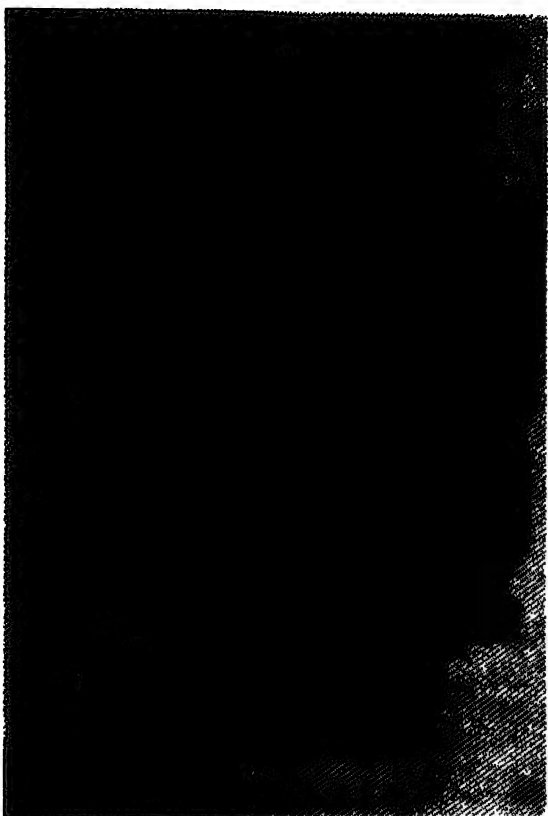


۱۱۰ . محراب

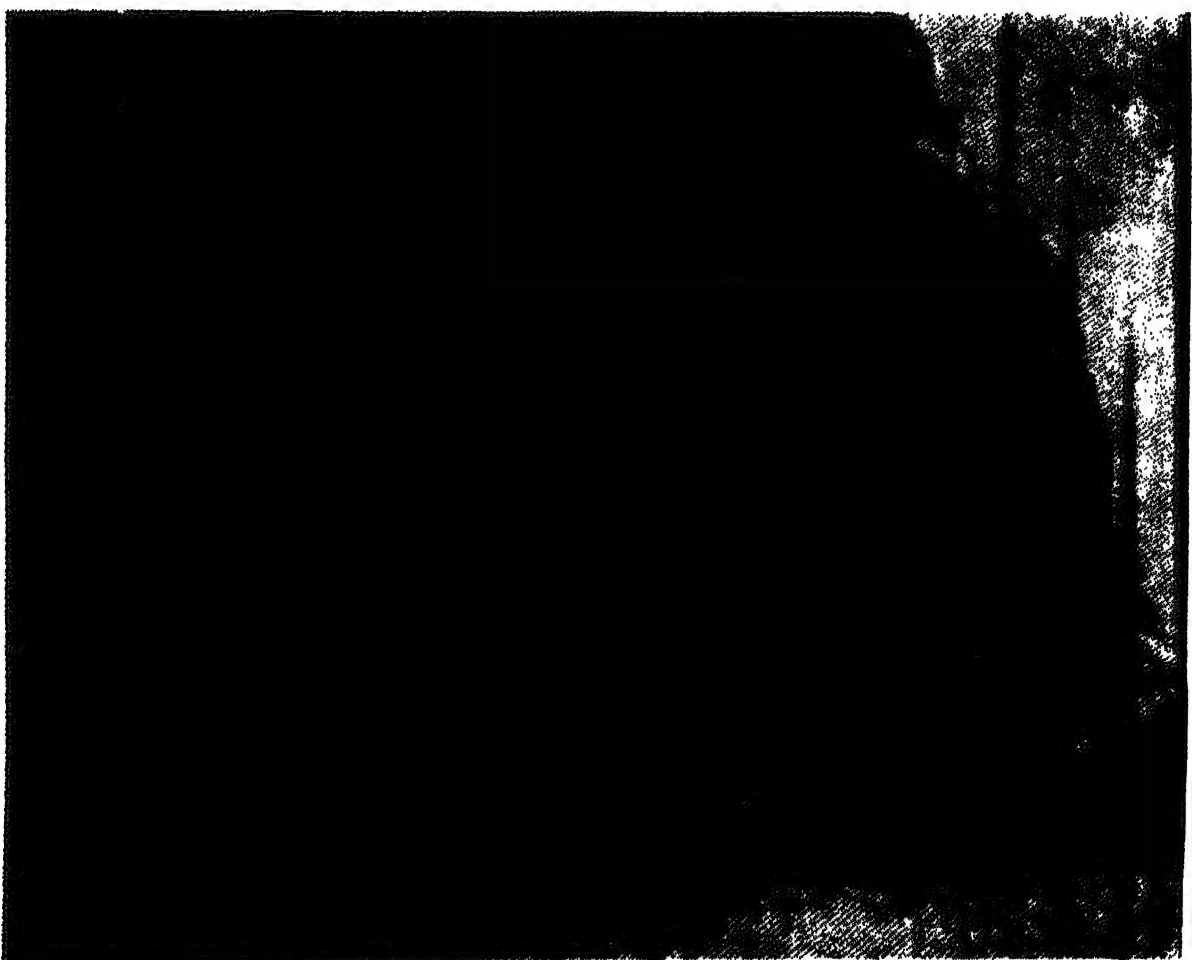
۱۰۹ - ۱۱۲ . شماره فهرست، ۵۱ . تبریز . مسجد جامع علی شاه



۱۱۳. شمار و فهرست، ۵۴. کر (اصفهان) صواب ایران مسجد بزرگ



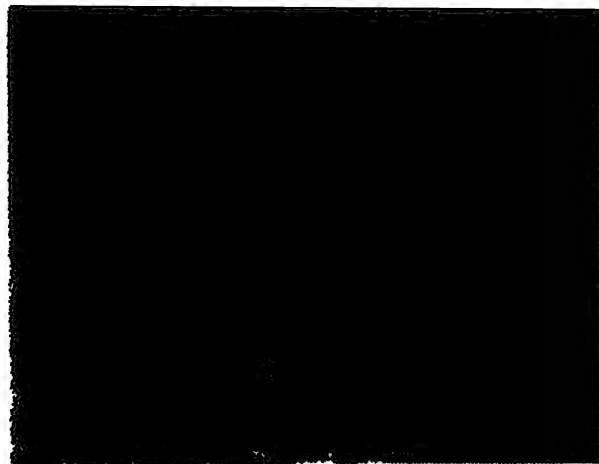
۱۱۵. شمار و فهرست، ۵۵. میلان. نهای و روضی گنبد طبرستان



۱۱۳. شمار و فهرست، ۵۴. دماغان. سر در مسجد خرابه



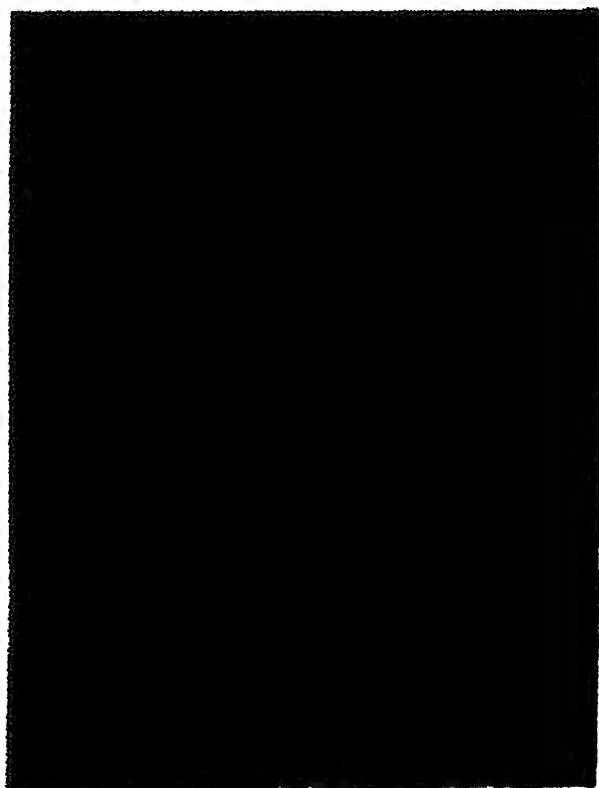
۱۱۶ . شماره فهرست، ۵۵ . همدان . محراب گنبد علویان



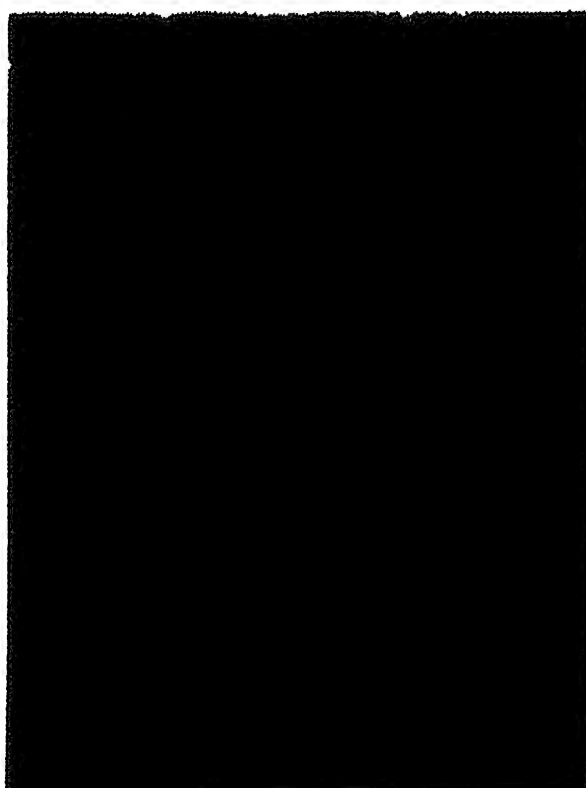
۱۱۷. ایوان



۱۱۸. جزئیات ایوان



۱۱۹. یکی از طاقهای ایوان



۱۲۰. سنگ قبر عبدالله، محمد، محمد، مورخ ۱۳۱۶ م. در ایوان

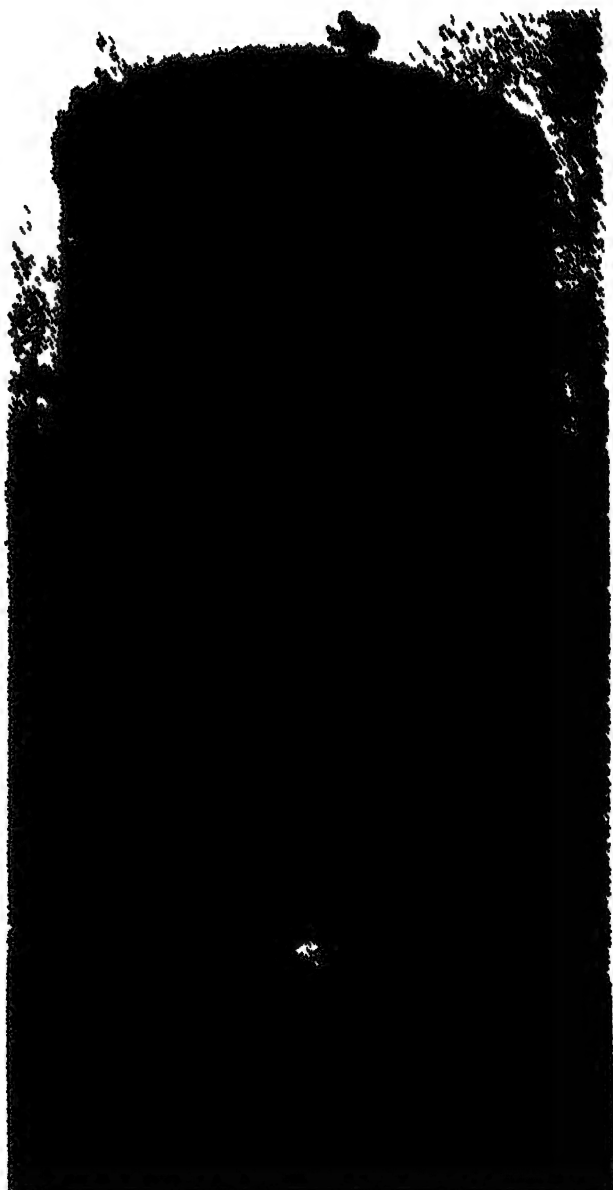
۱۱۷ - ۱۲۰. شماره فهرست، ۵۶. گارلادان (اصفهان) منارجنبان



۱۲۱ شماره فهرست، ۵۹ ابرقو



۱۲۳ شماره فهرست، ۵۹ ابرقو کسمه نقاشی شده و حرلیات تریبی داخل
مقره حسن کجیرو



۱۲۲ شماره فهرست، ۶۰ سلماں سائی مرچانیون اکون وجود بنار



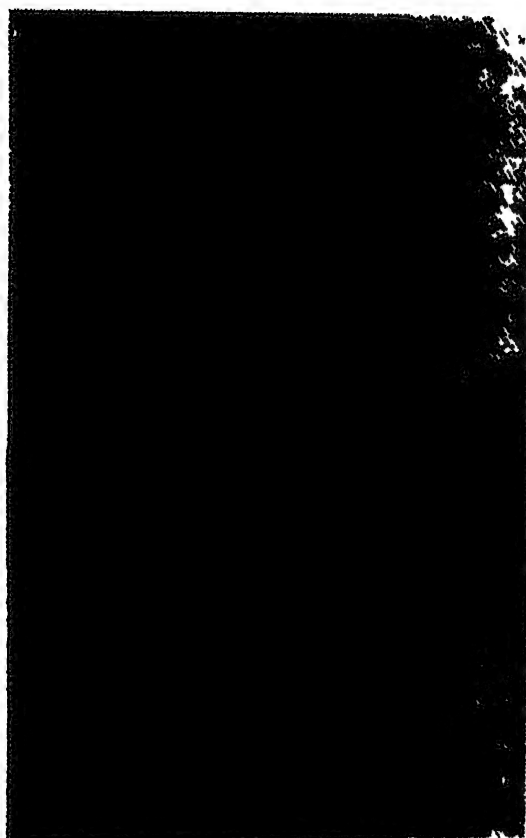
۱۲۳. منظره سمت جنوب شرقی



۱۲۵. ایوان و محراب



۱۲۶. تریس تراشیده شده روی گچ یک طاق متقاطع



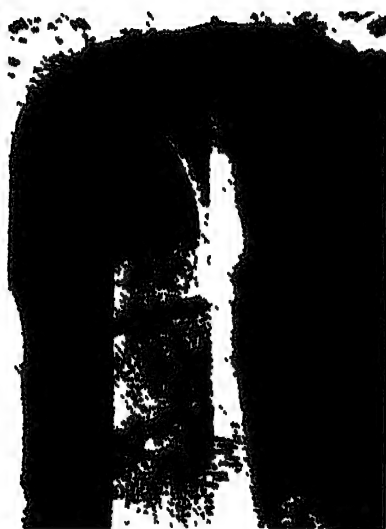
۱۲۸. شماره فهرست، ۶۳ قم نمای امامزاده ابراهیم



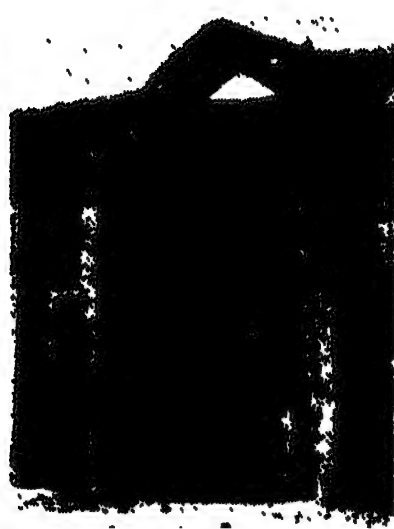
۱۲۷. ۱. سال قال گچ و شده بدون لعاب
۱۲۷ - ۱۲۶. شماره فهرست، ۶۱. فریومد. مسجد جامع



۱۲۹. شماره فهرست، ۶۴. ورامین. مسجد جامع. سمت شمالی



۱۲۲. حُرُثبات ساختمانی طاق

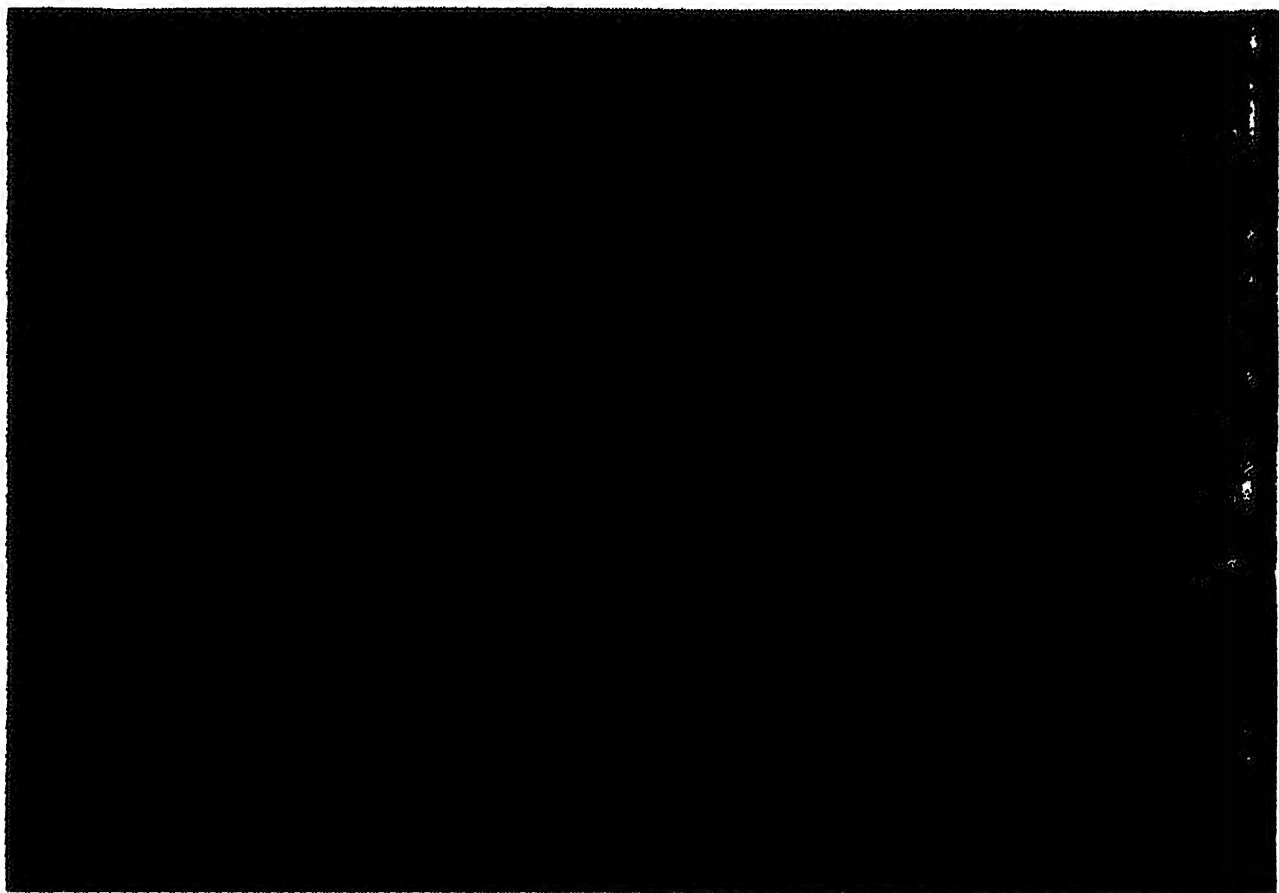


۱۳۱. سر در ورودی

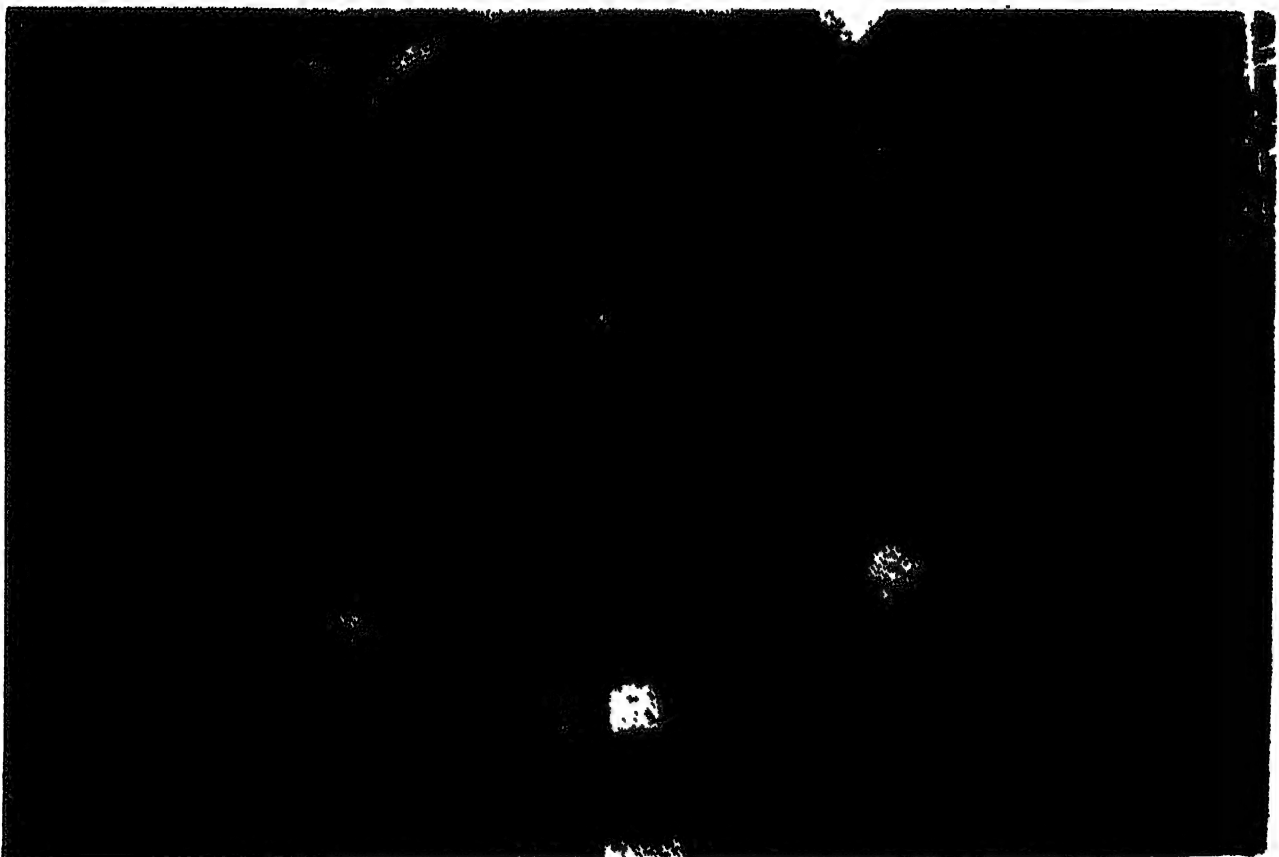


۱۳۰. جزئیات ایوان

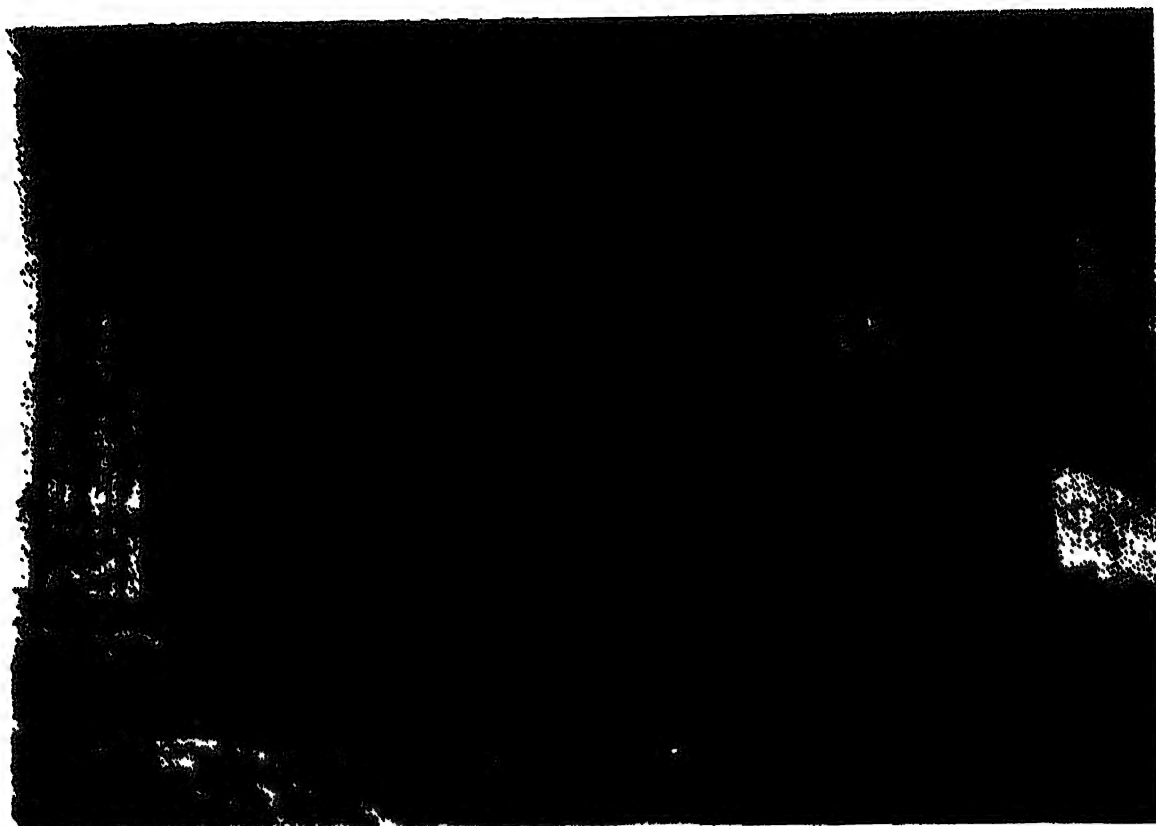
۱۳۰ - ۱۳۲. شماره فهرست، ۶۴. ورامین. مسجد جامع



۱۳۳. شماره فهرست، ۶۴. ورامین. اطاق گنبد مسجد جامع سمت مغرب



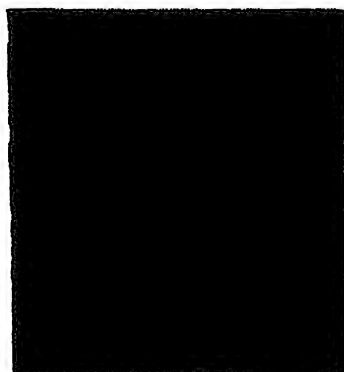
۱۳۴. شماره فهرست، ۶۴. ورامین. منطقه میانی و گنبد مسجد جامع



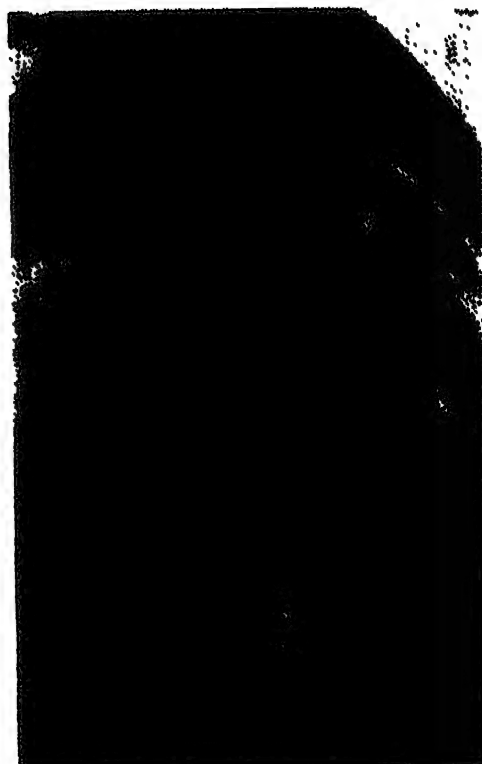
۱۳۵. سر در ورودی



۱۳۷. طاقهای نمازخانه مشرق اطاق گنبد

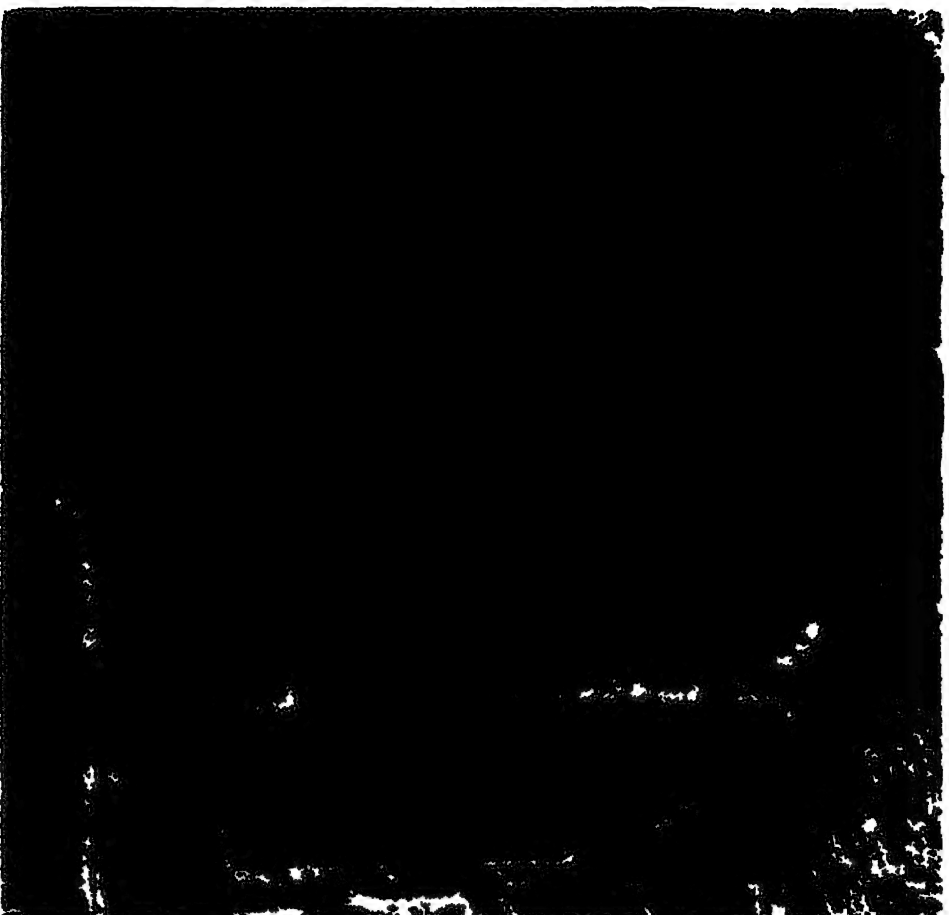


۱۳۸. جزئیات کاشیکاری



۱۳۶. طاقهای نمازخانه مغرب اطاق گنبد

۱۳۵ - ۱۳۸. شماره فهرست، ۶۶. یزد. مسجد جامع



۱۴۰. شمارا لهرست، ۹۷. یزد. حریات ترین گچکوری بر نملی شمالی مقبره اشخ رکن الدین



۱۴۱. شمارا لهرست، ۹۷. یزد. نملی خارجی مقبره اسید رکن الدین



۱۳۳. تزیین گچکاری چند رنگ گنبد

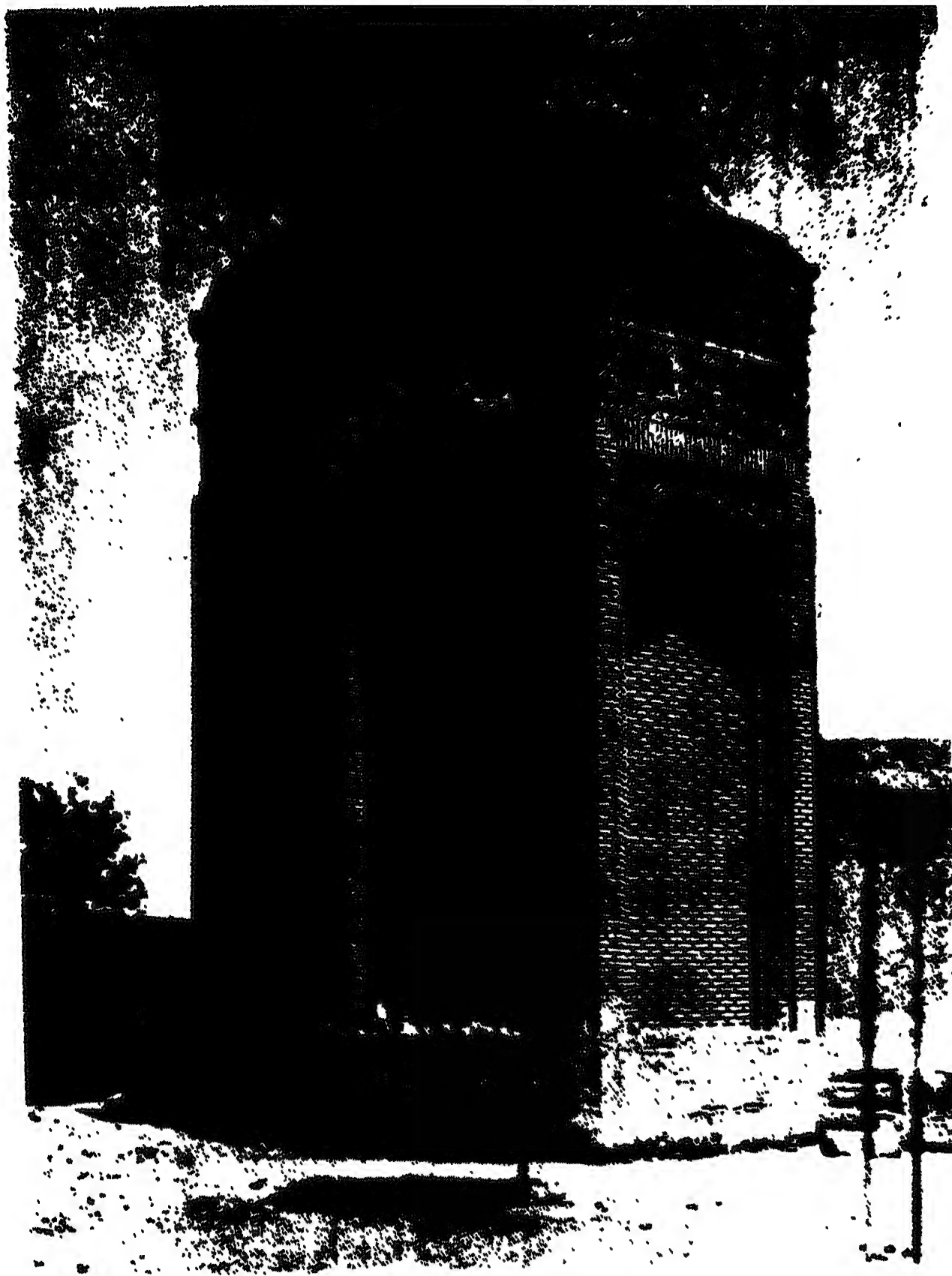


۱۳۲. محراب

۱۳۱ - ۱۳۳. شماره‌گذاری در ستون. یزد. مقبره شیخ رکن الدین



۱۳۱. شیطان



۱۲۲. شماره فهرست، ۹۸. اصفهان. نمای امامزاده جعفر



۱۳۶ . نفول سفالی در نمای منخل شمالی



۱۳۵ . مسجد سمت مغرب



۱۳۸ . نمای منخل در سمت شمال



۱۳۷ . داخل اتاق گنبد

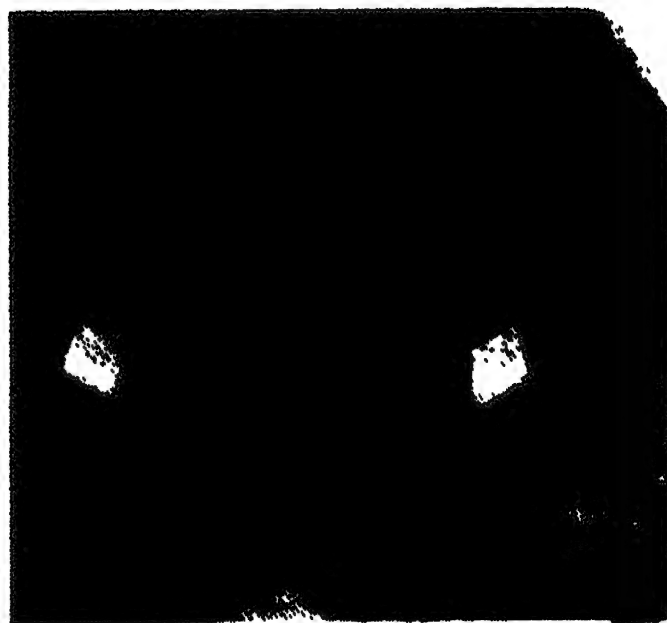
۱۳۵ - ۱۳۸ . شماره فهرست، ۶۹ . دشتی (اصفهان) مسجد



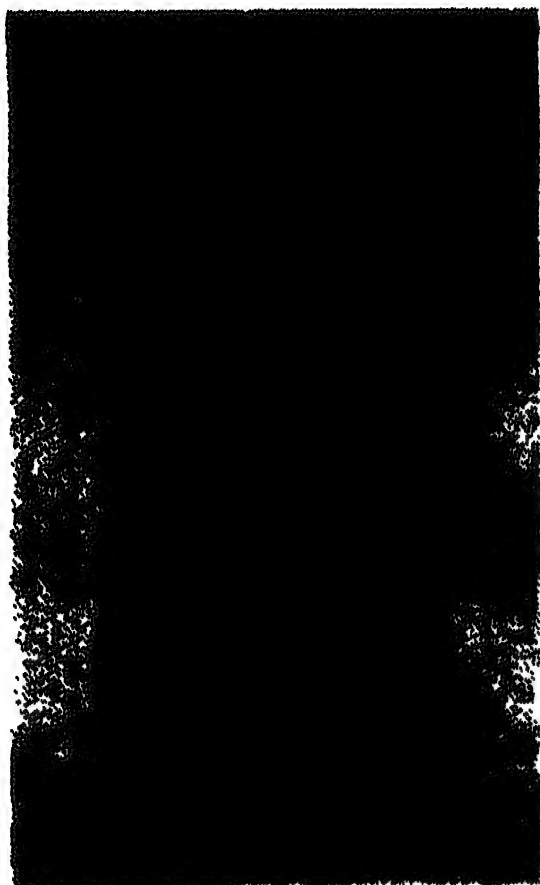
۱۴۹. مسجد از سمت جنوب غربی



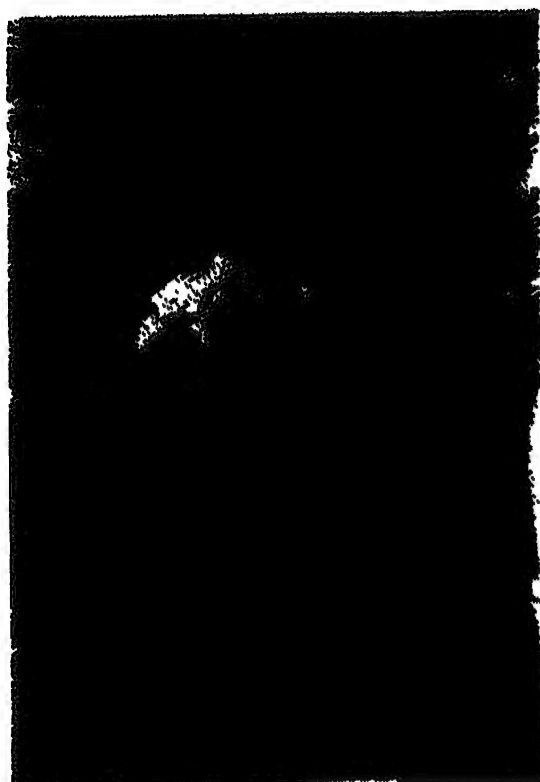
۱۵۱. مسجد از سمت شمال غربی



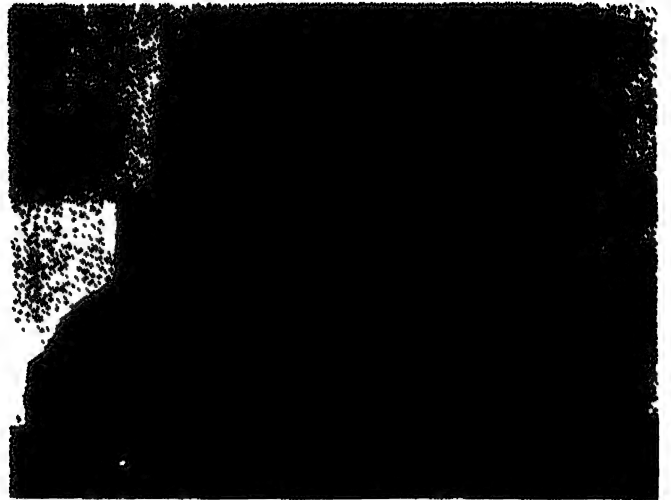
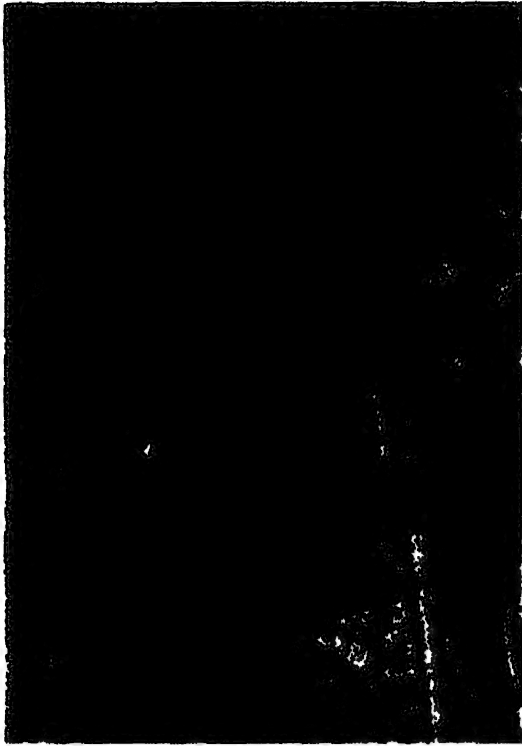
۱۵۳. سطح داخلی گنبد



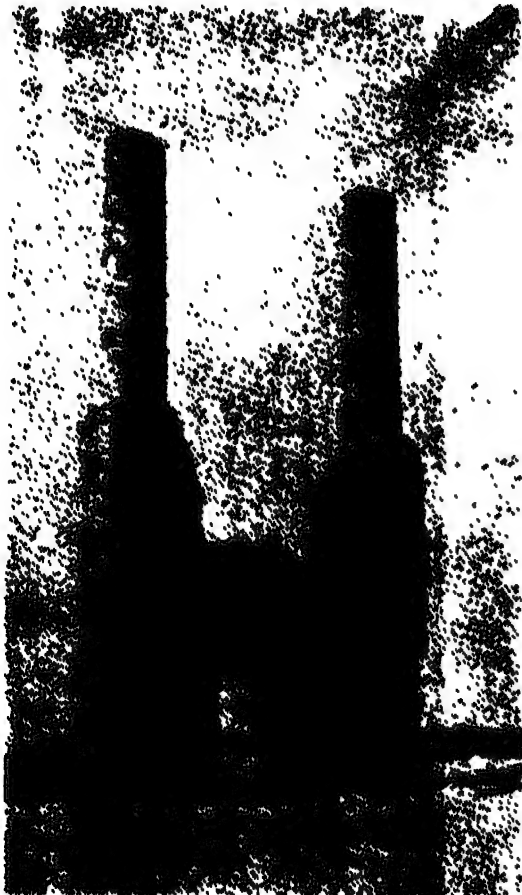
۱۵۰. چرخ خراب در نمای داخلی شمالی



۱۵۲. داخل اتاق گنبد

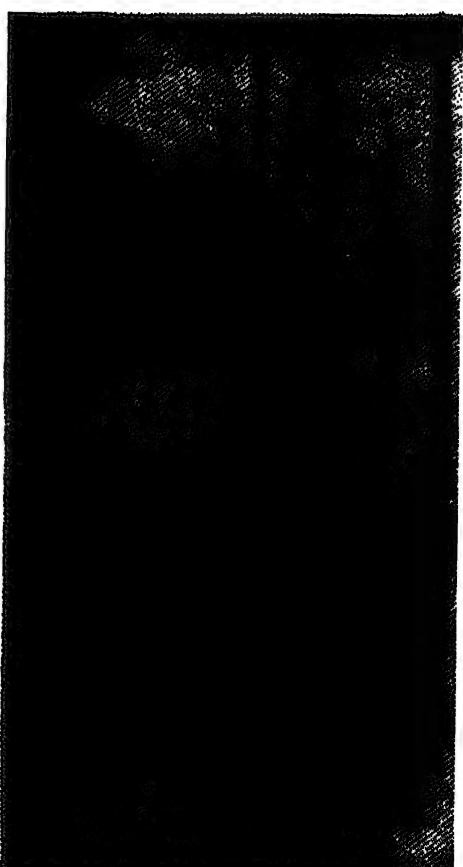
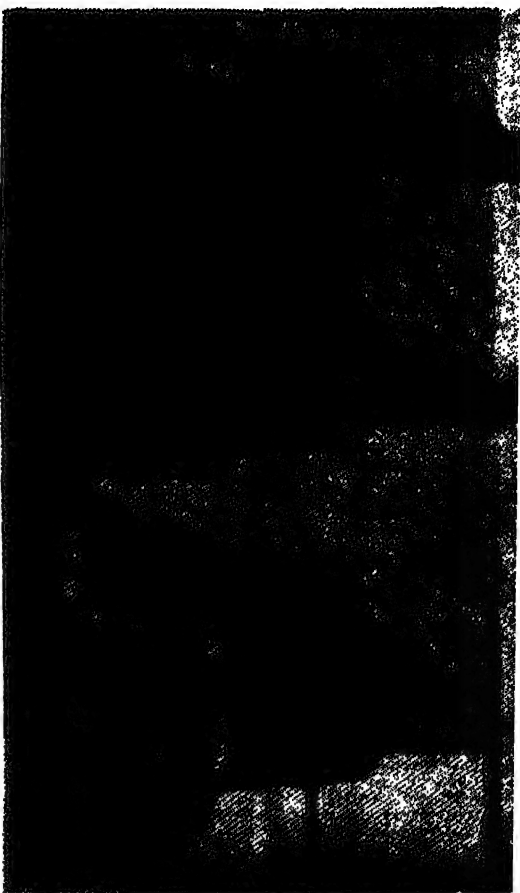


۱۵۶ - ۱۵۵ . شماره فهرست، ۷۱ . اریزان (اصفهان) . مسجد از سمت شمال غربی و داخل طاق گنبد

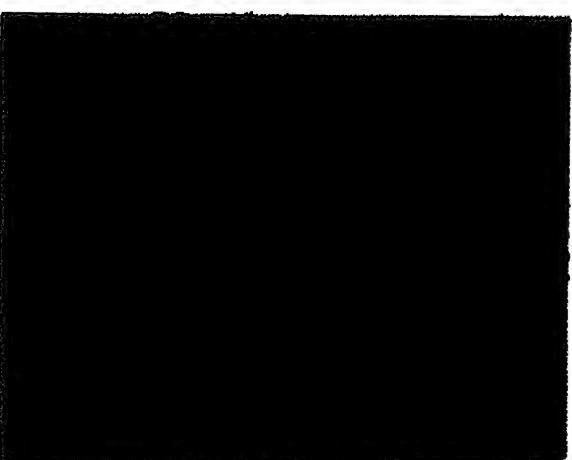
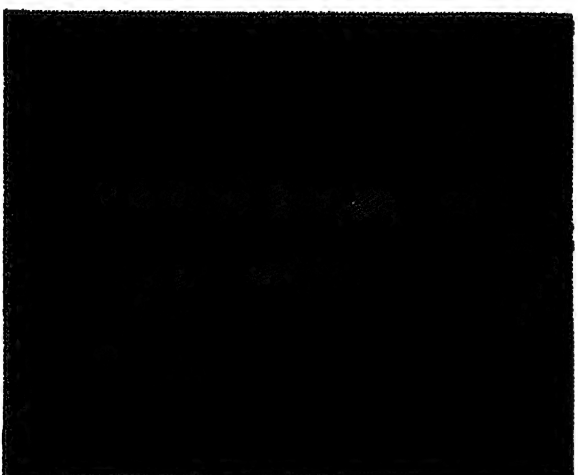
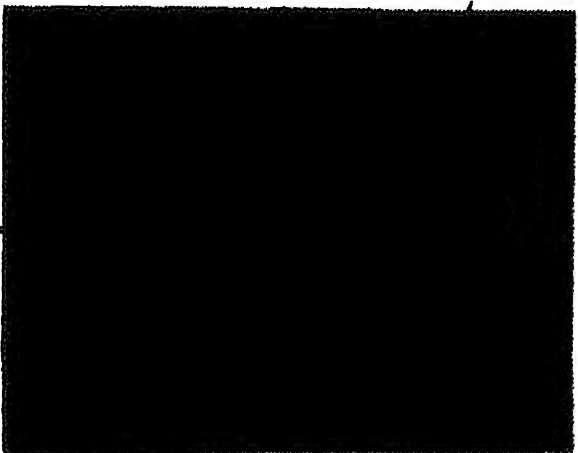


۱۵۷ . شماره فهرست، ۷۲ . ابرقو . سر در مسجد نظامیه

۱۵۶ . شماره فهرست، ۷۳ . قم . سر در و منارهای طرفین آن

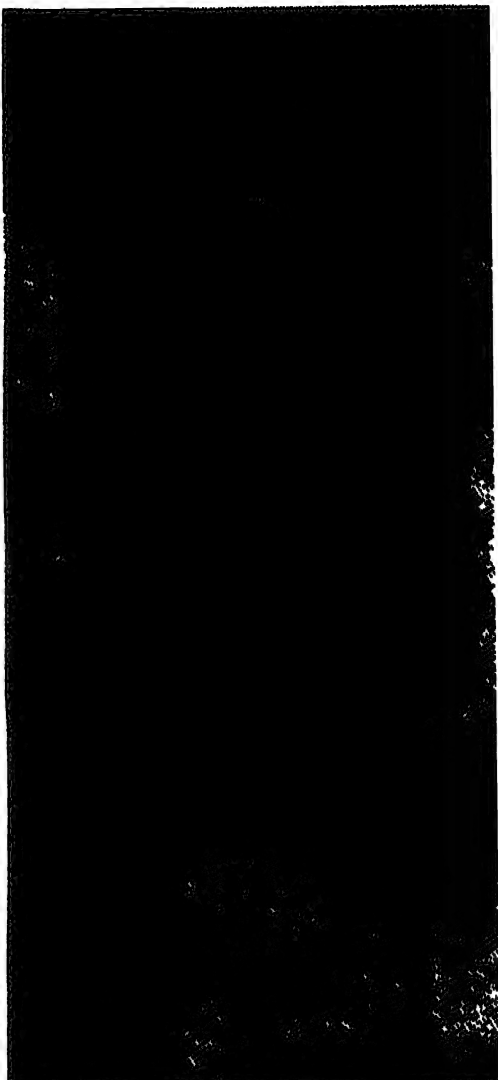


۱۵۸ - ۱۵۹. شماره فهرست، ۷۵. اصفهان. دو منار در پشت و اطلاق مقبره از سمت شمال غربی و از سمت جنوب

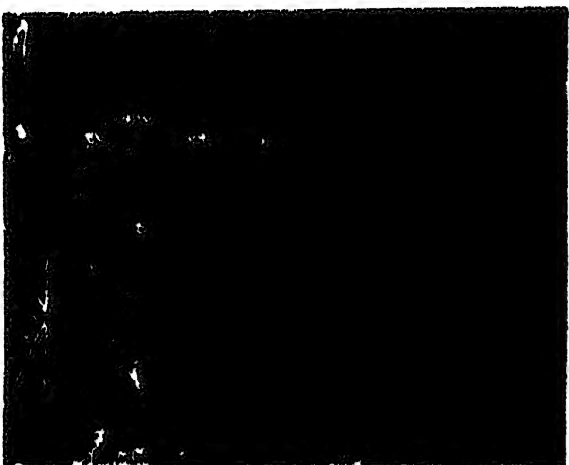


۱۶۱ - ۱۶۲. شماره فهرست، ۷۶. اصفهان. منار. باغ قوش خانه از سمت شرقی و جزئیات آن.

۱۶۰. شماره فهرست، ۷۵. اصفهان. جزئیات دیوار کمر
سردر زیر دو منار در پشت



۶۴ شماره فهرست، ۷۸. مراغه. گنبد قطریه



۱۶۷. شماره فهرست، ۷۹. مرند. محراب مسجد جامع



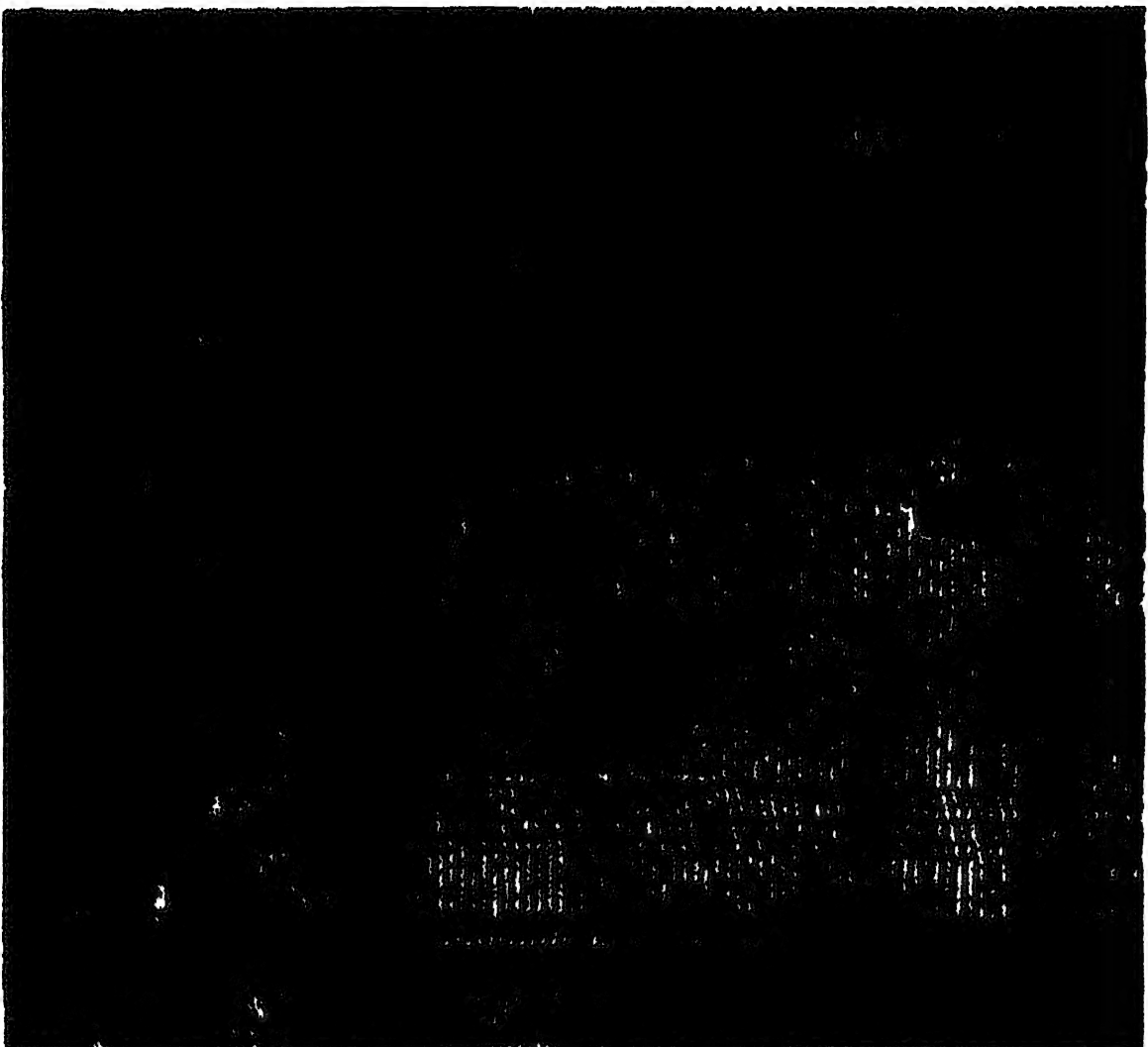
۱۶۶. شماره فهرست، ۷۸. مراغه. یک سر پنجره در گنبد عمارت



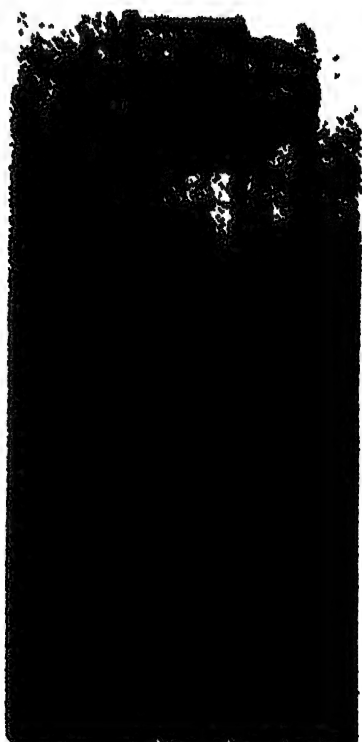
۱۶۳. شماره فهرست، ۷۷. اصفهان. در منزل دارالبیاض از سمت جنوبی



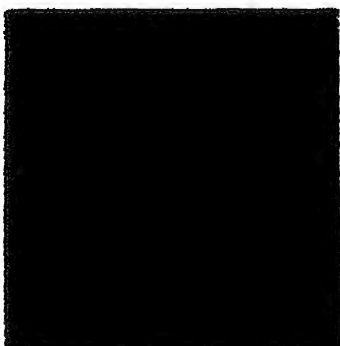
۱۶۵. شماره فهرست، ۷۸. مراغه. جریبات سر در ورودی گنبد عمارت



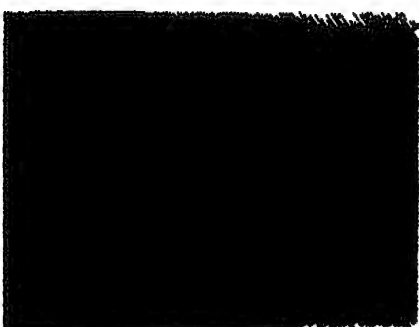
۱۷۱. جزئیات ساختمانی مقبره



۱۶۸. مقبره و ساختمان مجاور

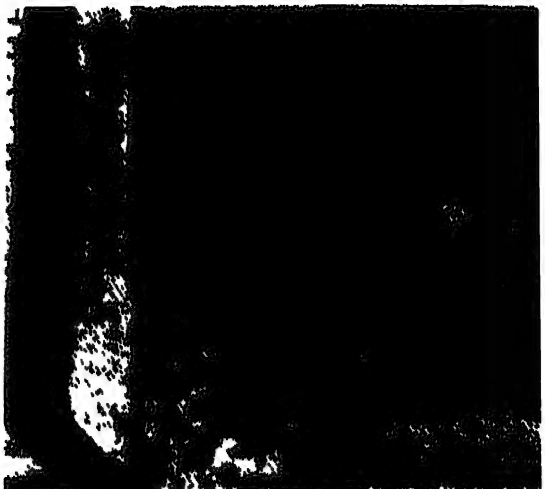


۱۷۰. جزئیات سنگ قبرش پایه



۱۶۹. منظره مقبره

۱۶۸ - ۱۷۱. همواره قبر بسته ۸۰. منطقه. مقبره و چلی و طاق



۱۷۳. کتیبه گجیری



۱۷۳. قسمتی از زیارتگاه در حال تعمیر

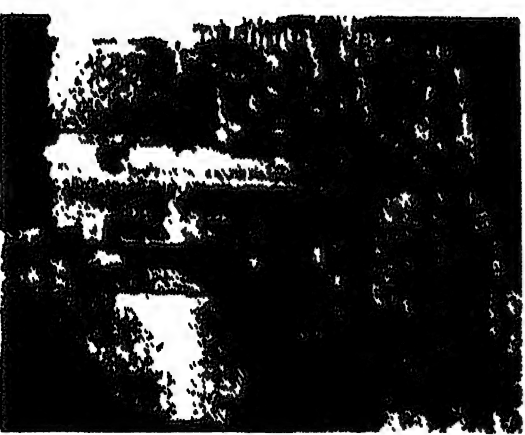


۱۷۶. نسیبه دایمل - جامعان زیارتگاه

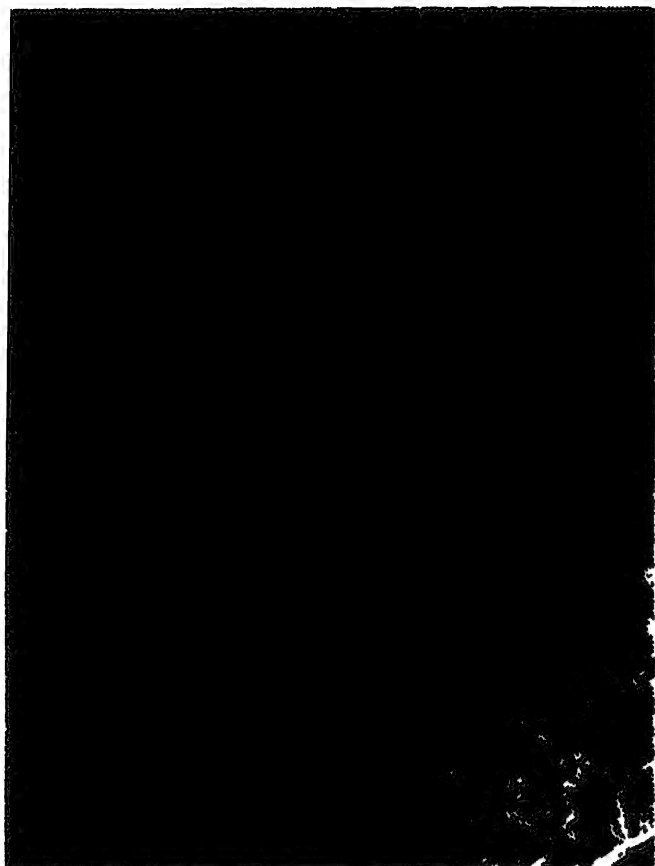


۱۷۵. گجیری حکاکی و نقاشی شده

۱۷۳ - ۱۷۶. ضلع و اطراف گورستان، ۸۱. تربیت شیخ جام. زیارتگاه سنی



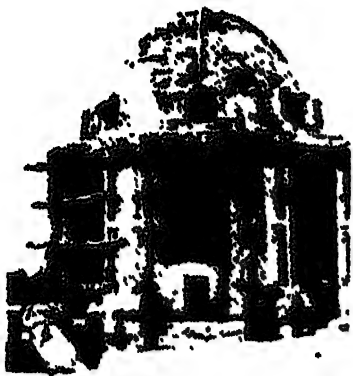
۱۷۳. تربیتات گجیری



۱۷۷ - ۱۷۸. شماره فهرست، ۸۴. خیابان سلطان، معروف به سلطان حیدر در سمت شمال غربی و جزئیات سر در ورودی



۱۷۹ - ۱۸۰. شماره فهرست، ۸۵. مرند (جوالی). سر در ورودی کاروانسرا و طاق متقاطع



۱۸۳. شماره فهرست، ۸۸. قم. امامزاده
ابراهیم



۱۸۲. شماره فهرست، ۸۷. قم. نمای خارجی
گنبد سبز



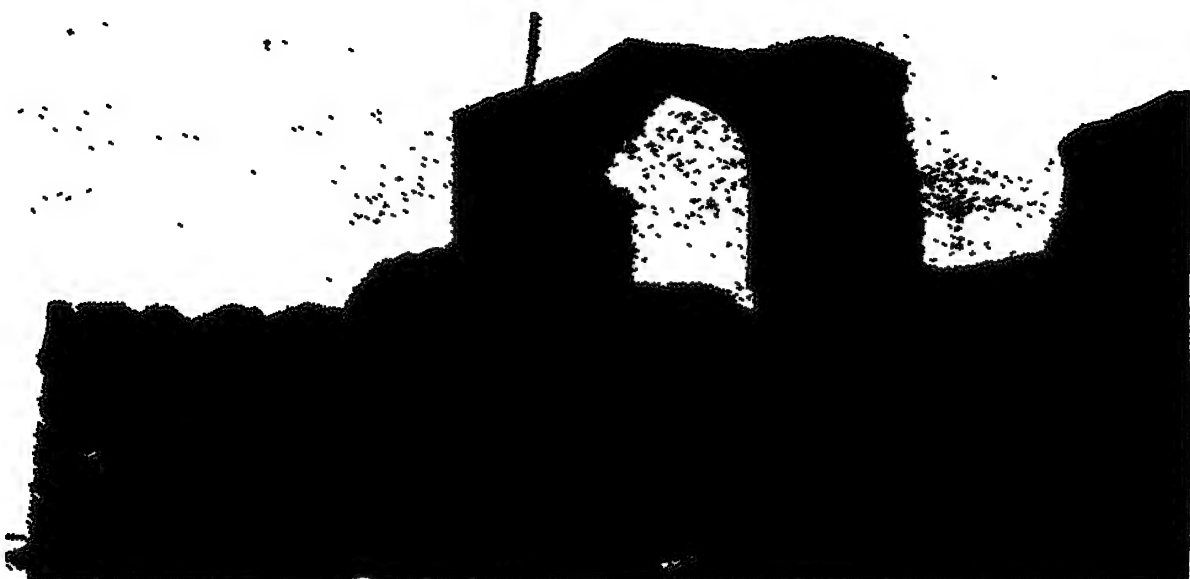
۱۸. شماره فهرست، ۸۶. ابرقو. محراب گنبد
سپیدون گل سرخی



۱۸۶. شماره فهرست، ۸۹. ورلمین. محراب امامزاده شاه حسین



۱۸۵ . منظره از دور



۱۸۶ . نمای سردر

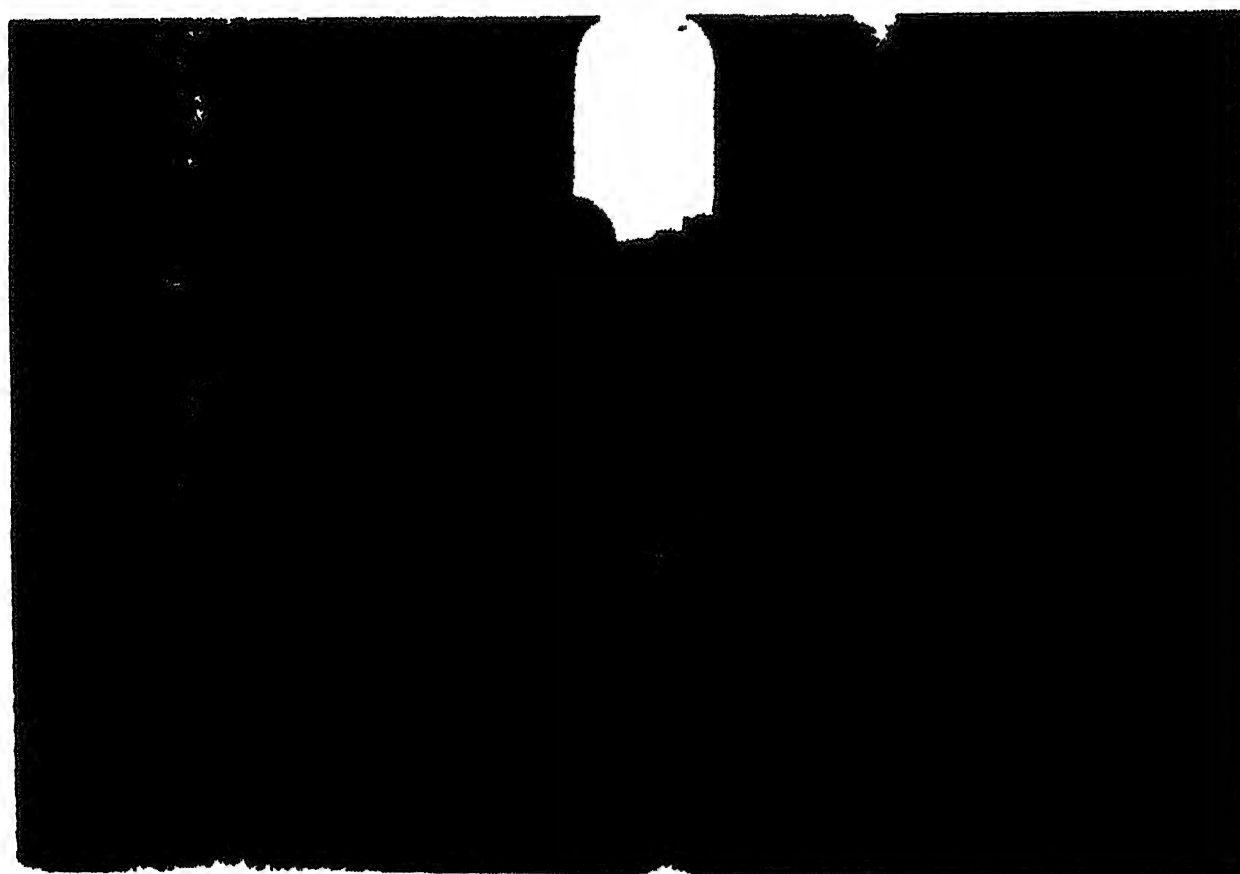


۱۸۷ . طاق نیمه خراب در تقاطع راهروها

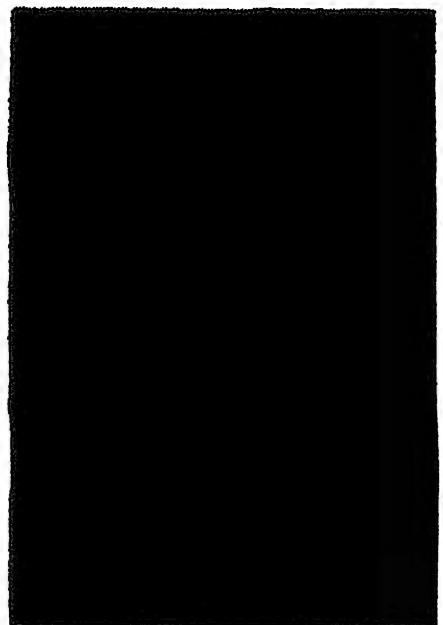
۱۸۵ - ۱۸۷ . شماره فهرست، ۸۹ . سین (اصفهان) . کاروانسرا



۱۸۸. شماره فهرست، ۹۰ سرچم سردر ورودی کاروانسرا



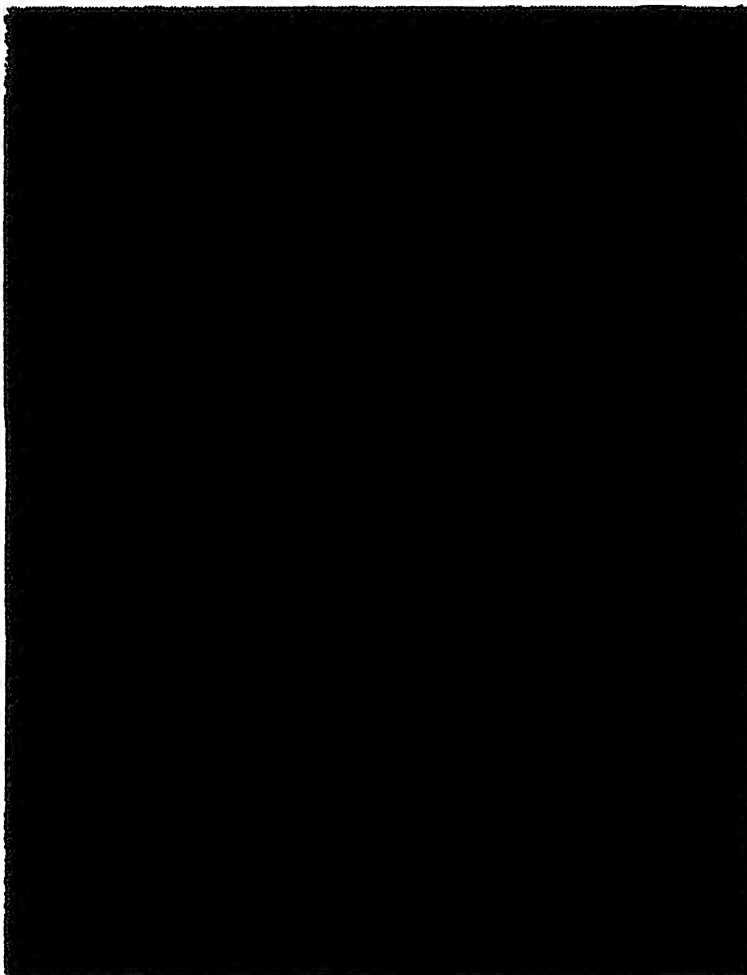
۱۸۹ شماره فهرست، ۹۰ سرچم کتیبه مورخ ۳۳ - ۱۳۳۲ م بالای سردر



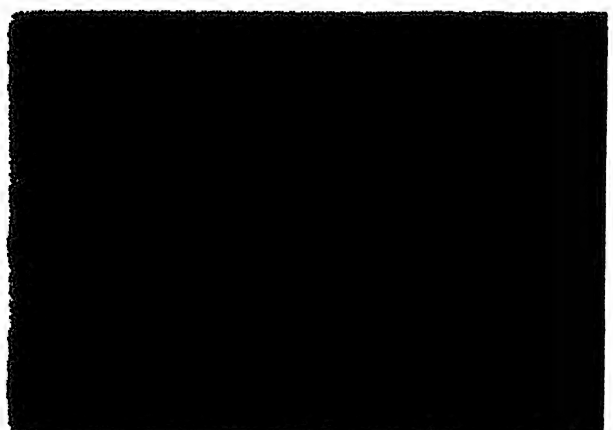
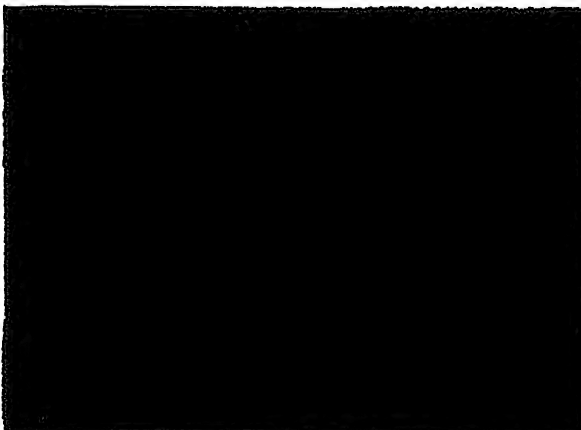
۱۹۰. شماره فهرست، ۹۳. کوهها. منبر مسجد میانه



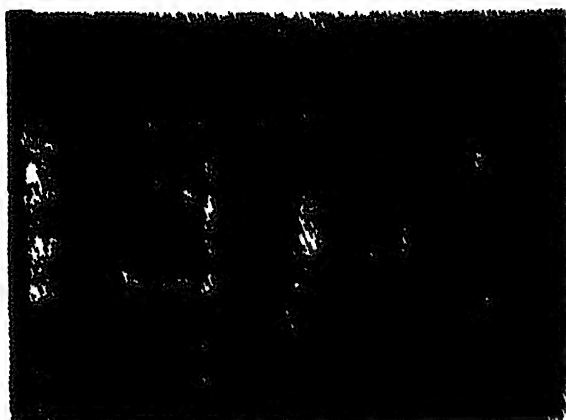
۱۹۱. شماره فهرست، ۹۵. اصفهان. سردر ورودی
امامزاده بابا قاسم



۱۹۲. شماره فهرست، ۹۴. ابرقو. محراب مسجد جامع



۱۹۳ - ۱۹۴. شماره فهرست، ۹۵. اصفهان. امامزاده بابا قاسم. تزئین سفالی سردر و طاق اطاق اصلی



۱۹۶ . شماره فهرست، ۹۸ . شیراز . مقبره در صحن مسجد جامع
در ۱۹۳۵



۱۹۵ . شماره فهرست، ۹۶ . قزوین . مقبره حمدالله مستوفی (تجدید بنا
شده)



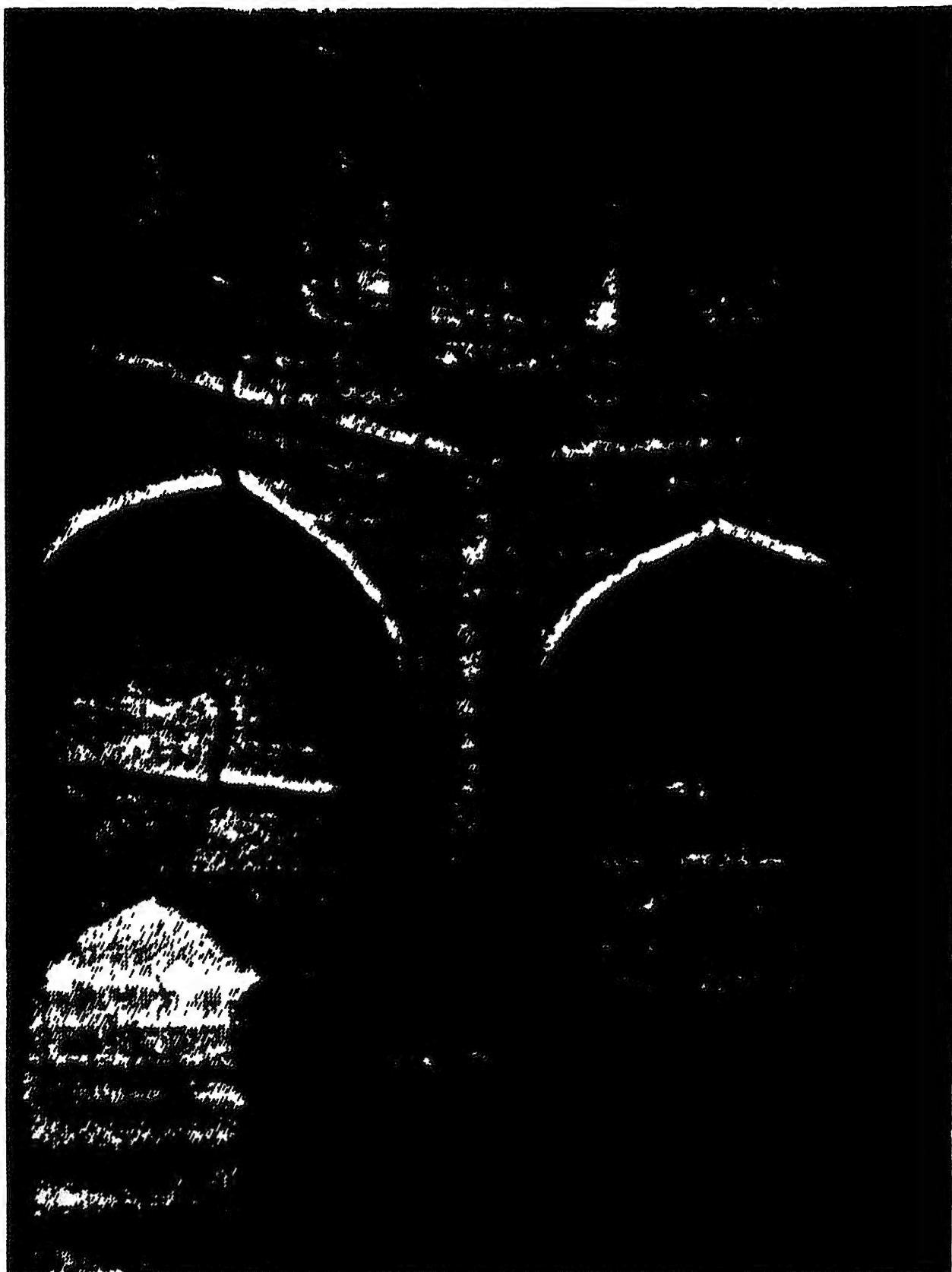
۱۹۸ . شماره فهرست، ۹۸ . شیراز . مقبره در صحن مسجد جامع پس از
تعمیر و تجدید بنا



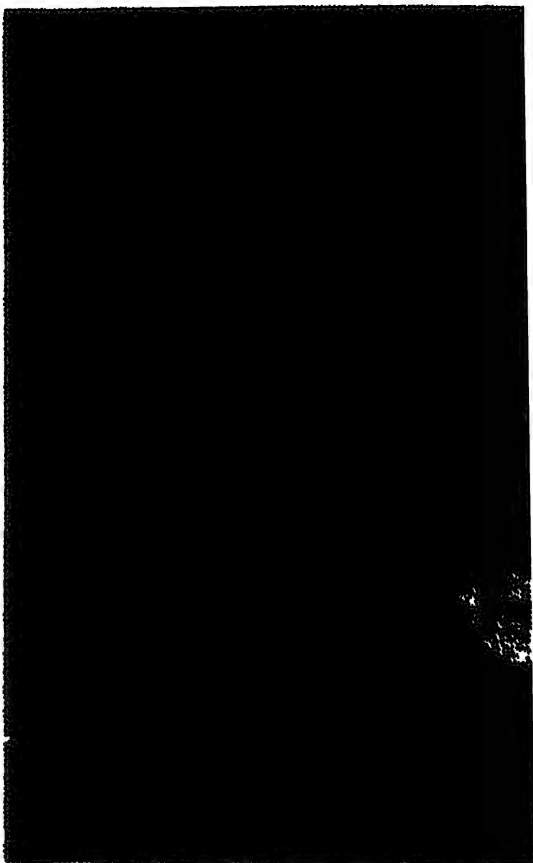
۱۹۷ . شماره فهرست، ۹۸ . شیراز . برج مقبره مورخ ۱۳۵۱/۷۵۲
در مسجد جامع



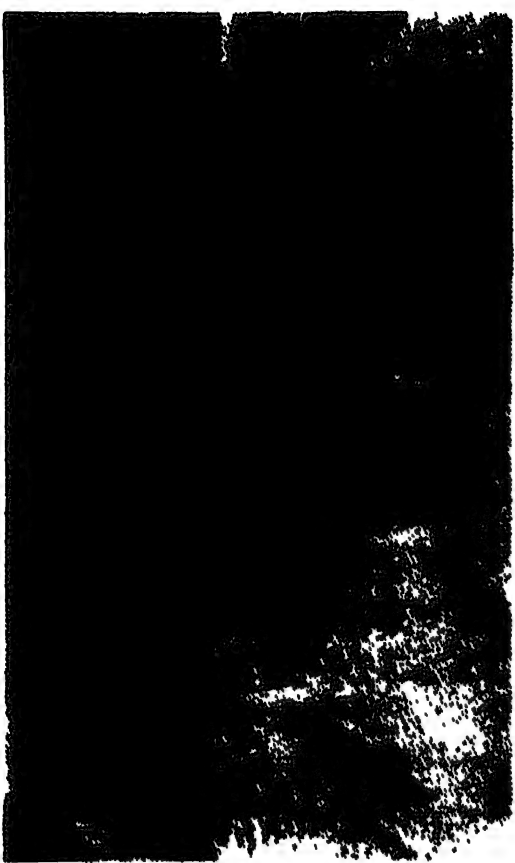
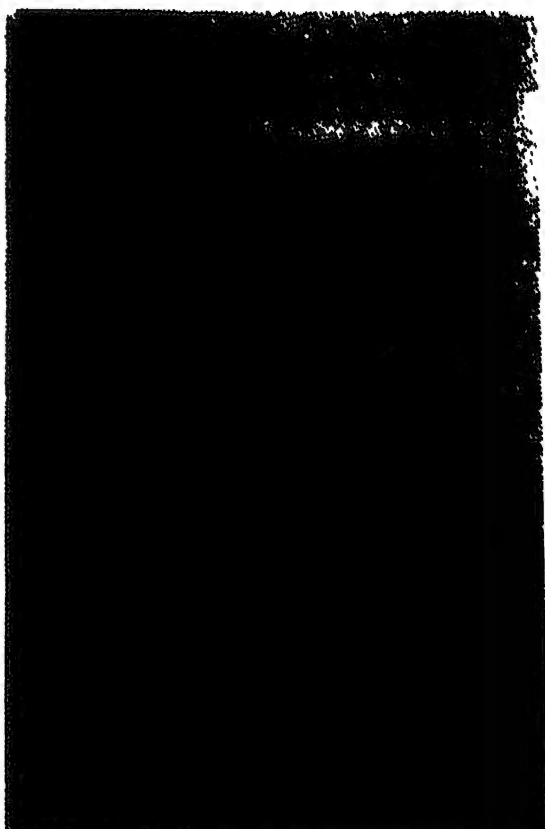
۱۹۹ . شماره فهرست، ۱۰۴ . قم امامزاده علی بن ابوالحسن
بن علی صافی



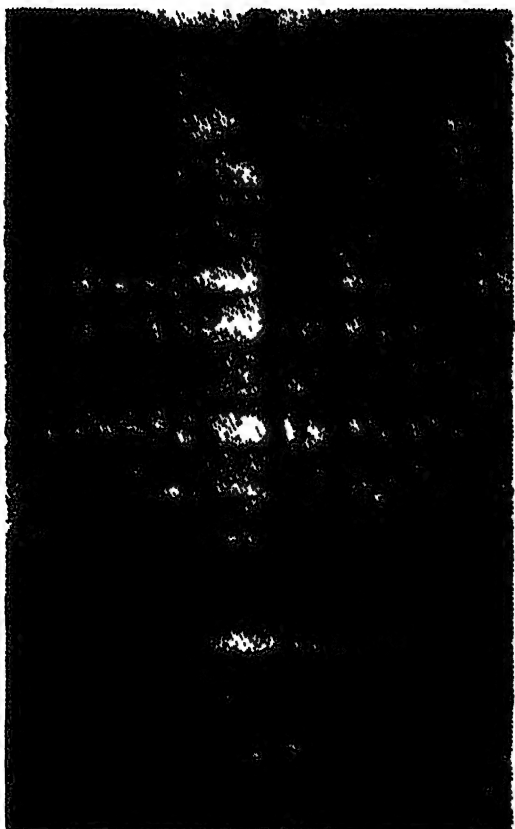
۲۰۰. شماره فهرست، ۱۰۴. قم. داخل امامزاده علی بن ابراهیم علی بن علی صافی



۲۰۱-۲۰۲. شماره فهرست، ۱۰۵. آژان (اصفهان) مسجد گنبد از سمت شمال شرقی و منطقه بیانی در اطلاق گنبد

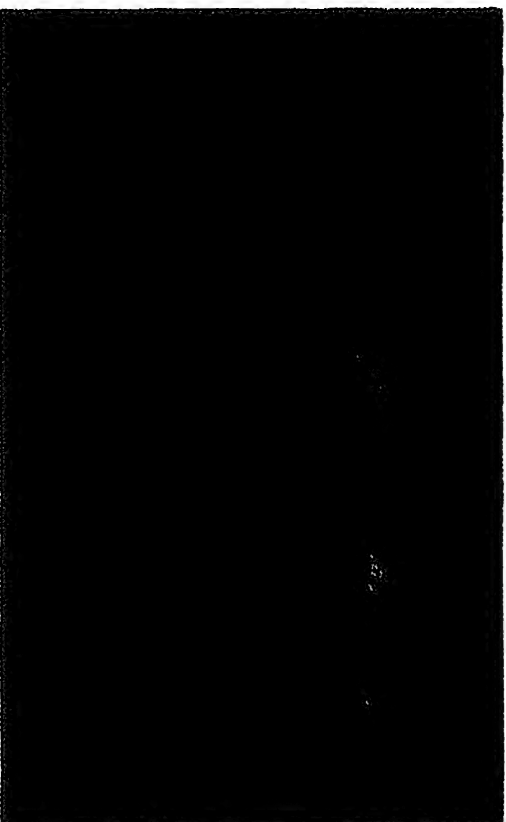


۲۰۳. شماره فهرست، ۱۰۵. اصفهان، منطقه بیانی در مسیر و خارج سده



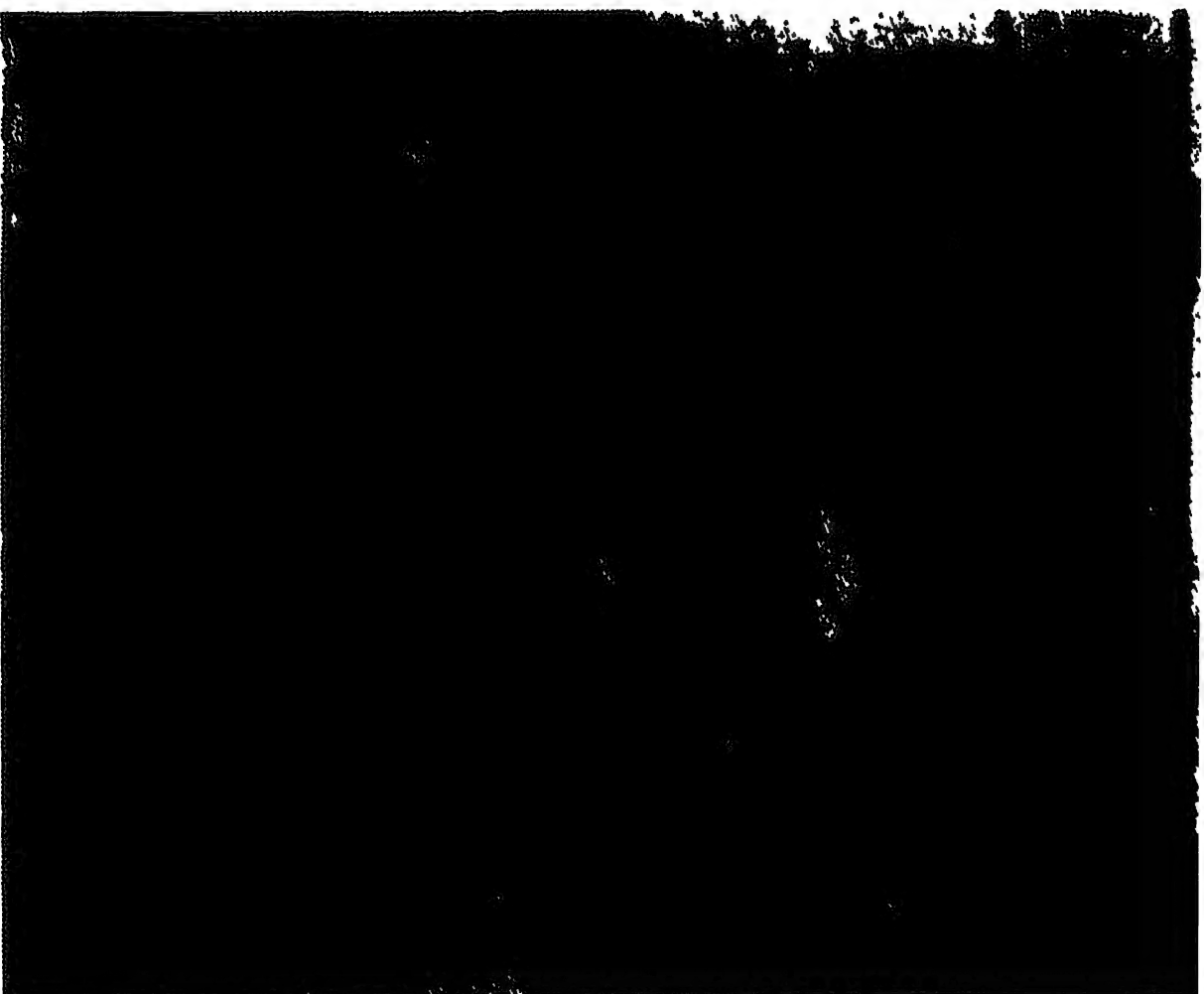
۲۰۳. شماره فهرست، ۱۰۵. آژان (اصفهان) تزیین نقاشی شده بر دیوار اطلاق گنبد
سده گنبد

۲۰۶. تزیینات رنگارنگ و گچبری طاق ایوان

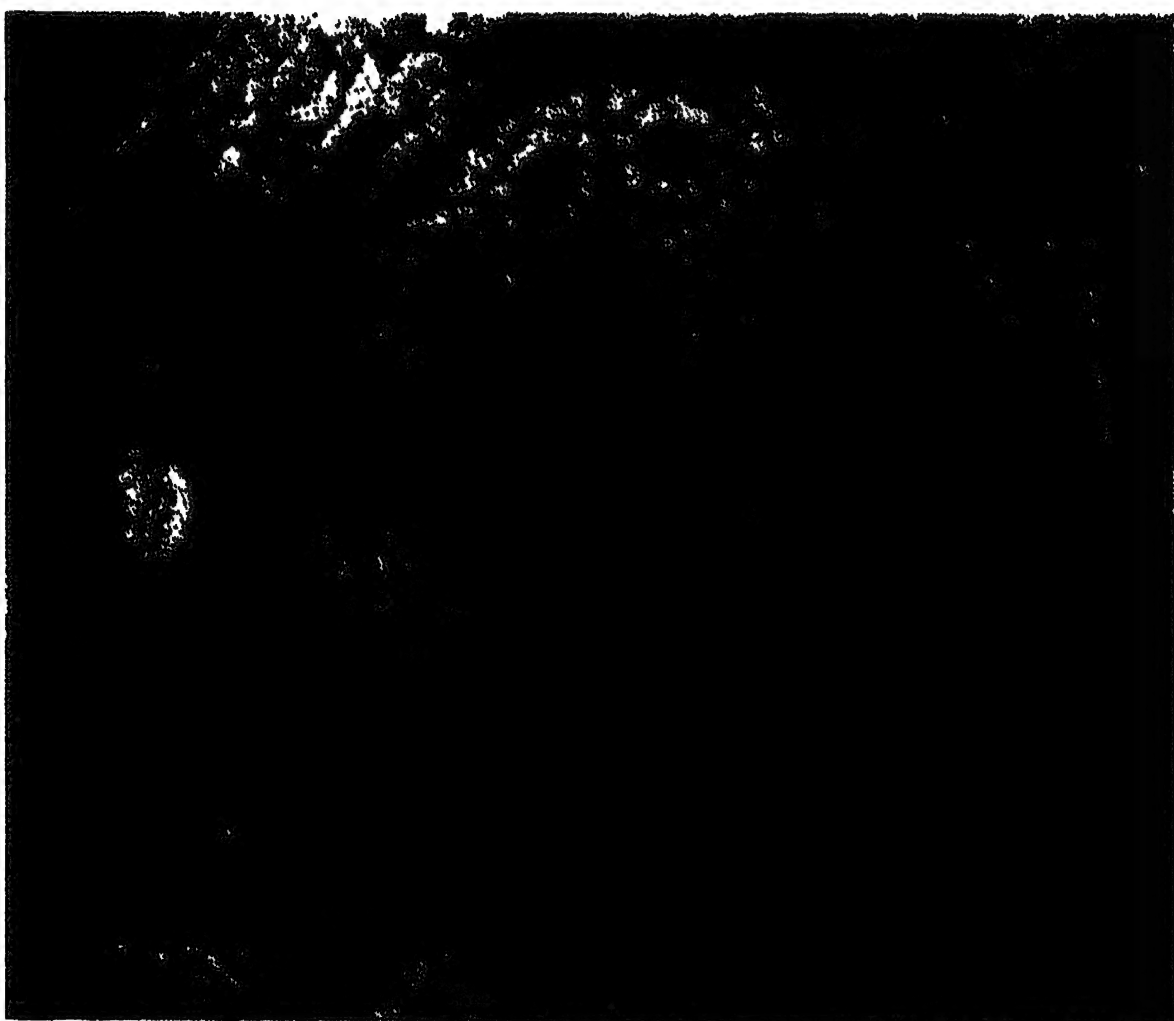
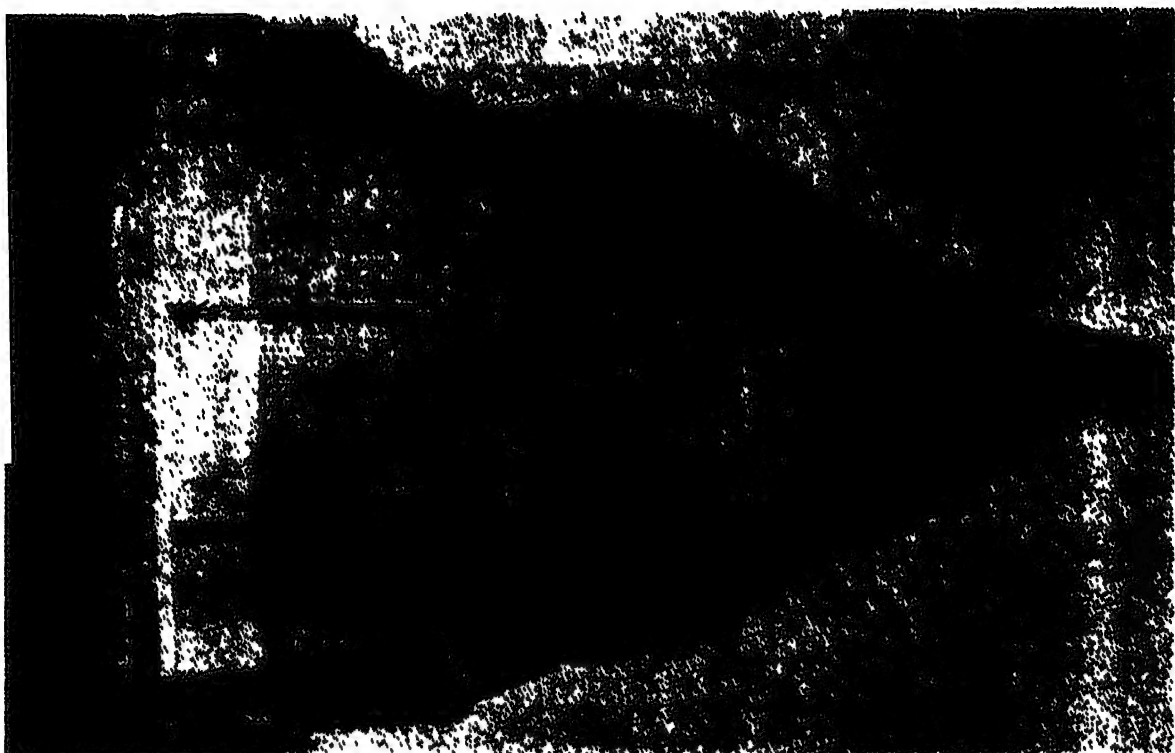


۲۰۷. جزئیات کتیبه گچبری در ایوان
۱

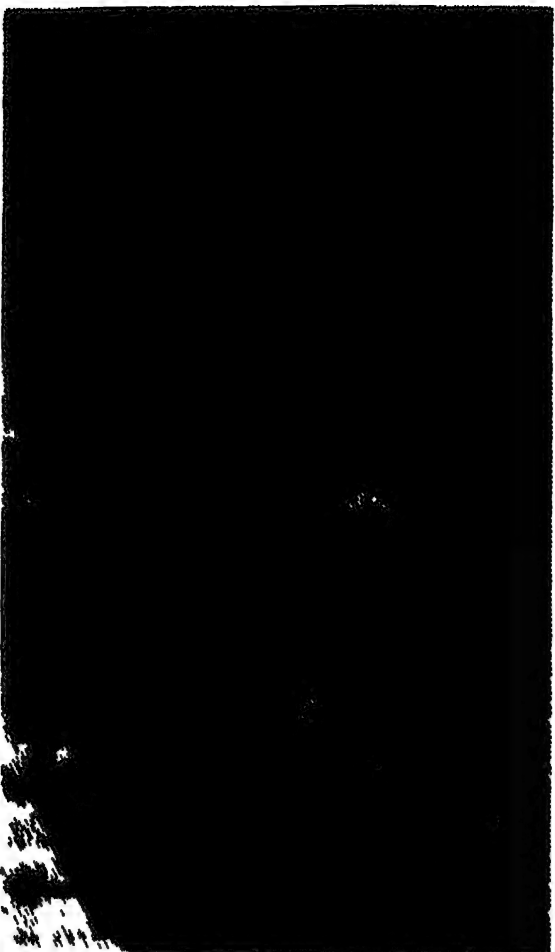
۲۰۸-۲۰۷. ضلع شرقی درخت ۱۰۷. بزرگ. مدرسه قمیه



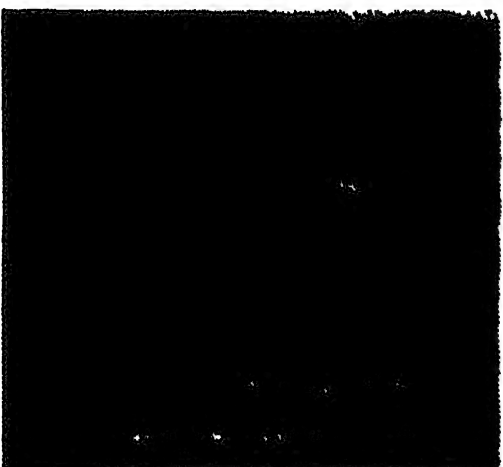
۲۰۹. ایوان



۷۰۸ - ۷۰۹ . شماره فهرست، ۱۱۳ . رقم. اندراده خواجه صادق الدین . نمای خارجی منطقه میانی و گنبد

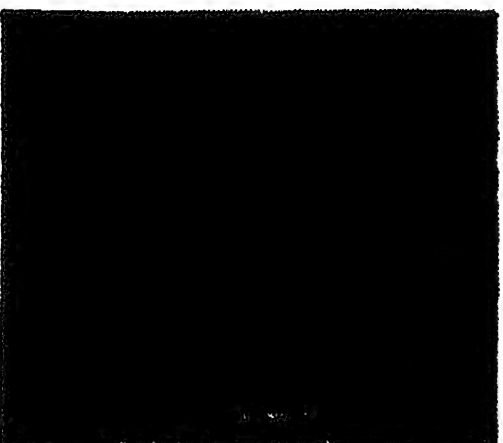


۷۱۲. شماره فهرست، ۱۱۷. ورق، مقبره الفضل الدین کلانی



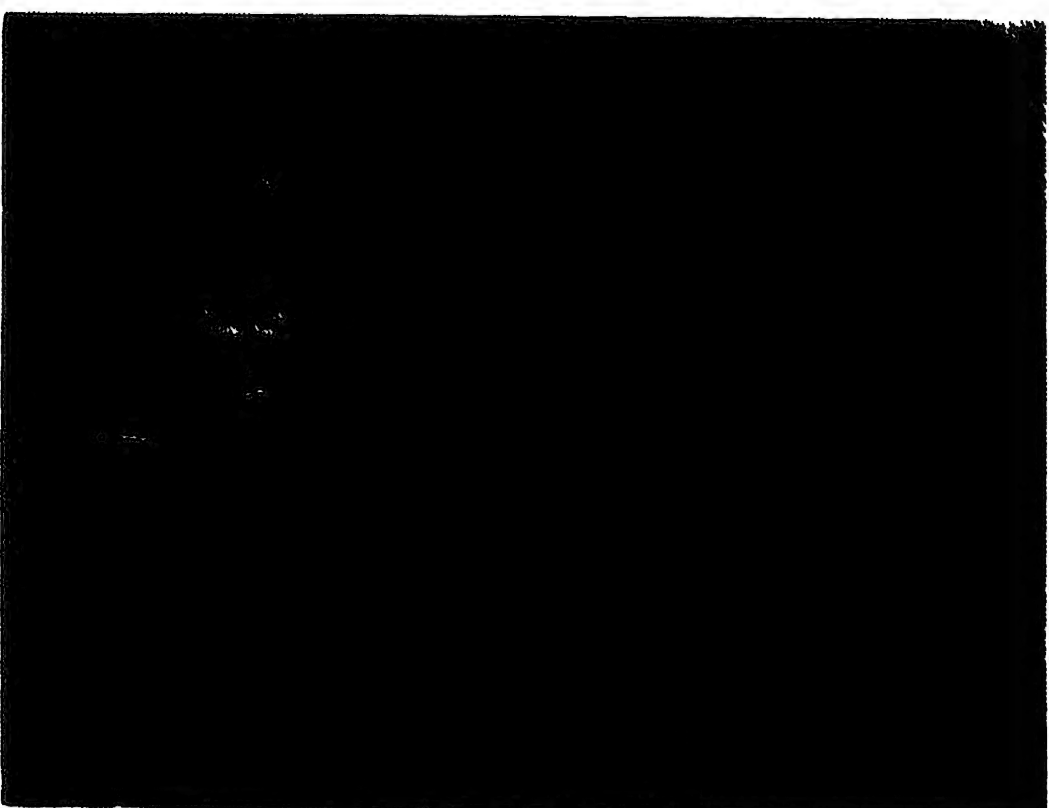
۷۱۳. شماره فهرست، ۱۱۹. در جزین.

المنزلة لور



۷۱۳. شماره فهرست، ۱۱۸. در جزین.

المنزلة جود



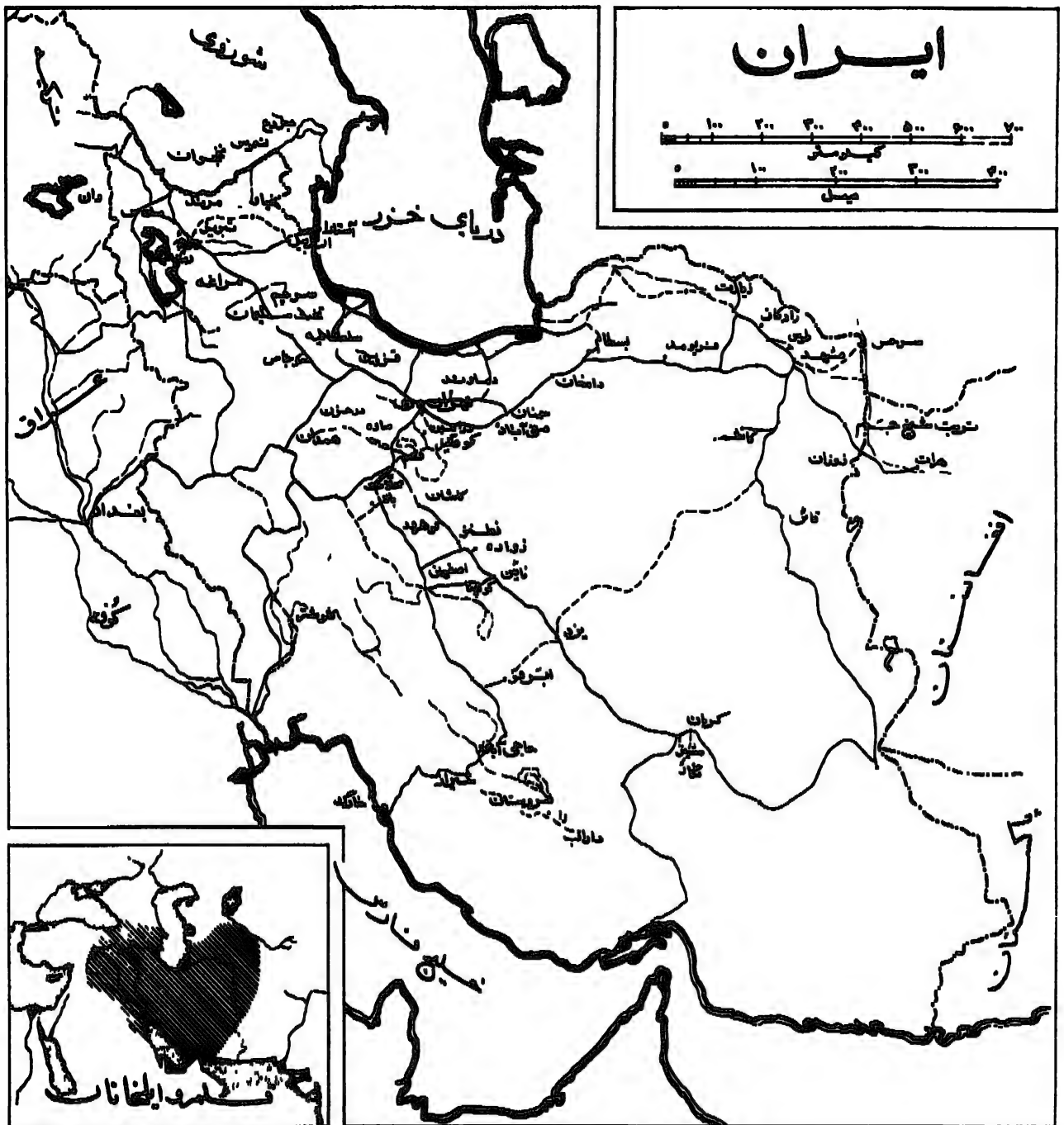
۷۱۱. شماره فهرست، ۱۱۵. کربلا، سر در و روی مورخ ۱۳۹۰ ق. مسجد باسلر



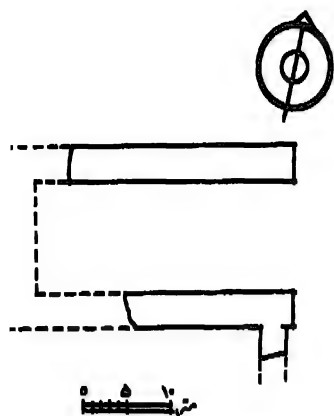
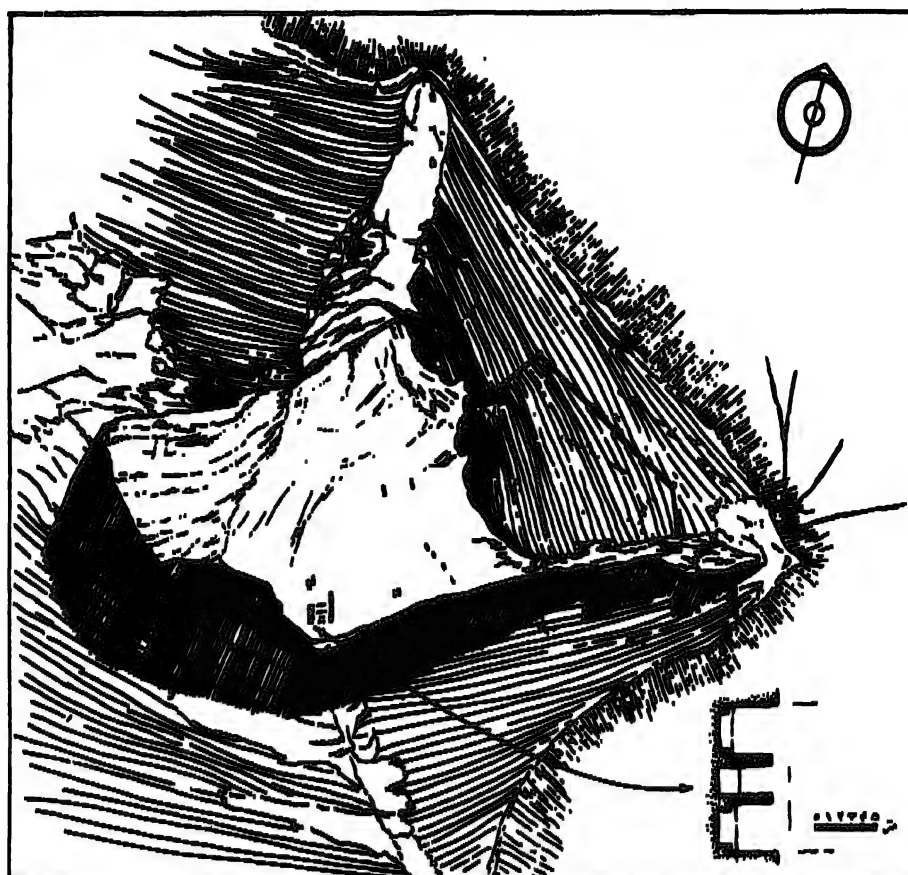
۲۱۵. مهران استاد شاهزاده خانم چینی برای انوشیروان انتخاب می‌کند. منظره‌ای از شاهنامه فردوسی که احتمال می‌رود در اوایل قرن چهاردهم کشیده شده باشد و اکنون



۲۱۶ - ۲۱۷. طرز ساختمان طاق آجری بدون قالب در تهران امروز

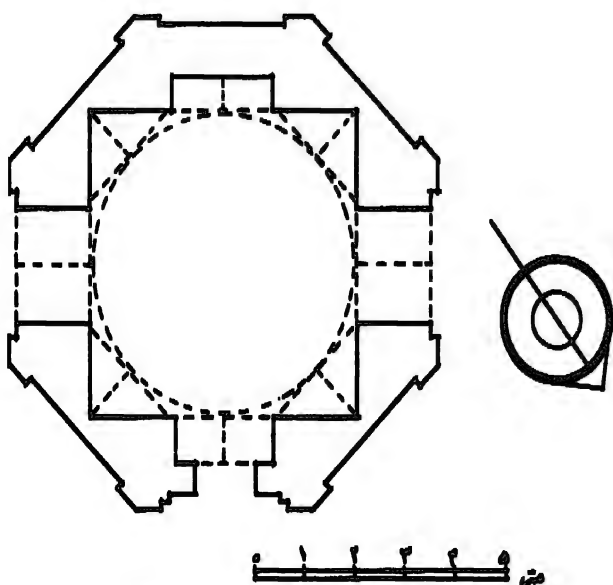


۱. محل اولیه ساخته شده در دوره ایلخانی. نقشه پایین حدود کشور ایران را در زمان ایلخانان نشان می دهد.

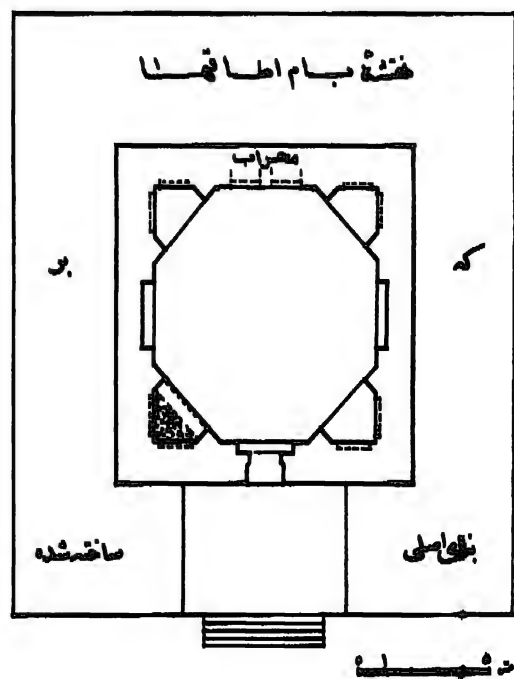


۸. شماره فهرست، ۱۵. تخت سلیمان، نقاشی
تالار طاقدار

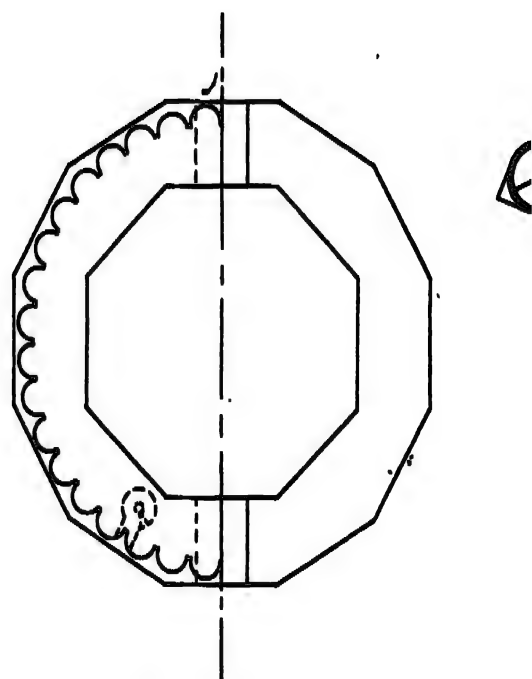
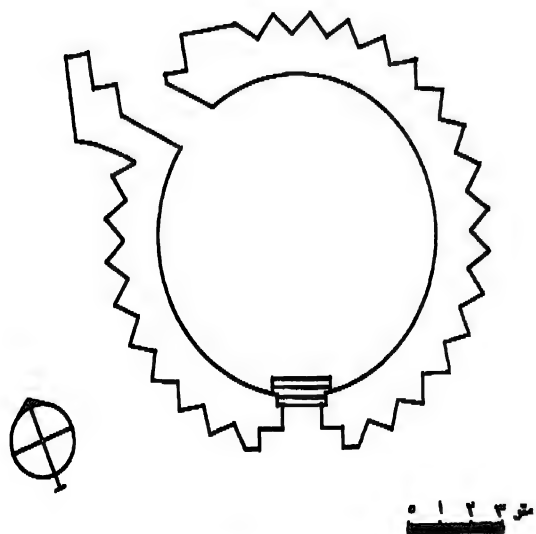
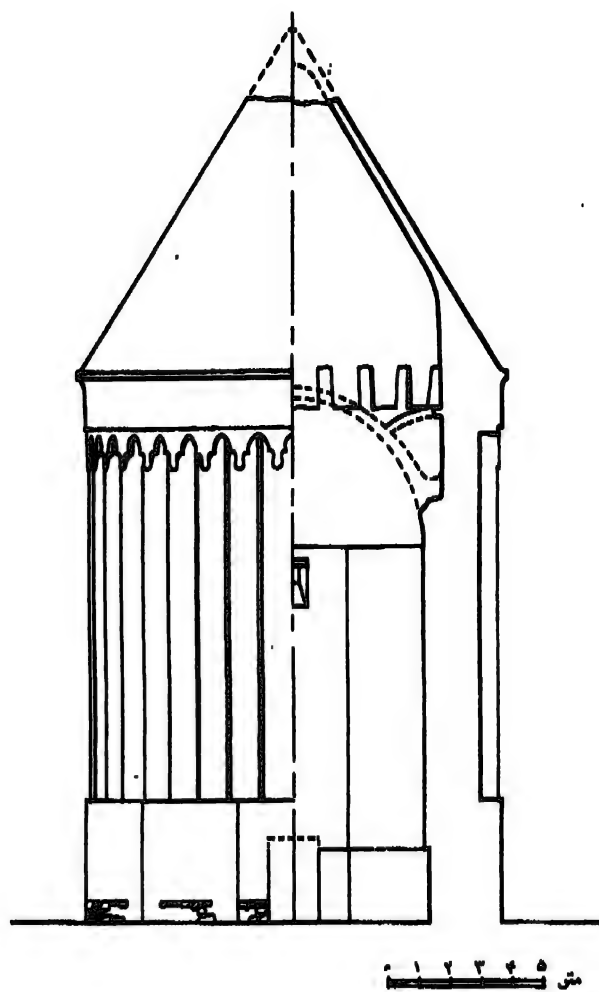
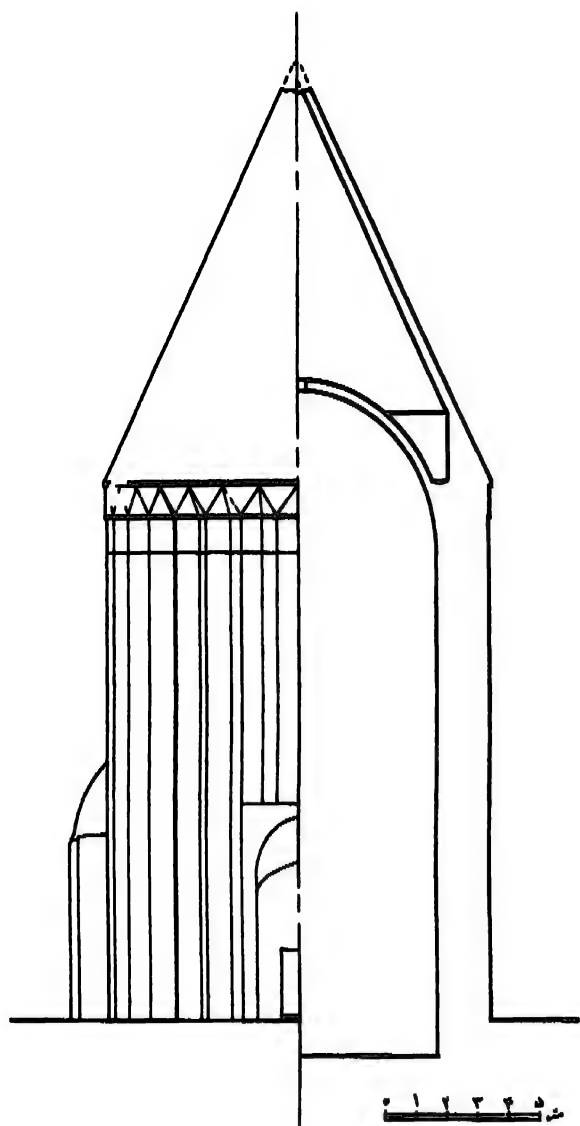
۷. شماره فهرست، ۱۰. جزیره شاهی. خرابه‌های کوه سرای با جزئیات برش کوه (اقتباس از بررسی هوایی،
مؤسسه شرقی)



۱۰. شماره فهرست، ۱۸. قم. نقشه امامزاده جعفر



۹. شماره فهرست، ۱۱. ورامین. نقشه امامزاده یحیی



۱۲. شماره فهرست، ۲۱. ورامین. نقشه و مقطع عمودی مقبره برجی علاءالدین

۱۱. شماره فهرست، ۱۹. رادکان. نقشه و مقطع عمودی میل رادکان



۱۳. شماره فهرست، ۲۲. سجاس. نقشه مسجد. هاشور محل محراب ایلخانی را نشان می‌دهد که در ساختمان دوره سلجوقی کار گذاشته شده است.



الف

ب

پ

ت

ث

ج



خ



د



ذ



ر



س



ش



ص



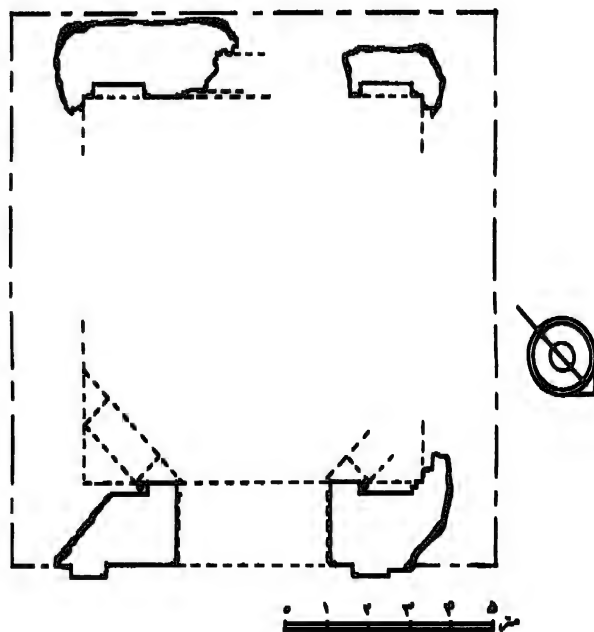
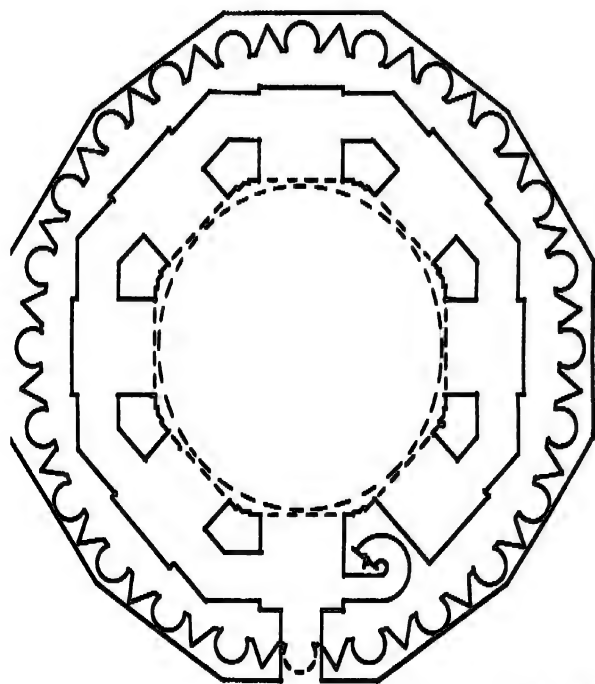
ض

ز

ژ

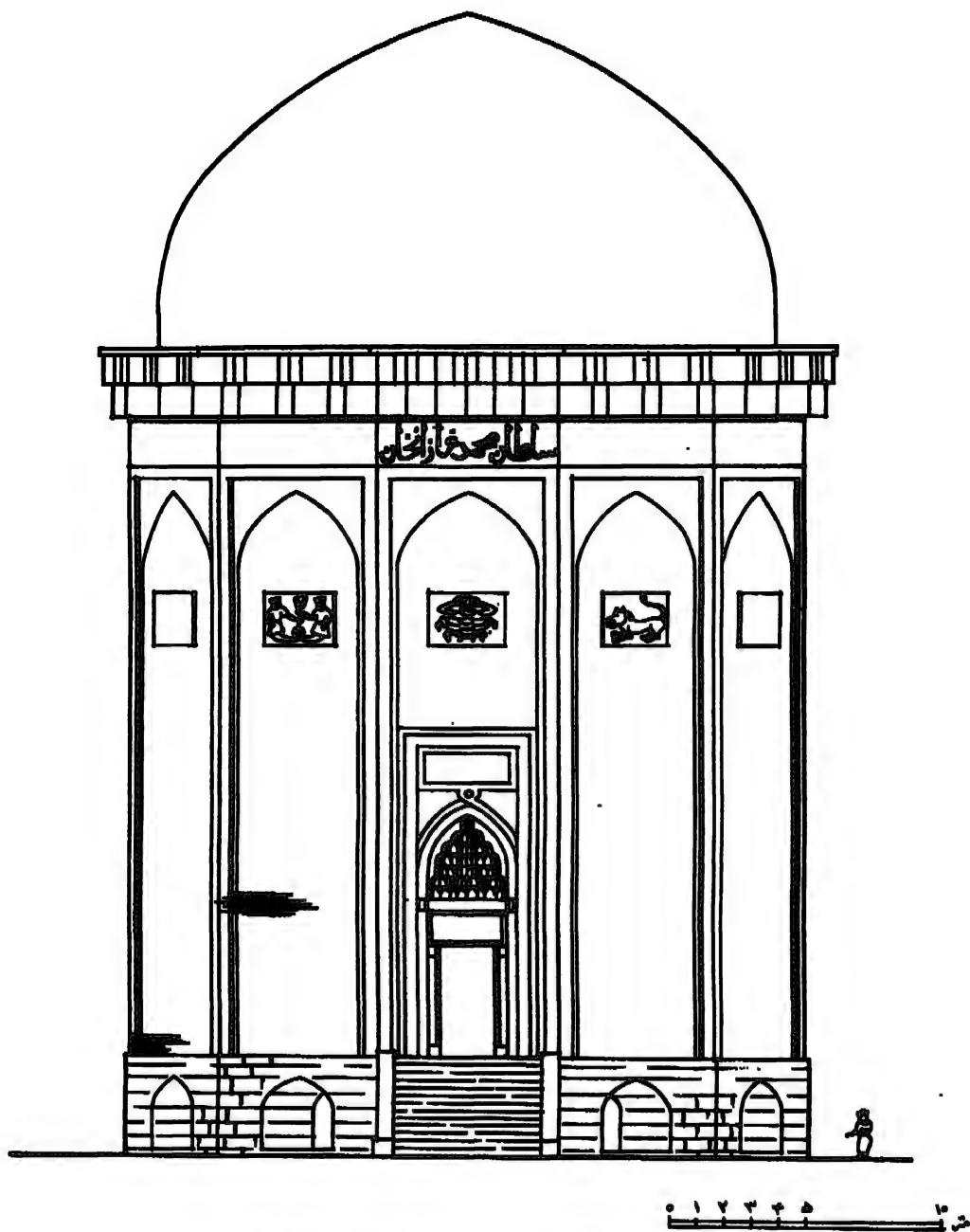
د، ذ. دماوند. امامزاده عبدالله
ر. همدان. گنبد علویان
ز. قزوین. مقبره حمدالله مستوفی
ژ. سجاس
س. نطنز. مقبره عبدالصمد
ص، ض. ورامین. مسجد جامع

۱۳. نه آجرهای سوراخ گیر
الف، ب، پ. لنجان (اصفهان). پیربکران
ت، ث، ش. یزد. مسجد جامع
ج. اشترجان (اصفهان). مسجد جامع
چ. سلطانیه. مقبره اولجاپتو
ح. بستان. مسجد جامع
خ. ورامین. مقبره علاءالدین

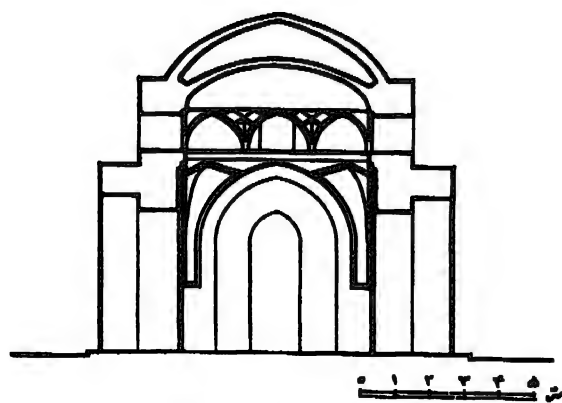


۱۵. شماره فهرست، ۲۳. گر (اصفهان). نقشه ساختمان نیمه خراب

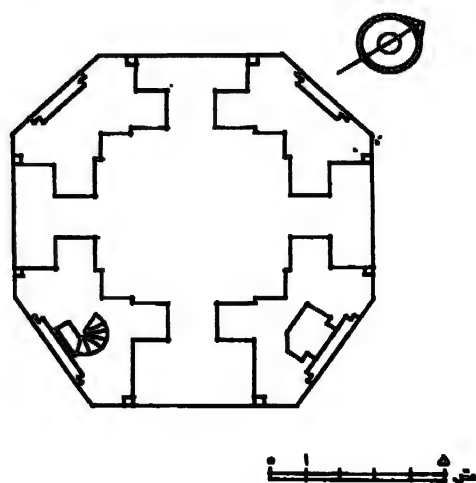
۱۶. شماره فهرست، ۲۵. کشمیر. نقشه منار کشر از روی عکس و شرح بنا



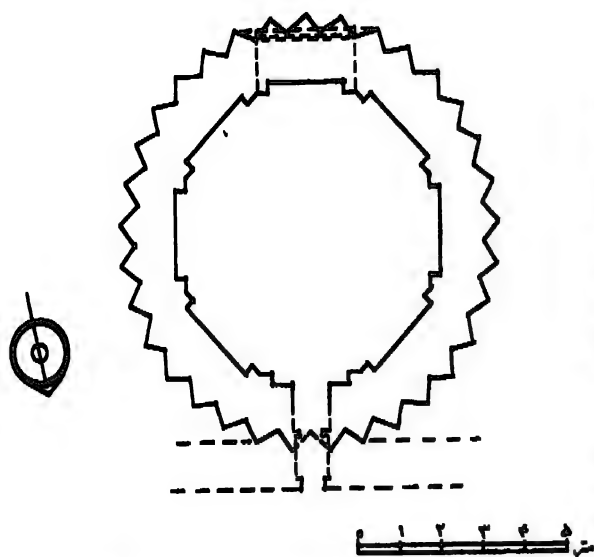
۱۷. شماره فهرست، ۲۷. تبریز. نمای مفروض مقبره غازان خان



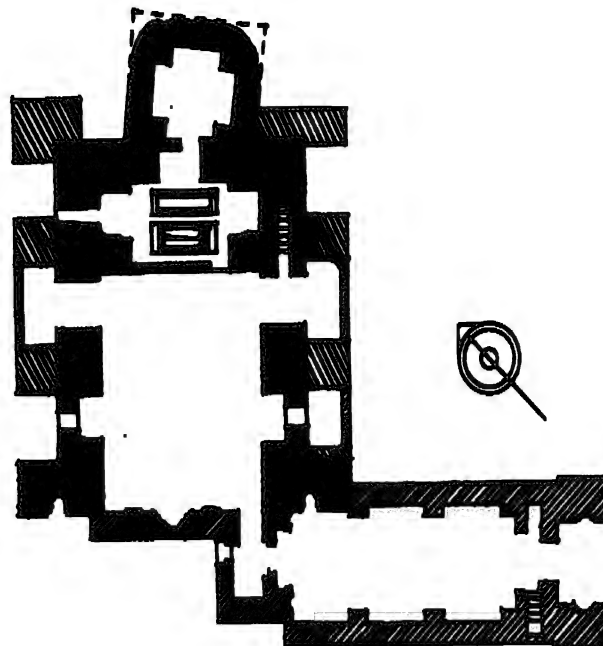
۱۹. شماره فهرست، ۳۵. زیارت. مقطع مقبره زیارتی



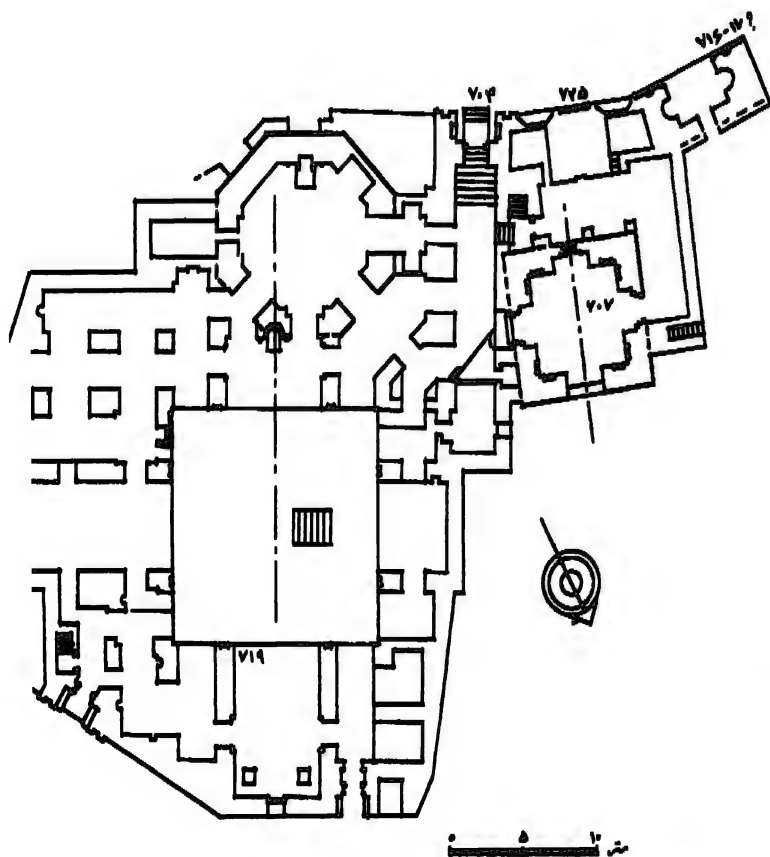
۱۸. شماره فهرست، ۳۵. زیارت. نقشه مقبره زیارتی



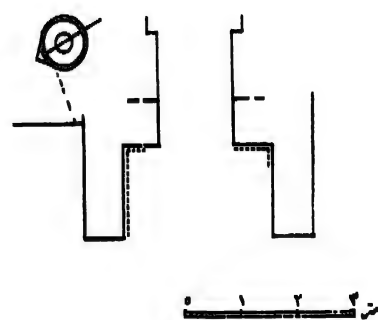
۷۱. شماره فهرست، ۳۹. دماوند. نقشه امامزاده عبدالله



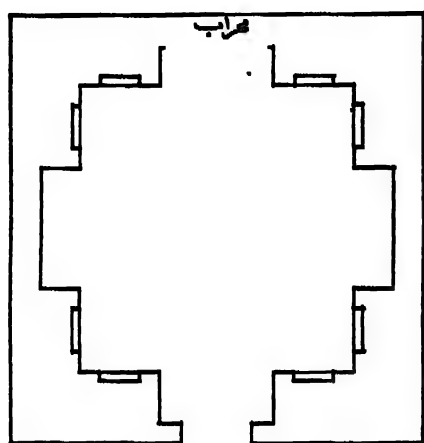
۷۲. شماره فهرست، ۳۹. لنجان (اصفهان). نقشه پیر بکران. قسمت سیاه ساختمان
به دوره قبل از ایلخانی و قسمت هاشوری یک رچ و دو رچ نشانه مراحل مختلف
ساختمانی دوره ایلخانی است



۷۳. شماره فهرست، ۳۹. نطنز. نقشه دستگاههای ساختمانی (التهباس از گودار)

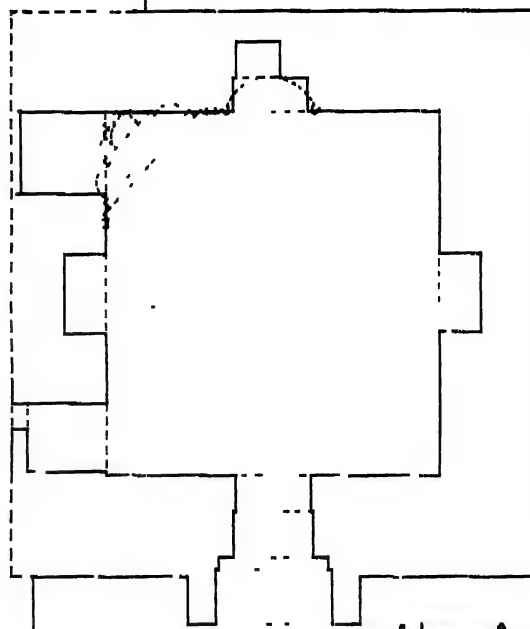


۷۴. شماره فهرست، ۳۲. ورامین. نقشه سر در مسجد
الشریف. خط منقوط قسمت باقیمانده کتیبه
گچی را نشان می دهد.



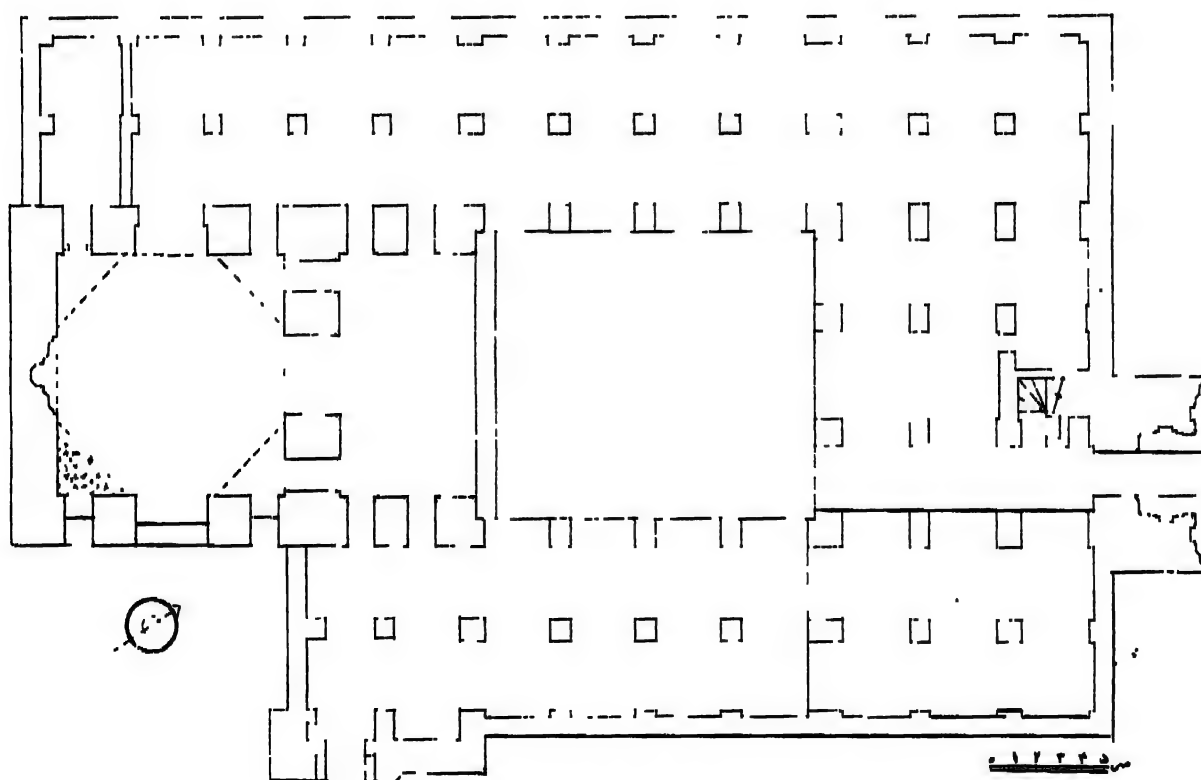
متر ۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۲۵. شماره فهرست، ۴۶. اشترجان (اصفهان). نقشه امامزاده ربیعہ خاتون



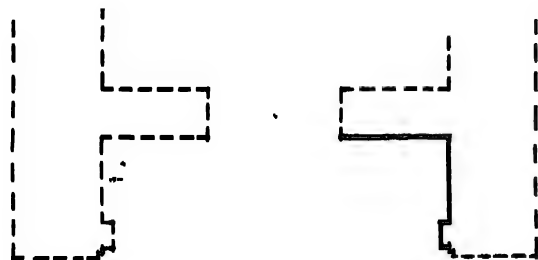
متر ۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۲۴. شماره فهرست، ۴۳. هرات. نقشه اطاق مقبره غیاث الدین محمد در مسجد جامع



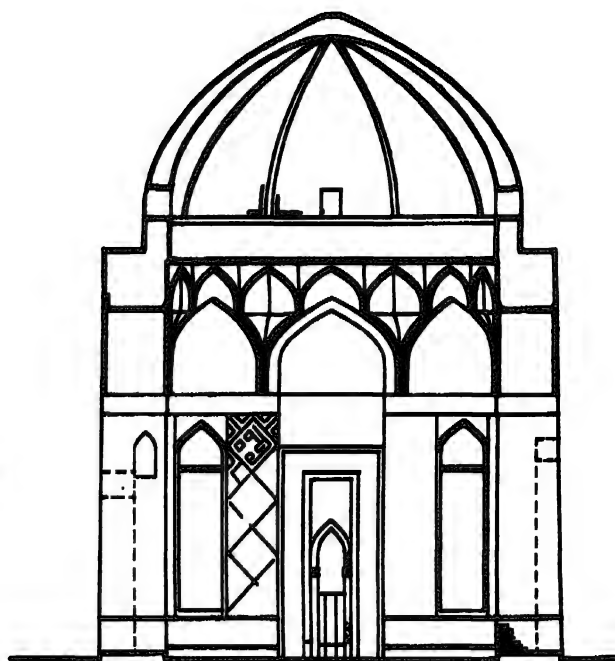
متر ۱ ۲ ۳ ۴ ۵

۲۶. شماره فهرست، ۴۹. اشترجان (اصفهان). نقشه مسجد جامع

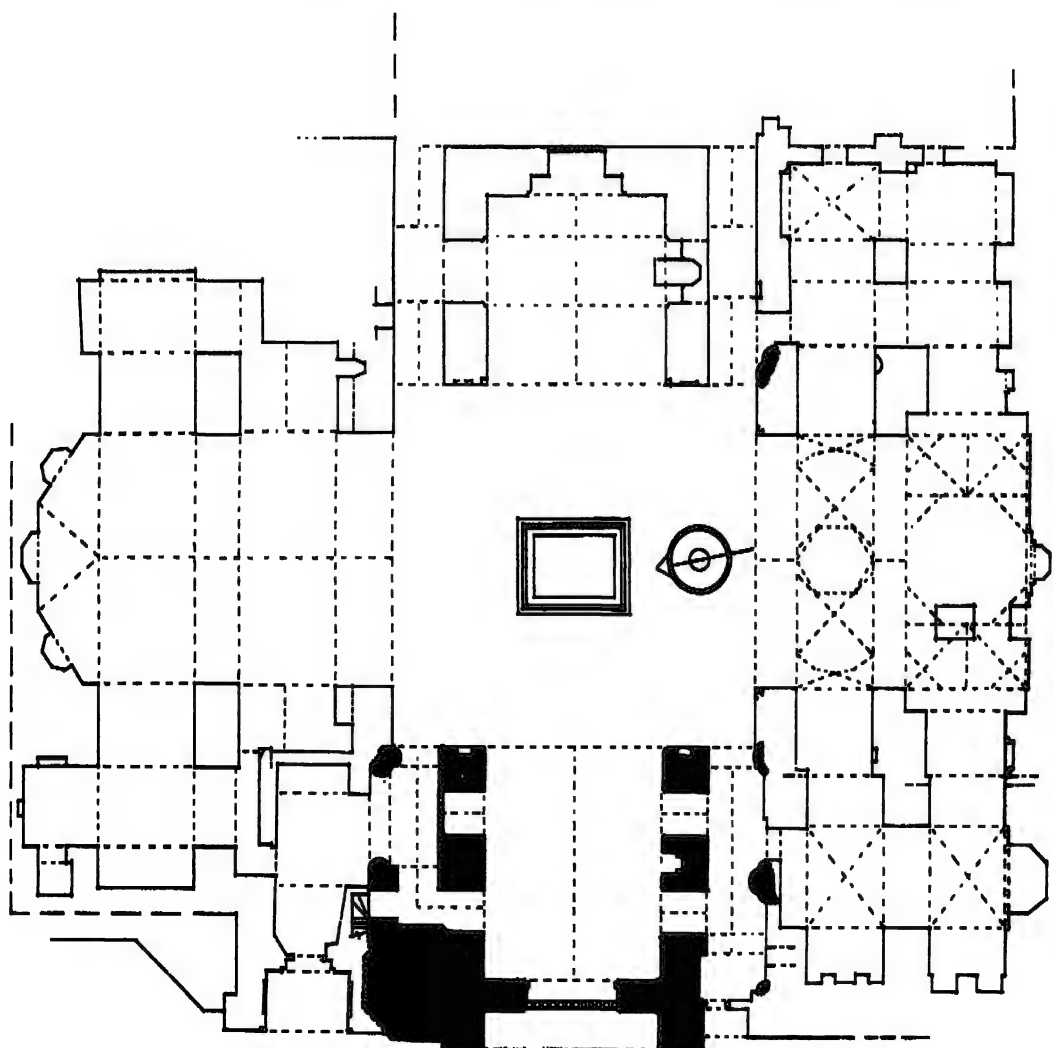


۲ متر

۲۸. شماره فهرست، ۵۳. دامغان. نقشه سردر یک مسجد خرابه. محل کتیبه باقی مانده با خط سیاه نشان داده شده است.

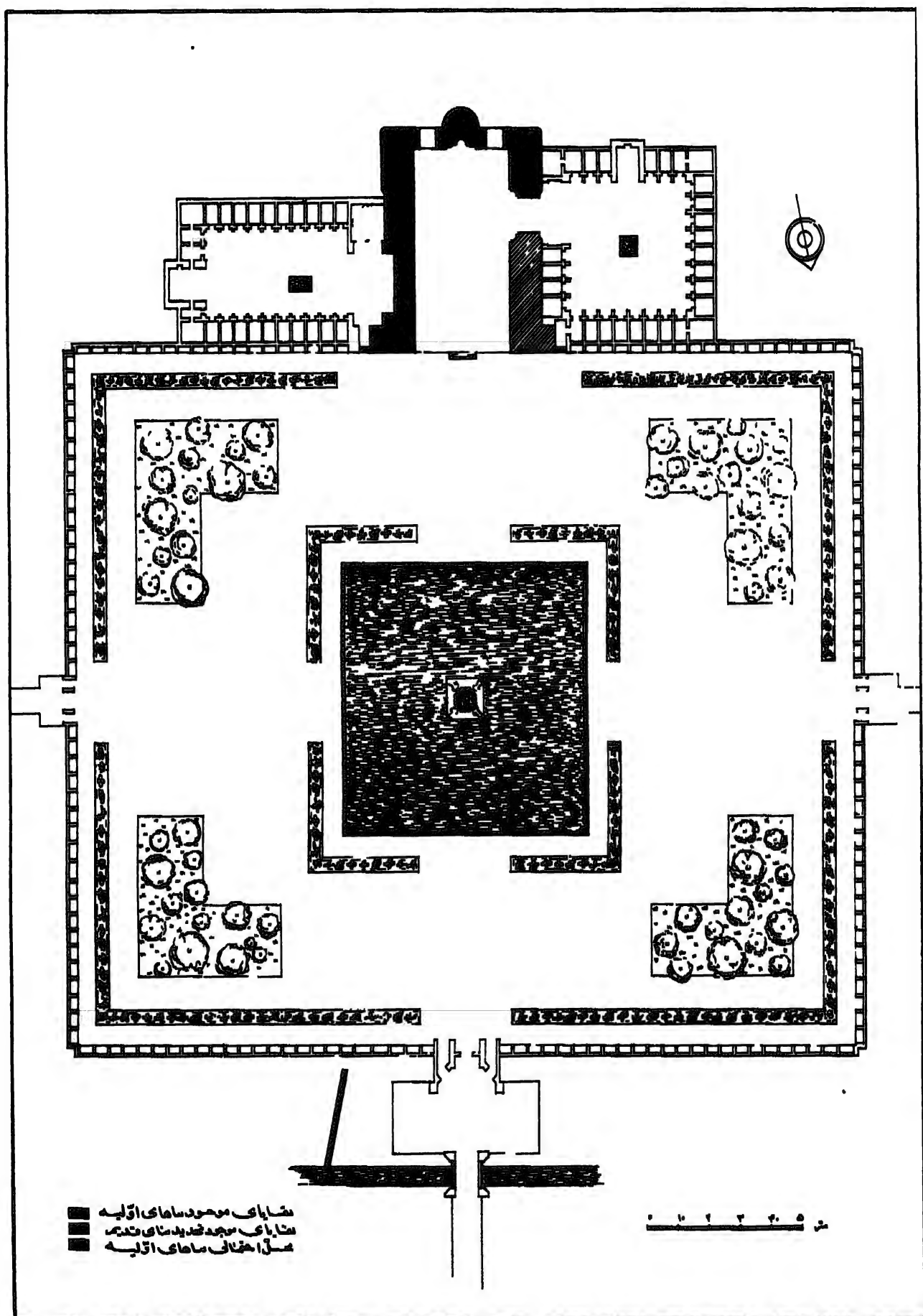


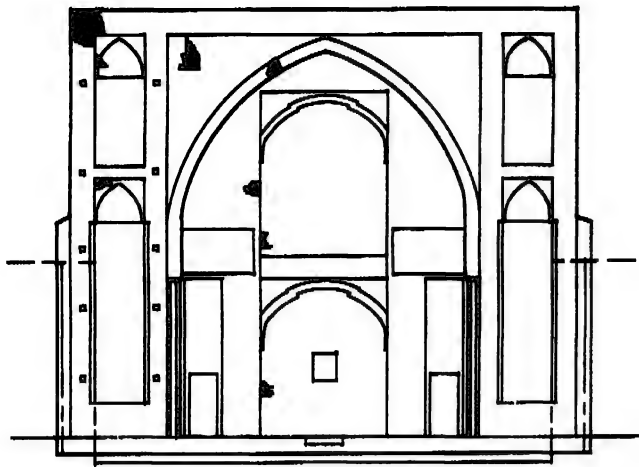
۲۷. شماره فهرست، ۳۹. اشترجان (اصفهان). مقطع نمازخانه مسجد جامع



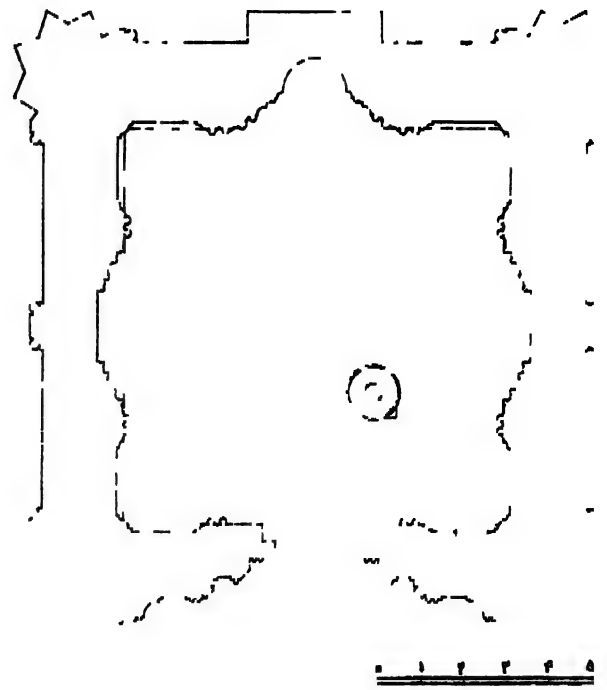
۵ ۴ ۳ ۲ ۱ متر

۲۹. شماره فهرست، ۵۴. گز (اصفهان). نقشه مسجد بزرگ. قسمتهای ساختمانی دوره سلجوقی با هاشور دو رج و قسمتهای دوره ایلخانی با هاشور یک رج نشان داده شده است.

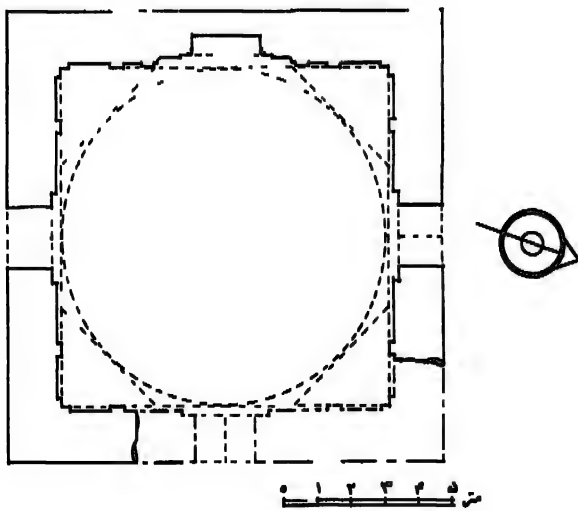




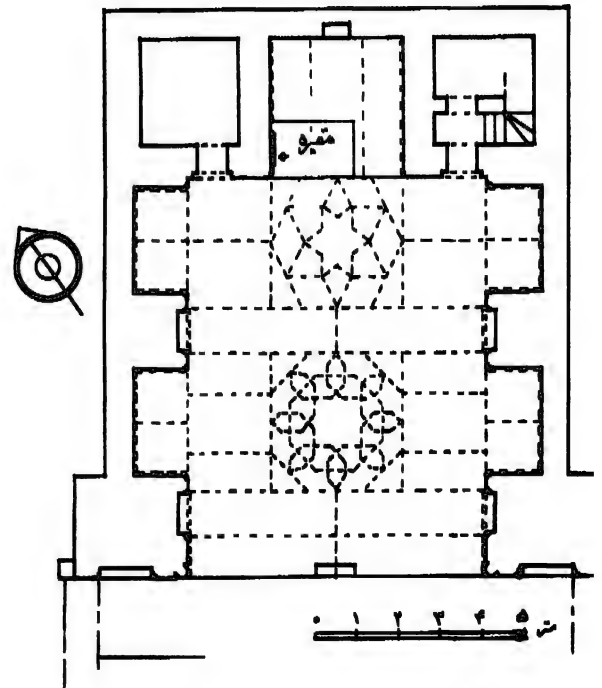
۳۲. شماره فهرست، ۵۶. گارلادان (اصمهان). مقطع عمودی ایوان زیر منارجنجان



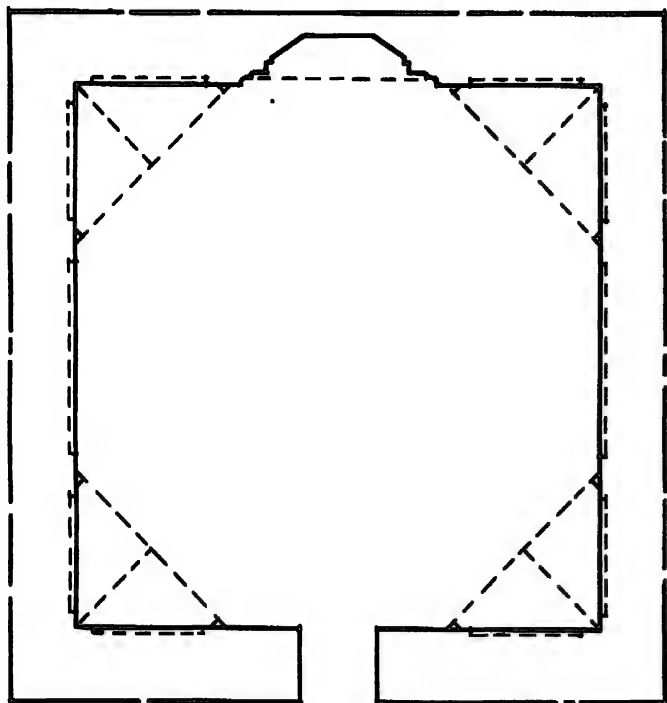
۳۱. شماره فهرست، ۵۵. همدان. نقشه گنبد علویان



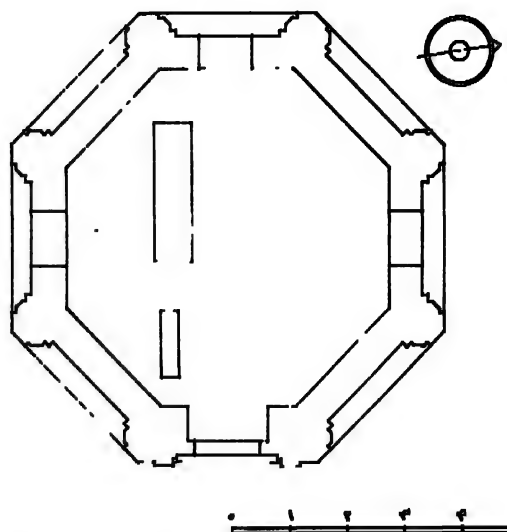
۳۳. شماره فهرست، ۵۹. اصفهان. نقشه مقبره حسن بن کبیر



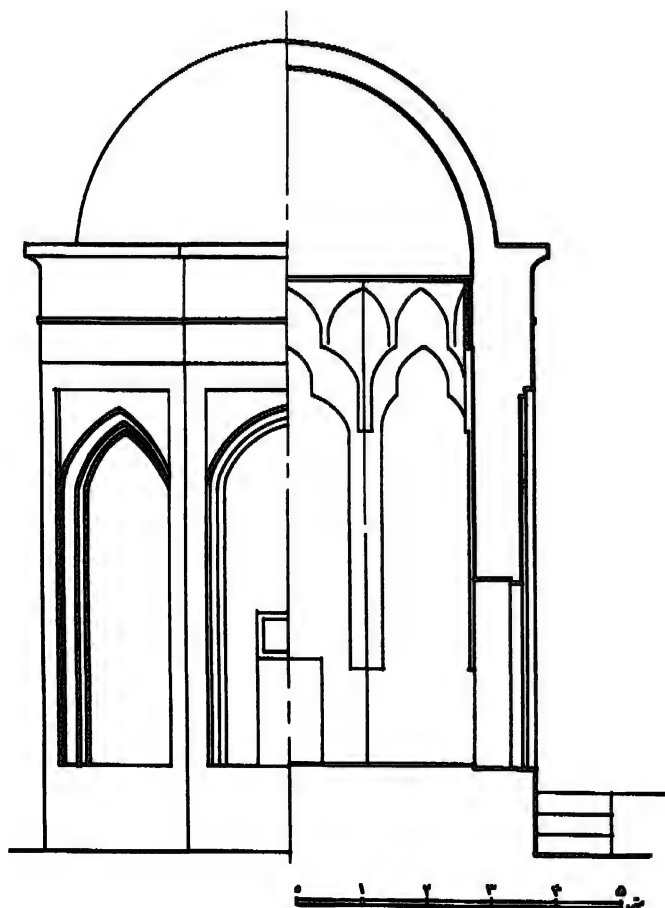
۱. شماره فهرست، ۵۶. گارلادان (اصمهان). نقشه ایوان زیر منارجنجان



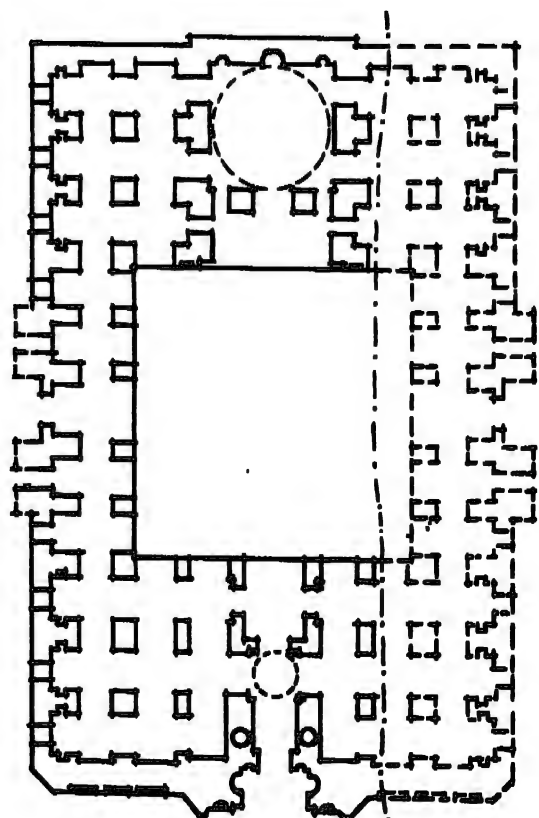
۳۶. شماره فهرست، ۶۷. یزد. نقشه مقبره سید رکن الدین



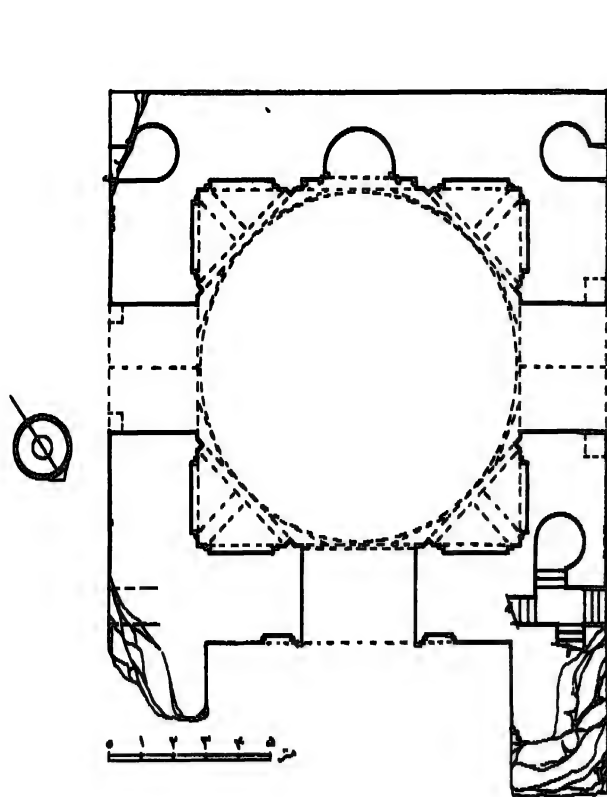
۳۵. شماره فهرست، ۶۸. اصفهان. نقشه امامزاده جعفر



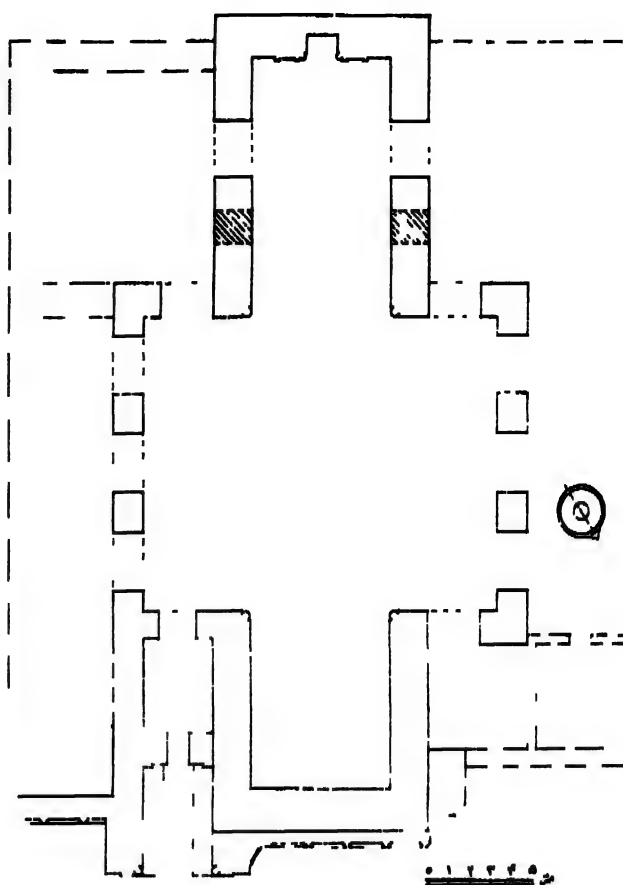
۳۸. شماره فهرست، ۶۸. اصفهان. مقطع عمودی و نمای جلوی امامزاده جعفر



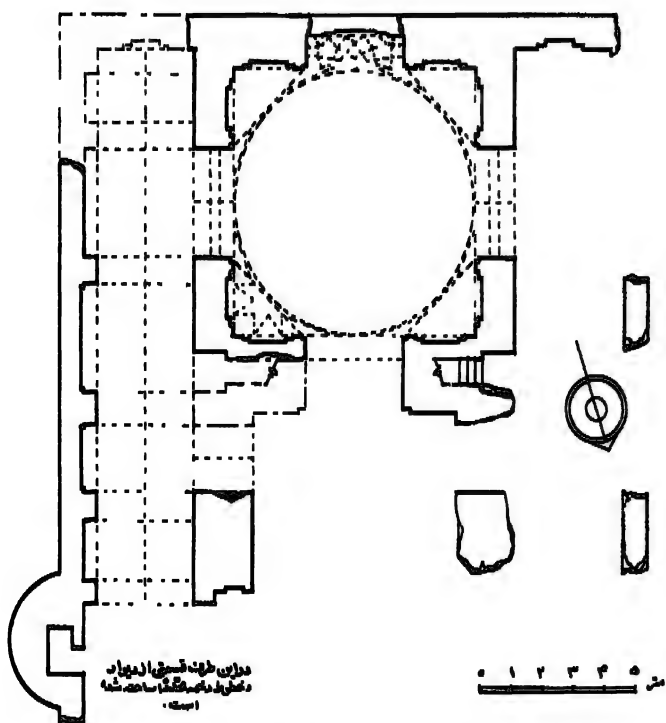
۳۷. شماره فهرست، ۶۴. ورامین. نقشه مسجد جامع
(القباس از زاره)



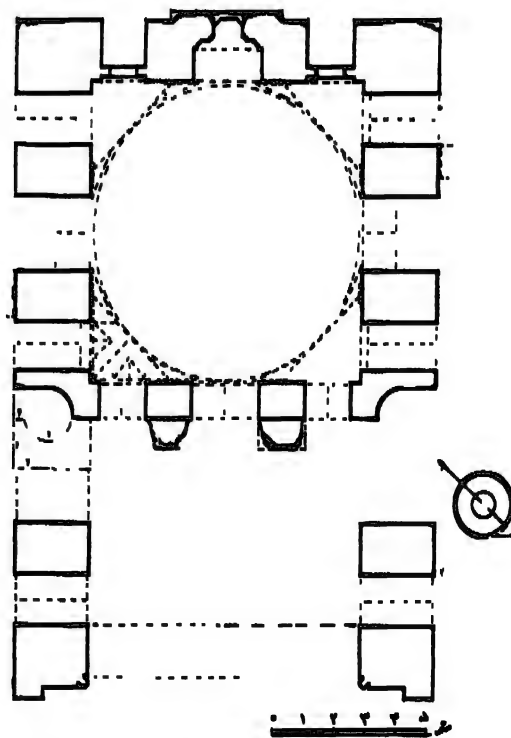
۴۰. شماره فهرست، ۶۹. دشتی (اصفهان). نقشه مسجد



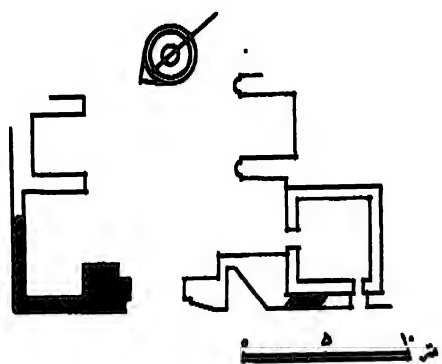
۴۱. شماره فهرست، ۶۱. فریومد. نقشه مسجد جامع. قسمت هاشور زده علامت محلی است در سر درهای اصلی دوره سلجوقی که در زمان ایلخانان مسدود شده است.



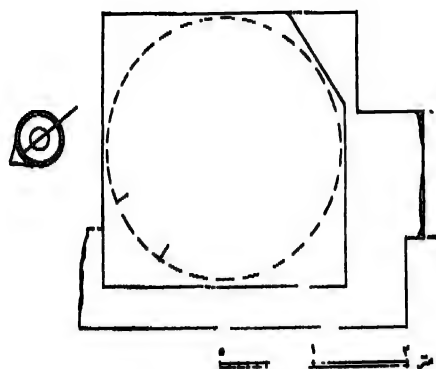
۴۲. شماره فهرست، ۷۱. ازیران (اصفهان). نقشه مسجد



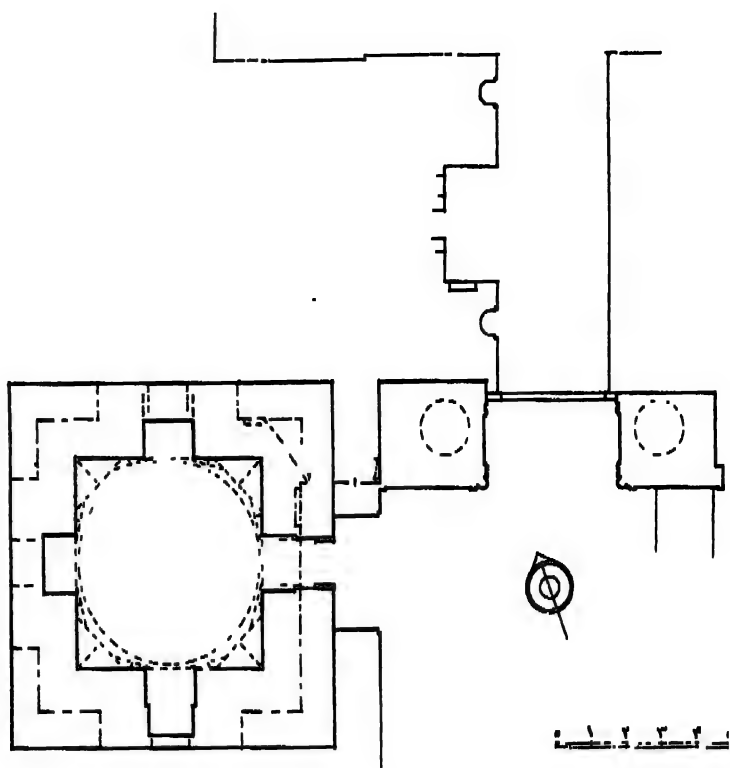
۴۳. شماره فهرست، ۷۰. کاج (اصفهان). نقشه مسجد



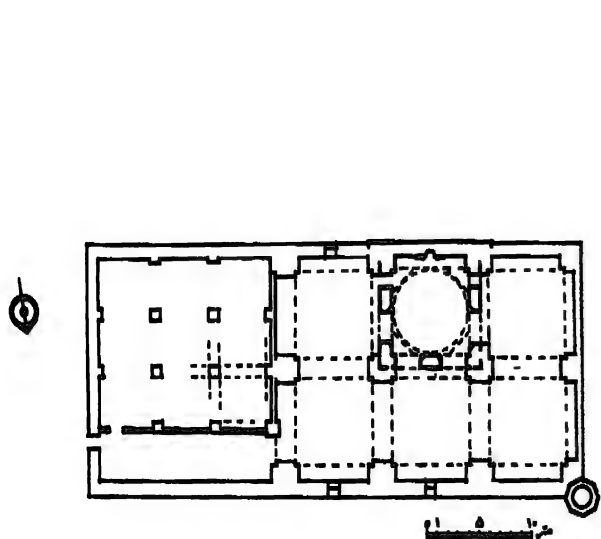
۴۴. شماره فهرست، ۷۶. اصفهان. نقشه منار باغ قوشخانه و قسمتی از ابنیه مجاور در حدود ۱۸۵۰



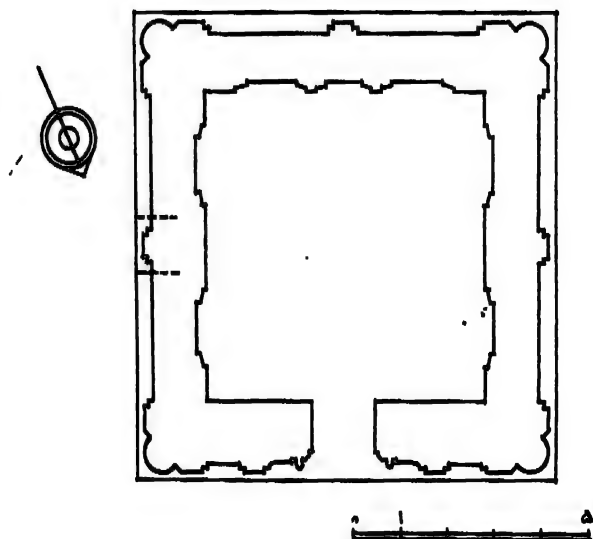
۴۵. شماره فهرست، ۷۶. اصفهان. نقشه منار باغ قوشخانه



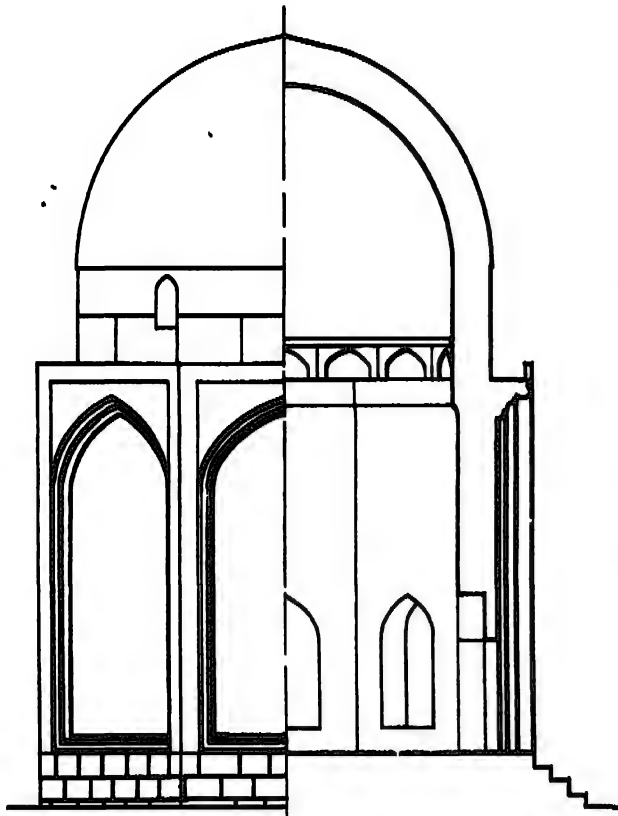
۴۳. شماره فهرست، ۷۵. اصفهان. نقشه دومنار در پشت و اطاق مقبره مجاور



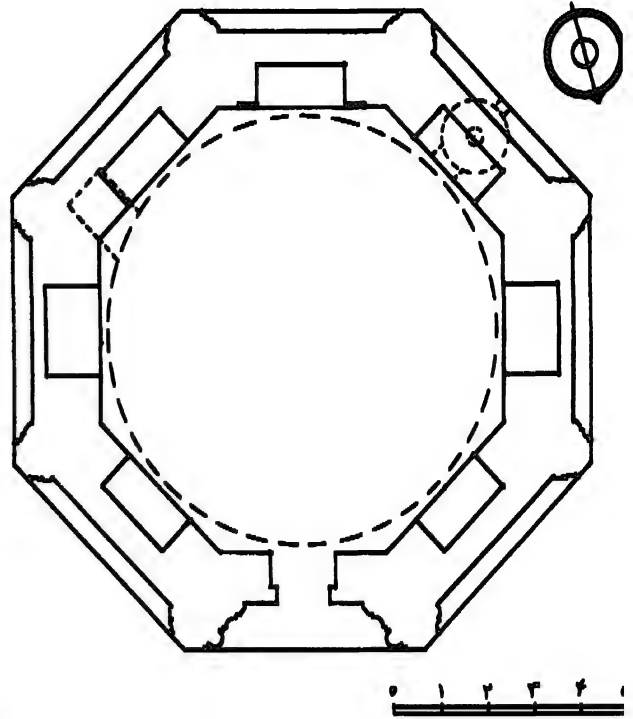
۴۷. شماره فهرست، ۷۹. مرند. نقشه مسجد جامع. دیوارهای اولیه و قبلی با خطوط درشت نشان داده شده است.



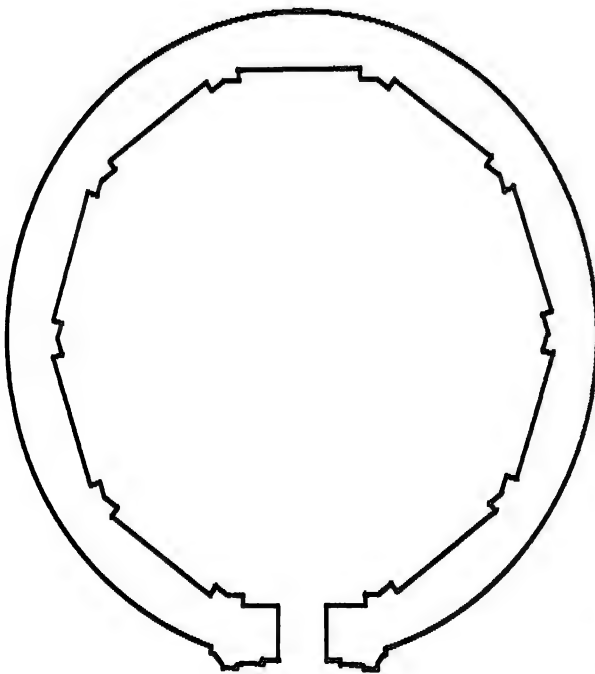
۷۸. مرآه. نقشه گنبد غفاریه. خطوط شکسته محل سرداب را نشان می‌دهد.



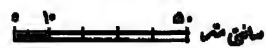
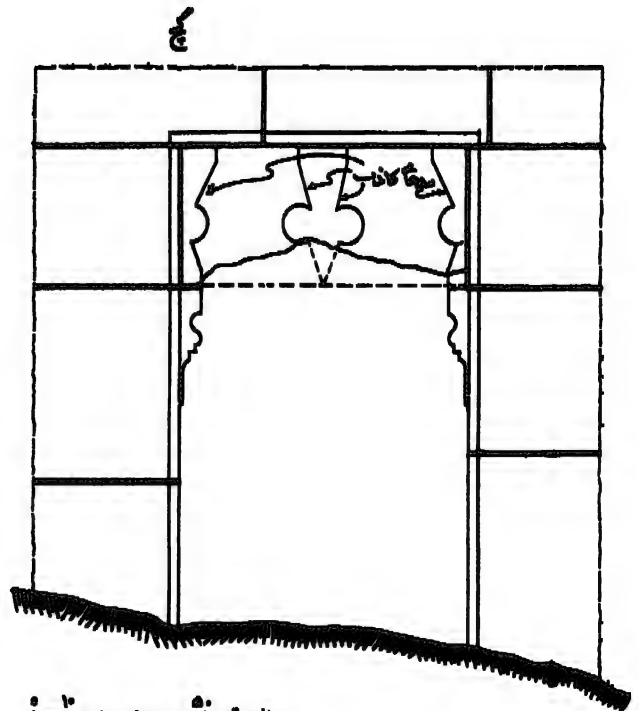
۴۹. شماره فهرست، ۸۰. سلطانیه. مقطع و مقطع عمودی مقبره چلبی اوعلو



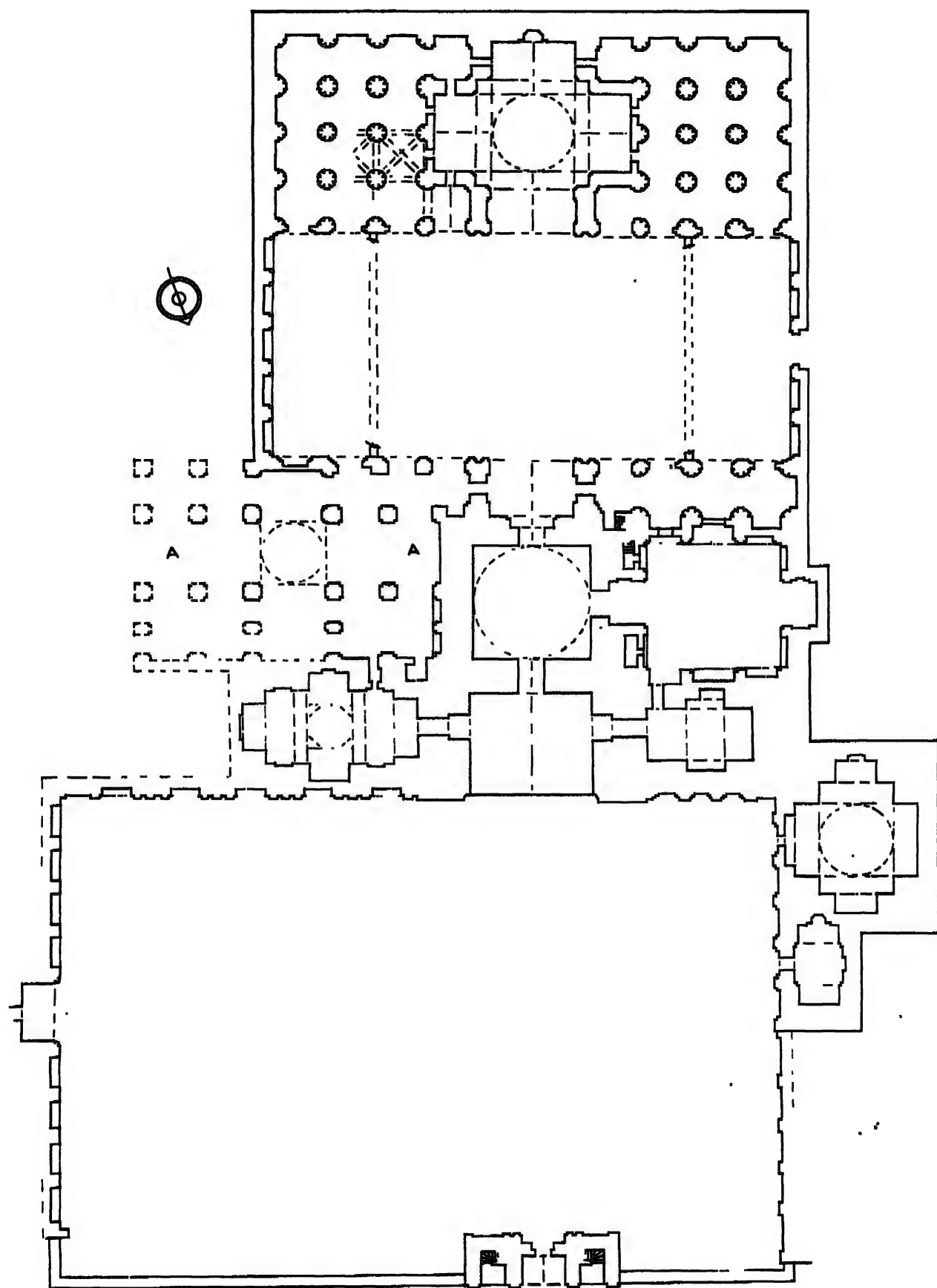
۴۸. شماره فهرست، ۸۰. سلطانیه. نقشه مقبره چلبی اوعلو



۵۱. شماره فهرست، ۸۲. مرآه. نقشه جوی برج

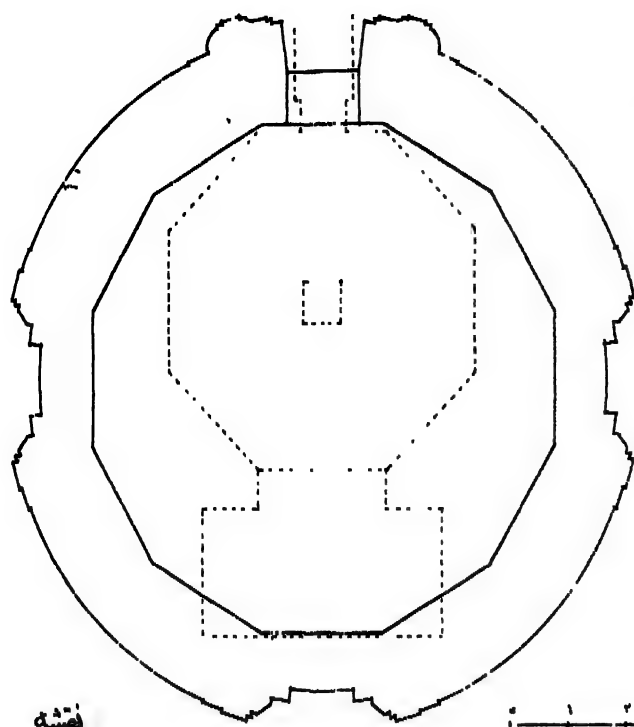


۵. شماره فهرست، ۸۰. سلطانیه. جزئیات یک سر در سنگی در ساختمان مجاور



متر ۰ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰

۵۷. شماره فهرست، ۸۱. تربت شیخ جام. نقشه دستگاه ساختمانی زیارتگاه. نواحی ساخته شده در حدود ۱۳۳۰ م. با علامت A مشخص شده است.



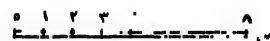
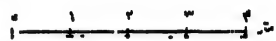
نقشه



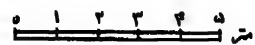
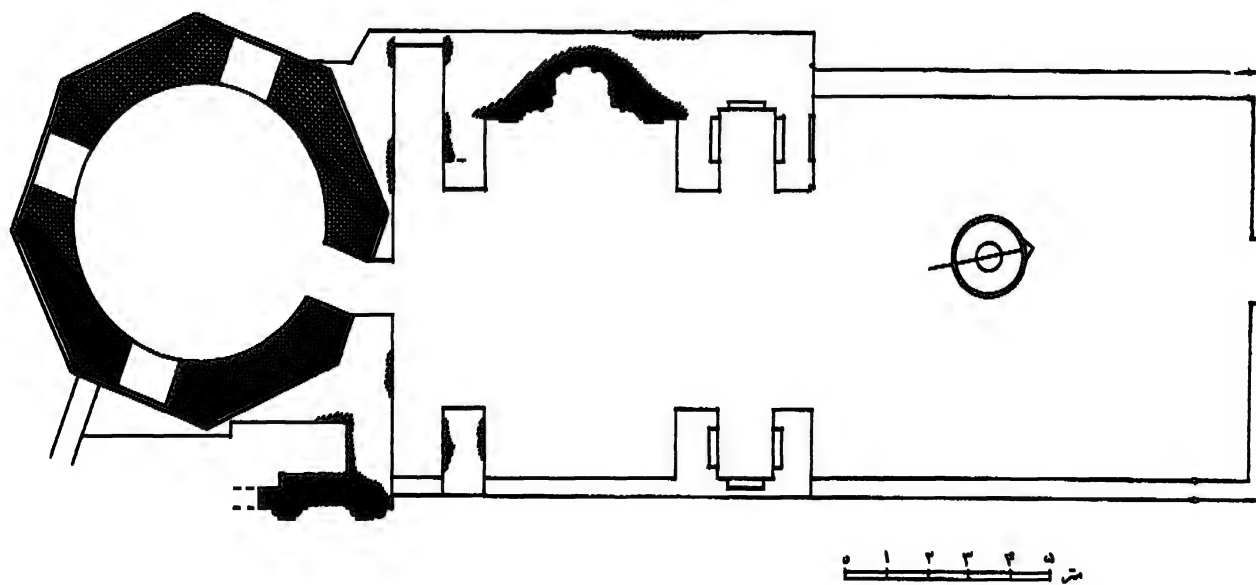
نصف نقشه در محل قزوین



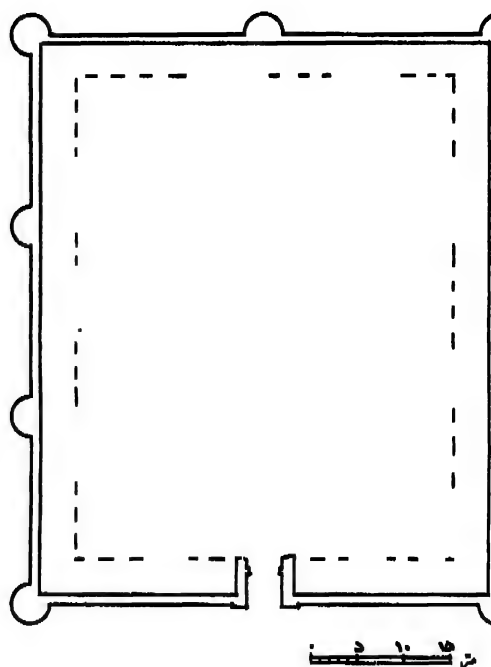
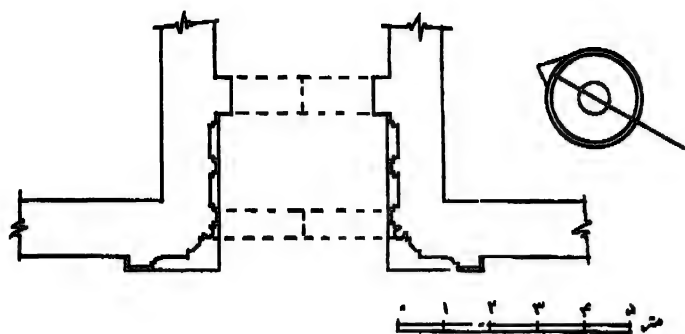
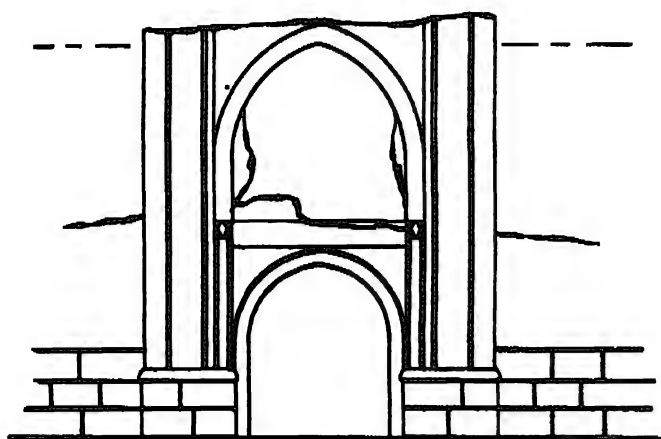
نصف نقشه در وسط



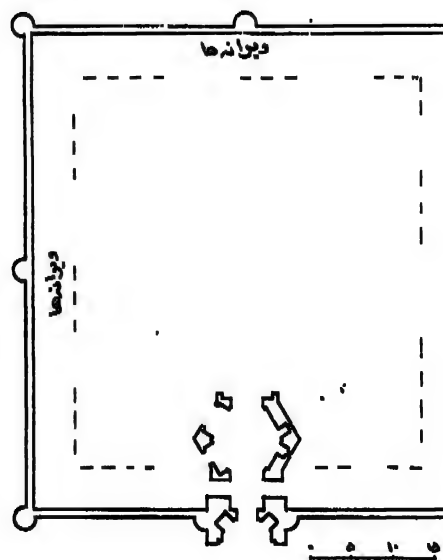
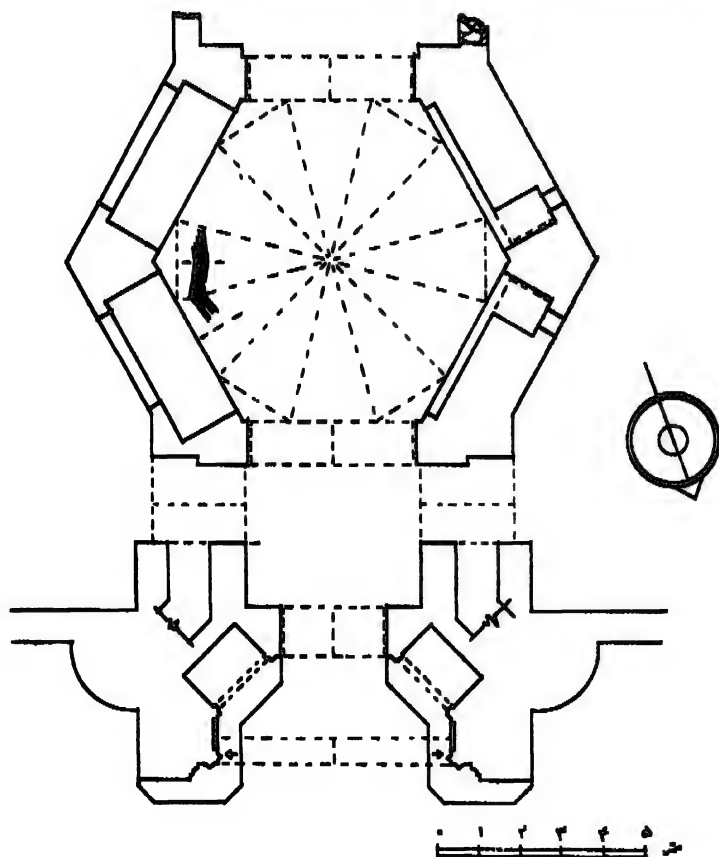
۵۳. شماره فهرست، ۸۳. خیابان. نقشه مقبرة سلطان حیدر (در سطوح مختلف)



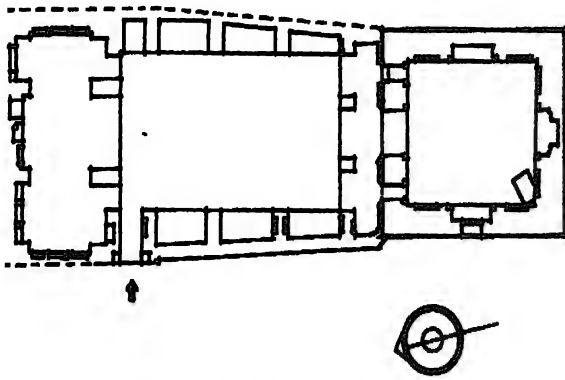
۵۴. شماره فهرست، ۸۶. ورامین. نقشه امامزاده شاه حسین



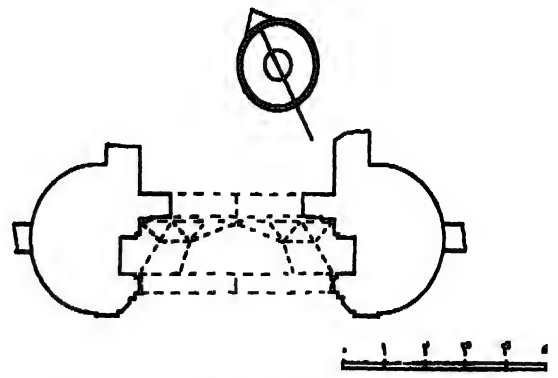
۵۵. شماره فهرست، ۸۵. مرند (حوالی). نقشه کاروانسرا با جزئیات نقشه و مقطع عمودی سر در ورودی



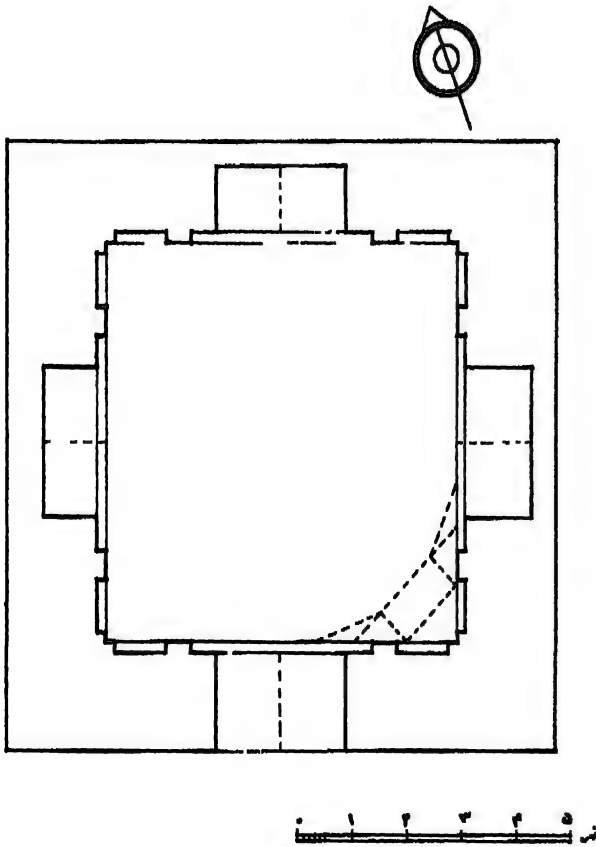
۵۶. شماره فهرست، ۸۹. سین (اصفهان). نقشه کاروانسرا با جزئیات ناحیه ملخل



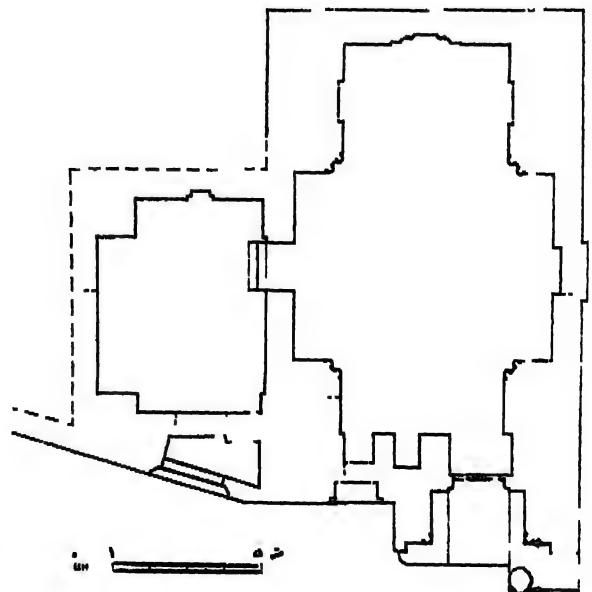
۵۸. شماره فهرست، ۱۰۵، آزادان (اصفهان). نقشه مسجد گنبد



۵۷. شماره فهرست، ۹۰. سرچم. نقشه سردر ورودی کاروانسرا



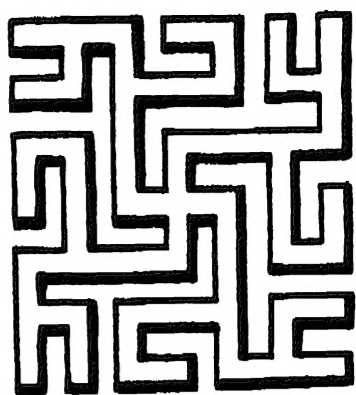
۹۰. شماره فهرست، ۱۰۶. اصفهان. نقشه مقبره خواجه سعد



۵۹. شماره فهرست، ۹۵. اصفهان. نقشه امامزاده بابا قاسم

©Copyright 1986

by Shirkat-i Intishārāt-i 'Ilmī wa Farhangī
Printed at S.I.I.F. Printing House
Tihārān, Irān



**THE ARCHITECTURE OF
ISLAMIC IRAN**

The Il Khānīd Period

BY

DONALD N. WILBER

Translated into Persian

by

'Abdullāh Faryār

**Scientific & Cultural
Publications Company**

